

CL. V.
IOANNIS
WAMESII
I. C. CELEBERRIMI

ET IN
ACADEMIA LOVANIENSI
ANTECESSORIS PRIMARI
RESPONSORVM
SIVE CONSILIORVM
AD IVS, FORVMQVE CIVILE
PERTINENTIYM

CENTVRIA SECVNDA,

Ordine titulorum Pandectarum & Codicis digesta.

Addis cuiq; Consilio Summarijs; & Indice materiarum & verborum, ad calcem adiecto.



ANTVERPIÆ;
Apud HENRICVM AERTSENS,
ANNO M. D. C. XLI.

Cum Imperiali, & Principum Belgij, Privilegijs.

ELENCHVS CONSILIORVM

HVIVS CENTVRIÆ SECVNDÆ.

318
F. 1.

P Actum immunitatis à gabellis.	1.
Paſtū ſeu promiſſio de curando ſuper ſeudo.	2.
Paſtū procuratoris ſeu adminiſtratoris.	3.
Paſtū alteri factum.	4.
Paſtū de quotaliſis.	5.
Paſtū inter ſorores ut earum bona una moriente ad ſuperſitem pertineant.	6.
Paſtū renunciationis futura ſucceſſionis inter filiam & patrem.	7.
Paſtū ſuper ſucceſſione.	8.
Paſtū de futura ſucceſſione.	9.
Paſtū de non ſuccedendo per filiam dotatam.	10.
Paſtū renunciationis filie an obſit nepotiſus vel neptiſus.	11.
Paſtū futura ſucceſſionis in antenuptiali contractū, & de loco domicilij inter virum & uxorem.	12.
Paſtū antenuptiale an filijs proſit.	13.
Contractus antenuptialis & paſtū futura ſucceſſionis.	14.
Antenuptiale paſtū & de teſtamento duorum coniugum.	15.
Antenuptialis contractus renociatio.	16.
Transactio cum pacto de non contraveniendo.	17.
Reſciſſio tranſactionis.	18.
Reſciſſio tranſactionis & contractus nullitas.	19.
Reſciſſio tranſactionis ob laſionem & ubi petitio hereditatis proponenda.	20.
Rei vindicatio.	21.
Rei vindicatio.	22.
Rei vindicatio de equo per alium furto abducto.	23.
Rei vindicatio.	24.
Rei vindicatio.	25.
Fructuum præſtatio in rei vindicatione.	26.
Impenſarum deductio in rei reſtitutione.	27.
Impenſarū in rem alienā factarum deductio.	28.
Fructus rei quando uſufructuario aut penſionario cedant.	29.
Uſufructus pecunie ſeu lucri.	30.
Servitus reſſica.	31.
Statuta pagorum quoad modum paſcendi.	32.
Servitus aquandi & paſcendi ac de communitate myricarum.	33.

Servitus non faciendi in ſuo.	34.
Alluvio ex lacu vel ſtagno.	35.
Molendinum in ſtumine.	36.
Familia herciſcunda.	37.
Familia herciſcunda.	38.
Familia herciſcunda & diſiſionis retractatio.	39.
Familia herciſcunda & de prerogativa filiorum & primogenitura.	40.
Diſiſio parentis inter liberos & de pretio loco rei.	41.
Diſiſio hereditatis & prerogativa filij.	42.
Diſiſio patris inter liberos de bonis maternis.	43.
Collatio inter liberos.	44.
Collatio bonorum.	45.
Diſiſionis retractatio.	46.
Diſiſionis inæqualis retractatio.	47.
Communium bonorum poſſeſſio & præſcriptio.	48.
Finium regundorum.	49.
Finium regundorum.	50.
Lex Aquilia ob oculum erutum.	51.
Lex Aquilia de equo conducto male tractato.	52.
Legis Aquilia de laſo equo.	53.
Depauerie damni legis Aquilia.	54.
Condictio ſyngrapha.	55.
Condictio ſyngrapha. De emiſſione actio.	56.
Condictio indebiti.	57.
Mandatum quando datum cenſetur.	58.
Mandati.	59.
Mandati.	60.
Mandati.	61.
Mandati obligatio.	62.
Mandati ſuſceptio, executio & renociatio.	63.
Mandati actio an alij quam mandanti detur.	64.
Mandati actio.	65.
Inſtigans ad aliquid an teneatur ex quaſi mandato.	66.
Mandatarius ad quid Domino teneatur.	67.
Mandatarius, Inſtitutor, Nuncius quomodo teneantur.	68.
Mandati renociatio.	69.
Mandati renociatio.	70.
Mandati renociatio.	71.
Obligatio ex contractu procuratoris.	72.
Coniuncta perſona ſine mandato admittitur.	73.

Prolog.

<i>Procuratoris excessus in mandato.</i>	74.	<i>Institor an aominū obliget seruiana actione.</i>	90.
<i>Clausula & portitori litterarum.</i>	75.	<i>Institoria actione quomodo dominus teneatur.</i>	91.
<i>Procurator seu factor plurium mercatorum.</i>	76.	<i>Pro socio.</i>	92.
<i>Contrahens officij nomine.</i>	77.	<i>Societas haredi praparari nequit.</i>	93.
<i>Contractus administratoris.</i>	78.	<i>Societatis damnum & lucrum commune inter socios.</i>	94.
<i>Negotiorum gestio.</i>	79.	<i>Societas & ex societate communicatio.</i>	95.
<i>Negotiorum gestorum.</i>	80.	<i>Societatis periculo quaresint.</i>	96.
<i>Negotiorum gestorum.</i>	81.	<i>Contractus magistrorum collegij.</i>	97.
<i>Negotiorum gestorum ob alimenta.</i>	82.	<i>Societatis renuntiatio.</i>	98.
<i>Qui aliquem erudiendum apud alium collocat an obligetur.</i>	83.	<i>Senatusconsultum Macedonianum.</i>	99.
<i>Liberatio captivi.</i>	84.	<i>Exceptio S. C. Velleiani.</i>	100.
<i>Redemptio captivi.</i>	85.	<i>Exceptio S. C. Velleiani an locum habeat contra fiscum.</i>	101.
<i>Exercitoria actio : Dominus ex facto ministri an obligetur.</i>	86.	<i>Exceptiones diuisionis, ordinis, cedendarum actionum.</i>	102.
<i>Institoria actio.</i>	87.		
<i>Institoris & procuratoris contractus.</i>	88.		
<i>Institoria: procuratoris contractus.</i>	89.		



15

CL. V.
 IOANNIS
 WAMESII
 I. C. CELEBERRIMI,
 ET IN
 ACADEMIA LOVANIENSI
 ANTECESSORIS PRIMARIJ,
 CONSILIORVM
 SIVE
 RESPONSORVM CIVILIVM
 CENTVRIA SECVNDA
 SVMMARIVM.

Paetum immunitatis à gabellis.

1. **V**oluisse quisque praesumitur quod potest.
2. Immunitatem ciuitas nemini concedere potest.
3. 2. 4. Immunitatis concessio facienda non est alicui cum onere aliorum.
4. Privilegium non respicit insolitum casum superuenientem.
5. Immunitas non extenditur ad ea quae respiciunt publicam vtilitatem.
6. Immunitas nemini permittenda ab imminensibus necessitatibus.
7. Generalis concessio non includit casum publica vtilitati contrarium.
8. Intentio non minus facta quam verbis declaratur.
9. Privilegio non censetur renunciatum per non usum sed contrarium actum.
10. Immunitas amittitur si immunitas patitur se inscribi libro datarij.
11. Donatio ob causam liberalis proprie non est.
12. Ciuitas in sui prauidicium potest immunitatem alicui concedere.
13. Immunitas concessa alicui, an reuocari possit.
14. Ciuitas obligari potest ex contractu ad ministratorum.
15. 17. Generalia verbalatissimè patent.
16. Omne qui dicit, nihil excludit.
18. Clausula generalis potestas, an contineat maiora expressis.
19. Negativa oratio magis comprehendit, quam affirmativa.
20. Indefinita locutio non comprehendit casum insolitum.

Centuria II.

A

21. Im-

2 IO. VVAMESII CONSIL.

21. Immunitatis generalis concessio quid contineat.
22. Immunes quando ad contributiones teneantur.
23. Superioris auctoritas semper censetur excepta.
25. Vendere non licet in fraudem tributum.
26. Privilegio non censetur renunciare, qui ab illius usu abstinere.
27. Privilegij renunciatio quomodo inducatur.
28. Privilegium an vno contrario actus perdasur.
29. Privilegio quomodo prescribatur.

CONSILIVM PRIMVM.



N quaestione quae proponitur pro parte Dominorum Consulum Collegij metropolitani nationis Hispanicae civitatis Brugensis super promissione immunitatis ab impositionibus per communitatem dictae civitatis ante multos annos facta, primo conspectu quaedam occurrunt, quae refragari videntur Dominorum proponentium intentioni; quae existimant per octavum articulum privilegiorum à dicta communitate ipsis concessorum, permissam esse immunitatem; & exonerationem ab impositione, quae ab hinc annis plus minus duodecim per communes status patriae cerevisiae imposita est: quasi tam late pateant haec dicti articuli verba. Et pareillement promettions de iamaiz ne laisser contraindre les marchans ou supposz d'icelle faire aucun prest, subvention, ou aide, comment que l'en le puisse nommer, soit au Prince, Seigneur particuliers, Ville, ou autre quel que soit, nul excepté: selon les Privileges par feux de tresnoble memoire les Comtes & Contesses de Flandres sur ce octroyez, que ce ne soit de la France & liberale volunté desdicts marchans & supposz; Sachant que ce le contraire en advenist fust desdicts nouvelles, subventions, ou aides, que Dieu ne veuille, en ce cas nous mesme & nous successeurs en porterons la prime, & en tiendrons quiette ladite nation. † Occurrit enim in primis quod cum dictae communitati non licuerit tam latam amplumque privilegium, in conspectu & non consentiente Principe, concedere aut promissionem facere; quod nec concessisse aut in eum casum promissionem fecisse praesumatur: cum in dubio id quisque voluisse videatur, quod & potuit a. † Non licuisse autem inde videtur, quod regulariter civitates quae Superiori parerent & subiacerent, immunitatem nulli concedere possint b: quasi id repugnet legi ac constitutioni Superioris, cui inferior resistere non potest c. † Sic quoque nec in praedictum communitatis, concedentis valeat videatur huiusmodi concessio, quin huiusmodi concessioni ab

ea contraveniri possit ob favorem publicum, & restrictiorem concedentis potestatem a. Quod non tantum in directa immunitatis concessione obtinere videtur, a. L. Quam admodum C. verum etiam in indirecta; hoc est in promissione exonerationis ac liberationis & lib. ii. l. Inha-quasi indemnitas, si imperio maiore à mu. s. Occu-Princeps vel communibus partibus Statibus exactiones imponuntur; cum perinde latur res publica atque communitas. Nam quod ab omnibus civibus, incolis, ac ha-ff. de decretis bitatoribus praestandum erat, pro parte eorum, quibus huiusmodi exonerationis promissio facta est, ad onus communitatis transfertur: & concessio immunitatis alicui privato per Principem aut inferiorem facta, non debet augere aliorum subditorum qui impositionibus subiiciuntur, onus, sed refertur ad damnum concedentis, ut Andrea Caro is ferat quanto minus ab immuni soluitur b. dinali & Pa-† Tum secundo occurrit quod huiusmodi promissio, ad solitas tantum ordinarias, quae ac magis voluntarias impositiones referenda videatur, & minimè ad insolitas, grandisoni, inexpectatasque, ac quae ex causa non co-181. circa pro girata superveniente indicuntur c: † quia cessum nu 2. nec privilegium nec promissio respicere d. Dicit in l. si videtur casum supervenientem & in eo gi- ex 1010 de leg. ratum d, cum praecipue qui ex vigenti ac i. inevitabili necessitate evenit: sic ut im- d. Rustilia munitas quantumvis plenissima, non vi- Polla. de con- deatur extendenda ad indictiones, im- trah. emp. positiones, seu contributiones quae respiciunt Carolus Ru- mus conf. 111. publicam utilitatem e. † Unde immuni- uis praetico tas concessa ab oneribus & impositionibus, nu. 7. vol. 5, non trahitur ad onera, quae ratione defe- c. d. l. Inven; nientis belli, & extremae necessitatis, pro- & ibi Bald. Oldrad. conf. 90. factum tim cui Princeps sine omnium contribu- tale est, tione providere nequit, imponuntur f. Et f. Doctor. & hoc est quod scribit Baldus g quod à neces- sariis imminuentibus ecclesiae Romanae propter guerram, nullus se possit excusare ratione privilegij; siue concessum sit dig- 61. Diligen- nitatis, siue Religioni, siue personae: quia consideratio- ne. nu. 14. publica utilitas est. cuiuslibet privilegio praerenda. † Adde v. privilegium ge- g in d. l. In- neraliter concessum, non includat casum publicae utilitatis contrarium; & si inclu- deret

a. L. Lucius
g. Imperator
ad municip. l.
si ubi s. vniu-
ss de opt. legat.
c. cum à nobis
de sentent. ex-
comm.
§ l. immuni-
sates. C. de
agri & cens.
lib. 11. l. va-
cuatis. C. de
decus. lib. 10.
l. 1. C. de im-
munis non
concedenda
lib. 10.
c. 1. Cum infe-
rior d. maior.
& obol.

a. L. Quam admodum C. de agri & cens. lib. 11. l. Inha-quasi indemnitas, si imperio maiore à mu. s. Occu-Princeps vel communibus partibus Statibus exactiones imponuntur; cum perinde latur res publica atque communitas. Nam quod ab omnibus civibus, incolis, ac ha-ff. de decretis bitatoribus praestandum erat, pro parte eorum, quibus huiusmodi exonerationis promissio facta est, ad onus communitatis transfertur: & concessio immunitatis alicui privato per Principem aut inferiorem facta, non debet augere aliorum subditorum qui impositionibus subiiciuntur, onus, sed refertur ad damnum concedentis, ut Andrea Caro is ferat quanto minus ab immuni soluitur b. dinali & Pa-† Tum secundo occurrit quod huiusmodi promissio, ad solitas tantum ordinarias, quae ac magis voluntarias impositiones referenda videatur, & minimè ad insolitas, grandisoni, inexpectatasque, ac quae ex causa non co-181. circa pro girata superveniente indicuntur c: † quia cessum nu 2. nec privilegium nec promissio respicere d. Dicit in l. si videtur casum supervenientem & in eo gi- ex 1010 de leg. ratum d, cum praecipue qui ex vigenti ac i. inevitabili necessitate evenit: sic ut im- d. Rustilia munitas quantumvis plenissima, non vi- Polla. de con- trah. emp. Carolus Ru- mus conf. 111. publicam utilitatem e. † Unde immuni- uis praetico tas concessa ab oneribus & impositionibus, nu. 7. vol. 5, non trahitur ad onera, quae ratione defe- c. d. l. Inven; nientis belli, & extremae necessitatis, pro- & ibi Bald. Oldrad. conf. 90. factum tim cui Princeps sine omnium contribu- tale est, tione providere nequit, imponuntur f. Et f. Doctor. & hoc est quod scribit Baldus g quod à neces- sariis imminuentibus ecclesiae Romanae propter guerram, nullus se possit excusare ratione privilegij; siue concessum sit dig- 61. Diligen- nitatis, siue Religioni, siue personae: quia consideratio- ne. nu. 14. publica utilitas est. cuiuslibet privilegio praerenda. † Adde v. privilegium ge- g in d. l. In- neraliter concessum, non includat casum publicae utilitatis contrarium; & si inclu- deret

deret non valeret. Eoq; etiā petinet quod
a In La. C. de Joannes de Platca tradit & neminem quali-
quibus muner. cumq; privilegio munitū posse se exculare,
quali pūct. et. a munetibus personalibus, realibus, vel
munit. licet se quousq; lib. 10.
sint habitatores domorum Principis, vel
Augusti, vel Ecclesiarum; siue sint persone
illustres vel in alijs dignitatibus posite;
siue sint persone habentes excusationē eis
concessam per pragmaticam sanctionē; hoc
est cum deliberatione procerū factam, vel
per divinā annotationem; id est motu pro-
prio, vel proprio oraculo viuz vocis. Atque
ita cū dicta impōitio in ceterisā posita ab
hinc duodecim annis processerit ex vigen-
tissima Superioris Belli Gallici causā, pro
defensione patriæ; non videtur ad eam ex-
tendendam esse dictā cōmunitatis promif-
sionem. † Tertio & illud proponētib; 8
multū obstat videtur, quod dicti merca-
tores eam impōitionem hactenus sponte
soluerint, & sic solvendo alterutrum fecisse
videātur, vel scilicet promissionis potesta-
tem ac intellectum ex vfu declarasse, quasi
scilicet ab initio ea fuerit contrahentium,
stipulatiūq; voluntas, vt sub promissione
non cōtineretur hic insolitus & præter ex-
pectationem superueniens casus; siquidem
voluntatem, intentionemq; nostram non
minus factū quam verbis declaramus b, † 9
vel saltē renunciassē privilegio ac promif-
sioni; non quidem per omissionem vsum illius,
sed per contractū, actū seu vsum c. Ideoq;
ait Bartolus d quod privilegiatus, ne soluat
præstātiō, si semel soluerit, sibi præiudicat
etiā in futurum: † scribitq; Angelus e vel eo 10
solo privilegio immunitatis renunciari, si
quis cum se licet libro collectorū seu Dia-
ciarum inscribi, intra tempus legitimū ab
inscriptione nō appeller, cum etiā per non
vsum decennij amittatur privilegiū f, mul-
to magis per contrarium vsum 12. annorū.
Sed his omnibus nō obstantibus vetius esse
videtur neq; promissionē seu concessiōē
dictæ cōmunitatis esse nullam; neq; pub-
licæ necessitatis seu impōitionis qualita-
tem in proposito casu aliorum dictā promif-
sionē trahere; nec deniq; per solutionē dic-
tæ impōitionis cereviliariū hactenus ali-
quot annis factā, dictæ promissionis obli-
gationē esse resolutam seu extinctam. Nā
expendendo vim ac potestatem dicti arti-
culi, omniumque aliorum præcedentium
& sequentium, quamvis omnes privilegij
formam habere videantur; effectum tamen
contractus ac pacti vtrō citroque obliga-
torij habent; continentque leges & conuē-
tiones, quibus mercatores Hispani pro-vo-
cantibus, hortatibusque oppidanis, se dem
negotiationum Brugis fixerunt: ita vt si

quid in eis contineatur, quod ad liberali-
tatem tendit, in obligationem ex onerosa
causa magis cadere videatur. † Vt genera-
liter donatio ob causam aut merita, merz
liberalitatis fines egreditur a. Sic vt ex hac
parte ambitiosa videri non possit hæc con-
cessio, neq; etiā nulla: † vnde ait Bartol. b
quod quamvis ciuitas superiori patens non
possit alicui ciuium suorum immunitatem
concedere in præiudiciū filici: in sui tamen
præiudiciū concedere potest, venientibus
de nouo ad habitandū pro lege haberi, atque
custodiri debet: sic quod ei contraveniri nō
possit, multo minus reuocari aut aboliri c. †
Quæ enim in contractū trāsunt privilegia
& concessiones, reuocari nequeunt d. Quod
in proposito firmius dicendū videtur ob id
quod dicta cōmunitas nullā concessionem
vel promissionē dictis mercatoribus fece-
rit, que Principi, Filco, aut Statibus patriæ
præiudicare possit, † nō enim directo pro-
miserit immunitatem, cū nec id possent, sed
velut indēnitatē, exonerationem, & releua-
tionem ad huiusmodi Principi aur patriæ
concessis impōitionibus: quod iure seu iur
nō est; cū ex contractū cōmunitatis seu ad-
ministratores eiusdē ciuitas obligari pos-
sit e. Potissimū quod ea promissio euiden-
tē totius cōmunitatis Brugenis vtilitatem
respiciat, & cōcernat, & privilegiū nundi-
narū amplius reddat. Atque ita quæ supe-
rius de indirecta immunitatis concessione
& defectu potestatis ac onere aliorum sub-
ditorū proposita sunt, in casu presentij cō-
fessionis latissime patet, propter summam
in prædicto octauo articulo generalitatem,
qua omnis omnino presentia, & futura a-
nerna, impōitiones, & indictiones ac su-
perindictiones continentur f. Tot enim tā
tisq; verbis vniuersalibus, geminatis, ac
subinde repetitis latissime patēs facta pro-
missio continetur. † Qui enim omne dicit
& nihil se excipere prohibetur, tā cogitata,
quā nō cogitata cōplecti censetur g; quasi
cogitatu sit de quocūq; casu in genere qui
accidere possit, licet in specie nō fuerit co-
gitatu h. Quæmodō transactio concepta vei bis
generalibus, præiudicat instrumentis de
nouo repertis, & sic trahitur ad non cogita-
ta i: quia licet nō fuerit cogitatu spectice,
fuit tamē cogitatu generaliter, propter a-
pertā naturam verborū generalium; sic vt
promittenti a defectu cogitationis de su-
perueniente insolito casu obijci & impu-
tari possit, cur non cogitauerit sub verbis
generalibus omnia includi k; & ad stulti-

b In cōfessio-
ib; glossa de ac-
quis. hered. l.
de quibus de
legib; l. Paulus
rem ratiōem
hab. c.
c In l. 1. ibi
Bart. C. de
his qui sponte
publi mune.
sub lib. 10.
d In d. l. 1. laro
Felin. in c.
Cum accessi-
feme nu. 28.
de consens.
e In l. 1. f. f.
qui tutor.
Quando ap-
pella. sit An-
chor. cons. 261.
in quæstione
qua vertitur
steph. Bar-
trandum cons.
fil. 264. viso
consultationis
nu. 8. part. 1.
f l. 1. c. ibi
Doct. de mnd.
di. Felin. in d.
c. Cum acco-
fissor. m. 25.

a Paulus Pau-
ris. cons. 68.
b Quæritur pri-
mo, numer. 9.
vol. 1. d. 1. hoc
iure §. 1. &
vlt. de donat.
Tyraquel. ad
l. si vnamq;
C. de reno-
cand. donat.
ad verbum
donatione lar-
gisimū. l. 2. b
In d. l. 1. va-
cuationis in fin.
C. de decur.
lib. 10. c. In l.
2 ff de iur. im-
munis. na. 2.
c Bart. in d. l.
vacuatiū. Co-
rol. Raimon.
cons. 166.
vol. 4. Alex.
and. cons. 399
ponderatiū
narratiū. nu.
11. vol. 1.
d Doct. in c.
de probat.
Paulus Paris.
consil. 59. potest
concedi illis §.
vol. 1.
e l. Ciuitas si
certum pata-
tur.
f In verb. au-
ctua pressa.
sub iuramento
quellæ quæ sōit
nulla exceptio.
g l. Iulianum
de lega 3. l. A
procuratore.
C. Manda.
h l. Qui iure
militari de
testam. mi-
nora.
i Bald in d.
Sub prætex-
tu speciem.
C. de transact.
k Bald in d.
Sub prætex-
tu speciem.

a Nota in l. quidquid astringenda de verbis, obliq. b. l. Sed et si quis, §. quafitum. Si quis eam c. Sedes de re scriptis, c. Clem. 1. et ibi gloss. 1. de re iud. Felyn. in d. c. Sedes, Alex. d. conf. 30. nu. 14. et 35. nu. 1. d. Paulus Pat. conf. 68. nu. 17. et seq. uol. 1. c. Gloss. l. hoc genus de condit. §. de emol. et in c. d. lectus de consuetud. f. 4. Boues. §. hoc sermone de verb. sign. g. Castrens. in d. l. hoc genus Obliq. a. conf. 16. Thoma tale est. h. l. Soc. §. medico. et ibi Bart. de annu. leg. i. Castrens. conf. 170. viso punitio uol. 1. k. Doct. in d. l. si ex 1016. Alexand. d. conf. 30. Curvius Junior d. conf. 61. Paul. Paris. d. conf. 68. l. Alexand. d. conf. 30. Clar. Roll. Ruem. conf. 217. videndum est primo uol. 1. Ioan. Bapt. de S. Severino in l. omnes populi circa festum quasi Bartoli. de instut. et in. m. Bald. conf. 406. laia fuit nu. 5. uol. 5. Paul. Paris. de conf. 65. n. 31. Socinus in d. l. si ex 1016 in 3. conclus. n. c. Venientes de inuenerand. l. fin. ad municip.

tiā stupilitatēq; suā referre debet, & minime ad aduerſarij dānū reſcere; eo quod cū poſſet ſtrictius ſpecialiaſq; promittere, ad generalitatem deſcendit a. † Et quamvis 18 poſt clauſula generale, poſt aliqua expreſſa plerumq; non veniāt maiora expreſſis b: tamē ubi in generali clauſula ponitur dictio ampliatiua, tunc veniunt etiam maiora expreſſis c: uti eſt in propoſito, nam illa verba quelque ſoit, hoc eſt qualifcumque. Item illa Que ſonle puiſſe admittere; hoc eſt quomodocunq; nominari poſſunt. Atque item illa nulle excepte, hoc eſt nullis exceptis ampliandi poteſtatem maximā habent d. † Quæ potētius obtinēt, 19 quod cōuenit hōi in immunitatis ſeu promiſſio exonerationis, nō tantū verbis affirmatiuis, ſed etiā negatiuis concepta ſit: negatiua enim oratio magis cōprehēdit omnia, quā affirmatiua; & intentius negat, quā affirmatiua eſt: ideoque licet diſpoſitio affirmatiua verifi- 20 cetur in primo actu ſinegatiua tamen in infinitum potrigitur g. † Similiq; ratione ſit quod licet in deſinita locutione non comprehendat caſū inſolūtū & extraordinariū h: in diſpoſitionē tamen negatiua potentius oporetur, nec ita reſtringi poſſit ſicut affirmatiua i. † Quæ 21 quidē generalitatis & mixtæ diſpoſitionis cōſideratio efficit, ut ſubdicta promiſſione contineatur etiā ex impoſitione, quæ ratione belli indi- 22 cta ſunt; ut multis reſponſis Doctōrū decifum eſt k, in eo præſertim caſu, qui hic euenit, ubi immunitas non verē priuilegiaria eſt, nec promiſſio de exoneratione eiūſdē ex mera liberalitate præſtata, ſed ex contractu & cōuentione cauſa & origine habet l; & ob defectū meræ liberalitatis & conſeſſio ſeu promiſſio, reuocatione obnoxia non eſt, ſicut in propoſito non eſſe paulo ante diximus. † Quamobrem 23 vnico tantū caſu ſingulari, & raro à iā lata & generali conſeſſione immunitatis receditur; cū ſcilicet aliorū ſubditorū facultates imminere neceſſitate belli, non ſufficiunt; vel cū magno tantū ſcandalō ſuppertur m: quod in propoſito non facile aſſerere aut obijcere poſſent Brugēſes. † neq; cogi- 24 rationē aliorum auertit, quod in omni pacto intelligatur excepta autoritas ſuperioris n, & ſic in hac cōſeſſione & promiſſione nō videantur contineri impoſitiones per Principē aut Status patriæ indi- 25 cta; ne illis præiudiciū fiat, aut aliorū ſubditorum, patriæ ex immunitate iſta onera creſcat. † Nā hec promiſſio tale præiudiciū nō cōtinet, cū ex ea nihil decreſcat ex ſūma oneris impoſiti, neq; oneri ſubditorum patriæ, quicquid a creſcat, ſed ſoli promittentes immunitatē, teneantur immunes ſubleuare, & portionē ad eos ſpectantē pro ipſis Principi ſoluere, & in eo ſibi tantū præiudi-

25 cate a. † Nā quamuis nō liceat in fraudē tri- butorū fundū ſine cenſu & reliquis vēdere: cōuenire tamē licet ut alius pro alio tributū ſoluat b. Quæ omnia in ſecūdo caſu dubitationē habere nō poſſunt, ob id quod ita ſecundū dictos proponētes in contradic- 26 tōdicio perſententiā ampliſ. Cōcil. Mechliniſis, ſuperiorib⁹ annis iudicatū ſit quod ad impoſitionē vini, quæ eodē tēpore cum impoſitione cereuiſiæ inducta eſt; ita ut quæ cōnarrā & cōgenia ſūt, eiūſdē naturæ cēſeri debeāt i: præſertim quod in ſuccurſu publicæ neceſſitatis apud dictos mercatores vino magis quā cereuiſia vientes, impoſita vini præſentius, euidentiusq; emolumentū adferret. Deinde vſit id quoque de claratū eſt. In omnibus alijs ſpecieb⁹ impoſitarū ſuper carnis, frumētis, & ſimilibus in quib⁹ ſubleuandis dicti Drugenſes præſentis merca- 27 toribus fidē promiſſionis ſeruauerūt: ſic ut non fatiſ ſit idonea Brugentium replicatio, pēt quā cōrēdūt negligētiore proſecutione in dicto Concilio ſe ſuccubuiſſe. Eſt enim aliqua neceſſitas in ſententiā cōſtitui poſſet, nihil tamē niſi voluntariū poteſt, exonerati- 28 one impoſitæ carniū & aliarū rerū. † Sane quod de amiſſione priuilegij ex ſpontanea ſolutione dictōrū mercatorū proponitur, verū nō eſt: nā non quifquis abſtir. et ab vſu priuilegij, cenſetur priuilegij repudiare g; ſed tantū actiōre vſū ſua voluntate, quā- 29 dia voler, ſibi facere. † Ideo non ſpacio 10 annorū, ſed demū 30. cōtinuis annis ex actu cōtrarij inducitur priuilegij renunciatio d. ſi cōſiſtit in nō faciēdo, ubi tam generali- 30 ter facta eſt promiſſio per viā contractus: ſic ut cōtrarij vſus in vno, nō nocet in alijs; nec in eodē, ſi ante lapſa tēpora ſcrip- 31 tionis iſ, cui immunitas promiſſa eſt, rufus ad impoſitionem vocetur f. Et quod de perdō priuilegij, per vnū actū cōtrarij traditur, referendū eſt ad priuilegiū, quod continet effectū momentaneū, & nō reiterabilem. At in ſuccuſſiuo, reiterabiliq; actu, qualis eſt impoſitionū per plures annos ſolutio, vnicuique, at nec multi actus cōtrarij niſi ſint 30. annorū præiudiciū non adferunt; ſaltem non in alio, quam quatenus ſolutum 32 eſt g. † Et quod de decenio ſuperius in contrarium adductū eſt h, in eo genere priuilegij verſatur, quod in faciēdo conſiſtit; ut exercere nundinas, habere ſtudio- rum vniuerſitatem; non item quod abnu- 33 tium aliquid continet, ſeu in nō faciēdo conſiſtit i. Sic quod non obſtantibus 12 annorum ſolutionibus dicti proponentes poſſunt legem ſui contractus & priuilegij exercere, dictōſque Brugēſes ad exonerati- 34 onem ſubleuationemque dictæ impoſitionis cereuiſiarum vrgere; actiōne ex dicto contractu, aduerſus eos propoſita.

S V M M A R I V M.

Pactum seu promissio de curando super Feudo.

1. **A**lloidalis res Feudalis fieri potest.
2. Feudi custodia.
3. Vasallirecognitio sic accipienda est, ut delictum non contineat.
4. Princeps non presumitur derogare iuri alterius.
5. Pensio ecclesiastica quomodo fiat licita.
6. Feudum alienatum sub beneplacito Domini non cadit in commissum.
7. Feudi recognitio quid operetur.
8. Constitutum obtinet etiam in feudalibus.
9. Promissio de curando quid operetur.
10. Praescriptio 40. annorum securitatem parit.
11. Suprascriptus dictio restringit.
12. Haeredes promissoris facti tenentur.
13. Sigillatio quid operetur.
14. Ignorantia an praebeat causam restitutionis adversus praescriptionem.
15. Centum annorum spatium omnem memoriam superat.
16. Praescriptio centenaria non requirit probationem tituli.
17. Praescriptio centenaria semper obijci potest.
18. Restitutio integri ex capite ignorantia quando petenda sit.
19. Restitutionis tempus an continuum sit.
20. Praescriptio etiam cum mala fide decurrit quando consistit in negligentia creditoris.

CONSILIVM II.

Obscura est recognitio & concessio quam anno 1385. ipso die Epiphaniae Domini, D. Ioannes van Lembeck cum Domina Mechilde vxore, ac Goddardo, Adolpho Engelberto, VVelfelo, & Aleide liberis suis sub proprijs suis sigillis fecerunt quondam suo cognato D. Bittero van Raestele, equiti ac eius veris haeredibus his verbis. *Dat wy dyen Bitter van Raesfelt Kintther vnsen machte/ vnd semen rechten erfuen/ dat gerichte von Lembeck/ vnd vortz meher/ oft wy dat kunden ghebdeigen an vnsen dyen vnsen vnsen dyen Bitter van Raesfelt Kintthiere / oft semen rechtenerfuen dat gherichte von Lembeck dat becheynen wotde/ dat met vnsen vullen vnsen wille sep / vns vnd vnsen recht erfuen burghenaempt dat wy dat dyen Bitter van Raesfelt Kintthiere vnsen machte/ oft semen recht erfuen anme furbetlich sollen wesen/ vnd dyer nicht onmeinderlich eyner sep wesen vnd ach sonder renigerhande twidder spake. Hoe est, quod Domino Bittero van Raesfel equiti consanguineo nostro & veris eius haeredibus iustitiam de Lembecke & viteris, quatenus apud Dominum nostrum Monasteriensem excusari possumus ut Dominum Bitterum van Raesfel equitem aut eius veros haeredes in iusti-*

tia de Lembecke infendare velit, ex nostra plena voluntate fieri, nostrorumque verorum prementionatorum heredum, & quod eundem D. Bitterum van Raesfel equitem nostrum consanguineum, ad eius veros haeredes in eo secundabimus, nec quoquo modo aduersabimur, aut contradicemus. Quippe dubitari potest num sit promissio de recognoscendo D. Bitterum pro Domino Feudali in hoc Dominio ac superioritate de Lembecke; et ut facile quique rem propriam & allodiam in feudum ab alio tanquam a patrono recognoscere potest. An vero recognitio quod iure feudi velut fiduciarius possessor D. Ioannes illiusq; haeres tenebit feudum Domini de Lembecke cum promissione de eadem possessione simulatq; Episcopus Monasteriensis huius feudi directus Dominus; in clientelam, & fidelitatem admittet Bitterum aut illustriat edes. et ut sit velut constitutum possessionis nomine D. Bitteri & eius haeredum, & sit velut feudum alieno nomine custodia, non legalis quia solet ex consuetudinibus feudalibus permitti patribus nomine prolium impuberum vel minorum cum gaudentio & exceptione seu emolumento fructum, sed consuetudinalis constituta ex hac consuetudine; cuius facie varie incidere possunt occasiones, vel quod altus de feudo iustitiae est, permittit vero § 32.

A 3 vasallo,

vassallo, qui in directi Domini fidelitate, & homagio esse debeat pro parte: vel quod directus Dominus cum ab initio in clientelam admittere noluerit; vel quod feudo exciderit & per alium proximum agnatum id tempore factum relicto à colmillo praesentatum sit, vel confiscato feudo obhostilitatem, inimicitias, vel feloniam, directus Dominus id concesserit alicui alij ex familia, qui vel ex commiseratione, vel ex liberalitate agnato qui à feudo sic excidit, viam iterum ad illud aperit; quod magis est. † Nam cum proponatur hoc Dominium, superioritatem, & Iurisdictionem de Lembecke esse feudum, & moneri sub & ab Episcopo Monasteriensis, ut non potest vassallus alium pro Domino superiore recognoscere, & recognoscendo Domino non ere; cum id faciendum beneficio suo feudo prestat; ita quoque in eo sensu accipiendum non est praedicta recognitionis, quae delictum & excessum à iure seu illicitum contineret b. Sic itaque directi recognitionis & promissionis verba accipienda esse putamus, ut contineant apertam recognitionem, custodiam, & fiduciam possessionis nomine D. Biteri, cū promissione in effectu de consensu, ac de relaxanda ac euacuanda possessione si Biterus, aut eius haeredes inuestituram ab Episcopo Monasteriensis obtinere possent: & praeterea cum promissione diligentiae ad eam inuestituram pro Bitero & eius haeredibus obtinendum, ac nullum impedimentum praestandum in huius inuestiturae impetratione. In qua recognitione & promissione nihil illiciti aut improbi conspicitur, etiam si aliqua causa tunc subfuerit, ob quam D. Biterus vel feudo huiusmodi exciderit, vel in persona sua illius inuestituram antea ab Episcopo Monasteriensis obtinere non potuerit: quia peream tantum tollitur impedimentum, quod D. Bitero in gratiam Episcopi redeuntis, vel inuestituram ab eo aut eius successore obtinenti, ex persona recognoscentis ac promittentis seu haeredum ipsius oblati poterat, † Neque enim potuisset Episcopus Monasteriensis D. Bitero aut eius haeredibus gratiam facere cum praedictio D. Ioannis Lembecke, cui ius quaesitum erat, cuius princeps quidem qui absolutam potestatem habet facile potest nec vnquam praesumitur derogare c. Et cum ad arbitrium ac voluntatem dicti Domini Episcopi & inuestituram ab eo obtinendam vtrumque restringatur, illicita ac fraudulenta pactio in necem aut praedictum paroni seu directi Domini nihil hic conuenisse dici potest, unde conuentionis nullitas vel inutilitas induceretur: † non aliter quam

illicita pensionis annuae super seu ex beneficio Ecclesiastico pactio, ac promissio licita efficitur b ad beneplacitum pontificis reijciatur. † Et quod proprius huc pertinet in commissum non cadit feudum, quod non requisitum prius consensu Domini directi venditur seu alienatur sub beneplacito directi Domini vel sub conditione si directo Domino placuerit d. Huiusmodi enim cautio adeo line fraudis consilio est, ut apertissime caueat, ne directus Dominus, vel fraudetur, vel offendantur e. Et denique cum possit Princeps delicti gratiam facere aduersus confiscationem reponere, & generaliter restituere d; cur quoque in calum restitutionis pacisci non liceat, ut quae ex restitutione simpliciter facta forte non obiter tinerentur & reintegrata & habitata persona iure conventionis peti possint. Constituta itaque huius recognitionis & promissionis utilitate, de effectu eius quaeritur. Et sane cum tria habeat capita, primum quo continetur recognitio custodiam seu fiduciarie possessionis; secundum continens promissionem sollicitandi inuestituram ab Episcopo Monasteriensis pro dicto D. Bitero aut eius haeredibus; tertium quo promittitur nullum praestari impedimentum aut contradictionem aduersus huiusmodi inuestituram; De primo res aperta est, quia ipsa recognitio statim fuit sortita effectum suum simulque facta fuit. Qui enim recognoscit aliquid de vel super iure rei suae, recognoscendo ex certa scientia, statim sibi praedictat & ex recognitione ei, cui sit recognitio ius acquiritur f; cuius iuris effectus maximus est, ut pote non tantum pro abdicatione omnis iuris quod recognoscens in hoc Dominio de Lembecke quocumque modo habuit, sed etiam pro translatione possessionis iuris feudalis, velut per ius constitutum g; praeterea tantum possessione apud recognoscentem seu constitutentem retentā, quae & ipsa relaxari euacuari; debet, conditione subiecta eueniente; hoc est obrepta inuestitura ab Episcopo Monasteriensis. † Quod ius constitutum perinde obtinet, in bonis feudibus, ut allodialibus h. Sed quoniam effectus huius recognitionis prope inutilis est, nec elucescere potest propter conditionem, quae later in sequenti capite de impetranda inuestitura Episcopi Monasteriensis, de illius potestate inquirendum est; quid scilicet contineatur his verbis *hnd bozth mcher of twp dat kunden ghebedigen*/ hoc est, & ulterius si poterimus excusare i; Et paucis dicendum est praecise obligationis potestatem non esse, in his verbis, sed tantum velut pollicitationem seu promissionem possibilitatis ac diligentiae; ita ut ad impe-

a c. 1. §. Sed non est alia. Quia fuit pro causa amittit beneficium. Ca. strenu. conf. 369. viso & examinato. n. 2. vol. 2. b l. merito. ff. pro socio.

c l. 2 §. Si quis à Principe. ne quid in loco publ.

b Bald. c. 1 §. cautio adeo line fraudis consilio est, ut apertissime caueat, ne directus Dominus, vel fraudetur, vel offendantur e. Et denique cum possit Princeps delicti gratiam facere aduersus confiscationem reponere, & generaliter restituere d; cur quoque in calum restitutionis pacisci non liceat, ut quae ex restitutione simpliciter facta forte non obiter tinerentur & reintegrata & habitata persona iure conventionis peti possint. Constituta itaque huius recognitionis & promissionis utilitate, de effectu eius quaeritur. Et sane cum tria habeat capita, primum quo continetur recognitio custodiam seu fiduciarie possessionis; secundum continens promissionem sollicitandi inuestituram ab Episcopo Monasteriensis pro dicto D. Bitero aut eius haeredibus; tertium quo promittitur nullum praestari impedimentum aut contradictionem aduersus huiusmodi inuestituram; De primo res aperta est, quia ipsa recognitio statim fuit sortita effectum suum simulque facta fuit. Qui enim recognoscit aliquid de vel super iure rei suae, recognoscendo ex certa scientia, statim sibi praedictat & ex recognitione ei, cui sit recognitio ius acquiritur f; cuius iuris effectus maximus est, ut pote non tantum pro abdicatione omnis iuris quod recognoscens in hoc Dominio de Lembecke quocumque modo habuit, sed etiam pro translatione possessionis iuris feudalis, velut per ius constitutum g; praeterea tantum possessione apud recognoscentem seu constitutentem retentā, quae & ipsa relaxari euacuari; debet, conditione subiecta eueniente; hoc est obrepta inuestitura ab Episcopo Monasteriensis. † Quod ius constitutum perinde obtinet, in bonis feudibus, ut allodialibus h. Sed quoniam effectus huius recognitionis prope inutilis est, nec elucescere potest propter conditionem, quae later in sequenti capite de impetranda inuestitura Episcopi Monasteriensis, de illius potestate inquirendum est; quid scilicet contineatur his verbis *hnd bozth mcher of twp dat kunden ghebedigen*/ hoc est, & ulterius si poterimus excusare i; Et paucis dicendum est praecise obligationis potestatem non esse, in his verbis, sed tantum velut pollicitationem seu promissionem possibilitatis ac diligentiae; ita ut ad impe-

ad impetrandam inuestituram ab Episcopo Monasterienſi Domino de Raeselt, D. Ioannes & eius liberi seu hæredes non fuerint obligati; nec ad curam um vt Episcopus inueſtiat, seu in fidelitatem recipiat; quo casu ad interesse tenetur promissor, si non efficiat; qui curare cum effectu accipitur: vt in simili specie de promissione cuiusdam Herculis, qui curaret vt Episcopus Mutinenſis inueſtituram cuidam Syſtunundo faceret, respondit Rimualdus b sed tantum ad adhibendam diligentiam obtinendi; quã adhuc quocumq; modo, nihil est quod promissori ad vltiorem obligationem referatur. Neque hic diligentiz promissio simplex, & absoluta est: quo casu difficultas impetrationis, adhibita diligentia possibili excusaret ac liberaret e, sed conditionalis, si posset obtineri: & adhuc non simpliciter quod impetraret, sed quod auxilium & opem ad impetrandam conferret, quo adhuc minus videtur promittere, quã diligentiam. Iam vero cum quæ apud Principes precibus obtinenda sunt, & præsertim per viam dispensationis, impossibilia ac supra modum difficilia sunt, & facilis est evasio in huiusmodi non tam obligatorijs, quã officiosis promissionibus, adhibita aliquã diligentia & iustitia. Debit ergo D. Ioannes & eius liberi ex hac promissione diligentiam aliquam facere impetrandi & obtinendi contentum Episcopo Monasterienſis; Idque bona fide & sine fraude; ad quã impediendam subiecta est sequens vltima promissio, quæ mere ac præcise obligatoria est, de non impediendo aut contradicendo, si quicumque ratione Episcopus D. Bitterum seu eius hæredes in clientelam admittere vellet: quæ promissio non simplex abutivum continet, sed dispositivam promissionem de curando; ne ex promissorum parte quisquam impediat aut contradicatur. Ita quod sic expensa dictæ recognitionis, & promissionis qualitas, conditio, & potestas de telabatur, si omnia integra essent, & res in recenti adhuc haberet, nec quicquam horum quæ sequenti capite dicemus obſtaret: quod D. Bitterus seu eius hæredes possint requirere D. Ioannem eiusque liberos, & uxorem vt apud Episcopum rogando, sollicitando, & instando diligentiam faciant, vt hoc feudum ad Bitterum seu eius hæredes transferat, eumque de illo inueſtendo in clientelam ac homagium admittat, bonâ fide declarando se contentos esse vt id fiat. Quã diligentia facta si nihil obtinetur, aut etiam huiusmodi requiritio prætermittitur, possit D. Bitterus seu eius hæredes per se aut alios apud Episcopum efficere, vt eus ignorantibus pro-

missoribus ad huiusmodi clientelam admittantur; quo obtento aduersus promissores agendum esset, ad euacuandam possessionem ac detentionem dicti feudi; ex vi & potestate prædictæ recognitionis. † Sed vt hæc factis aperta ac verâ sint, ita in progressu & exercitio huius iuris magna incidit perplexitas, nim in tanta antiquitate temporis quæ iam pertingit ad 180. annos, actio aliqua ex dicta recognitione, & promissione superſit: ob id quod ex præscriptione quadraginta annorum plenissima possessori ac debitori adiicitur securitas a: & ex centenaria immemorialique præscriptione etiam aduersus Romanam Ecclesiam & Imperatorem b. Sic quod D. Bitterus eiusque hæredes in persequendo hanc promissionem, nec interpellando D. Ioannem Lembecke eiusque hæredes ad exhibitionem diligentiz, nec denique curando quod ab Episcopo Monasterienſi in clientelam huius feudi admissi sint, & ex admissione clientelæ in possessionem semel curauerint per tantum temporis spatium videantur renunciaſſe huiusmodi recognitioni & promissioni. Præterea pressus in dictam promissionem inquirendo restrictior esse videtur; restricta ad personam solius; D. Ioannis & eius vxoris ac liberorum in dicta recognitione nominatorum, nulla facta mentione hæredum in parte promissionis; cum tamen discretè & expressis verbis facta sit in verbis stipulationis ipsi scilicet Bittero, & eius vxoris hæredibus; vt in verbis promissionis; mentio hæredum partim non est facta, partim cum restrictiva particula his verbis. Dat met bnsen vnsen khomen wilsen sept bns/en bnserechten erben burgh, hoc est, quod futurum sit ex nostra plenaria voluntate, nostrorumque vxorum hæredum præmentionatorum: quasi scilicet promissio restricta sit tantum ad hæredes D. Ioannis nominari expressos. † Huiusmodi enim verba Supraſcriptos prænominatos; vni restringendi ac specificè hñificationis habent d: Ita quod cum inde de voluntate promittentium apertè cõſtet, quod noluerint nisi suas personas obligare, ijs mortuis aduersus eorum hæredes vel successores, nulla transmissa sit obligatio: † licet alioquin in simplici promissione facti vel affirmatiui vel negatiui tam hæredes promissoris, quã promissori ipse obligentur d. Ceterum quod ad hoc posterius attinet, de restrictione potestate promissionis quasi personalis ad personas promittentium tantum restricta sit, videtur illius consideratio tolli ex vltimis verbis dictæ recognitionis, quibus promittentes vltimè declarando aut saltem ampliando potestatem

promissionis dicunt se huiusmodi promissionis litteras sigillare pro se ac suis veris heredibus. † Nam cum in sigillo sigillo-
rumque appensione inter nobiles præcipua vis & extremum robur conventionum cõsistat, ea pars quoque attendenda videtur; quia sigillatio vim obligandi continet. Vnde dubitationis causa residet in præscriptiõne, aduersus quam ex proposito factò hoc obijcit, quod qui nunc sunt in nomine ac familia de Raesfelt, quique ante eos fuerunt à morte D. Birteri, cui promissio facta est, ignorauerunt hoc ius sibi competere, quodque ante paucos annos ex iudicio cuiusdam D. Ioannis van Raesfelt, huiusmodi recognitionis instrumentũ perlatum sit ad manus D. Gosvini van Raesfelt, à quo D. Gosvini van Raesfelt Dominus in Raesfelt (à quo consulariur) actionem ex dicto instrumento competentem cessam habet, & qui virtute dicti instrumenti possessori prædicti Domini de Lembecke impetere intendit: Ita vt eodem instrumento multis annis suppressum iusta & probabili ignorantia iuris sui, non ex iuris errore, sed factò constituti videantur hæredes D. Birteri. † Quæ quidem ignorantia iuris propiis ex factò quamuis non impediatur, vel initium vel decursum inchoatæ præscriptionis b; præbet tamen iustam causam restitutionis in integrum aduersus completam præscriptionem, propter iustitiam ignorantie, & ignorantie probabiliter d, quæ etiam si nullis alijs à dominiculis aut circumstantijs adiuvetur, per se sufficiens est ad rescindendam præscriptionem, & concedendam restitutionem aduersus illam e. Idque non tantum aduersus præscriptionem 30. annorum; quod apud omnes indubitatum & communis opinionis receptum est f, verum etiam aduersus præscriptionem 40. annorum vix multi existimant g; & vt plerique etiam aduersus centenariam & immemorialem præscriptionem, si quis videlicet in ignorantia iuris sui probabiliter steterit etiam per centum annos h. Verum in consuetu opinionum & numero atque in praxi viget ac obtinuit, illa sententia aduersus præscriptionem 40. annorum nullam dari restitutionem in integrum, quia huic præscriptioni lex plenissimam securitatem attribuit k. Sic vt possident hac præscriptione tutus nullam molestiam, nullam inquietudinem pati debeat l omnemque actionem excludat m. Ita vt vix quisquam

sit qui non existimet hanc sententiam veriorē esse a, etiam si aliquando causa consultioris postulet, aliter responderit: vt eleganter admodum bis consulendo latissime deducit Marianus Socinus iunior b, & verius esse testatur Carolus Molinæus controuersarum opinionum acutus censor c. Quam sententiam & opinionem latius hie ructi & amplificari oportet precium non est; cum de hac re omnium libri omnino plethi sint, ac scateant, & res iam non tam inuentiois, quam lectiois sit. Neque sanè postulat propostæ quæstionis decisio in eam rem plus operæ vel laboris impendi: quoniam res subiecta angustijs quadragenariæ præscriptionis non subijcitur, sed tere bis centenariæ, & si plus quam immemoraria lis. † Centum quippe annorum spacium omnem hominum memoriam superat d, & pro constituto legali accipitur e, omniaque non solum priuata, sed etiam publica excludit f, & post centum annos omnia vacillant: † ita quod ius ex tanti temporis decursu acquiritur, ne Imperator quidem retro abolere vel tollere possit g, nec in ea sustinenda necessarium sit, de titulo antiquo vel bona fide præsentibus probare h; sed huiusmodi tam diuturna possessio presumptionem iusti tituli ac priuilegij secum trahat i. † Ita vt omnium fere consensu sit sententia aduersus huiusmodi centenariam, & multò magis eam quæ centenariò maior est, nullam dari restitutionem in integrum k. Sic quod cum vel lege, vel statuto prohibetur, ne aliqua præscriptio opponi possit, semper tamen obijci possit, præscriptio centum annorum: quasi illa vel excipiatur, vel lege seu statuto non contineatur l. Cuius causas & rationes ab alijs, & præsertim Felino m ac Socino iuniori n feliciter congestas, latius hic non prosequimur. Et quamuis in consuetu opinio-
num vix vnquam fiat ex vñ & postulate consultioris causa etiam abstractè & ratione carentes aliasque in veritatis discussione improbatæ opinionēs interdum assumentur; & in re propozita, pro restitutione aduersus centenariam etiam præscriptionem concedenda responderit Alexandr. o sui parum memor, cum & consulēdo p
& in scholis docendo q verius esse proficeatur, ne quidem aduersus præscriptionem 30. annorum dari restitutionem in integrum: † hoc tamen ad extremum addimus in proposito casu considerationem ac

d Decim. consil. 29. Præsentia m. 3. Alexandr. in l. 3. §. labor de acquir. possib. b Consil. 76. cum dicitur classis m. 102. vol. 1. c Consil. 6. præsupponitur in facta. num. 29. vol. 3. c Ad consil. Alexandr. 151. visio schematis m. 7. vol. 2. d Cynus & Bald. in l. lege de ser. & aqua. leon. Franc. Baldus de præscript. in 2. parte 3. parit. princ. quæ. 6. m. 24. c L. hactenus §. dicitur aqua. de aqua quod. c. afflu. f Bald. in l. 1. c. de annual. præscript. & in l. data opera. c. qui accusantur poss. g Carol. Moles. in consil. 151. visio & diligenter. m. 28. h Cardinal. conf. 94. dicit Petrum Ludo. Gozzadi conf. 2. in hac causa illustriss. m. 39. Zafius conf. 6. illustriss. m. 11. vol. 2. i d. §. dicitur aqua. Alexandr. conf. 14. ponderatius hu. vol. 1. k Alex. consil. 151. visio schematis. l 163. visio processu. vol. 2. §. in d. §. labor Decim. in l. 2. c. qui admittit d. conf. 19. l. Gloss. in Auth. vt de cetero communia non fiant. in verbo nulla & ibi. Angel. late Felin. in Rubr. d. præscript. m. 18. Socinus nepos d. conf. 76. m. 87. m. Add. rubr. de præscript. m. 18. in d. conf. 6. d. consil. 76. num. 87. o Consil. 63. Si autem hu. m. 15. vol. 1. q. 7. Conf. 151. & 163. vol. 2. q. in d. §. labor. vñ

a Dicit in l. Si ita stipulatus. §. Clero/gonus de verb. oblig. b L. fin in fin. C. de præscript. 30. m. 40. annu. c Ba. 1. in l. 2. §. Signu autem prop. per. Assis. act. prius. Angel. in l. Annus. de calum. Imola in c. fin. de præscript. in C. normis. in c. vigilanti eod. tit. d End. Roma. conf. 127. pos-
sio quod do-
mum in fin. Decim. consil. 167. non excedit. m. 6. e Leon. Franc. Baldus in tract. de præscript. am. 4. par. 4. parit. princ. quæst. 29. Socinus in l. cum filius. §. in hoc de verb. oblig. f Leon. Franc. Baldus. d. quæst. 29. Francisc. Aret. in l. qui pñmiserat. §. ult. de acqui. poss. Decim. consil. 29. pro tenui fam. exlatu. num. 1. g Quos late recenset Tyragnell. de retract. §. 31. tribuit k. Sic vt possident hac præscriptio-
gloss. 4. n. 37. rione tutus nullam molestiam, nullam in-
conf. 71. q. dicitur prima consideratione
§. 34. in causa vertente vol. 1. §. 169. visio schematis. vol. 2. g Quos refert Tyragnell. d. gloss. 4. m. 16. h Bald. in l. falsam. C. de ex falsis. instrum. Alexandr. conf. 64. flantibus hu. m. 15. vol. 4. i Tyragnell. d. m. 36. k L. omni l. vis C. de præscript. 30. vol. 40. an. l. l. vñ. C. de fund. patr. lib. 1. §. m. 2. ad nouis in fin. de præscript.

vsum restitutionis in integrum aduersus hanc prescriptionem, (vt concedatur quod generaliter aduersus quamcumque etiam centenariam dari possit) hic obtinere non possit, ob id quod vno die, nemine opinio contradicente, omnes tradunt a hanc restitutionem integri petendam esse, intra quadriennium a die discusse ignorantie, & superuenientis iuris prius ignorati, notitie ac scientie, per generale iuris constitutionem, h. quod omnes integri restitutiones post lapsa tempora intra quadriennium peti debeant; & in proposito intra quadriennium post superuenientem scientiam, ¶ 19 Cum itaque constet D. Adolphum, a quo D. Golvinus iuris sui titulum præterit, excessione huius recognitionis & promissionis scientiam, ante multos annos habuisse; & præterea a traditione huius instrumenti, ac cessione D. Adolphi per D. Golvinum acceptata, quadriennium fere duplicatum præterierit non videmus quare ratione aditus, & accessus ad hoc beneficium restitutionis parari possit; quod licet ab initio, hoc est ante superuenientem scientiam sit utile, vt antea scilicet non currat, post superuenientem tamen scientiam omnino continuum est. ¶ Cuius restitutionis species in proposito ob id etiam minor est, quod hic proprie non agatur de iure præfato D. Butero aut eius hæredibus planè, & absolutè competente, non expectato aliquo D. Ioannis de Lembecke, aut eius liberorum facto; quo casu difficilius, & impeditior semper est prescriptionis deductus; sed de eo iure cuius effectus, & plena acquisitio dependet, ex sequenti facto ipsius promissoris, hoc est in proposito, ex sollicitatione, petitione, ac diligentia

ipsius, D. Ioannis de Lembecke, seu eius liberorum; quo casu ex negligentia creditoris non petentis, non urgentis aut interpellatis per tempus prescriptionis, decurrit, & absoluitur prescriptio, etiam si in mala fide sit promissor, seu eius hæredes, per scientiam, propriam promissionis, vt eleganter consulendo respondit Decius, a Conf. 154. Subest enim hic aliqua prescriptio iuris tenissi, aut contempni, & sanè in re proposta occurrit illa prescriptio; quod tentata fuerit, impetratio consensus Episcopi, & admissionis D. Buteri in clientelam, sed non obtenta; et tentis forte adhuc causis odij vel inimicitiarum, Cum ergo tam longa & inconcussa steterit possessio illorum de Lembecke ac posteriarum in hoc Dominio, & præterea quondam D. Golvinihus de Raesfelt, cuius successor quoque est D. Consulens, a quodam alio D. Ioanne de Lembecke, ac Margareta van Raesfelt, Dominium & Superioritatem in Lypramstorpæ, quæ olim fuit pars dicti Dominij de Lembecke, seorsum comparauerit, anno 1491, non videmus quare ratione D. Golvini virtute dictæ recognitionis aut promissionis spem obtinendi in lite, quam nunc parat aduersus modernum possessorem dicti Dominij, concipere possit: præsertim quod non proponatur hoc instrumentum dolo aduersarij, seu authorum, & prædecessorum suppressum, aut apud illos inuentum fuisse, etiam si probari possit, quod aduersarius, eiusque prædecessores huiusmodi instrumentum, vel exemplum seu copiam, vel perinde authenticum instrumentum habeant, semperque habuerint propter causas superius deductas,

S V M M A R I V M

Pactum Procuratoris seu Administratoris.

1. **M** Aritu prodigius interdictionem bonorum passus, non agit nomine uxoris.
2. Acceptans contractum totum probare debet.
3. Dominus pacti Procuratoris quomodo obligetur.
4. Solus alteri ex pacto potest.
5. Remissio pignoris.
6. Testis idoneus est qui aliquando famulus fuit si nunc non est.
7. Testis conditio tempore depositionis inspicere debet.
8. Testes quando repeti possunt.
9. Instrumenti restitutio liberationem inducit.

CON-

EX diligenti visitatione actorum litis quæ coram Dominis Collegij Lanificatorum oppidi Antuerpiensis oer Ioannem vander A, eius vxorem & Curatores dicti Ioannis, qui interdictionem bonorum passus est datos eo nomine Actores; cõtra Arnoldum Vrancæ Reum instituta, peracta, & sententia diffinitiva, condemnato Reo ad traditionem Tapetorum, de quibus in actis fit mentio, terminata est, comperio dictum Reum nõ recte condemnatum esse; deoque bonã ratione ad remediũ prouocationis illi confugiendum esse, cum spe obtinendæ absolutionis, causã per magistratum dicti oppidi exactius examinatã. † Quod demonstrando hoc primum in consideratione habendum esse dicimus, Actores agere ex contractu non proprio dicti Ioannis, sed ex contractu per eius vxorem inito; non quidem eo sine quã marito in genere id non liceat, cum ex obtinente consuetudine a, & specialiter ex statutis oppidi Antuerpiensis maritus tanquam legitimus Curator vxoris exercere & iudicio profectui possit omnes actiones vxori quouis modo competentes, eã etiam ignorante & inuitã: sed ad duo potissimum esse attendendum; quorum primum est quod Ioannes ipse sit in Curatela propter prodigalitatem suam positus: ita vt in potestate seu curatione sua habere nõ possit vxorem qui ipse sub curatoribus redactus est b; ideoque etiam nec personam standi in iudicio habeat. Sic quod cum de speciali mandato seu procuratorio dictorum Curatorũ ad hanc litem dato ex actis non constet, totum iudicium & omnia inde secuta sint nulla: de quo mandato si constet, inutilis erit hæc prior in hoc articulo cõsideratio; ob id quod ex statutis eiusdẽ Oppidi Antuerpiensis marito in curatela posito, vxor quoque in eadẽ constituta intelligatur. ideoque Curatores actionem hanc per vxorem quamuis absente & ignorante marito acquisitam recte exercere & profectui potuerunt. Alterum quod ex cõsideratione non proprii, sed per vxorem initi contractus cum Reo assumendum esse putamus, hoc est, quod omnia pacta & conditiones, quæ instrumento transportus, vnde actores agunt, inserta sunt rata habere debeant, tam Ioannes maritus quàm eius Curatores, etiam si quid in ijs sit quod contractus conditionem respectu mariti deteriorẽ facere videatur. † Nam hoc generaliter verum est in omnibus ex contractu per alium inito agere volentibus, siue pater ex contractu filij familias, siue Domi-

nus ex pacto serui, siue mandans ex proctoris, aut Dominus ex administratoris seu negotiorum gestoris contractu vel negotio agat: Cuiusmodi acquiritur ius ex contractu alicuius, acceptando contractũ debet eum acceptare cum omnibus clausulis in eo appositis a; acquiritur enim cum omni sua causa, neque diuisionem hoc est approbationẽ in parte; in altera parte reprobationẽ hæc res recipit b: sed approbando in vna parte, tenetur & in altera ratificare: c. † Et hoc est quod tradit Angelus, d & ab omnibus approbatur, quod licet ex facto administratoris, vel Procuratoris, aut alterius personæ per quam actio nobis acquiritur post contractum semel initum & absolutum cum Domino ius perfecte inde acquisitum est, non possit pacti alicuius adiectione ex intervallo, præiudicare Domino e: potest tamen Administrator, Procurator, & in proposito vxor, in ipso contractu, negotio, & actu contrahendi, præiudicare Domino per adiecta pacta; hoc est grauioribus pactis & conditionibus contrahere, adijcẽdo quæcumque pacta etiam extra seu præter naturam contractus, quæ tamen contractu omnino non repugnant, & donationis speciem nullam continent; ff. l. Contra iuris s. fin. c. ibi De ijs ff. de pactis. g. Curtius d. conf. 147. ut sunt pacta pœnalia circa obseruationem contractus, circa modum solutionis, atque etiam circa contractus resolutionem g; sine quibus is qui cum huiusmodi personis contrahit alias contractus non erat. † Cum igitur in contractu seu transportu, ex quo in hac causa agitur, post confessionem Arnoldi quod apud eum pro debito quatuordecim librarum grossiorum Ludouic Lemmẽs pignori assignasset & tradidisset vnam Cametam seu synhelim quatuor tapetorũ, & post assignationem ac transportu eorundem pignorum Annæ vxori Actoris per dictum Ludouicum factam pro alio debito centum florenorum quo idem Ludouicus eidem Annæ obligatus erat sub ea cõditione quod præfatus Ludouicus dictas quatuordecim libras solueret, & sic in illius locum iure pignoris succederet h, præfatus Arnoldus Annæ pignori ferit, quod cū Anna aut alius ex eius parte ipsi soluer dictas 14. libras, ipse ei aut alij cui ei placebit huiusmodi tapeta tradet; cõsequitur quod Actores agendo ex hac Arnoldi confessione & promissione hoc quoque approbare debeant quod idẽ Arnoldus non tantũ ipsi Annæ sed etiam alij cuicumq; ex cõsensu ipsius huiusmodi tapeta, accepto credito 14. librarum tradere, & tradendo se ab obligatione, quæ ex huiusmodi debito confurgit libetare poterit: quia iure stipulationis & promiss-

a. vlt. de consensu. c. ibi De ijs. c. hofsan, ad consuetud. Burgund. tit. des d'ouls. c. apertin. à gens marices s. quinto. b. l. Iulianus de Curas. furio. l. final. c. de legat. Tuis c. Doctor. in l. Is cui bonis di. verbor. oblig.

a. l. Sin autem de pact. l. inf. in probatõe in parte; b. l. Si eis in fin. de oper. liborio.

c. l. Cum quis ritur de adm. tutor. Curt. junior. conf. 147. contra iuris nu. 4. vol. 2. d. in d. l. Sin autem. c. io d. ff. n. c. l. Filium se. mital. de solution.

f. l. Contra iuris s. fin. c. ibi De ijs ff. de pactis. g. Curtius d. conf. 147.

h. l. i. c. de ijs qui in pro. cred.

& promissionis, hoc est ex pacto conuen-
to ita solvere potuit *a*. Multum enim in-
terest an ex ipso pacto facultas ei reservata
sit, vt alij facta solutio promissori pro-
sit, non profuit autem soluenti si is qui ex
contractu obligationem & actionem alij
acquiritur ex intervallo alteri solui man-
det aut inbeat. Quare non recte contem-
dunt actores hoc pactum tanquam marito
præiudiciale, reiiciendum esse, traditio-
nemque tapetorum ex insu vxoris alij fieri
non posse, cum eius faciendi potestas in
& ex ipso contractu sit radicata & in eo cõ-
clusa. Hoc solui igitur dispiciendum est,
an Reus ex insu vel consensu Annæ hæc
rapera Georgio Vuylen ad opus Ludoui-
ci Lemmens tradiderit, acceptis ab eo
quatuordecim libris: negant enim id aper-
te Actores. Extant in primis circa hæc rem
duorum testium clara testimonia; sed quæ
actores per obiectiones exceptiones eleuare,
& eidem illis detrahare laborant. Primum
ex defectu solemnitaris, quod parte non
citata testes sint producti: deinde ex con-
ditione eorundem testium. Prior exceptio
potens est, quia testimonia annullat *b*, nisi
consuetudo & stylus procedendi huius iu-
dicij aliud obseruet, aut ex actis constare
possit, vel de præsentia Actorum, vel de
eorum citatione: alioqui repetendi essent
hi testes in hoc appellatorio iudicio. †
Posterior exceptio de sumitur ex conditio-
ne personarum; ob id quod alteri eorum
videlicet Ludouico Lemmens fides adhi-
beri non debuerit, quasi in propria causa
deponenti *c*: nulli enim alij magis pro-
desse potest huiusmodi tapetorum per Ar-
noldum ipsi facta relaxatio ac restitutio ex
consensu Annæ: quia sic solutione dictarum
quatuordecim librarum debitori per eun-
dem priorem creditor facta secundo cre-
ditori hoc est in proposito Annæ, ius pignoris
resoluitur, quasi ab ea remissum *d*:
ita vt posterior creditor neque priori cre-
ditori, neque ei cui sic restitutum est pignus,
offerendo ius pignoris semel extin-
ctum sibi resuscitet *e*. Alteri verò testi
Bernardo van Duynen, quod sit suspectus
incommodum domini sui deponens, quod-
que ignorerur vbi habitet. Sed quamuis
quæ priori testi obijciuntur aliquid momen-
ti habere videantur, quæ tamen poste-
riori obijciuntur nullius sunt momenti.
Licet enim tempore restitutionis horum
tapetorum hic testis minister fuerit Arnol-
di: tempore tamen depositionis nec breui
aliquo tempore ante erat: cum sine fraude
mutato domino, tunc inseruiet Petro
VVagemaekers. † Est autem certi ru-

ris, quod quamuis domesticus seu ministri
testimonij improbetur, si pro hereto seu do-
mno deponat tunc cum adhuc in domini
familicio est: non improbat: amen, si sine
fraude derelicto hoc ministerio postea
pro eo deponat, de eo etiam quod tempore
ministerij contigit: † Attendi enim de-
bet conditio testis, quæ est tempore depo-
sitionis *a*, & quod Actores dicunt igno-
rari, vbi hic testis habitet, nec inueniri
potuisse posteriorem suum herum Petrum
VVagemaekers nihil est nisi affectata ig-
norantia. cum reus in indiuiduo locum ha-
bitationis ipsius demonstrat: & domo-
rum iudicum officium implorauerit, vt si
ea in parte suspicionis aliquid vel defectus
sit, ex officio id supplerent repetita depo-
sitione eiusdem Bernardi, † vt hoc ge-
neraliter iudici ex ipsa causa permillum
est *b*, etiam post publicatam dictam testium;
imo post conclusionem in causa, & sic qui-
dem vt implorato per Actorem vel Reum
officio eius super hoc non possit illud præ-
termittere sine grauamine eius, qui id pe-
tit *c*. Cum igitur huius testis persona sit in-
tegra, hoc saltem admittendum est, semi-
plenam de hoc consensu exstare probatio-
nem: imo plus quam semiplenam ex acce-
ssione testimonij dicti Ludouici, qui quam-
uis omni exceptione maior non videatur:
ex accessione tamen alterius integri testis
supplementum accepit *d*, ita vt si domini
iudices suspicionis aliquid aduersus Lu-
douici testimonium conceperint, diluere
id debuerint delato Reo iuramento veri-
tatis in supplementum probationis *e*. Quæ-
uis ea delatione opus non sit; ob id quod
præter dicta testimonia reus in manibus
habeat instrumentum dicti transportis, de-
legationis, & promissionis, quod dictæ
Annæ traditum fuit: quod non præsumi-
tur reus malis artibus aut improbo mo-
re Annæ subtraxisse; cum delictum non
præsumatur, vt etiam Actores non alle-
gant; sic quod præsumptio sit ideæ ab
Anna traditum ac redditum esse; vt etiam di-
cti duo testes consonanter deponunt. † Vt
autem restitutio cautionis seu chiographi
debitori facta inducit pactum liberato-
rium *g*; ita quoque remissio pignoris ex res-
tituto instrumento pignoris inducitur *h*.
Consulto itaque faciet Arnoldus si ad be-
nificium prouocationis confugiat; & si de-
fectus citationis ad videndum testes pro-
duci verus est, nec prætexu aliquo excu-
sati potest, petita noua citatione seu repe-
titione testium, hoc vitium nullitatis pur-
gari & tolli faciat.

S V M M A R I V M.

Pactum alteri factum.

1. **P**riuignus non est idoneus testis.
2. Testimonium in scriptis dici non potest.
3. Causa traditionis sine traditione non facit ad acquirendum Dominium.

4. Debitoris sui debitoris bona creditur quando persequi possit.
5. Nemo ex alterius contractu recte agit.
6. Paciscendo alteri cum sua interest paciscenti non alteri acquiritur actio.

CONSILIVM IIII.

Confirmari omnino debet sententia per Magnificum Dominum Rectorem primæ instantiæ iudicem lata, per quam M. Mathiam Roghe Reum nunc appellatum absoluit ab impetitione. M. Theodorici Crithouij Actoris nunc appellantis condemnando eundem actorem in expensis litis, non obstante quod idem Actor in hac secunda instantia perfectus quam in priore probauerit quod dictus Reus saltem mediarè per personam suæ sororis sit hæres quondam M. Petri Brezippe, quam Actor contendit obligatum fuisse ad ipsi soluendum septem florenos & quindecim stuferos in hac causa petitos: nam per eam probationem non fundatur per omnia Actoris intentio. Est autem Actoris intentio his verbis concepta & proposita. Actor petit dictam pecuniam, (hoc est præactos septem florenos & quindecim stuferos) tanquam pecuniam sui debitoris, atque etiam ad opus ipsius actoris depositam sibi adiudicari, & Reum condemnari ut illam sibi Actor tradat. Quæ particulatim excutiendo, manifesteprehenditur, partim ineptam, partim minime fundatam esse hanc Actoris intentionem. Et in primis ex eo quod proponatur hanc pecuniam esse pecuniam Petri Truys debitoris ipsius Actoris, cum non constet Petrum Actoris debitorem esse. † Præterit quidem actor locationem domus suæ, sed ea nec instrumentis nec testibus probata est; producto unico tantum teste Adriano Lochmans teste per omnia minime idoneo; cum sit Actoris ipsius Priuignus, qui loco filij, & pro domestico ac familiaris habetur, ex quibus causis solet testis fides sic debilitari, quod semiplenam probationem non faciat; præsertim in hac depositione, quam non ex propria scientia facit, sed dumtaxat ex auditu seu relatu maris suæ; quod ipsa scilicet dicto Petro Truys locauerit suam domum triginta & uno florenis, quorum quarta pars sunt dicti septem floreni & quindecim stuferi: cui ma-

tri si ipsa viueret & hoc testificaretur, nulla fides adhiberetur, cum quia sola esset, in propria causa id deponendo nihil ageret. Atque ita ad huius vnici idonei, & testis de alieno auditu deponentis testimonio actoris in supplementum probationis non potest deferri iuramentum: potissimum quod hæc locationis allegatio non sit de suo proprio, sed quondam vxoris suæ facta. Cuius Adriani testimonium non confortatur ex assertione præfati Petri Truys, primum verbo in præsentia M. Cōrardi Siluij Notarij huius causæ; deinde scripto facta; nam pro testimonio neutra accipi potest; nam vtrique extra iudicium facta est parte Rea ad hoc non citata, & quidem sine iuramento; cum nemini sine iuramento testificanti, & nisi à iudice vel eius commissario interrogato credatur; sic quod is qui loqui valet, non possit testificari in scriptis. Cuius Petri huiusmodi duplici assertioni tanto minus fides adhibenda est, quod in priore dixerit se domum vxoris Actoris conduxisse, in posteriore quod M. Petrus Brezip sibi dixerit quod ipse Petrus Brezip quandam domum conduxerit, in qua inconstante variatione fides veri nulla ratione constitui potest. Non probata igitur pretexta locatione, non potest Reus condemnari ex causa locati, hos septem florenos & quindecim stuferos dicto Actori soluere. Idque eo minus, quod non satis aperte constet an Actor ad suum commodum petere possit credita quondam suæ vxoris. Est enim ex lege municipali Oppidi Louanienfis id communiter receptum sit; non obtinet tamen si contractus anenuptiali aliud conuentum sit: ut aliud inter Actorem & eius vxorem conuenisse non obscure indicat instrumentum transactionis inter Actorem & dictum Adrianum eius Priuignum in qua transactione Adriano propter huiusmodi conuentionem præseruatur omnes redditus bonorum dictæ vxoris cessi in vita illius; inter quas referre oportet redditum dictæ domus,

a Bald. consil. 35. Item summam, nu. 2. fol. 5.

*a l. Si natus
f. de res ven.
dicat.*

hoc est annuam mercedem seu pensionem. *a* Sed etiam plenè probata esset hæc huius domus locatio, & quod ex ea Petrus Truys fuerit Actoris debitor; nihil magis fundata est Actoris intentio, quia petit sibi adiudicari hos 7. florenos & 15. stufros, tanquam pecuniâ sui debitoris. Nam quatenus hanc pecuniâ ut speciem depositam petit, vel viâ executiuâ id facere debet, vel rei vindicatione. *†* Rei vindicatio fundata nō est; quia hæc pecunia numquā fuit, nec est ipsius Actoris; vtpote illi aut eius Procuratori ex eius mandato nūquam tradita sine quâ traditione Dominum illius nascisci non potuit, etiam si maxime probatum esset Actori hos septem florenos & quindecim stufros debet; quia causa acquirendi Domini non sufficit abique traditione, aut aliquo alio actu, qui pro traditione sit ad acquirendum rei Dominiū *b*, sine quo nemo rei vindicationem agere potest *c*. Executiua via minus permittitur ad fundata est: ab illa enim nunquam potest fieri initium litis, sed actio pismam aduersus debitorem seu possessorem dirigenda est, & causa cognita sententia accipienda *d*. Cum alioqui non constet hos septem florenos & quindecim stufros in specie existare, etiam si constare posset, quod Petrus Brezip illos accepit ad soluendum Actori: Ex tã enim causa Petrus Brezip fuisse duntaxat debitor dicti Petri Truys. *†* Iam vero manifestum est quod creditor, debitoris sui debitorem convenire non possit, aut illius bona in causam iudicari capere, nisi suo debitore prius per sententiam Iudicis convicto, & condemnato, excusso, & non soluendo reperto *e*. Quæ etiam est causa quod Actor in eo solo quod pecunia hæc fuerit sui debitoris persisteret non fuerit ausus, sed ulterius addidit eandem pecuniâ ad dicto suo debitore depositam fuisse, ad opus ipsius Actoris, quasi ex hac depositione Actoris actio etiam personalis acquisita fuerit. Sed de hac depositione: Petri Truys ad opus Actoris non satis constat. Persuadet isti Actori probatum esse per annotationem, quam Petrus Brezip in libro rationum suarum fecit his verbis Nota Dat ich onder hebbe vij. ringulden te be. si. om cen bi. rendeel Jaerhuere te be. taclene hoc est quod sub me habeam septem florenos quindecim stufros ad soluendum conductionem pro trimestri, quæ verba etiam ad dictum Petrum Truys referri videantur propter proxime antecedentem & coherentem annotationem, specialem mentionem de dicto Petro Truys facientem; non tamen concludenter inde inferatur, quod hæc pecunia ad opus Actoris ratione locationis dictæ domus sub Petro

*b l. Traditio
nibus. C. de
pactis.
c l. In rem de
rei vindica
tione.*

*d l. C. de ex
ecut. rei iudic.*

*e l. 1. § 4. C.
Quando fissent
vel pismam.*

Brezip deposita fuerit; tum quod de hac locatione non satis constet ut diximus; tum quod etiam constaret, nec statio hæc annotatio eo referri non debeat. Sed etiam propter correspondentiam summæ in dicta annotatione posite, tantæ mercede, de qua Actor proponit, probabiliter dici posset, quod ea annuaria referenda sit ad mercedem, de qua Actor proponit; & præsupposito quod Petrus Truys hanc domum sic ab vatore Actoris conduxerit, & Actor ex locatione uxoris suæ tantus sit petere septem florenos & quindecim stufros pro mercede trimestri, nihil magis esset Actor fundatus ad hanc pecuniâ velut depositam à Reo tanquam hærede Petri Brezip petendam. Primo quod de deposito nihil probauerit: & quod illa verba. *Dat ich onder hebbe* hoc est quod sub me habeo non impedit prædictæ confessionem depositi: cum ex alia causa Petrus potuerit sub se habere illos septem florenos & quindecim stufros; veluti ex causa mandati, ut inde soluat dictam mercedem; ita ut licet inde consilii dictum probatio, quod Petrus sub se habuerit: non tamen concludenter inferatur etiam quod ex causa depositi ad soluendum mercedem sub se habeat; ideoque velut ex deposito eam petere non potest Actor. Et ut admittatur ex causa depositi sit sub M. Petro fuisse hanc pecuniâ, vel etiam ex causa mandati ad soluendum Actori dictam mercedem; nihilo fundatior erit Actor. *†* Est enim iuris regula quod ut nemo ex alterius contractu obligatur *b*; ita quodque ex alienus contractu obligationem non acquirit; nec quod alii cui debetur alius, sine mandato aut cessione rectè petat *c*. Imo quod nemo stipulando aut paciscendo alteri rem vel actionem quærat *d*. *†* Et quamvis quis vult alteri iudicij stipulari aut pacisci possit sua interst; & d. l. Quæ tutela §. Nec paciscendo. *ff. de reg. iur. l. si stipulatio ista §. Ob hoc septem florenos & quindecim stufros, quatenus Petrus in dictâ annotatione fatetur se illos habere ad soluendum mercedem locationis posset agere contra Reum huius causæ vi hæredem Petri Brezip; siue ibi glossa in ad illorum restitutionem ex causa depositi; siue ad illorum solutionem faciendam Actori huius causæ ex causa mandati: dicto tamē Actori, ex huiusmodi dicti Petri Truys licet deposito siue mandato, nō cōpetit, nec cōpetere potest vlla actio, sine D. Petri Truys cessione, de qua nullo modo constat; quia scilicet cum Petro Brezip Actor non contraxit, nec quasi contraxit: & sic obligatio hæc initum cepit ex contractu cum*

*a l. Publici §.
vbi de depositi*

*b l. in fin. C. de vxo pro marito.
c l. Soluendo. de nego. gestis.
l. si per tot. de quærat d.*

† *Quæ tutela §. Nec paciscendo. ff. de reg. iur. l. si stipulatio ista §. Ob hoc septem florenos & quindecim stufros, quatenus Petrus in dictâ annotatione fatetur se illos habere ad soluendum mercedem locationis posset agere contra Reum huius causæ vi hæredem Petri Brezip; siue ibi glossa in ad illorum restitutionem ex causa depositi; siue ad illorum solutionem faciendam Actori huius causæ ex causa mandati: dicto tamē Actori, ex huiusmodi dicti Petri Truys licet deposito siue mandato, nō cōpetit, nec cōpetere potest vlla actio, sine D. Petri Truys cessione, de qua nullo modo constat; quia scilicet cum Petro Brezip Actor non contraxit, nec quasi contraxit: & sic obligatio hæc initum cepit ex contractu cum*

B

Petro

Petro Truys inito, non ex aliquo actu Actoris, cui ob id inde nulla competere potest obligatio vel actio. Proinde aberravit hac in re Actor, quod prætermisso Petro Truys quem convenire poterat ex locato, (si locatio verè intercessit) convenire hæredem Petri Brezip ipsi nullo genere obligationis obligatum. Et si plenissime constaret quod Petrus Truys hos septem florenos & quindecim sutores apud Petrum Brezip deposuisset, ad opus Actoris, seu potius ei numerasset, cum mandato illos soluendi dicto Petro; ex neurotamè Actoris aliquod reale ad hanc pecuniâ, aut personale aduersus Petrum Brezip acquisitum fuisset. Eaque ex causa est, quod si mando tibi, vt Titio credas, vel pro eo fideiubeas, non Titio aduersus mandatarium competit actio, vt id faciat, sed mihi tantum cum mea interesse experit b. Et ti

tibi mandavi vt Titio soluas, Titius me ad solutionem cogere non poterit, sed ego, vt id facias vel ex ea causa à me receptum mihi restituitur. Et si tibi tradidero rem aliquam Titio ex causa donationis tradendam illius Dominium Titius non acquirit nisi tu quoque ei tradideris ideoque mihi, non tibi illius ante traditionem datur petitio a. Et si debitorem meum iussero tibi soluere, ex hoc iussu tibi non competit actio, nec si postea vetuerim te accipere, accipiendo summi fuit tui b. Cum igitur Actor aduersus Reum nulla competat aut competere possit actio, recte per sententiam D. Reitoris est Reus ab eius imperitione absolutus, & Actor in expensis litis condemnatus: quæ ob id per venerabiles Dominos Iudices appellationum confirmari debet; appellante in expensis huius secundæ instantiæ condemnato.

a l. Quæcumque l. Bona fidei. testis. Incursit hic. ff. de posui.

b l. Si remunerandi. §. Si sibi mandauero. ff. mandatis.

a l. Si cum filiis familiaribus. §. Si quis donatarius. De donatio. b l. Cum quis sibi. §. Si debitorum. ff. De solutione.

S V M M A R I V M.

Pactum de quota litis.

1. Concinnatores litium odiosi sunt.
2. Pacta de quota litis prohibita.
3. Sententia difformis libello non valet.

4. Negatio rem dubiam facit.
5. Alteri nemo stipulatur.

CONSILIVM V.

a l. Nec quicquam. §. Circa aduocatos. ff. de offic. Proconsul. b l. Litum. C. De Procuratorib. l. Si remunerandi. §. Marium. ff. Mandati. l. Sumptus. de p. litu.

Concinnatores & redemptores litium ¶ lex a odit & auertatur; ideoque etiam pactum de quota, hoc est dimidia, tertiâ, quarta, aut alia parte litis in procuratore damnatur b. Quæ iuris generalis consideratio probabilem facere debet oppositionem & defensionem quam aduersus petitionem vnus librarum grossorum modo Hermânu Valsche Procurator causarum; modo Laurentius vanden Durpe nomine & ad commodum dicti Hermanni sui Procuratoris facit, contra D. Matthæum Trovvaert Reum nunc appellantem. Diligenter etenim acta causæ inspiciendo non obscure deprehenditur causam hanc respicere emolumentum dicti Hermanni Procuratoris, & quod lite contra D. Matthæum ad assertam conuentionalem pœnam duarum librarum grossorum instituta. Hermannus exactionis & persecutionis earundem duarum librarum onus assumpserit sub pacto, quod dimidium huiusmodi litis consequeretur. Nam ex actis primæ instantiæ constat non tantum Laurentium, sed etiam Hermannum egisse aduersus Reum, non ad exactionem duarum

librarum, sed vnus tantum, illius quæ Hermannus destinata erat, ex dicto pacto inito inter Hermannum & Laurentium, in lite quæ hanc antecessit, & super qua inter alias lites & controuersias inter Laurentium, & D. Matthæum transactum fuit, in qua transactioe conuentum fuit vt Reus ab altera illarum librarum liber esset, & super altera animus Hermanni haberet: Attento quod in precedente illa lite Hermannus illam tanquam dimidiam quotam illius litis sibi pactus esset; vt apertissime constat ex instructo huiusmodi transactioe in prima instantiâ exhibitio. Ex quo quidem pacto potestas plenè & absolute transigendi dicto Laurentio præcepta fuit; sic vt nisi de vna illarum duarum librarum transigere, & illam D. Matthæo remittere fuerit ausus, parte hac altera moræ litis quoad alteram scilicet librâ in suspensio, & ad periculum D. Matthæi relicta; vt si se inde explicare etiam nihil aut minus solui se posset, id faceret. ¶ Quod sane impedimentum liberæ transactioe inter alias vna cauta est, cur pactum de quota litis inter Procuratorem & litigantem a iure prohibeatur. Vnde etiam fit vt cû in primo dicto

a Dilectus in d. l. Litum. & in d. l. Sumptus.

dicto instrumēto contineatur, & testes per appellantes in hac secunda instantia producti aperte deponant, quod Laurentius actionem suam ad dictas duas pœnales libras s. D. Mattheo remisit, & pro sua parte nihil inde velle; neque Laurentii proprietarium pactum liberatorium; neque dicto Hermanno ex prædicto pacto de luenda quora seu parte litis, quia ipso iure nullum, contra dominum Mattheum vlla competere potuerit actio; & ipsi Hermanno formaliter agenti contra D. Mattheum obijci potuerit exceptio in limine iudicii. Et neutri per se, neque utrique coniunctim aduersus D. Mattheum vlla actio competit, quamuis ex diligentia actorum investigatione dictus Hermannus in hac causa actoris partem non inueniatur sustinere; sed ut faciant qui in fabula scœne subserviunt, & extraneam propositam prodeunt aliquoties, nomen solum actus inscribi curauit ipse neque litteram contestatus, neque iudicii aleam expertus; cum ex illius parte nulla sit proposita petitio; & libellus exhibitus sit sub nomine solius Laurentii vanden Durpe; † sic quod sententia qua reus condemnatur ad Hermanno soluendum huiusmodi libram, & expensas litis; ipso iure censeri debeat nulla, quod illi fiat condemnatio, qui non petit, & petenti nihil adiudicetur unde inter sententiam & libellum causatur æquitas dissimilitudo, que nullitatem sententia operari solet. Et ut aliqua interpretatione verba hæc ad dictum Laurentium derogari possent, quasi scilicet ipse egerit ad commodum Hermanni; quia dicta seynam hanc libram hermano in dicta transactione stipularum esse; tamen stare adhuc non poterit eadem sententia. Primo quod de illa stipulatione non satis constet, ut testes per appellantes in hac secunda instantia producti aperte deponunt per illam transactionem D. Mattheum obligatum non fuisse, sed tantum suæ defensionis aduersus Hermannum relictum, ut si vero debuisset solui; non soluat autem si prius ad hanc libram obligatus non fuit; prout obligatum fuisse ad hanc, vel etiam ad alteram libram ex causa pœnalis stipulationis non constat; de quo tamen ante omnia constare deberet. † Et non fuisse obligatum verosimilius est, tum quod transigendo Laurentius ab huius petitione de-

stitit, & dubiam esse eius petitionem transigendo agnouerit transactionem suam esse dubiam sit; quare dubitatio enim facit partis aduersæ negatio; tum quod in proclui non sit pœna etiam conuentionalis commissio, facileque illa ex multis consuetudinibus excusari, & mora ex qua committi solet purgari & emendari possit. Ita ut quod iudicium ex parte Hermanni aut dicti Laurentii plene probatum non est, pœnam illam conuentionalem commissam esse, Laurentius, & multo minus Hermannus in hac causa obtinere possit. † Secundo quod ut de stipulatione Laurentii constet, ex illa neque ad suum neque ad Hermanni emolumentum agere potuerit; quia utrique inutilis est huiusmodi stipulatio; ipsi Laurentio, quia non sibi, sed Hermanno stipulatus voluit; nec Hermanno, quia si stipulari non potuit, obstante iuris regula quod alteri nemo stipulari vel sibi actionem que in sua petitione in prima instantia ita conceptionem huius stipulationis proponat (quamuis tamen nec hoc probet quia manifestum sit ex illa eum agere non posse, ne quidem ad commodum ipsius Laurentii, cum in proposita formula, neque verbum promissum, neque executium conseruit in personam ipsius stipulantem. Quocirca ex eleganti traditione Bartoli, & in d. l. stipulatione alteri facta nec stipulantem in eius interest datur actio. His omnibus consideratis, expensis quoque depositionibus testium pro parte rea productorum; quæ tunc aliquis quam aperte deponunt inter appellantes & appellatum aliter conuenisse, quam Laurentius proponit; ipsi Laurentium post transactionem etiam pendente hac lite, confessum esse, neque sibi licet cum D. Mattheo esse sed illam sine suo iudicio per Hermannum tutam esse, & quæ se D. Mattheum obligasse, ut Hermanno solueret, nisi Hermannus doceret illam libram debitam fuisse. Attentis quoque alijs que in actis causæ conspiciuntur, & se vltro D. iudici offerunt, existimamus sententiam D. Officialis retractandam & reum nunc appellantis petentia abfoluendum esse; dicto Laurentio in expensis utriusque instantia condemnato.

a Bartol. in d. l. item lafon. in d. l. Sumptus.

b l. Cum quidam. C. de fideicom. lib. 1. ut fidei. ff. communi diuidendo.

a l. i. de transact.

b l. Si quis in librationem C.

quod. ad lib. proc. licet.

c Doct. in l. si infulam de verb. oblig.

d l. i. de transact.

e l. Si quis in librationem C.

f l. Si quis in librationem C.

g l. Si quis in librationem C.

h l. Si quis in librationem C.

i l. Si quis in librationem C.

k l. Si quis in librationem C.

l l. Si quis in librationem C.

m l. Si quis in librationem C.

n l. Si quis in librationem C.

o l. Si quis in librationem C.

p l. Si quis in librationem C.

q l. Si quis in librationem C.

r l. Si quis in librationem C.

s l. Si quis in librationem C.

t l. Si quis in librationem C.

u l. Si quis in librationem C.

v l. Si quis in librationem C.

w l. Si quis in librationem C.

x l. Si quis in librationem C.

y l. Si quis in librationem C.

z l. Si quis in librationem C.

aa l. Si quis in librationem C.

ab l. Si quis in librationem C.

ac l. Si quis in librationem C.

ad l. Si quis in librationem C.

ae l. Si quis in librationem C.

af l. Si quis in librationem C.

ag l. Si quis in librationem C.

ah l. Si quis in librationem C.

ai l. Si quis in librationem C.

aj l. Si quis in librationem C.

ak l. Si quis in librationem C.

al l. Si quis in librationem C.

am l. Si quis in librationem C.

an l. Si quis in librationem C.

ao l. Si quis in librationem C.

ap l. Si quis in librationem C.

aq l. Si quis in librationem C.

ar l. Si quis in librationem C.

as l. Si quis in librationem C.

at l. Si quis in librationem C.

au l. Si quis in librationem C.

av l. Si quis in librationem C.

aw l. Si quis in librationem C.

ax l. Si quis in librationem C.

ay l. Si quis in librationem C.

az l. Si quis in librationem C.

ba l. Si quis in librationem C.

bb l. Si quis in librationem C.

bc l. Si quis in librationem C.

bd l. Si quis in librationem C.

be l. Si quis in librationem C.

bf l. Si quis in librationem C.

bg l. Si quis in librationem C.

S V M M A R I V M.

Pactum inter sorores vt earum bona vna moriente ad superstitem pertineant.

1. **T**estamenta, Codicilli, donationes mortuam causam reuocantur, superueniente capitis diminutione.

2. Substitutio & fideicommissum contractu non consiliuntur.

3. Donatio absenti facta non valet.

4. 10. Pacta in fauorem tertij contractui adiecta sunt reuocabilia.

5. Socys acquiruntur bona per socios acquisita.

6. Donatio ob benemerita proprie donatio non est.

7. Donator donationi sua legem quam

vult, dicere potest.

8. Donatio sub modo an tertio actionem concedat.

9. Fiscus debitoribus tenetur.

11. Pactum quod res sit superstitis altero paciscentium moriente valet.

12. Extensio de casu ad casum non est facilis.

13. Fideicommissum ab ultimo superstitis relictum an sit reciprocum.

14. Coniectura voluntatis etiam in contractibus admittuntur.

CONSILIVM VI.

Magister Ioannes de Cort reliquit superstites tres filias, Petronellam, Mariam, & Leuinam. Petronella nupsit Henrico van Thesseele, Leuina nupsit domino & magistro Leuino Biesio Consiliario & Aduocato fiscali in magno Conciilio Mechliniensi, Maria innupta in heresim prolapa, summo supplicio affecta, passa est confiscationem omnium suorum bonorum. Pro quorum bonorum redemptione dictus magister Leuinus Biesius porrexit Regi Maiestati supplicem libellum ad quem septima mensis Iulij anno millesimo quingentesimo sexagesimo obtinuit apostillum, seu annotationem hanc, vti licet illa redimere pro his mille quadringentis florenis sub onere prater satisfaciendi Marchgrauio Antuerpiensi tanquam denunciatori. Item Receptori Flandrie ac alijs Officiarijs de his quae ratione huiusmodi confiscationis eis debentur: idque expressa etiam in huiusmodi annotatione, causa considerationis seruitutorum, quae dictus Biesius Maiestati fecit, & in futurum facturus esset, de qua impetratione certior factus praedictus Henricus vanden Thesseele cum Petronella sua vxore, diligenter institit, & a praefato Biesio obtinuit, vt huiusmodi concessionis particeps fieret; hoc interposito contractu & conuentione inter dictos Bie-

fium & Leuinam eius vxorem ex vna; & Henricum van Thesseele eiusque vxorem Petronellam partibus ex altera, vt scilicet quia dicta confiscata bona prouenerunt ex latere paterno, id eoque in eo conseruarentur alijsque ex causis eos mouentibus; praefati Biesius & Henticas eum dictis suis vxoribus praedicta confiscata & redempta bona quicquid pro semisse tam in onere, quam eodem modo apprehenderent, & quicquid pro sua parte soluerent dictam summam bis mille quadringentorum florenorum sub oneribus in dicta apostilla adiectis; sub hac lege & conditione quod moriente dicto Biesio aut Henrico dicta bona sequerentur latus dictae Matris, eoque iure apud superstitem maneat restituta haeredibus praemorisantis medietate soluti per eum dicti precij, hoc est restituti centum libris flandriae et si altera dictarum sororum prior moriatur ante suam maritum portio illius in dictis bonis maneat apud alteram superstitem sub onere restituendi relicto eius marito centum libras grossorum nec non vsumfructum medietatis illorum, ad instar aliorum patrimonialium bonorum. Conuenit item quod post mortem nouissimi superstitis ex dictis sororibus, eadem bona sequerentur latus patremum, & si Leuina prior decederet D. Biesius

pro

pro sua diligentia & laboribus factis in oblinenda dicta concessione præcipiet suos libros, vestes, icalia suo corpori incongruentia, & quod Henricus pro compensatione huiusmodi diligentia & factorum sumptuum in expeditionem litterarum dictæ concessionis soluet vxori dicti Biesij vnum poculum vini ad dicti Henrici discretionem. Quem contractum sic concorditer 16. Augusti 1560. conclusum & dictorum contrahentium manibus subscriptum, ijdem contrahentes promiserunt sub eorum fide & iuramento obseruare, & quocumque loco vbi oportebit recognoscere. Quo contractu inito, collatis hinc inde æquis portionibus, prædicta summa bis mille quadringentorum florenorum, & eque per dictum Biesium soluta, Martino vanden Berge Commissario finarum & Thesaurario suæ Maiestatis iuxta dictam annotationem seu appositionem, & secundum illum tenorem nomine dicti Biesij inserto, nullâ tamen factâ mentione dicti contractus vel dictorum Henrici & Petronellæ. Quibus literis impetratis dictus Biesius admisit præfatos Henricum & Petronellam ad communionem dictorum confiscatorum & redemptionum bonorum pro indiviso, nulla facta illorum pro semisse traditione per aliquas legis operas, quæ in abalienationibus, & inheritanceibus bonorum ex consuetudine requiruntur. Mortuo deinde Henrico sine liberis, perpessus relicta præfata Petronella, vidua, restituta est hæreditibus Henrici secundum leges dicti contractus cum contingens, pars in prædicto precio; videlicet centum librarum flandriæ; dictis Petronellæ & Leuina perseverantibus vterius in communione eorundem bonorum. Accidit vterius quod Petronella quoque tandem ex hæresi supplicium & confiscationem bonorum sit passa, quaeritur num fiscus recte quoque contendat ad dimidiam partem in his sic redemptis bonis; an vero dominus Biesius & eius vxor D. Leuina fisco potiores debeant esse propter dicti contractus & conventionis legem & conditionem? † Et quidem primo aspectu videri posset fisci conditionem esse potiore, ex hac consideratione quod hæc conventio in parte cuiusque dictarum sororum videatur esse vel testamentum, vel mortis causa donatio; collata scilicet deuolutione partis cuiusque in mortem alterius. Iam autem certum est quod non tantum testamentum aut codicillus sed etiam mortis causa donatio irriteret ex superueniente testatoris seu donatoris maxima capitis diminutio.

ne *al.tra* quod domicella *Lequina* ex hac foris fuz fue donatone, fue institutio-
deatur, multo minus qui in hac dona-
tione seu institutione nouissime dece-
derat forori agnatus proximus substitui-
tus est; præsertim quod hæc, qualicum-
que dispositio stet iure contractus ma-
gis quam iure vltimæ voluntatis. In
contractu autem vel institutione hæredis, ita
nec substitutio vel fideicommissum sine
singulare sue vniuersale recte constitui-
tur: contractibus enim non conueniunt
ea quæ testamentorum seu vltimæ vo-
luntatis sunt *b.* † Vnde etiam est quod
prohibito alienationis respectu alicuius,
in testamento facta, quia fideicommissum
continet efficaciter valeat: in contractu
tamen facta non valeat nec fideicommissum
inducatur *d.* ne iura testamentorum &
contractuum confundantur; quemadmo-
dum è diverso testamento contractus re-
gulauit non inferitur *e.* † Quod mino-
rem dubitationem habere videtur respec-
tu proximi agnati, ideo quod illi ablen-
ti facta donatio, etiam non mortis cau-
sa, sed pura, simplex, ac præsens dici pos-
set, effectum tunc nullum habuerit, nec
habere poterit ante acceptancem eius-
dem proximi agnati. Ableniti quippe fac-
ta donatio, nullo interueniente nuncio,
procuratore, aut epistola eius qui donare
dignitur, viribus caret *f.* sic vt nec con-
fanguineus confanguineo *g.* imo nec Im-
perator *h.* & ne quidem in pian causam
quisefficaciter donet *i.* qui in re præsens
non est, vel postea re integra non accep-
tat *i.* † Cui accedit quod pacta quæ in
contractibus adiunguntur in fauorem ter-
tij qui contractu non interest, sunt reuo-
cabilia ex voluntate eius qui pactum adie-
cit: ideoque si cum meum fundum posside-
tes, conueniam tecum vt eius traditio-
nem Titio tradas, re integra eum à re
vindicare possum, quamdiu secundum
conventionem eam titio non tradidi-
sti *k.* ita vt donatori his casibus libera
pœnitentia & potestas relinquenda sit:
quod à Bartolo traditum l. & pluribus legi-
bus comprobatur *m.* communiter sequun-
tur omnes iuris interpretes *n.* Etsi enim
aliquid iuris tertio, qui contractui non
interfuit acquiritur videri posset; id ta-
men irreuocabile non est, sed ex futuro
euentu ac perseverantia voluntas donato-
ris dependet etiam si huiusmodi adiectio
respicat fauorem Ecclesie vel alterius piz
causæ *o.* Quæ reuocationis potestas hoc
efficit vt ex huiusmodi status diminutione,

quā inducit summū supplicium.reuocata cē-
teatur siue donatio,siue donatiō adiecta
pactio,aut modus in fauorem terrij tollitur
quippe sic,non vero consummatur volun-
tatis perseverantia, ad vilitatem donata-

a d. s. trinium. ti seu adiecti, sed ad vilitatem fisci *a.* Cē-
terum aliam existimamus esse huius con-
tractus conditionem, illumque non ex
persona Petronellæ sed D. Biesij & Leui-
nz expendendum & accipiendum esse, id-
eoque cum nihil acciderit illis circa perso-
narum suarum statum, nullas quoque esse
hæc in te fisci partes, in auferenda aliqua
portione dictorum bonorum confiscato-
rum & redemptorum quæ iure proprietatis
pro nulla parte vnquam perituerunt ad
dictam Petronellam, seu eius maritum, sed
ad solum D. Biesium & illius vxorem, id-
eo quod idem D. Biesius per litteras reg-
iæ maiestatis solus hæc bona acceperit, &
litteris Regijs ipsius solius nomen insertum
sit, & sic illorum bonorum Dominium ac
proprietas ad eum solum pertinuerit ab
initio & iure connubij dictæ D. Leuinæ
communicata sit, ideoque ex delicto dictæ
Petronellæ nulla pars eorundem bonorum
ad fiscum deferri potuerit, quia ex alterius
delicto nemo poenam patitur *b* potissimum
quia D. Biesius hæc bona acquisierit ante
supratatum contractum & causa acqui-
sitionis ad ipsum solum, illiusque merita sit
restituenda, ita quod cum non inueniatur ali-
qua eiusdem D. Biesij aut vxoris illius de
his bonis alienatio, ipsorum permanisse

b l. Non debet
l. factum, l. id
quod nostrum.
de reg. iur.

c l. Et qui sub
imagine, C. de
distracl. pigu.

d l. v. in fin.
cum l. sequem.
ff. pro socio.

e l. Omnium.
C. de testam.

f l. Tranquill. in
l. Si vnquam
in verb. dona-
tione largimur.
C. de reuo-
cand. donat.

præsumi debet *c*, nullaq; sit ratio cur ex
persona dictæ Petronellæ fiscus aliquid ex
eis auferre possit, *f* nec ad rem facit quod
Henricus & Petronella per dictum contra-
ctum sint admissi ad communicationem
horum bonorum, adeoque etiam ad illorū
possessionem pro indiuiso: nam etsi secun-
dum terminos iuris communis, ex huius-
modi communicatione per contractum so-
cietatis acquiratur socio dominium in re-
bus societati subiectis, seu in quibus socie-
tas seu communio constituta est *d* ex ob-
tinente tamen nunc passim consuetudine, in
his regionibus sic non acquiritur domi-
nium vne legis actionibus seu operis, aut
saltem non sine regijs litteris quæ requisitæ
solemnitatis defectum semper supplent *e*.
Deinde Henricus & Petronella ad hæc
societatem admissi sunt per D. Biesium per
speciem alicuius donationis ac liberalita-
tis; obid quod æquo iure & nullo maiore
onere admissi sint ad hæc bona quæ D.
Biesius parim precio, partim ex remunera-
tione acquiuerat, & sic ex omni parte
titulo oneroso: *f* Quod enim remunera-
tionis causa ob benemerita datur, non pro-
prie donari dicitur *f*. Ita quod Henricus

& Petronella ad hanc communionem sola
collatione partis precij pro dimidia tantū
admissi, lucratium titulum pro altera par-
te habeant: Ideoque minus iuris in his bo-
nis eo respectu prætereundæ debeant, & fa-
cilius admittere, arctiusque obseruare leges
& conditiones huiusmodi admissioni præ-
scriptas, & inter cæteras quod præmo-
nente Petronella portio illius in hac com-
munione ad Leuinam supersititem pertine-

7 tet. *†* Nihil enim vetat quin quisque suo
contractui, & præsertim donationi adije-
re possit legem quam vult *a*, & inter cetera, *a* l. ex lege, C.
tas vt res vel ipsi contrahenti, vel alij post
tempus vel ex certo casu restituantur *b*: præ-
sertim cum in traditione rei, aut in actu
pro illius traditione est, huiusmodi pactio quæ submod.
8 adijcitur *c*. *†* Cuius quidem conventio-
nis & adiectæ actionis potestas est, vt
adijcenti & actio & exceptio aduersus sit
eum ex contrahentem; & illius hæredem
seu successorem deat. Quod nullam pro-
missus habet dubitationem; quæ adeo vñq; testib. C. Si
pauci sint qui existiment non tantum do-
natori, seu sic pascienti; verum etiam do-
natario seu tercio, in cuius fauorem huius-
modi pactio adijcitur, dari rei vindicatio-
nem saltem vtilem aduersus tertium pos-
sessorem rei, de qua in tempus vel casum
restituenda tertio contentum est; ob id
quod lex dicat actionem eandem secundo
donatori dari, quæ ipsi donatori competi-
tisses; quam resoluta donatione seu con-
tractu prioris quidam *d* existimant esse rei
vindicacionem, quasi res vltro reuertatur
ad donatorem seu pascientem: exemplo
pacti in lege commissoria in qua venditor
eiusque hæredes lege commissaria vendi-
care potest *e*. Cum ergo D. Biesius & eius
vxor D. Leuina sint adhuc in proprietate
dictorum bonorum; atque adeo etiam in
illorum possessione, saltem pro indiuiso,
sic vt nulla pars eiusdem possessionis possit
dici eorum non esse *f*; consequens est quod
fiscum petentem seu vindicantem partem
in his bonis iuxta exceptione prædicti pa-
cti de restituenda supersitii sorori parte
repellere possint; quam etiam de facto ad
fiscum translatam, ab illo actione repe-
tere possint; nam cui actionem damus, ei
multo magis competit exceptio *g*. Quam-
uis in momento mortis sine cuiuslibet sine na-
turalis dictæ Petronellæ, extincta illius
possessione, si quæ fuit pro dimidia parte,
& pro indiuiso in dictis bonis, nec ad il-
lius successorem fiscum ipso iure transmis-
sa *b*, relaxatum fuerit ius communionis,
& dicto Biesio ac eius vxori ex virtute pa-
cti restauratum, ac restabilem solidam
ius tamen proprietatis quam possessionis in
dictis bonis. Aliaque longe est ratio ter-
tij ad

a l. ex lege, C.
de cond. ob
caus.

b l. Quoniam,
C. de donat.
quæ submod.

c l. Ea quoque
cuius de ac-
quis. rer. Do-
min. Bald. in
eum ex contrahentem; & illius hæredem
seu successorem deat. Quod nullam pro-

d l. Quoniam,
C. de donat.
quæ submod.

e l. Ea quoque
cuius de ac-
quis. rer. Do-
min. Bald. in
eum ex contrahentem; & illius hæredem
seu successorem deat. Quod nullam pro-

f l. Quoniam,
C. de donat.
quæ submod.

g l. Ea quoque
cuius de ac-
quis. rer. Do-
min. Bald. in
eum ex contrahentem; & illius hæredem
seu successorem deat. Quod nullam pro-

h l. Quoniam,
C. de donat.
quæ submod.

i l. Ea quoque
cuius de ac-
quis. rer. Do-
min. Bald. in
eum ex contrahentem; & illius hæredem
seu successorem deat. Quod nullam pro-

j l. Quoniam,
C. de donat.
quæ submod.

k l. Ea quoque
cuius de ac-
quis. rer. Do-
min. Bald. in
eum ex contrahentem; & illius hæredem
seu successorem deat. Quod nullam pro-

l l. Quoniam,
C. de donat.
quæ submod.

m l. Ea quoque
cuius de ac-
quis. rer. Do-
min. Bald. in
eum ex contrahentem; & illius hæredem
seu successorem deat. Quod nullam pro-

n l. Quoniam,
C. de donat.
quæ submod.

o l. Ea quoque
cuius de ac-
quis. rer. Do-
min. Bald. in
eum ex contrahentem; & illius hæredem
seu successorem deat. Quod nullam pro-

p l. Quoniam,
C. de donat.
quæ submod.

q l. Ea quoque
cuius de ac-
quis. rer. Do-
min. Bald. in
eum ex contrahentem; & illius hæredem
seu successorem deat. Quod nullam pro-

r l. Quoniam,
C. de donat.
quæ submod.

s l. Ea quoque
cuius de ac-
quis. rer. Do-
min. Bald. in
eum ex contrahentem; & illius hæredem
seu successorem deat. Quod nullam pro-

t l. Quoniam,
C. de donat.
quæ submod.

u l. Ea quoque
cuius de ac-
quis. rer. Do-
min. Bald. in
eum ex contrahentem; & illius hæredem
seu successorem deat. Quod nullam pro-

v l. Quoniam,
C. de donat.
quæ submod.

w l. Ea quoque
cuius de ac-
quis. rer. Do-
min. Bald. in
eum ex contrahentem; & illius hæredem
seu successorem deat. Quod nullam pro-

x l. Quoniam,
C. de donat.
quæ submod.

y l. Ea quoque
cuius de ac-
quis. rer. Do-
min. Bald. in
eum ex contrahentem; & illius hæredem
seu successorem deat. Quod nullam pro-

z l. Quoniam,
C. de donat.
quæ submod.

tionem facit, quod nusquam satis aperte & absolute cautum inueniatur quod mortua Petronella hæc bona remanerent D. Leuinæ; sed hoc tantum vt si contingeret aliquā dictarum fororum mori ante suum maritum, illius portio deuolueretur ad superstitem sororem: Qui casus restrictionem habet, conclusus ad illum casum quo aliqua fororum ante suum maritum moreretur; non enim fit facile extensio de casu ad casum: præsertim in inducendo fidei commissio aut onere quocumque *a* etiam in vltimis voluntatibus quæ fauorabiliores sunt *b*. Cæterum quia in capitulis dictæ conventionis aperte continetur quod post mortem vtriusque forotis hæc bona peruenire debeant ad latus paternum, dubitare non oportet, quin quoque ea fuerit non obscura & aperta mens vtriusque forotis, quod quacumque ratione earum altera priore decedente apud superstitem permanerent hæc bona; quippe ab ea deuolui seu deferri non poterat, quod ad eam ex eadem conuentione deferri debebat. † Ad exemplum substitutionis quæ nouissimo ex pluribus de omnibus bonis ad ipsum deferendis imposita est; vt contigit in proposito. In quo minus de eo dubitandum est ob id quod omnes leges & conditiones in hac conuentione originaliter proueniunt ex voluntate & dispositione D. Biesij, & eius

vxoris; quos non est verisimile voluisse ad agnatas hæc bona peruenire, nisi demum post mortem vtriusque: vii quisque sibi magis quam hæredi prospexisse præsumitur *a*. † Censetur quippe hoc satis expressum & apparere; quod ex indubitatis coniecturis apparet: non tantum in vltimis voluntatibus *b*, sed etiam in contractibus, in quibus ob id coniecturatur menti contrarium standum est *c*. Nec sane multum in contrarium vigere debet dicta clausula, in qua casus præcedentis sororis reitingeretur ad tempus quo decederet ante maritum: nam eā respicit non tam ipsam substitutionem in casum quo soror ad omnia illa bona admitteretur, quam conuentionem, quid ex casu superstite marito præstandum esset. Et sane verborum quibus huiusmodi capitula concepta sunt ordo & tenor aperte demonstrant hanc fuisse non tantum tantum ciā, sed etiam expressam voluntatem omnium contrahentium; vt quidquid eueniret, ipsarum fororum conditio in retinendis his bonis, esset potior vel coniunctim ac pro indiuiso in vtraque, vel alterutra; idque in solidum casu, quo altera prior decederet. Ex quibus omnibus existimamus dominum Biesium tam ex suo, quam vxoris suæ capite bona ratione sustinere posse, supradictam confiscationem non pertingere ad hæc bona.

a l. Filius. §. Si ex certa. ff. de liber. & posth. lason. in l. commodissimum. eo. 11.
b l. Quidam cum filium ff. de hered. in. ffr. & ibi Bald. in fin.

c l. Titia. §. Scia. lib. riu. de leg. 2. lason. in l. quidam testamento in fin. de vulg. & pupill. l. Codicillus & ibi Bart. de usufruct. legat.

a Arg. l. 1. ff. de donat. mort. caus.
b d. l. quidam. l. Cum proptium standum in nebat. de legat. 2.
c l. Si debitor §. verisimile est. ff. de contrah. empt. Arret. conf. 182. nu. 3. Tyracquel. in l. Si vult. ad n. in verbis: libertas. nu. 54. C. de reuocand. do. nat.

S V M M A R I V M.

Pactum renunciationis futuræ successionis inter filiam & patrem.

1. **P**actum de non succedendo iuratum tenet.
2. Iuramentum facit vt pactum de futuro vim de præsentis habeat.
3. Absentis iuri non præiudicatur.
4. Conuentio cum alio alij non nocet.
5. Pater qua pacta inuita filia doti adicere potest.
6. 9. Pactum quo filia excluditur à successionem parentum iure improbat.
7. Vxor ex contractu mariti non obligatur.
8. Maritus promittendo quod vxor renunciat successioni, nec se nec uxorem obligat.
10. 13. 30. Fidei interpositio an iuramentum sit.
11. 31. Fidei duplex.
12. 32. Iuramentum quid sit.
14. 33. Læsiō enormissima pro dolo & fraude est.
15. Pater tenetur dosare filiam.
16. Dos non est omnino causa lucratina.
17. Renunciāns successioni institui potest.
18. Conuentio antenuptialis an pro testamento sit?
19. Filius expressim instituendus, non per subaudiionem.
20. Legitimam petiit etiam qui ab hereditate exclusus est.
21. 34. Hereditas a quo iure inter liberos diuidi debet.
22. Absentia per eum qui in instrumento præfens fuisse dicitur probari potest.
23. Dotis promissio plerumque futuro genero fit.
24. Maritus uxori non consentienti præiudicare

iudicare non potest.

25. Dorem dans potest legem illi quam vult dicere.
26. Pactum de futura hereditate improbat.
27. Filia tacendo an patri consentire censetur.
28. Promissio de renunciando hereditati non valet.
29. Promissio de vendendo aut aliud faciendo differt à venditione & alio facto.
35. Renunciatio delata hereditatis valet.
36. Pactum super hereditate an consuetudine induci possit.
37. Consuetudo nuda assertionem non probatur.
38. Aetatem minorem allegans eam probare debet.
39. Coniuncti an facta coniunctorum scire presumantur.
40. Testimonium per modum iudicii nullum est, sed per sensum corporeum explicari debet.
41. Consuetudines loci influunt in contractum eo loco initum.
42. Statuti diversorum locorum concurrentibus circa dotem illa seruanda sunt qua vigent in loco patris dotantis.
43. Consuetudo loci cuiusque in successione inspicitur.
44. Contractus antenuptialis speciem testa-

menti habet.

45. Substitutio nepotis filio facta, non arguit institutionem filij.
46. Contractum approbare censetur, qui illum implet vel ex eo agit.
47. Scriptura quomodo probetur,
48. Testimonium debet esse assertorium non dubitatum.
49. Comparatio scriptura quomodo fiat.
50. Consuetudo unius familiae an introducta possit.
51. Familia non censetur iure vniuersitatis.
52. Consuetudo vi per familiam inducatur.
53. Voluntatis qua sunt, necessitatem non habent.
54. Consuetudo familiae quid operetur.
55. Familia nobilis an ius faciendi statuta habeat.
56. Leges & statuta condere plus quam imperij est.
57. Pactum de renunciando aliud est quam renunciatio.
58. Renunciatio successionis est donatio.
59. Sponsus à marito, sponsa ab uxore disferunt in multis.
60. Articuli impertinentes rejciendi.
61. Restitutio in integrum aduersus omissionem allegationem non admittitur in adiutorio Principis.

CONSILIVM VII.

IN contractu antenuptiali super futuro coniugio D. Francisci Schoenroedie & Theodorice Bronchorst conuenit, inter generosum dominum Ioannem van Bronchorst dictæ D. Theodorice præteritæ ac præfatæ Franciscum cum VVernhero van Schoenroede ipsius Patre vt Theodorica assignata dote quinque milium aureorum germanicorum medianibus pactis antenuptialibus esset & manere exclusa ab omni successione bonorum paternorum & maternorum; quodque cum D. Francisco marito suo eidem successionem renunciaret, quemadmodum id optime & commodissime secundum leges patriæ & iura feudalia fieri deberet. Moritui Franciscus, nullis ex D. Theodorica relictis liberis; moritur quoque D. Ioannes nullo condito testamento, relictis superstitibus filio & D. Theodorica: Quæsitum est an huiusmodi antenuptialis pactio D. Theodorice obstat, quominus ad parentum intestatam successionem admitti debeat cum

filio, seruata saltem filio prærogatiua, quæ ex consuetudine locorum vbi bona sita sunt, filio aduersus filiam competere solet. † Dubitationem facit quod iure aperto à cō-
stitutum sit, quod pactum patri factum à filia dum nupti traditur, vt dote contenta nullum ad bona paterna regressum habeat, firmatum iuramento à filia seruari omnino debeat; cuius constitutionis vsus certum & indubitatum est, in Germania esse & præsertim inter nobiles. familiarum conseruandarum gratia; vt testatur dominus Zasius b. Vnde cum D. Theodorice assignata sit dos, & inter contrahentes ex-
preste cautum est, vt sit & maneat exclusus & contrahentium iurata promissio de seruanda conuentione accesserit; videri poterat aditum D. Theodorice ad successionem parentum omnino præclusum esse. † Cuius conuentionis potestatem non dimittit promissio de renunciando successionem in futurum concepta: nam vis iuramenti adiecti huiusmodi pactis, semper tantum est,

elt, vt etiam in futuram renunciationem concepta statim liget: vt perinde fit atque si eo ipso momento renunciatio facta esset *a*. Sed nihil est in dictis matrimonialibus conuentionibus per quod iure alicuius obligationis *D. Theodorica* cogatur abstinere: nam ex tenore contractus non constat *D. Theodorica* tempore huius conuentionis presentem fuisse, cum de illius presentia nullam sit in instrumento verbum: & ex aduerso constat illam nihil promississe. † Nam tres tantum fuisse promittentes, qui se ad cōtractus obseruationem obstringunt; videlicet *D. Ioannem* patrem *D. Theodorice* ex vna; ac *VVeinherum* & *Franciscum* ex altera parte demonstrat ipsius instrumenti tenor; et vt horum conuentio *D. Theodorice* absenti in iure suo præiudicare, aut eam obligare non possit *b*, † quia conuentio cum alia persona facta, alij personæ nocere non debet; vt etiam nemo ex contractu alterius obligatur *c*, quia alteri per alterum iniqua conditio inferri non potest *d*. Atque ita satis est præfata *D. Theodorice*, quod suo nomine nullum contractum habuit, neq; vllam renunciationem fecerit *f*. † Et quod dicitur per patrem dotem assignantem in initio dotis dandæ legem, quam velit etiam citra personam mulieris, & ignorante muliere, dicere posse, ita accipiendum est, si non deroget aut aduersetur iuri, quod aliunde mulieri competit. Quemadmodum conuentio patris cum genere, vt moriente genero superstitibus liberis, dos liberis retineatur, filie non obest, quæ minus integræ dotis actionem habeat *h*. Et præterea ex leges & pactiones constitutioni dotis adiectæ ex sola dotantis voluntate tolerantur, & mulieri præiudicant quæ in conuentionem deduci possunt. † Iam vero constat conuentionem vt dote contenta ab hæreditate excludatur mulier, iure improbari; vt improbatur etiam illa, vt mortua muliere bona eius ad maritum pertineant *k*. Neque ad tem facit quod inter patrem & generum conuenisse videatur vt ducta vxore faceret eam renunciare paternæ hæreditati: † nam sic tantum maritus obligatus esset, cuius promissionem *D. Theodorica* implere non cogitur, quia non est illius hæres, & ex mariti obligatione regulatari non tenetur vxor, si proprio nomine contractum non habuit *l*. Deinde vt dotis causa soluto illo priore matrimonio resoluta sit, & ad *Francisci* hæredes retinendæ vel lucrandæ illius dotis nullum ius transfusum est, sed restituendæ dotis obligatio passiva tantum ad eisdem hæredes transiit; ita quoque resoluta videtur obligatio, ne *D. Theodorica* aut *Franciscus*

cns seu eius liberi, (quos nullos habuit
 constanter hoc matrimonio) ad hereditatē
 8 D Ioannis aliquid iuris prætenderet. †
 Deinde promissio Francisci generalis est,
 subiecta ad omnium antecedentium clau-
 sularum observationem in quibus antecede-
 ntibus clausulis nusquam est Francisci
 promissio, quod faceret aut curaret vxorē
 renunciare, sed simplex a: & quae alieni fa-
 cti promissio, quod D.Theo. torica renun-
 ciaret quare non obligat a. Imo in for-
 tioribus terminis (pōdit Paulus Castren-
 sis b, & in decidenda simili questione. se-
 quitur Boërius c, quod si inier patrem &
 generum actum sit vt ducta vxore ad do-
 num mariti, maritus faceret eam renun-
 ciare hereditati patris, si non renuncia-
 uit vxor, nec hanc conuentionem ratam
 habuit, non praeiudicabit contentio vel
 vxori d vel marito, qui alienum factū pro-
 misit e. † Deinde vinculo obligationis ad
 seruandum huiusmodi contractum acqui-
 sit in adiecto iuramento f; sic vt eo o-
 misso secundum regulas iuris civilis g, at-
 que etiam Canonici h simplex huiusmodi
 promissio, iuramenti vinculo non vallata,
 nullius sit momenti, neque obliget mari-
 tum aut filiam expressim etiam promitten-
 tem: Atque ita per Arrestum Senatus Bur-
 degalis iudicatum esse testatur Boërius i.
 Cum itaque in toto instrumento non in-
 spiciatur aliqua veri iuramenti clausula,
 aut aliqua alia verba iuramenti effectum
 inducentia non potest iuris Canonici con-
 10 titutio k in proposito casu locū habere. †
 Neque in contractu vrgēt illa verba que
 in generali clausula promissionis de obser-
 uando contractu inserta leguntur. *By vn-
 seccen/roulou/ ende geloue/gefecc-
 kert ende gelouen in krafft des beeyss
 in gherechter eerde stadt alle vnde iegel-
 lyk hē puncten/cnartienclenac in hāle
 deffelic beeyss stede vast ende oner-
 broeckte te halden &c.* hoc est sub nostro
 honore, fide, & fidelitate assecuramus &
 promittimus vigore literarum loco iura-
 menti omnia puncta & articulos eandem
 literarum firmiter & inuiolabiliter obser-
 uare, Nam non omnis fidei interpositio
 pro iuramento est, sed sacrae fidei tantum
 11 assumptio id efficere potest. † Est enim fi-
 des duplex; Theologica, & humana.
 Theologica res sacra est, & ad Deum re-
 fertur; vt est fides Christi, Christiana seu
 Catholica l, & quam in epistola ad He-
 breos m definit D. Paulus Apostolus, per
 quam aut cuius interpolatione, qui iurat
 vinculo iuramenti obligatur. Humana fi-
 des est dictorum, conuentorumque con-
 stantia & veritas n: per hanc qui aliter vel
 promittit vinculum religionis sui iura-

a l. Stipulatio, ista in prac.
 de verb. oblig.
 b Conf. 278.
 incipias. Ad
 primum ref-
 licet. nu. 3.
 vol. 2.
 c d. decis. 3.
 nu. 16.
 d l. 1. C. Si in
 comuni
 i. de quo
 causa. l. Inter
 stipulatum
 in princ. de
 verb. oblig.
 e d. l. Stipu-
 latio ista.
 f d. c. Quam-
 nu.
 g d. l. Pactum
 doctorem.
 h In d. c.
 Quamvis.
 i d. decis. 3.
 nu. 16.
 k In d. c.
 Quamvis.
 l C. de sum.
 Trinit. & fide
 Catholica.
 m Cap. 15.
 n Cicero lib. 1.

распредел

2 Bald. in l.
pactum, desola-
le, C. de colla-
tio quaſt. 18.
nu. 13. & alij
in l. Cum ſun-
dus & Seruum
ſuum impru-
dens. Si cers
potat. Bærinus
decif. 3. nu. 2.

non possit b; † quia conventio cum alia
persona facta, alij personæ nocere non de-
bet e; vt etiam nemo ex contractu alterius
obligatur d, quia alteri per alterum iniqua
conditio inferri non potest e. Atque ita
faisit est præfata D. Theodorice, quod suo
nomine nullum contractu habuit, neq;
vllam renunciationem fecerit f. † Et quod
dicitur g patrem dotem assignatam in in-
itio dotis dandæ legem, quam vellet etiam
circa personam mulieris, & ignorante mu-
liere, dicere posse, ita accipiendum est, si
non derogat aut aduersus iuri, quod a-
liunde mulieri competit. Quemadmodum
conuenio patris cum ghero, vt moriente
genero superstitibus liberis, ds liberis re-
tineatur, filiz non obest, quo minus inte-
græ dotis aditionem habeat h. Et præterea
ex leges & padiones constitutioni dotis
adictæ ex sola dotantis voluntate tole-
rantur, & mulieri præiudicant quæ in
conventionem deduci possunt. † Iam vero
constat conventionem vt dote contenta ab
hæreditate excludatur mulier, iure im-
probati i; vt improbatum etiam illa, vt
mortua muliere bona eius ad maritū per-
tineant k. Neque ad rem facit quod inter
patrem & generum conueniens videatur vt
ducta vxore faceret eam renunciare pater-

111. C. No
uxor pro mas

l C. de sum.
Trinit. & fide
Catholica.
in Cap. 15.

n Cicero lib.1.
offic.

menti sibi non injicit; † quia cum iuramentum sit invocatio divini numinis in testimonium seu affirmatio vel promissio Deo auctore vel per religionis attestacionem facta; & conventorum promissio seu affidatio sit res profana ac humana, non est in hac constituenda religionis, & iuramentis potestas: eaque distinctio tam à Theologis, quam Iureconsultis comprobatur. Vnde quod per fidem tuam promittis, quæ in omnibus conventionibus & pactionibus etiam non exprimitur later, sub humana fide in dubio censetur facta promissio seu assertio potius quam sub fide Theologica. † Et quamvis quidam velint iuramentum esse si quis dicat **IURO PER FIDEM MEAM**, propter expressionem verbi **IURO**, tamen quia nec hoc in themate proposito accidit non potest hæc promissio dici iurata, etiam si scriptum sit promissionem sic factam esse, loco iuramenti, continent eum huiusmodi verba magis relaxationem, quam vinculum iuramenti. †

Quæ omnia proclivius dicimus ob id quod huiusmodi pactio in se summam iniquitatem contineat, ex eo quod tam exigua summa pecunie parer conatus sit filiam excludere à tam optima & locuplete hæreditate, cuius redditus etiam tantum vnius anni proponuntur esse maiores: Ita ut si D. Theodorica reuera sic promississet & renunciasset non teneretur promissione, nec renunciatione se exclusisset etiam si expresso iuramento accedente id ita factum esset. Nam enormissima læsio, doli, & circumventionis præsumptionem secum trahit, & quod verosimile non sit, paciscentem etiam cum iuramento, tantæ læsioni consentire voluisse: ideoque hunc dolum re ipsa emergentem, comparant dolo ex proposito; præsertim (ut hic evenit) quando læsio concutit cum metu revententis, & obsequij paterni: g. dolo autem facta promissio aut nulla, aut annullanda est. Sed nec hoc in considerationem renovandum est, quod D. Theodorica partem dotis acceperit; quæ cum patri hæres esse contenta, illius quoque conventionem probare debeat: nam verum non est ei numeratam esse eam partem sed Francisco marito suo, qui (ut diximus) sua conventionem uxori præiudicare non potuit. Sed etsi D. Theodorica numerata fuisset, ac mortuo Francisco eadem pars ei restitui deberet, nihilo tamen magis ad observationem dictæ conventionis nunc teneretur: quia neque cum ea, neque ea præsentem est inita; neque si accepisse eam dici posset D. Theodorica, sequeretur sub ea lege eam accepisse, sed simpliciter, quia cogitare non poterat quod

ignorabat; eaque absente actum fuit; & pure ac simpliciter sibi dari in animum inducere potuit; eaque cogitatione acceperit: † quia scilicet pater teneretur dotare filiam etiam nuptam; † sic ut filia non omnino proprie dicatur dotem habere ex causa luctatua. Neque etiam verum est iure hæreditario saltem teneri Theodorica tam ad pactorum observationem: quia nulla est obligatio ex parte patris, cui D. Theodorica succedere contendit: is enim se nulli obligavit; sed sibi generum ac etiam forte filiam obligare intendit. † Vnde etiam non obstante conventionem, & iurata promissione potuisset ipsam D. Theodorica hæredem in testamento instituire, & illa sit periculo perituri succedere. † Nouissime non obstat dictæ Theodoricæ; quod dicta ametuptialis conventio, testamenti seu ultimæ voluntatis speciem referre videatur: nam id verum non est: non enim inspicitur in ea hæredis aliquo institutio, & præterea filij nulla est mentio aut relictum: Et quamvis inter d. l. Filio præcetera sit dictum, *ut si sine filio pater decederet, Theodorica succederet*: ex eo tamen non censetur filius institutus, aut filio aliquid relictum. † Communius enim receptum est, & expressa lege probatur se expressam filij institutionem requirit; nec subintelligi per huiusmodi conditionalia verba; ita ut cum nihil filio per eam dispositionem sit relictum, censeri non possit iure legitimis testamenti vel ultimæ voluntatis inter liberos, sed mera pactio & conventio inter socerum & generum, quæ filiz absenti nec rarum habenti obesse non debet. † Et si quæ ratione posset obesse, adhuc tamen salua esset legitima petitio, qui enim exclusus est ab hæreditate sine testamento parentis, siue propria renunciatione, non est exclusus à legitima vel eius supplemento. Quo tamen hic non est respiciendum, arbitrio quod ipsa Theodorica non contraxerit, nec renunciauerit, nec contractum aut promissionem de renunciando, ratificauerit, neque vllum iuramentum observandæ conventionis præstiterit; & eius generis promissio seu renunciatio simplex, iure improbetur; & sic vndique ipso iure rata acsecura sit; nulloque vinculo obligationis vel iuramenti planam, apertam, minimeque impediam viam habeat ad parentum successionem, ex equo (salua prærogativa consuetudinaria si quæ sit) cum fratre diuidendam proposita petitione hærediaris, aut secundum consuetudinem loci curando se induci in rerum possessionem.

ADDI-

a Bald. in l. 2. de iur. iur. Panorm. ad rubr. de iur. iur. b. Caetan. a. 2. quæst. 89. art. 6. c. Fulyn. in c. 2. de sponsal. nu. 17. Altici. c. alij ad rubr. de iur. iur. d. Caetan. loco supra citat. e. angelus de Clausis in summa Angelica in d. iuramentum. 1.

f. Berz. in l. 1. Societatem s. Arbitratorum nu. 24. f. pro focu Pa. orn. in c. Quinta. nulla nu. 32. de iur. iur. De citu conf. 39. c. rancista conf. 192. Societas nepos conf. 52. vol. 1. gl. si suppositio. C. de dolo Castranf. conf. 174. nu. 4. vol. 1. Aret. nu. conf. 24. Crametta conf. 11. Guido Pops decy. 224. Bertrand conf. 317. vol. 1. Zaf. in d. l. stipulatio hoc modo nu. 42. h. l. Et elo. g. mo de dolo male.

1. fin. C. de des. prem. l. qui liberos de ritu nups. Soc. nu. nepos conf. 19. nu. 7. vol. 2. b. Soc. nu. d. conf. 19. nu. 8. 2. l. fin. C. de des. prem. l. qui liberos de ritu nups. Soc. nu. nepos conf. 19. nu. 7. vol. 2. b. Soc. nu. d. conf. 19. nu. 8. c. Doll. in d. l. Stipulatio hoc modo c. ibi l. 1. in 2. de verb. oblig. c. Doll. in l. Gallus de lib. ber. c. posthum. c. an l. Si quis heres instituitur de hæred. instit. f. d. l. Gallus. §. in omnibus. g. l. Si quando. §. c. generaliter C. de inst. testam.

A D D I T I O.

Actorum in amplissimo Concilio Brabantie inter Generosum Dominum Theodoricum Dominum in Milendonck, nomine Generose D. Theodorice de Bronchorst vxoris suæ; Actorem; & generosum D. Guiljelmum de Bronchorst Reum, eoque mortuo eius relictam viduam, & liberos resistentes, est magna moles; sed materia circa quam causæ status & decisio versatur satis angusta & constituta, in eo tantum ferè consistens; an pactum antenuptiale, quo quondam generosus Ioannes de Bronchorst Dominus in Rengberch prædictæ D. Theodorice Pater, D. Francisco van Schoenroode tunc futuro sponso dictæ Theodorice promissit dotem quinque millium aureorum germanicorum; ea inter alias pactione, quod D. Theodorica pro se & hæredibus ipsius maneret exclusa ab omnibus bonis paternis & maternis, quibus ipsa cum dicto Francisco eius marito renunciare debebat? Quam quidem pactionem & conventionem dictus D. Ioannes & eius vxor, necnò præfatus D. Franciscus cū Vverbero eius Patre observare promissit, per eorum honorem, fidem, & fidelitatem loco iuramenti: An, inquam, dictum antenuptiale pactum sic constingat D. Theodoricam, quod ei nunc subiagenti petitione hæreditatis ad semissem bonorum per eius parentes relictorum obster, quò minus ex quo iure ad dictorum suorum parentum hæreditatem admitti debeat? ²¹ Magnum sane progressum hac in re quoad fundandam intentionem Actoris, facit asperta Rei confessio quod cessante dicta pactione & renunciatione, D. Theodorica sit qualificata, vt patri ex semisse possit esse hæres; vt etiam verè est ex dispositione iuris communis, quo filia cum filio æquo iure ad successionem, & parentum hæreditatem admittitur: quamvis Reus hanc qualitatē restringat ad bona allodialia, sustinens, quod in feudis & alijs quibusdam bonis, filius prior sit filia: proinde tota huius litis disputatio versatur in duobus; Primum in dicti pacti potestate; deinde in bonorum, ad quorum æqualem diuisionem Actor ex persona suæ vxoris contendit, conditione & qualitate: In quorum duorum discussione prædicta huius litis disputatio consumitur. Quoad prius attinet in primo aspectu prorsus improbabilis redditur Rei ex dicto conuento pacto exceptio; quod ex illius tenore & lectura nulla ratione deprehendatur, quod D.

Theodorica huiusmodi antenuptiali contractui siue conventioni præfens interfuerit. ²² rit. ²³ Et si enim improba dicitur exceptio seu allegatio absentie, aut negatio presentie, in eo qui præfens promississe dicitur, si hoc contineat instrumentum, quantumvis admittatur probatio in contrarium; improbabilis tamen non est allegatio absentie illius, de cuius præsentia in instrumento publico nulla facta est mentio; vt videre est in hoc antenuptiali contractu, in quo quauis scriptum inueniatur, quod D. Ioannes Bronchorst dictæ filia suæ D. Theodorice assignet hæc dotem quinque millium aureorum; promissio tamen scripti Francisci, nō Theodorice: ²³ vt plerumque etiam dotis promissio, futuro, vel iam facto genito, pro filia sit, non ipsi filie nupturæ vel nuptæ; & plerumque filia absente. Vnde etiam est quod in subiecta generalia clausula de obseruandis & implendis hinc inde coherens; tres sunt tantum personæ promittentes ex vna scilicet parte Vverberus, & Franciscus van Schoenroode; & ex altera D. Ioannes Bronchorst: sic quod pacta assignationi huius dotis adiecta, nulla ratione nocere possint D. Theodorice absentis; ²⁴ Nec eò magis quod dictus Franciscus futurus maritus, D. Theodorice id fecerit, cum necid potuisset, si iam contractis nuptijs & consummato matrimonio maritus factus id fecisset: quia generaliter verum est, quod maritus vxori, citra eius consensum, vt alius quiuis alteri paciscendo, aut contrahendo, præiudicare non possit: quia conuentio cum altera persona facta, alteri nocere non debet, vt nec ex contractu alterius quisquam obligatur; nec alteri per alterum iniqua conditio inferri potest. Atque ita in proposito ad auertendam pacti propositam exceptionem, D. Theodorice sufficit patre quod suo nomine nullum contractum habuerit, neque vllam renunciationem fecerit. ²⁵ Quia in parte pacti paterni efficaciam non intendit, aut extendit ad filiam, illa vulgaris iuris regula, quod pater doli i. l. i. c. No tem assignando seu promittendo pro filia in initio dotis dandæ legem dicere possit quam velit, etiam citra personam mulieris pro qua dotem promittit seu assignat, & ignorante illa k. l. c. i. vt etiam quilibet alius suæ donationi l. Nam ea potestas restringitur, & concluditur in eo quod sic donatur vel assignatur, vt circa illud aliquid possit qui donat aut dotem promittit; veluti circa illius restitutionem vel lucrum, non tiam pacti quoad

a. l. inter filios
C. famul.
heredit.

a. l. Optimam.
C. de contra.
bend. & com.
muni. stipul.
s. item verb.
Instic. de verb.
oblig.

b. l. Si pro
dote. l. Si cum
e. l. Si pro se. d.
vlt. C. de doti
promiss. l.
Cum pater
dotem. ff. de
iura dotum.
c. l. Cum das.
ff. de pact.
communi.

d. l. i. in fin. &
ibi gloss. de
pact. dotal. l.
quomodo. C.
de act. com.
ment.
l. i. Diffra.
ment. C. de
reb. alien. non
alien. l. Ma.
ter. l. Cum à
matre C. de
fil. Si vnus.
s. ante omnia
ff. de pact.
g. l. fin. C. No
filium pro
patre.

h. l. Non debet
alteri de reg.
iur. l. transla.
tione matru.
C. de translat.
l. i. c. No
vxo pro ma.
ritu. l. lub.
moni. Ad S. C.
Velleianum.
k. l. Cum dos.
l. Ob vii. g. i.
de pact. dotal.
l. i. En leg. C.
de cand. p. ob
cans. dot. l. i.
Legem. C. de
pact.

illius restitutionem vel lucrum; non etiam quoad id quod extra causam doris est; ut est renunciatio iuris alicuius, quod mulieri sic datur aliunde vel competit vel debetur. Vnde est quod cū soluto matrimonio vir dotem retinere possit, nec cogatur illā facere restituere, si ex vxore ei superstitēs sint liberi; sed liberorum nomine dos, vel eius pars retineri possit: non obest tamen id pactum mulieri quo minus etiā illa superstitibus de functo marito liberis dotem repetere possit b. † Multū sane minus præiudicabit D. Theodoricæ hoc pactum exclusiuium a parentum hæreditate, quod iure communi expresse improbat, etiā si in id consenserit filia c. Vt & illa pactio antenuptialis improbat, quā conuenit vt mortua muliere, bona eius ad maritum pertineant d. Quod etiam animaduertens Reus neque in simplicis pactis seu cōuentionis, neque in iuris communis allegatione persistit, sed sic qualificatum esse hoc pactum contendit, quod iure etiam communi sustineri debeat; quia scilicet iuramento vallatum sit. Et quod eā accessione huiusmodi qualificationis cessante, ex consuetudine & legibus patriæ, patri liceat, etiā absente filia huiusmodi pactum contractui antenuptiali adijcere: sic vt eo ligetur filia etiā iniuita: sed neutra ex parte validior aut efficacior redditur hæc sic iniunctio. Nam quod ad prius attinet, dicimus hoc pactū, qualecumque id sit, siue iuratum, siue iniuratum D. Theodoricæ non obesse. Primum ex ratione prædicta, quod non ipsius, sed Francisci eius tunc futuri mariti, cum D. Ioannes eius pater, ipsa absente & ignorante sit initum pactū id quod diximus euidenter deprehendi ex lectione & renore ipsius instrumenti contractus antenuptialis. Et quamuis Reus in eo persistat, & positiue etiam alleget, quod D. Theodoricæ cōuentioni antenuptiali præsens interfuerit, eamque in præsentia propinquorum laudauerit; illius tamen nulla prorsus extat probatio, nec etiā vllius testimonij præterquā Domicellæ Barbaræ vā Doenroede, quæ per Reū producta dicit, quod tēpore quo D. Theodorica nuptias cōtrahebat, hoc est solemnizabat cum D. Francisco, quodā die martis paulo ante vel post festum omnium SS. per Abbatem de Cloosterroede, in præsentia Francisci & Theodoricæ, necnō aliorū propinquorū lectum fuerit quoddam magnū instrumentum continens contractum antenuptialem inter dictos D. Franciscū & D. Theodoricam; vt ex suo marito intellexit: nam quia longius stabat non potuit audire aut intelligere: addens quod nesciat an D. Theodorica approbauerit vel cōtraxerit quia

non audiuit eam vnū verbū loquentē. Cuius sane testimonio effectus aliquis probationis tribuendus nō est; cū quod omnino sit singularis, nec habeat quēquam ex alijs testibus qui vel verbū hæc dicat a; tum a l. Maritus quod ei quoque obiter ratio & cōsideratio domesticitatis b per exceptiones in testes c. as testib. ei formaliter obiectas ita vt vis semiplenæ b l. penult. probationis in ei testimonio constitui non possit, quæ omni exceptione maior nō est; c. 2. C. 100. nec ad delatione iuramentū in supplementū c. Doct. in probationis de curri possit: & vt posset, illius præstidī in proposito nulla foret potestas, ne quidē in d. Reo si adhuc superites esset; quia ipse ex propria scientia id scire nō potuisset, quia huic cōtractui nec sequutus nuptijs interfuit, multo minus domina resumens aut eius liberi, tunc nondū nati. Cū præterea hoc Barbaræ testimonium improbabile reddatur per testimonij D. Margarete vā Loo, quæ per Adorē producta dicit quod circa tēpus nuptiarum D. Theodoricæ nupturæ & nubentis ēper adfuerit, ne tamen viderit aut audiuerit ei prælegi aliquē cōtractum, aut eī facientē renūciationē aliquā. Quod quidē quoad cōtractū ipsū plusquā manifestū est: constat enim ex testimonij Theodoricæ vxoris Francisci van Berrethē, dictæ D. van Loo, Sebastiani van Gyelekercke, & Io. de Merode testij per Adorē productorū, quod contractus initus & cōclusus sit in Cloosterroede; & quod eo loco tūc præses nō fuerit D. Theodoricæ. Quod ipsū etiā deponit prædicta Barbara, & data dicti instrumenti apte demonstratū sit de die dominico post festum Dionysij, qui plusquā quatuordecim diebus antecederat testum omnij Sanctorū, sic quod manifestissimum sit D. Theodoricā cōtracto negotio nō interfuisse: vt mirū non sit si dicamus D. Theodoricam non præstet nō cōsensisse d. Quibus hoc quod d. l. 2. §. 1. v. 2. additur ad maiorē subuersionē testimonij dictæ Barbaræ; quod ex mariti sui f. solut. tantū relatu deponat, nō ex propria sciētia quod eo instrumento quod legebatur cōtrahebatur hic contractus antenuptialis; cuius generis testimonij imperfectū & inefficax c. licet ex est e. † Quinimo si dilucidius pleniūque probatū esset, tunc prædictū seu relectū iussit hūc cōtractum antenuptiale, præsentē D. Theodoricæ, adhuc eius huiusmodi præsentia nō esset pro cōsensu accipiēda, sed magis pro cōtradictione. Ita enim definit Bartolus f, quē in eo alij sequuntur g, quod filia si nullā cōtradictiōē causā habeat & præsens cōtractui aut alteri negotio patris nō contradicat, nō pro consēntiē, sed pro contradicente habeatur. Nec sane verosimile est dictam D. Theodoricam si vere præsens fuisset in, huiusmodi relectione cōsensum

a. Inter for-
curum. §. Cum
inter ff. de
pact. de pact.
b. l. Quamuis
C. de pact.
c. l. Pactum
de pact. C. de
votat. d. l. Haradi-
tar. C. de
pact.

27

suum præbuisse; imo nec hoc quidem quod intellexerit iam iam in manum viri conueniunt, sponfalibus ornamentis ornata ad præsentiam Abbatis, & plurium nobilium personarum introducta, virginali pudore obstante; & quæ per ætatem, (erat enim tantum sedecim annorum vt testificatur D. Margareta van Loo) vim & effectum huiusmodi verborum satis percipere non potuit; nec patri in præsentia tam multorum, prius non explorata eius voluntate, cōtradicere ausa fuisset propter verum reuerentialem & paternam verecundiam *a*; de quo paulo post iterum & latius dicitur. Quibus illud quoque addendum est, quod huiusmodi instrumenti relectio, nō possit excedere potestatem antecedentis seu prælesti contrahus; in quo non conspicitur villa D. Theodorica renunciatio, nec faciendæ renunciatiois promissio, sed nuda dispositio, ordinatio, & conuentio inter D. Ioannem patrem & Franciscum futurum generum, quod mediante hac dote, D. Theodorica eiusque hæredes manebunt exclusi ab omnibus paternis & maternis bonis; & quod cum Francisco suo marito, meliore quo poterit fieri modo desuper legitimam renunciationem faciat. Quæ conuentiois & pacti verba personas cōuenientes, & sic pacifices non egrediuntur *b*. Quo sensu etiam accipienda sunt hæc verba generalis clausulæ ad executionem cōventionis seu contracti negotij adiectæ (ex qua vis obligationis non extenditur *c*); quia tantum continet reciprocam promissionem Francisci, cum suo patre & D. Ioannis, nulla autem conspicitur vel expressa vel implicita dictæ D. Theodoricæ, promissio de faciendâ huiusmodi renunciatioe. Quæ quidem Francisci promissio, quamvis is sit factus maritus dictæ D. Theodoricæ, illam tamen non constringit, neque cogitur D. Theodorica illam implere; quia mariti obligatio ad vxorem non pertingit, nisi vxor quoque mariti hæres sit effecta *d*, quod in proposito nec allegatur nec probatur. Quinimo Francisci huiusmodi obligatio, soluto per eius mortem hoc matrimonio plane resoluta fuit; nam sicut soluto matrimonio dotis causa resoluitur, & ad hæredes Francisci nec retinendæ, nec lucrandæ dotis aliquod ius est transmissum: sed tantum remansit apud eius hæredes passiva obligatio restituendæ dotis: ita quoque resoluta nec ad eius hæredes transmissa censi debet obligatio de curando seu faciendâ quod D. Theodorica rite huiusmodi renunciationē cessionis faceret. † Quævis nec hoc quoque omnino dici possit, quod Franciscus promiserit, quod curaret aut faceret, quod D. Theodorica tūc cum eius

vxor facta esset, renūciaret, sed tantū est illius promissio, vt dictū est, generalis subiecta ad omnium antecedentium clausulā observationem; in quibus antecedentibus clausulis nusquam est formalis aliqua promissio Francisci, quod faceret, aut curaret vxorē renūciare, sed simplex tantū nudaq; alieni facta promissio quod D. Theodorica post cōsummatū matrimoniū renūciaret; cuius generis promissio nō obligat *a*. Quinimo in fortioribus terminis respondit Paulus Castrēsis *b*, & in decidēda simili questione, decidit Nicolaus Boerius *c*, quod si inter patrem & generum actū sit, vt ducta vxore ad domū mariti, maritus faceret eā renūciare hæreditati paternæ, si nō renūciavit vxor, nec hanc conuentioem ratam habuit, non præiudicabit huiusmodi conuentio nō tantū vxori, (quod nullā dubitationē habet) *d* sed nec marito qui alienū factū promiserit *e*. Et quod lōge fortius est respondit de facto cōsultus Philippus Decius *f* quod si gener vel eius pater futuro socero promiserit, quod cū effectu curarent quod filia dotata cum nupta erit renūciabit paternæ & maternæ hæreditati, addito etiā iuramento, nō teneantur ad pacti obseruationē, aut pœnā conuentionalē. *g* *Costi. 313.* si filia nupta nolit omnino renūciare. De quo postremo quævis dubitari posset, dubitatio tamē nulla est quin pactio simplex non obstringat. Neque hac in re iuramentum quidquam ad agendam, alterandā, aut extendendam obligationē facit; vt generaliter in eo vis & potestas nō est *g*: sed tantum in corroborando & confirmando. Ita vt quamuis adiecto iuramento ex æquitate Canonica valeat pactum quo filia à patre dotata sub iuramentū vinculo renūciat paternæ & maternæ successioni *h*; quod omisso iuramento nullius momenti esset; nō valeat tamen si solus futurus gener id promittat; quia scilicet factum alienum promittit, & quidē de re quæ lex improbat; *h* *k* *d. l. Pactum saltem non ad hoc vt ultra maritum, vxor*

29 *ex eo quoque teneatur. † Proinde nec illud Actio obijci potest, quod Baldus l. & alij plei; tradunt m* quod licet promissio de renūciando nō tam sit efficax ac effectiua, nō tam renūciatio, vt aliud etiā est veditio & locatio; & promissio de veditio & locando *n*, addito tamen iuramento sit efficax promissio de renūciando in futuro cōcepta, vt ipsa renūciatio, ideoque statim liget, & perinde sit ac si eo ipso momento renūciatio facta esset. Nā semper hoc manet verū quod D. Theodorica eam promissionē nō fecerit, & ex huiusmodi mariti promissione in iura ligari non possit. Sed ne hac in parte villis relinquatur scrupulus, & vt ex omni parte vesum sit, neque D. Theo.

a l. Si super-
Arri C. de
actio.

b l. Si ira
stipulatur. §.
Christogenus
in fin. de
verb. oblig.
c l. Doli
eloujtu de
verb oblig.
Clem. 1. in fin.
de proband.

d l. l. C. Ne
vxor pro ma-
ritis.

a l. Stipula-
tio ista in
prin. de
verb. oblig. §.
Si quis alium
insti. de iura-
til. stipul.
b conf. 278.
ad primum
responsum.
quod licet m.
§ vol. 2.
c Decis. 3.
m. 16.
d l. l. C. Si
in comm. ca.
dem causa. l.
inter stipulan-
tem in prin.
de verb. oblig.
e d. l. Stipu-
lato ista.
f Costi. 313.
g Promissi D.
Ioannes.

g l. vti. C. de
non numerat.
in pecuni.

h c. Quamvis
de pact. lib. 6.
i d. l. Pactum
dotali Boerius
decis. 3. m. 16.
k d. l. Pactum
dotali.

l in d. l. Pa-
ctum dotali.
quell. 18. m.
m In fin. &
alij in l. Cum
fundus §.
Seruum in u.
Si cert. petat
Boerius d. de-
cis. 3. n. 2.
n Gloss. &
In fin. in l. In
venia fidei §.
de eo quod
curto les.

Theodoricam, (quod extra omnem dubitationem esse diximus) ex alterius, neque Dominum Francicum ex hac sua promissione teneri ; dicitur illam omnino simplicem non iuratum esse : quia in toto dicti contractus antenuptialis instrumento, non inuenitur aliqua veri iuramenti clausula, aut aliqua alia verba effectum iuramenti inducentia ; ideoque prætaxæ Canonice equitatis a ob iuramentum consideratione nullâ esse habendam. Nâ hæc verba (quæ sola eospectare videntur) *Wp vnser ceter / trohne / bnd gelouet geseckeret et gelouet hebben / seckeren ende gelouen in krafft des huißes in gherechtelijcker redt / stadt / alle / vno pegeltiche puncte / articulen bnd inhale des sellen huißes / stede / bast en ommerb / oerkeren / halden ;* hoc est sub nostro honore, fide, & fidelitate assecuramus & promissimus, assecuramus & promittimus in vim literarum loco legitimi iuramenti omnia & singula puncta articulos & contenta earundem literarum adimplere & inuolabiliter obseruare. Pro iuramento accipi non possunt : † quia non 30 omnis fidei interpositio pro iuramento est ; sed sacræ fidei tantum assumptio id efficere potest. † Est enim (vt idem denuo 31 hic reperimus pro maiore elucidatione) fides duplex Theologica & humana Theologica, res sacra est & ad Deum refertur vti est fides Christi, Christiana & Catholica b, & quam in epistola ad Hebræos definit D. Paulus Apostolus c per quâ, aut cuius interpositione qui iurat vinculo iuramenti obligatur. Humana fides est dictorum conuentorumque ; constantia & veritas d per quam qui asserit vel promittit vinculum religionis seu iuramenti sibi non iniicit ; † quia cum iuramentum sit inuocatio diuini numinis in testimonium seu affirmatio vel promissio Deo auctore vel per religionis attestamentum facta e, & res prophana & humana sit, huiusmodi fides non est in ea constituenda religionis & iurandi potestas. Eaque destinatio tam à Theologis quam Iureconsultis g comprobatur. Quod enim per fidem tuam promittis, quæ in omnibus conuentionibus & pactionibus etiam non exprimitur latet, sub humana fide in dubio censetur facta promissio seu assertio potius, quam sub fide Theologica, vt periculum euitetur b. Et quamuis quidam velint iuramentum esse si quis dicat *Iuro per fidem meam* i propter exceptionem, tamen quia nec hoc in themate proposito accidit, non potest hæc promissio dici iurata, etiam si scriptum sit promissionem si esse factam, loco iuramenti esse, continent enim huiusmodi verba magis relaxationem, quam vinculum

33 iuramenti. † Quæ omnia procliuus dicimus, ob id quod huiusmodi pactio in se summam iniquitatem cõtineat ; ex eo quod tam exigua summa pecuniæ pater conatus sit filiam excludere tam opima & locuplete hæreditate, cuius redditus etiam tantum vnus anni proponitur esse maiores. Ita vti si D. Theodorica reuera sic promississet, & renúciasset, non teneret promissio, nec renunciatione se exclusisset, etiam si expresso iuramento accedente id factum fuisset : nam enormissima læsio, & circumventionis, & doli præsumptionem secum trahit ; ita quod verosimile non sit paciscentem etiam cum iuramento tanto læsioni consentire voluisse a : ideoque hunc dolum re a Bart. in l. ipsa emergentem comparat dolo ex proposito : præsertim (vt euenit) quando læsio concurrit cum metuuerentia & obsequij paterni b ; dolo autē facta promissio 34 aut nulla, aut annullanda est c. † De quâ quidem enormissima læsione, ac eius veritate si illius adminiculo & consideratione Actoris causa adiuvanda vel sustinenda esset, laborandum non videretur ; ob id potissimum quod per Actorem sufficienter probatum sit, quod etiam ex consuetudine patriæ, & pro maxima parte locorum, quibus bona D. Ioannis sita sunt, filiz (vt etiam iure communi definitum est d) æquo iure etiam in feudalibus bonis cum filiis, 11. Guide saluâ parvâ prerogatiuâ filiorum, succedant : vt euidentiissime conspicitur, non tantum ex particularibus testimonijs Balthazaris van Houe, Ioannis van Moelingen, Domicellorum Ioannis & Gasparis van Svartzenborch, Nicolai Cauen, Matthiæ van Rinvelt, Ioannis de Beckere, D. Gerardi van Eldenbörn, & aliorum plurimorum testimonij, quos Actor produxit : & etiam ex testimonijs publicis in turba productis super consuetudine Ducatus Limburgensis, Comitatus & territorij Valckeburgensis, Daelhemensis, Hartegenrodensis, Treieckensis, Gronsfeldensis ; Ducatus Cluiensis, & Geldrensis. Vt & de Iuliacensi, Colonienfi, Zurphanienfi & aliorum locorum ; vbi bona Domini Ioannis sunt, consuetudinibus extant diversorum testimonija ; quæ pro maxima parte hanc æqualem diuisionem filiabus permittunt, & exceptis admodum paucis. Aduersus quæ nulla priorius extant testimonija cõtraria in testimonijs ex parte Rei receptis ; sic quod cū inter prædictos testes sint, & præcipue Balthazar vñ Houe, qui deponunt se ex D. Ioânne audiuisse, quod ex suis bonis vltra 7. millia florenorū annua perciperet, manifestum sit dotē 5. millium aureorū semel in illorū redditu cõparatione exiguum admodum esse, & læsionem, quæ C a exurge-

a In d. c. quatuor.

b C. de summa Trinit. & fide Catholica. c cap. 15.

d Cicero lib. 1. officio.

e Cuius, 2. 2. quæ 89, art. 6.

f Cuius, loc. supra citato. g Felyn. c. de sponsa nu. 15. Alacius ad aly ad rubr. de iurim. h Cuius, loco supra citato. Alacius ad rubr. de iurim. nu. 2. i Angel. de Clauasio in summa Angelica in dicto iuramentum.

liberorum requiratur, qui non potest consti-
tuiti inter abfentes & ignorantes a : ſic
quod cum aliâ perſonâ facta cõditiõ
alijs nocere non poſſit ; cum nemo mihi
actiõnem meam vel ius meum ſuo cõtitu-
tu, niſi ex mea voluntate contractus præ-
ceſſerit, auferre poſſit. Sic quod intelli-
gendo ſinem cuiusdem teſtimonii de iſtius
& ignorante filia, aperta ſit in vno & eo-
dem teſtimonio contractiæ, quæ ſufficit
ad teſtimonii ſubverſionem d. Vnde ad
concordiam & conformitatem totius teſ-
timonii conſtituendam (v generaliter &
potiſſimũ in dubio ſemper oportet) neceſ-
ſariũ eſt, vt quod ſubjicitur de appro-
batione & confirmatione per ſequentem
tõnebitur, ſaltem intelligatur de filia,
quæ ſcquit̃ tenorem contractus antehup-

cum contrahat personæ scientia obijcitur,
 vel illa per ignorantiam fit excusata. † In-
 ter etiam iunctos enim etsi sit præsuppositio sci-
 entie cognationis, ætatis, & similitum alio-
 rum; tamen quæ ab Incidentibus & occur-
 rentibus hominum factis dependēt, similis
 præsumptio non est; & nulla pibis ubi
 concurrunt cōiuncti absentia in negotio de
 quo quæritur a. Quam quidem interpreta-
 tionem & testimonij huius in primo aspec-
 tu discordant cōcordiam, luculenter
 probant exempla, quæ D. Wernherus de
 Amsterno exde proferit; Ab exemplis enim
 solum defumi vel propositis declaratio b.
 Proferit primum duo exēpla cōtractuū an-
 tenuptialium suarū sororū; sed cum dicat se
 & matrem suā illas dotasse, aperte inel-
 ligitur ex morte patris secundū notitiā
 cōiunctudinē patris; bona ad eum & eius
 sorores iure proprietatis fuisse deuoluta.
 Ita quōd illa duo exēpla de renunciatio-
 ne ulteioris successione iam tunc delatæ
 & acquisite omnino accipienda sunt; cuius
 generis renuntiatio ē diximus nō impro-
 bari & facile recipi ē; nō tamē ita ut quæ-
 cūque ignorans vel inuita filia aut soror id
 facere debeat; nam id lōgē magis barbarū
 & à ratione alienū esset, quā suppositū
 de cōiuncta vel statuta renūciatione & ex-
 clusione per folius patris & generi volunta-
 tem. Vnde etiā est, quōd idem hic testis nō
 dicat se & suā matrem sic illas exclusisse,
 sed per cōtractum & cōsentionē, data pro-
 dotibus earum certa pecuniæ quantitatē,
 earum portionem hereditariā redemisse.
 De welke twee susteren met pinnin-
 ghe oft huwelijckhe gabe sijn uptter heer-
 der successie van hare vaderbaers ende
 moeders gekocht; hoc est quæ duæ soro-
 res fuerunt redemptæ pecuniā seu nuptialia
 donatiōis ex tota successione suorū patris
 & matris; sic quod non tam sit renūciatio,
 quā hereditatis earū; pro cuius delatæ ven-
 ditio cuiq; permilla est; sed tamē cū nemo
 inuitus faciat. Ut mirū nō sit si huiusmodi
 cōuentio quæ præcessit ex consensu & vo-
 luntate dictarū sororum super iure ipsius testis
 quæ sit ad effectū periducta fuerit. Quæ
 etiā est rectum exēplum quod de sua amita
 p. offert idem D. Wernherus; in quo ex in-
 iunctis & scripturis quæ ad huiusmodi
 allegati exēpli cōprobationē patris & ulte-
 rius exhibuit, ex processu olim in Cancellaria
 Brabatiæ agitato inter d. D. Wernhe-
 ri patrem & lo. v. Amsternode & lo. W. ostē-
 ditur amitam maritū costat, quod in eligē-
 tiis duobus articulis aperte proponitur
 de renūciatione, in quam mulier semel
 cōsensit, ut scilicet dote accepta &
 approbata, contenta stare debeant. Quod
 eundem percipitur ex productione testiu-

al. de p. 7. u.
b l. Si unus.
§ anse omnia.
de p. 7. u.

c l. Cum qua-
rebat in
pinc. ff. indec.
jo. us.

dL. Qui falso
de resib.

e Bald in l. 2.
in §. notabil.
C de tempo
appell. Fast in
l. 1. §. fin si
ters. putat.

§1. Non idcirco.
C. de fide
instrum.
§4. Necigno-
rans. C. de
donat.

h l. Scipula- tionem de iure d s.

11. Verum de
p. obas. c.
Præfatione.
de reg. inf.
lib. 2.

le Decime
conf. 145. li
casu ad m. o.
nu. 35.

a Bart. in l. Id
potest nū 17
ff. de acquir.
possess. Decim.
d. cons. 445.

b l. Regulā.
 § fin de iurist.
 & facti ignor.

c l. Fuit qua-
stionis ff. de
acq. hered.
l. Licet ff.
Si quis omi-
caus testa-
Easque in d. l.
Stipulatio
hoc modo in:

d ff. de hared.
Gratian. v.
de per totius.
c l. Nec emere
de iure dali-
ber. l. Inui-
tum C. de
cōtra. in pr.
f l. In omnibus
de oblig. &
aff. in.

quæ super huiusmodi allegatione in causa facta est, tam per singulos seu particulares testes ; quam per simile testimonium in turba receptum productis vndecim hominibus vassallis paribus Curie feudalis Valckenburgensis, in qua turba aperte dicunt quod principales personæ debeant consentire, & renunciare aut saltem in conventionem renunciationi faciendæ consentire. & quod aliter non possint priuari lucessione debita. Quod expresse declarant quinque alij testes in illa causa sigillatim producti, qui conformiter omnes deponunt, quod in ditione Valckenburgensi hoc calu requiratur non tantum consensus sponsi, sed etiam sponse, cum aperta significatione, quod sponsa contradicens, non contenta dote assignata, ius vlterioris successionis saluum habeat. Sed hic non est casus huius liris, in qua queritur de iure filii dotatæ, quæ nec consensit, nec renunciauit, nec renunciatione promisit, quod consuetudine diximus induci non posse: licet consuetudo valeat vt dotatæ, quæ consensit vel renunciauit, non habeat

a *raſon & alij* regressum ad vltiorem ſucceſſionem &
in d. l. *paſſum* Quam interpretationem horum teſtimo-
niorum confirmant particulares depoſi-
tiones aliquor teſtium, qui particulatim
in hac cauſa ex parte rea produci & exa-
minati ſunt, videlicet D. Conrardi de
Gaueren, Nicolai Goengaerts, D. Ge-
rardi Hoen, & Gerardi van Emſtenroede;
qui aperte reſtringunt hanc coſuetudinem,
& conſuetudinis vſum ad filiam, quæ vel
expreſſe vel tacite conſentit in donationem
& pactum excluſiuum ſucceſſionis, illi ex
conuentione, non pro lubitu ſolius patris
dotantis adiectionem. Ita quod dicant vel
ſubſcriptionem, vel ſignillationem ſponſæ,
vel ipliſ præſentiam ſaltem in relatione
inſtrumenti dotalis præterea requiri. Re-
linquitur ergo quod nulla extet probatio
conſuetudinis alicuius in patria Valcken-
burgenſi in illis terminis, quibus illam
Reus aſſumit & proponit. Succedit alia
tribus alio de poſſitio nobilium ſeu feudalium
patris Heitoghenodenſis, quæ hoc con-
tinet quod ſemper viderint obſervari,
quod contractus antenuptialis per patrem
& matrem æq. propinquos in locanda filia
initus fit validus & pro tali obſervatus
etiãſi filia non fuerit præſens, nec perſo-
naliter renunciationem fecerit. Sed quo-
niam exempla, quæ ad illius probationem
à plerique huius turbæ teſtibus præſen-
tatur, maniſeſte ſunt de ijs filiabus quæ
conſenſerunt, ſecundum ea exempla intelli-
genda eſt eorum huiusmodi de poſſitio; vſ.
ſuperius ad turbam Valckenburgenſem
diximus. Minus ſane curanda eſt eadem

depositio, quod omnes deponent se exemplum contradictionis litis aut controuersie super eo non uidisse: nimirum quia vt aperte deponunt, quascumque sic dotatas noverint filias nunquam viderint contradicentes, sed omnes acquiescentes: quæ non est species huius pacti de quo in hac causâ queritur, cuius ne scientiam quidem probatur D. Theodoricam habuisse. † Sic quod testimonium hoc sit accipiendum eo sensu quo diximus accipiendum esse testimonium turbale feudaliū de Gronsfeld, quod non tam testimonium, quam iudiciū eorundem feudaliū continet, quia non asserunt ita esse, sed si ex facto questio oriretur, & eis terminanda offerretur iudicaretur quod filia dotata a parentibus sub pacto exclusiua ab vltiore successione, etiamsi absens fuerit, & in huiusmodi pactum non consenserit, nullum regressum habere debeat ad successionem: cuius generis testimonium pro nullo est. Testis enim non iudicare aut per iudicium intellectus testificari debet sed asserere, per ea quæ sensibus exterioribus obijciuntur & percipiuntur: sic quod non sufficiat actus rationis, sed requiratur actus sensus, visus, vel auditus. Et eo minus his in eo credendum est, quod aperte declarent se nullum habere exemplum eius, quod ita iudicando asserunt. Quarta turba feudaliū Lymburgenſium Reo prorsus aduersatur; nam directè contrarium asserit, quod filia per solam donationem non excludatur, sed ea non obstante cum alijs fratribus & sororibus ab intestato succedat, & quod nunquam viderint ex solo patris vel matris pacto filiam excludi. Præcisiō est magisque premitur b feudaliū Cluensiū, quæ aperte deponit huiusmodi pacta exclusiua cum sponſo inita, & ignorante vel absente sponſa esse rata, & per illa filiam ab vltiore successione excludi. Sed quia eius consuetudinis nullum exemplum proferunt, & id quoque iudicando magis quam testificando declarant, non est eorum huiusmodi declaratio pro testimonio sufficienti accipienda: cum, vt superius diximus, manca & frigida sit nuda assertio consuetudinis non adiuta adminiculis quæ ad consuetudinis probationem requiruntur, inter quæ præcipue est actuum frequentia b, b. *Doll. in d. l. Sed et si in hoc testimonio prædicta requirantur ad quibus & sita adminicula concurrerent; huiusmodi tamen consuetudinis effectus non posset pertingere, ad hunc de quo in hac causâ queritur contractum; qui non in Ducatu Cluensi, sed in Ditione Hertogenrodensi initus est; in qua diuisione, etiam nuptiæ inter D. Franciscum, & D. Theodoricam contractæ & consummatæ sunt; in qua paten-*

tudine aliqua, neque ex voluntate patris fuerit exclusa, à communi iure ei debita patris hereditate; de qua nihil ipse moriendo in fauorem sui filij, nihil etiam in præiudicium suæ filiz, disposuisse inuenitur: Est enim hoc euidentis argumentum voluntatis, quod utrique illam obuenire voluerit *a*. Quod factum quoque est, quod Reus hac in parte sibi inueniens conatus sit contrariam patris assertionem allegare & probare, quod D. Ioannes pater D. Theodoricæ in vita sua declarauerit, quod dictam filiam à successione bonorum per dotationem in pecunia exclusisset, omniaque eius bona ad Guiljelmum eius filium huius causæ Reum pertentura essent; productis ad hoc Ioanne Ridders, Mattheo vander Hoffstade, Io. Zveebruggen, Nicolao Coel, Guilic. van Caster, & Nicolao Coëngaert. Qui sane vt lex tantum numero sunt, ita contrariam eiusdem patris assertionem, & declarationem deponentes suprà enotatos vndecim supra per Actorem productos testes, vincere non possunt *b*. Præsertim quod ad detrahendum dignitatis, honestatis, vel fidei dictorum vndecim testium nihil per partem ream obiectum sit; sit autem ex parte Actoris aduersus sex testes. Cum alioque etiam in concursu testium diuersi seu contraria, deponentium utrinque productorem, imo etiam in casu impatiatis, potius credendum sit his, qui vetosimilia & quod naturæ negotij, de quo queritur, magis conuenit, deponunt, quoniam horum testimonij potius assistere videtur lux veritatis: vetosimile autem id est, quod iuri communi magis conforme est, & illi propius accedit *d*. hoc est in proposito filiam potius ex patris voluntate admitti quam excludi ab eius successione. Quæ consideratio facit vt non sit necesse huiusmodi excutere dictorum sex testium singula testimonia, & per illorum discussionem ex consideratione singularitatis ex loco vel tempore aut conditione, vel alterius alicuius circumstantiæ eleuantis eadem testimonia demonstrare; quod illis ea in parte fides adhibenda non sit. Protulit Reus in hoc articulo ad demonstrationem contrariæ voluntatis dicti D. Ioannis patris tres epistolas ad ipsum Reum scriptas, quasi per illas in conformitate dictæ exclusionis, & insequendo illam pater agnoscat Reum ipsum heredem solum futurum: sed id necessario inde non inferitur. Cum enim ex illarum literarum tenore constet, illas scriptas esse eo tempore quo mortuâ D. Ioannis vxore, per consuetudinem patris bonorum etiam suorum immobilium liberam potestatem quoad alienationem non habebat, propter superfluitas

liberos ex eadem vxore; mirum non est, si consensum Rei requisierit quoad quarundam rerum alienationem: cum propter liberos affectam proprietatem illarum sine Rei consensu id non posset; vt mirum non sit si eum rogare debuerit. Sed ex eo non conuincitur, quod cum agnouerit solum & in solidum suum heredem, cum singulorum liberorum consensum requiritur *a*. † Sed nec hoc Reo suffragari potest, quod contendant hunc contractum antenuptialem speciem testamenti seu saltem diuisionis parentis inter liberos esse, idque parentibus permitti, vt etiam circa solemnitate testamenti inter liberos id facere possint *b* eaque causa contractus antenuptialis ex quorundam sententia & quatenus continent dispositionem de futura bonorum obuentione, latiore saltem vocis significatione restamentum seu vltimas voluntatis esse. Nam particularis tantum conuentio circa D. Theodoricæ pro testamento aut vltima voluntate accipi non debet, vt etiam contractus & pacta pro testamentis aut vltimis voluntatibus generaliter non accipiuntur *d*. Et in proposito accipi non possunt, cum in eo nihil conueniatur de successione aut portionibus aliorum dicti Ioannis liberorum quod tunc duos ad huc superfluitas habebat; Ream scilicet & D. Catarinâ. Neque ex eo quod in dicto contractu dictum & cautum est, vt si D. Ioannes sine filio moreretur D. Theodoricæ ad successionem admittetur, exultandum est, sub illis verbis contineri politum dispositionem bonorum ad vtilitatem filij, nam verba conditionalia non disponunt. Sic quod nec in testamento solemnii in conditionibus huiusmodi verbis inelligatur dispositio *e*. † Vnde est quoque substitutio nepotis si filius decederet non sufficit ad sustinendum testamentum aduersus vitium præteritionis filij si non præcessit filij dispositura irritatio *f*. Cum alioque etiam in dispositura patris diuisione bonorum inter liberos requiratur liberorum subscriptio vel saltem patris scriptura, cum plena omnium liberorum nominatione, & portionum distributione *g*. Sic quod his consideratis nullam faciem testamenti vel vltimæ voluntatis habeat huiusmodi antenuptiale instrumentum, sed tantum pactum & conuentionem, eamque adhuc non cum D. Theodoricæ, sed cum D. Francisco initâ *h*. Nouissime pars rea ad conuincendum D. Theodoricæ consensum & approbationem quoad dictum contractum antenuptialem vehementer adhuc virget duo: Alterum quod D. Theodoricæ apud hanc quiritantiam scripserit, quâ se contineat receperit solutionem cuiusdam reditus ratione sui

con.

a l. Conf. ciuntur in princ. ff. de iur. Codicill.

b c. in nostra de testib. Bar. in l. ob carnem §. 1. de testib.

c d. l. ob carnem §. 1. d. c. in nostra. d. Bal. in Auth. omnes, nu. 8. C. de successio. cl. Maximum quoniam C. de liber. præteritis.

a c. Quod omnes de reg. iur. lib. 6.

b l. ult. C. de iur. heredit. l. Ex facto de herod. instit. c. Petri de Bella Person. & alior. in l. vis. C. de pact.

d l. Verba contrahentes de verb. sign.

e l. Si quis sub consensio. ff. Si quis omiff. caus. testis.

f l. Gallm. §. in omnibus de liber. & post. l. Si quis ita heres instituat. ff. de herod. inst. l. & v. v. b. g. Auth. Si m. de. O. fam. mil. hanc. l. b. Auth. quod sane. de testam.

contractus antenuptialis; Alterum quod bona in VVycroede quæ in solutum pro parte doris in dicto contractu assignata per partem fuerunt; D. Theodorica cum Fracisco suo marito distraxerit; quasi scilicet hæc contineant approbationem ipsius contractus. Qui enim ex contractu agit aut solutionem accepit, non obscure censetur illum approbare: perinde ut qui illum implet sic quod post receptionem non videatur esse locus aut potestas reprobandi aut impugnandi contractus. Cæterum nec hac in parte periculum aliquod imminet: nam quod ad apocham seu quitantiam attinet, facilis est evasio ob id quod actor negat illius scripturam esse scripturam D. Theodoricæ; prout etiam ipsa Theodorica hac lite pendente adhuc superflites ante suam mortem negavit, & ad negandum in hoc iudicio speciale mandatum dedit. Ob quam negationem Reus onus probandi in se suscepit, sed in eo deficit: nam Theodoricus Doentoe de hoc productus aperte declarat, quod non audeat id asserere etiam sapius à D. Theodorica literas receperit; addito etiam eo quod Actoris negationem non parum confirmat quod in illa quitantia sit posita qualitas eiusdem D. Theodoricæ, quæ tunc vix non solebat. Domitella van Broeckhuysen deponit quod pro suo intellectu seu iudicio sit manus D. Theodoricæ; addita causa quod illam sapius scribentem viderit. Ioan van Richtemich dicit quod nesciat id certo deponere; sed duabus prolatis epistolis, quas sibi à D. Theodorica missas asserit, dicit quod comparatione facta illi assimilentur. Ioan van Zvenbruggen deponit quod sibi videretur, quod sit manus illius, etsi ei moriendum esset non sciret aliud dicere. Martheus Haentoe de qui totum quitantie tenorem se scripsisse dicit, dicit prout ei melius videtur, quod sit subscriptio D. Theodoricæ, quamvis illam non viderit subscribentem, sed alias bene sapius scribentem. Georgius Smits asserit tenorem quitantie manu prædicti Marthei esse scriptum, & subscriptionem sibi videri esse de propria manu D. Theodoricæ, & quod ea sæpe scribentem viderit, exhibendo duas epistolas quas dicit à D. Theodorica ad se missas. Guilielmus Richtemich dicit se nescire quis subscripserit, & quod Actorem scribentem non viderit. Vlticus vanden Houe idem quoque dicit; sed addit quod viderit scripturas plures quæ dicebantur manu D. Theodoricæ scriptæ, quibus multum similem dicit esse hanc subscriptionem, sed quod D. Theodoricam nunquam viderint scribere. Virgula Seryuers dicit quod D. Theodoricam sapius viderit

scribentem; & exhibitis duabus epistolis per D. Theodoricam ad eam (ut asserit) missis dicit quod pro eius meliore intellectu & scientia huiusmodi subscriptio sit D. Theodoricæ. Superest testimonium Nicolai Goëngaerts quod omnium fortissimum est: deponit namque non tantum de hac subscriptione quod sit subscriptio manus propriæ D. Theodoricæ sed præterea quod ipse quindecim illos anteos quorum quitantia meminit D. Theodoricæ numeravit in solutum ad causam suæ doris. Recensuimus compedio, horum omnium testium circa hunc articulum depositiones, ut earum respectu facilius deprehendatur illarum imperfectio, & insufficiens: nam postremis eorum inveniuntur omnino singulares, in eo quod deponit sibi per D. Theodoricam traditam esse hanc quitantiam; ita ut ei fides adhiberi in eo non debeat. Nec semiplenam faciat probationem, cum omni exceptione non sit maior; quia est minister, familiaris, & velut domesticus & mercenarius partis reæ, ideoque talis sit qui fidem religioni iudicialiter debetam gratis & potentatui partis, pro qua deponit verosimiliter non creditur præponere, cum ei pars reæ imperare possit. Potissimum quod hoc deponendo, de suo facto & ad propriam exoneratone deponat pro asseritione solutionis, quam se D. Theodoricæ fecisse dicit; ita ut aliquid commodum ex hoc eius testimonio ad eum pervenire intelligatur, unde solet testis habet labefactari. Et ut semiplenam ea in parte faciat fidem, non potest accessione iurisperiti patris aduentu supplere: quia non est de facto proprio, nec de eo cuius veram scientiam habere potest vel D. Velua huius causæ relinquit, aut tutor seu curator. 47 dictorum liberorum dicti originalis Reg. Et quoad eam partem testimonij eiusdem testis qua asserit, tunc dicit quod hæc subscriptio sit scripta manu propria D. Theodoricæ; quæ in parte videtur consensientem habere supramentionatum Georgium Smits, addit per utramque eadem scientiæ causam, quo sæpe viderint D. Theodoricam scribere, nihil maior fides est adhibenda: nam in probanda scriptura alicuius communiter receptum hoc quod testes super hoc inducti dicere debeant præsentibus, cum illa scriptura, de qua queritur scribitur, & quod illam scribi viderint, Quod nec hi duo, nec quilibet aliorum superius mentionatorum remum deponit, & ut deam huius quidem Martheus Haen, qui superiorem seu dispositionem partem quitantie se scripsisse asserit. Quinimo hoc amplius tradit Bartolus, & cum sequitur Socinus nec quod ad consummandam fidem deponit, quod ad consummandam fidem deponit.

a1 Si abfentiu
ibi gl'f. &
Dell. C.
Si cert. petat.
bi. Comen. &
ibi Bald. C. de
quadio. iudo.
bi. l. Post
quam legatū
in fin. de petu.
ibi cred. l. Si pars
in fin. de iudi.
vissa.

a1. Maritimi.

de quali.

b Datus in

l. Advenendi

de iurur.

cl. 2. & ibi

Dell. de testib.

d1. Eoi. C. de

testib.

cl. idonni de

testib.

f1. Omnibus.

C. de testib. l.

Nudum ff. eod.

Bart. in l. De-

ferri s. idem

decretum de

iur. fide.

g1. Marcellus

q1. rem ff.

rer. annotari;

h in Auth. de

in iur. caus.

iur. fide. & i-

Aug. Alex.

and. conf.

80. vifo pro-

cessu. vol. 4.

Dell. in Auth.

Esi. comen-

Bus. C. de

fulde ingruo.

Bart. in l.

Scripturas. C.

qui pot. in

fig. Alexand.

conf. 123.

de iur. iur. nu.

1. vol. 1. &

conf. 76. Pon-

mentionatorum

nu. 4. vol. 3.

in d. l.

Scripturas.

k Conf. 57.

pro refoliusio

nu. 39. vol. 3.

positionis testium dicentium se scire quod illius sit scriptura, ad faciendam plenam probationem requiratur præterea comparatio litterarum, per exhibitionē aliarum indubitatarum scripturarum illius de cuius manu queritur. Quod indubitatum & auctoritate facti Concilij Neapolitani decisum esse testatur Philippus Decius b. etiā tūc cum profertur formalis alicuius debitoris apocha seu quitātia, quæ solet plerūque maiore maturitate ac pingendi diligentia conscribi, quam epistolæ familiares aut alia vulgaria & quotidiana scripta. Cum ergo hi duo testis solum suam sententiam allegent, & pro illius causa dicant, quod D. Theodoricam sæpius scribentem viderint, nec per legitimam comparationem aliarum litterarum suum testimonium fulciant: consequens est quod in eorum testimonij nulla sit collocanda probationis fides. † Multo sanè minus fides probationis constituenda est in reliquorum testimonij, quorum nullum est assertivum, sed tantum indicativum pro eorum meliore iudicio: sic quod ea testimonia sint creditatis, non assertionis. Assertivum enim debet esse testis testimonium, non dubitativum, nec de credulitate, non de iudicio aut opinione. Dubitantis enim nulla est assertio, nulla affirmatio: vt in hoc articulo eleganter respondit Franciscus Aretinus d. Et quamvis quidam ex his prolatis aliquot epistolis ex comparatione litterarum iudicium suum firment, & præterea quidam etiam dicant, quod aliquando D. Theodoricam scribentem viderint: hoc tamen non constat quod prolatae litteræ sint indubitante scriptæ per D. Theodoricam, nisi ex nuda eorum singulari cuiusque assertione non prolatis illis prius in iudicium, nec petita Actoris responsione ad illas. † Vt autem comparatio litterarum ficti, & ex illa probatio confici possit hoc in primis requiritur, quod scriptura ex qua seu ad quam fit comparatio sit indubitata, & ita quidem, quod illi in iudicio sit inposita fides; vt cætera solemnia iuris prætermittamus, quæ lex requirit ad iustā & probantem litterarum comparationē: quotum omnium nihil in his iudicantibus & opinantibus testimonij conspiciuntur, saltem enim & lubrica est ratio, quæ deducitur à rerum similitudine, cuius imagine plerumque falluntur. Sed etsi constaret fides probationis huius scripturo, inde tamē inferri non posset, ad quod pars rea contendit; approbatio pacti scilicet de renuncian- do. cum non probetur illius in D. Theodoricæ scientia; ita vt cum ignorantis non sit aliqua approbatio, non possit quoque dici D. Theodoricæ approbasse pactum,

quam ignoravit, & quæ ipsius factum propriè non concernit iure obligationis: ita quod confessio recepti ex dicto contractu seu eius vigore, referendum tantum sit ad dotem ipsam ex qua causa ei restrictæ sic solum esse potuit, quod etiam verosimile est. Potuit enim D. Theodoricæ cogitare sine donatione se non esse collocatam in matrimonium, cum patris officium sit dotare filiam a. Et sic recipiēdo solutionem censetur tantum ad communes fines dotis recepisse, non ad cōfirmationem aut in consequentiam pacti tam exorbitantem adiecti; ne actus receptionis operetur vltra intentionem recipientis b. Præsertim cum non sit necessarium hanc solutionem & receptionem referre ad conventionem seu pactum exclusivum, sed satis sit ad manum esse iustæ causam receptionis, dotem scilicet ipsam, in cuius consequentiam recepta solutio, recipienti obesse non debet, nisi quoad dotem, vt ea scilicet contenta stare debeat; quamdiu dotis causa durat, nec aliud ius recipienti obuenit. Cum alioqui præsupposita cogitatione scientiæ pacti, & hoc dici posset, quod quo iure & ratione improbari hoc pactum tam quia iuri communi contrarium est, quam quia nimiam læsionem continet; eadem quoque ad constituendum seu inducendum effectum exclusivum, improbari debeat sequens receptio; quia initio inspecto eodem recidit sequens implementum; sic quod nō sit approbatio prius irrationabiliter seu nulliter facta, sed ex consequentia periculis in indebita capcione c. Et hoc est quod tradit Baldus d., quod actus posterior, qui se habet executione ad primum, non inducat illius ratificationem, & sic inspicere oportet valentiam actus, & iudicare cum secundum se, non secundum alium actum, qui venit ad illius consequentiam vel executionem. Quæ ratione quoque avertitur præsumptio approbationis, quæ desumitur ex alijs solutionibus & receptionibus, quæ in consequentiam huius donationis factæ sunt; atque item ex venditione bonorum in Wyroede; cum per illas non amittatur successio, nec confirmetur reprobatum & exorbitans pactum; saltem necessario & concludenter inde nō præsumitur scientia adiecti pacti; sine qua iam sæpius dictum est, approbationis effectum constitui non posse, illamque ob id positivè & formaliter allegandam & probandam esse. Et quamvis scientiam assignatæ dotis, quæ ex communiter accidentibus per partem filię nubenti assignari solet, & facilius præsumi posset; nullo tamē modo posset quoque scientia extranei & exorbitantis pacti, quod licet ex vñ possit esse

a Matthæi
de alij
dici 181.
in quodam.
b Conf. 615.
vñ inquisi-
tione nu. 3. in
fin.

c Aug in l.
sciendum de
verb. oblig.
Alexand. cōf.
74. vñ so-
lamente vol.
a. Bald. in l.
de quibus ff.
de legibus.
d Confil. 64.
diligenter ex-
amine.

e l. Com-
parationes. C. de
fid. in in-
strum.
f d. l. Com-
parationes. C.
de fide instrū.
Carol. Ru-
mus conf. 69.
In causa G.
lito. C. 79.
quæ ad pri-
mum. vol. 4.
Aret d. conf.
64. nu. 3.
g l. Si pos-
sunt dispo-
nere. C. de iur. &
fide. ignor.

a l. vñ. C. de
dotis. promiss.
l. qui liberus.
de ritu nup-
ti. Soemus
neps cōf. 19.
vñ solemni-
tas. 7. vol. 2.
b l. Non om-
nis. ff. si centū
posat.

c Gloss. in l.
Sciō in l.
verb. reser-
tuendum. de
minor.
d in d. 5.
Sciō.

e d. l. fin. C.
de iur. pro-
miss.

esse frequens; in usu tamen quotidianū & ordinarium non est in ijs locis vbi non viget statutu vel consuetudo, quod filia dotata ab vltiore successione excludatur. Arque ita in occasione separandæ scientiæ de dote data ab ignorantia huiusmodi adiecti pacti, sit vt generalis & indeterminata approbatio quæ inducitur ex recepta solutione, aut usu rei, restringenda sit ad limites scientiæ, & minime ad incogitata; nec vltius extendenda ad comprobationem illius, quod in specie non erat verosimiliter D. Theodorica vlla ratione comprobata. *a*. Cuius sane iudicium inde non leue quoque desumitur, quod alienatio bonorum de Wyroede non ex mera & sola voluntate D. Theodoricæ, & eius mariti, sed cum consensu parterum suorum sit facta. Quod est argumentum, pro dote restitisse hæc bona, non pro successione. In dote enim profectitia propter stipulationem illius reddendæ, seu restituendæ, quæ pater interponit, quamvis mulier quoad proprietatem, maritus quoad administrationem pro Dominis habeantur, quamdiu constat matrimonium *b*; eo tamen soluto pater propter stipulationem ius in eo retinet *c*; ob quod inter cætera prohibetur fundi dotalis alienatio, quæ ex concursu triplicis consensus patris dotantis, mulieris dotatæ, & mariti qui pro muliere dotem accepit, vtique facilius permitti possent, alias regulariter prohibita *d*. Quo pa-

ttis consensu opus non esset, si pro successione seu illius anticipatione essent hæc bona; præterim intra modum legitime, quæ nullis pactis, nullis vinculis, aut fidei commissis committi aut onerari potest *a*. *l. quoniam in prioribus. C. de inoffic. testam.* Ex quibus omnibus satis demonstratum esse putamus, quod propositi exclusui pacti, nulla sit vis, nullus effectus, quoque res hæc referatur: ideoque partis agentis intentionem & conclusionem firmam & solidam esse; eamque nulla obiecta exceptione vel retundi vel infirmari. De altero capite seu articulo huius litis nihil est necesse in re præsentis agere; cum ea res magis pertineat ad executionem propositæ petitionis hereditatis, & sic ad iudicium familiæ hereditandæ seu diuisionis; ad quam pars ita obiecta exceptione præiudicii; per negationem illius, quod D. Theodorica sit in hac hereditate coheres *b*, partem agentem ad hanc pertinere non posse, nisi discussio iudicio petitionis hereditatis, contendit: ita vt posterior sit cura rerum communis hereditatis & qualitatis seu conditionis earum. Quæ difficultatem habitura non erit siue respiciatur ad ius commune, quod æqualitatem inducit; siue ad statuta vel consuetudines, quæ quatenus filio prærogatiam deferunt seruanda sunt. Proinde ab huius articuli vltiore discussione abstinemus, etiam si multa eo pertinentia per probationes vtriusque partis liquidata sint.

ADDITIO ALTERA.

NVlla est iusta occasio iterū ad incudē iudicii & cognitionis reuocandi causam per amplissimi Concilij sententiam semel mature decisā in causa & lite generosi D. Theodorici de Milendock Actoris, contra quondā D. Wilhelmum de Bronchorst, Dominum Reberch Reum, præterea ommissarum duarum allegationum; videlicet primo quod consuetudo familiæ de Bronchorst semper fuerit, quod filix ad successionem bonorum immobilium non admittatur, sed pecuniæ aliqua summa pro dote constituta, ab vltiore successione in bonis parentum excludantur, Secundo quod consuetudine quoque receptum sit, maritum posse alienare bona sua, eamque consuetudinem trahēlam quoque; esse ad spolum, vt si quid ille in contractu antenuptiali, super bonis seu iure futuræ vxoris constituerit vel fecerit, ratum etiam haberi debeat. † Nam in primis quod attinet 50 ad allegationem de particulari consuetudine familiæ de Bronchorst, controuert-

sum admodum est, nutti id iure allegari possit quippe non satis conuenit inter iuris interpretes, virum id quod in aliqua familia solitum & consuetum est obseruari, in testamentis condendis, vel in successione ab intestato, pro iure seu consuetudine, quæ ius faciat, haberi, & in iudicio contradicito allegari possit; huius questionis & articuli occasione dedit breuis quædam Ioannis Andreæ trium aut quatuor verborum ex Vberto de Bobio antiquissimo iuris interprete annotatio, ad Guiljelmum Durantem Speculatorem *a* dicentē *a* In titulo de instrum. ed. 5. Compensatio, nu. 11. vers. Sed nunquid dicimus.

verborum summo apud iuris interpretes magna erumpit flamma & contentio. Sunt qui hanc additunculam sequentes existimauerunt perinde per vnā familiam, vt per vniuersitatem quamcumque consuetudinem, quæ ius faciat, introduci posse; & plerique

tum sit quod soli filij bona immobilia auferrent; ideoque non recte ducatur argumentum à consuetudine seu vsu parit familias, ad necessitatem legis seu iuris; hoc est ab eo quod forte pater, auus, aut proavus partis opposentis, sic de bonis suis statuerint, vel per eorum testamenta (de quibus tamen nihil in hac causa proponitur) vel per contractus antenuptiales filiarum suarum, si forte per illos fecerint filias accepta dote renunciare ulteriori successioni: hæc enim in voluntate patrum; non in necessitate observationis posita sunt. Vt nec cetera quæcumque, quæ quivis patrifamilias facere solet in vel de rebus suis a; sed cum facere id non debeat, dubium non est, quin aliter faciendo ab utroque recedere possit, ut quod aliter factum, eo iure valeat quo factum est, non quo ex consuetudine fieri potuit. Et hoc est quod eleganter respondit Petrus Ancheranus b quod nec pro iure, nec pro consuetudine adversus filias allegari possit, quod earum maiores per tempus, quod excedit hominum memoriam per sua testamenta, bona sua filiis suis seu masculis, non feminis reliquerint, ad hoc vt filiz etiam excludantur ab intestata successione: imò nec ad hoc quod testamento honorari non possint. Disformitas enim actuum, disformitatem iuris quoque requirit, & auctus ipse tam diu continuatus in eodem genere pro iure non est ad necessitatem, sed pro facto ad liberam voluntatem: cum illa facultas sit, quæ præscriptione nulla concluditur. † Consuetudo itaque quæ ex facto patrifamilias constituitur, hoc tantum efficere ad summum potest, vt secundum solitum & consueum fieri iure possit: non etiam quod aliter factum iure non valeat; quia id non est necessarium, sed voluntarium. Proinde cum non proponatur quod cessante contraria conventionem seu renunciationem filiarum, filiz fuerint exclusæ; sed hoc tantum quod partis opposentis maiores ita solent facere, manifestum sit; id ex facto, non ex iure pendere. Quod in proposito minore dubitationem habet, quod non tantum non proponatur conformitas huiusmodi soliti & consueti, sed ex aduerso ex actis prioribus constet de disformitate, ex eo quod pater vxoris D. Actoris ab eadem vxore sua filia, non exegerit renunciationem futuræ successione, sed id tantum posuerit in promissione mariti, absente sua filia. Consuetudo itaque patrifamilias seu familiz declarationem voluntatis in dubio facit secundum consuetudinem; sed non constituit observationem & imitationis necessitatem. † Quibus hoc ad maiorem

prædicti præteriti iuris consuetudinarij auersionem addimus, quod ex ijs qui consuetudinem familiz alicuius pro iure accipiunt maxima pars a, imò etiam ipse laison sibi in eo contrarius b, requirant non tantum hoc, quod nobilis sit familia, sed quod etiam præter iurisdictionem habeat imperium, cum facultate condendæ legis seu faciendi statuta: quasi scilicet huius factum in observatione pro iure haberi debeat, quod parum sit an factis, an dictis voluntatem suam, quis explicet c. † Iam vero manifestum est familiam de Bronchorst, quamuis diuersa Dominia, & in illis merum & mixtum imperij habeat, non a habet tamen leges condendi seu promulgandi facultatem; vt nec pro parte opponente id allegatur: cum leges condere proprie imperij non sit, sed summæ potestatis, quæ Imperatori seu Principi soli, superiorum nō agnoscit, quales pauci sunt d. rem rat. hab. permilla est, & appellacione meri vel mixti imperij non continentur e: & sic inferioribus à Principe non competit f: Est enim hoc principii in signum præminentiæ potestatis soli reuerentum g. Vnde est quod s. de iurisdic. inferiorum statuta pro lege non habentur, nisi à superiore Principe confirmata fuerint h: ita vt ex defectu potestatis statuerendi, recte quoque inferatur defectus potestatis, ex nudis potissimum huiusmodi actibus, inducendi consuetudinem. Vt in hoc articulo rectè respondit Carol. Ruinns i, & cum sequatur Carol. Mylneus k. Atque ita satis demonstratum putamus allegationem huiusmodi consuetudinis familiaris nec probabilem esse nec iuris necessitatem continere. Altera allegatio de consuetudine patris vltimofanæ, quod maritus habeat liberam administrationem bonorum quorumcumque vxoris, etiā cum facultate alienandi, eo tendit, vt quoniam pars opposens diffidentia allegat dictæ consuetudinis familiaris deituitur probatione renunciationis per dictam D. Actoris vxorem factæ, ex renunciatione prioris eius mariti, in contractu eius antenuptiali facta, effectus renunciationis aduersus dictam vxorē & liberos eius dirigere possit per allegationem huiusmodi consuetudinis. † Ceterum in omnia ea allegatione, nulla potest constitui laxis; ideoque nec occasio seu causa obtinendæ restitutionis integri aduersus huiusmodi omissionem l: ex eo v. delicti l. Minor 25. quod nulla extet dicti prioris mariti renunciacio, sed promissio dumtaxat de faciendâ renunciacione, nulla reali renunciacione vel per eundem priorem maritum, vel per dictam vxorē facta: ita vt in huiusmodi conventionem seu pactiōem constitui non possit aliqua renunciacio, seu perrenunciacio

D aliqua

a l. si seruus plurimum § ult. de leg. 1. l. si prius § 1. de aqua pluvia arto. b conf. 339. Pro maiore num. 8.

c l. Quod si nolit §. quam affinis de aulic. edic. l. si quis denotetur de usufructu.

a Angel. in d. l. fin. C. de Testam. Alam. Alaxand. in d. l. quod etiam præter iurisdictionem habeat imperium, cum facultate condendæ legis seu faciendi statuta: quasi scilicet huius factum in observatione pro iure haberi debeat, quod parum sit an factis, an dictis voluntatem suam, quis explicet c. † Iam vero manifestum est familiam de Bronchorst, quamuis diuersa Dominia, & in illis merum & mixtum imperij habeat, non a habet tamen leges condendi seu promulgandi facultatem; vt nec pro parte opponente id allegatur: cum leges condere proprie imperij non sit, sed summæ potestatis, quæ Imperatori seu Principi soli, superiorum nō agnoscit, quales pauci sunt d. rem rat. hab. permilla est, & appellacione meri vel mixti imperij non continentur e: & sic inferioribus à Principe non competit f: Est enim hoc principii in signum præminentiæ potestatis soli reuerentum g. Vnde est quod s. de iurisdic. inferiorum statuta pro lege non habentur, nisi à superiore Principe confirmata fuerint h: ita vt ex defectu potestatis statuerendi, recte quoque inferatur defectus potestatis, ex nudis potissimum huiusmodi actibus, inducendi consuetudinem. Vt in hoc articulo rectè respondit Carol. Ruinns i, & cum sequatur Carol. Mylneus k. Atque ita satis demonstratum putamus allegationem huiusmodi consuetudinis familiaris nec probabilem esse nec iuris necessitatem continere. Altera allegatio de consuetudine patris vltimofanæ, quod maritus habeat liberam administrationem bonorum quorumcumque vxoris, etiā cum facultate alienandi, eo tendit, vt quoniam pars opposens diffidentia allegat dictæ consuetudinis familiaris deituitur probatione renunciationis per dictam D. Actoris vxorem factæ, ex renunciatione prioris eius mariti, in contractu eius antenuptiali facta, effectus renunciationis aduersus dictam vxorē & liberos eius dirigere possit per allegationem huiusmodi consuetudinis. † Ceterum in omnia ea allegatione, nulla potest constitui laxis; ideoque nec occasio seu causa obtinendæ restitutionis integri aduersus huiusmodi omissionem l: ex eo v. delicti l. Minor 25. quod nulla extet dicti prioris mariti renunciacio, sed promissio dumtaxat de faciendâ renunciacione, nulla reali renunciacione vel per eundem priorem maritum, vel per dictam vxorē facta: ita vt in huiusmodi conventionem seu pactiōem constitui non possit aliqua renunciacio, seu perrenunciacio

aliqua species alienationis: cum multrum interit inter pactum seu promissionem de alienando, unde tantum personalis obligatio nascitur; & ipsam alienationem in qua consistit potestas transferendi Dominij seu acquirendi iuris *a*. Sic quod ex dicto pacto seu contractu antenuptialij non incidat questio de aliqua effectuali seu formali renunciatione, quæ aliquo modo posset respicere dictam vxorem; sed tantum de viribus obligationis, quæ cum personalis sit solum priorem maritum respicit, nõ dictam vxorem, quæ marito hæres nõ est: ut in priore nostro consilio ante sententiam prolationem exhiberi deduximus. Cum igitur frustra hic queratur, an maritus bona vxoris alienare possit, cum constet per illum nullam alienationem factam esse, merito quoque & improbabilis dici debet petitio restitutionis in iniuriam aduersus illius omisam allegationem, & sic nec admittenda *b*. † Sed etsi in dicto contractu antenuptiali ac prædicta promissione de faciendi per dictam vxorem & priorem eius maritum renunciatione constitui posset aliqua species alienationis; nihilo fundatior esset huiusmodi restitutionis petitio: ideo quod in generali huiusmodi consuetudine permittitur marito potestatem alienandi res vxoris, non censetur permissa potestas alienandi per renunciations, quæ speciem donationis habent, & titulum dissipatium continent; ideoque in libera administratione cuiusque permittitur, non continetur potestas perdendi & dissipandi *d*: ut in hoc iuris articulo latissime deducit Rodericus Soarez *e*. Quamvis etiam si sic proposita esset hæc allegatio, quod maritus quouis modo, etiam donando & renunciando, alienare possit bona vxoris, nihilo magis propter eam omisam danda esset restitutio: ob id quod huiusmodi consuetudo in huiusmodi terminis esset non tantum contra communem iuris dispositionem; sed etiam contra rationem & æquitatem, quæ dicitur, quod nulli sine facto suo res sua aut ius auferri possit: sic quod omnino irrationabilis esset ideoque ad cognitionem aut probationem admitti non debeat. Præsertim in hoc Amplissimo Concilio, ad cuius officium spectat huiusmodi exorbitantem & irrationabilem: consuetudinem abolere, multo magis ad allegationem non admittitur. Tolerabilis quidem est ea consuetudo, quæ huiusmodi potestatem marito permittit in bonis mobilibus etiam vxoris, & immobilibus constante matrimonio, acquisitis, in multis regionibus in usum recepta *b*, propter communionem quæ ipsidem locis inter coniuges, & his bonis constituitur,

& liberiores mariti in illis administrationem: sed propter intolerabilis in alijs bonis immobilibus vxoris, quæ ei ex successione obueniunt, in quo fundatur etiam prohibitio legis Iulie de fundo dotali non alienando *a*; & omnium intolerabilissima in bonis obuenientis, quæ nunquam in administratione seu manu mariti fuerunt &

59 vxori mortuo marito, obueniunt. † In quo quod amplius est etiam si hoc in usu consuetudinis esset, quod maritus ius alienationis liberrimum habeat in bonis vxoris quibuscumque; non posset tamen illius usus extendi ad eum qui nondum maritus est, etiam si forte tunc sponsus: quippe notæ sunt differentie inter sponsum & maritum, inter sponfam & vxorem: quas multas coarctat Andreas Tyraquellus *b* non tantum in usu iuris communis, sed etiam omnium consuetudinum, quæ passim accommodantur coniugibus; veluti quod in consuetudo, quæ redigit vxorem in potestatem mariti, non habeat locum in ea quæ tantum sponsa est de futuro; Item quod consuetudo seu statutum continens quod coniux superstes lucretur dotem, vel aliquid aliud ex bonis præmorientis, non obtimeat in ea quæ de futuro tantum sponsa est *d*. Et quod huc proximè pertinet stante statuto vel consuetudine, quod filia maritata & dotata non admittatur ad successionem filia quæ tantum sponsa fuit, non excluditur à successione patrum: Vt ex Petro Anchorano notat Tyraquellus *e*. Multo igitur minus poterit maritus constituere aliquid de bonis illius, quæ nondum vxor est, etiam si futura sit: ita quod inspecto tempore, quo facta est hæc mariti promissio, quam pars opponens pro renunciatione accipit, inutile initium habuerit, ideoque

conualescere nõ poterit ex sequenti tempore. Et sanè absurdum esset sponso aliquod ius in bonis sponse constitui, in cuius personam suo corpus n. hil iuris adhuc haberet; ideoque de rapto teneatur, qui sponfam suam reluctantem rapit: ita quod manifeste constet, inutile esse propositam huius consuetudinis de potestate mariti allegationem. † Cum ergo satis demonstratum sit impertinentes & minime releuantes esse has duas allegationes, merito vt re integra durante adhuc cognitione causæ reijci debuerit; ita multo magis nunc reijci debent post iudicatam causam in tam amplo auditorio, nec ob illarum omissionem restitutio integri concedi. † Quæ restitutio ob omisam allegationem aliqui regulariter non admittitur, tunc cum sententia in auditorio Principis, (qualis est Cancellaria Btabantie) pronunciata est *g*.

a l. Traditio-
nis C. de
pactis l. 1. Ty-
raquellus
retract. con-
uent. ad fin.
tit. n. 41. cum
multis seq.

b l. Minor au-
tem §. Deni-
qua. de minor.

c Bald. conf.
231. vol. 2.

d l. Filius fa-
milias de do-
nar. l. Contra-
iura, §. Si fi-
lius de potest.
c. Ad sit. de
Lis. Guman-
nus. nu. 49. &
seq.

f l. D. strahen-
se. C. de reb.
alien. non
alien.
g. l. quod no-
strum. de reg.
iur.

h Cbassani.
ad consue-
t. Burg. tit. De
dotali. &
app. de gen.
marit. n. 3.

a ff. de fun-
dotali per so-
lum.

b De leg. 1. u.
communib. lib.
gloss. 2.
c. lo. Feder. in
non sine. C.
de bo. qua. lib.
l. 1. Es qua
ad municip. l.
4. de cond. &
demonstr. Ty-
raquellus dicto
loco nu. 12.

c Cynus &
alij in d. l. Non
sine. Tyrag. d.
loco. nu. 19.
Bald. conf.
184. si qua.
vol. 3 & conf.
135. in causis
regis. vol. 2.
c. d. Gloss. 2. n.
19. sub pm.

d Cynus &
alij in d. l. Non
sine. Tyrag. d.
loco. nu. 19.
Bald. conf.
184. si qua.
vol. 3 & conf.
135. in causis
regis. vol. 2.
c. d. Gloss. 2. n.
19. sub pm.

e l. Ad proba-
tionem. C. de
probatio. c.
Cum con-
tingat de offi-
cio de leg. 1. si duo
patroni §.
idem Iulianus
in fin. de iuro-
tor.
g. l. Minor au-
tem §. Si an-
te principem
de minor.

S V M M A R I V M.

Pactum super successione:

1. **H**æres meus hæres, meus hæres est.
2. Pactum futura successione improbatum.
3. 6. Fideicommissum de casu ad casum

non extenditur.

4. Pacta de casu ad casum non extenduntur.
5. Condicio Si sine liberis quando deficiat.

CONSILIUM VIII.

Cum per D. Advocatum causam quam coram Provinciali Concilio Phrysiæ haber Ioannes Symonis Actor; contra Goykam viduam quondam M. Trephonis Sircina alioque eius lris consortes Reos super hæreditate & successione Triepheonis filij dicti impetrantis, omnia quæ tam aduersus formulam, quam materiam propositæ exactionis ex aduerso proferuntur, felicitæ sint discussa, & secundum actorem resoluta, vix superest quod pro maiore causæ illustratione addi possit: Præsertim quod aliquando in hac causâ consulti responderimus, & respondendo ius actoris in tuto collocatum esse ostenderimus, totaque causâ duobus verbis absoluti possit. Cum enim Rei in duâ capitâ illam tantum diuidant, & prius ad formulam actionis, posterior ad vim pacti, vnde exceptio Reorum desumitur; formulæ aptitudo sustinetur ex ea consideratione, quod vt hæres mei hæres mihi quodque hæres est: ita quoque me hæredem dicere possum illi cui successit, qui me hæredem fecit vel reliquit, Recteque ob id Actor non tantum petat hæreditatem filij sui, cui immediate successit, verum etiam Dymphæ vxoris suæ, atque item Mariæ Maternæ eiusdem filij, quibus dictus Trephko filius successit. ↑ Ius quoque Actoris aduersus exceptionem pacti quod inter actorem & Dymphnam eius vxorem præfata Goyka matre ad stipulationem intercessit hac ratione infirmum demonstratum est, quod in comparatione hæreditatis Triepheonis filij sui sit vere pactum super futura successione iure omnino improbatum & si pro renunciatione successione in bonis filij patris nihil acceperit & vbi hic coniugis dici deberet, si verba pacti ad filij quoque hæreditatem extendi possent, quod tam multis ipsæque elegantibus

rationibus per consilium D. Advocati deductum est, confutatis omnibus quæ duobus alijs responis pro parte rea redditus adducuntur vt sine tædio huic deductioni amplius insistendum non sit. Hoc solum addimus, quod solum quoque in animaduersione pro victoria causæ paranda Actor ponendum putamus, frustra disputari de pacto; ob id quod in vnum tantum casum conceptum sit. Si Dymphna moritur sine liberis ita vt in consideratione & vi pacti posita tantum sit successio Dymphæ illudque tantum cauum ne Dymphæ immediate succederet maritus: qui casus non euenit, ob id quod Dymphna relicto filio Triepheone eius vnico hærede decessit. Sic vt non possit dici euenisse conditione pacti his verbis concepti. *Dat soe berre Dymphna myn huybroutre pact ghebrecht te steyen sonder kinderen achter te laetene / dat alsdan ende in sijnen gheballe*, hoc est, quod si contingeret etiam Dymphnam vxorem meam mortui sine liberis post se relicta tunc & in eum casum. Ita vt collabente conditione *Si sine liberis*, vis pacti ex conditione dependens nulla sit, cum non purificata conditione perinde sit ac si actus conditionalis factus non sit. ↑ Neque vlla est ratio extendendi pacti ad hoc casu seu conditione *Si sine liberis* Dymphna decessit, ad hunc vltiorem *Si idem quoque liberi post mortem Dymphæ decesserint*; quia nec in vltimis voluntatibus, quæ maiorem fauorem merentur, & facilius ampliuntur; ea interpretatio admittitur, vt de vna persona fideicommissum, vel substitutio extendatur ad aliam sub dispositiuis verbis testamur non comprehensam. Ita vt hoc fideicommissio maris *Si filius sine liberis decesserit*, patet non excludatur a successione nepotis, si sine liberis decesserit, quali limitâ & con-

a l. Hæres de verb. signif. b l. vis. C. de hæred. instit.

c l. Stipulatio sine modo & ibi Doct. de verb. oblig. d l. i. s. Si patris. si quis a pat. ma. fac.

1. Si in scriptum sit. s. i. de leg. i. l. Cum centum de adim. leg. a. Semper in dubio. De reg. c. l. Pater. Si ueris. n. de veris. & de ment. l. l. Commendat. me & ibi inf. de lib. & posth. Bæz in l. Gallus in princip. v. sic. Præterea illud sit sine liberis decesserit, quali limitâ & con-

a l. *Quicquid*
affringenda
et ibi 2. ff. nu.
 10. de verb.
 oblig.
 b l. *Si plures*
 § filio de vulg.
 § pupill l. 1.
 §. Sciendum
 ff de separar. l.
Pater §. quid-
 dam de leg. 2.
 l. 1. C. de im-
 pon lucra de
 scrip. lib. 10
 Bald conf.
 264. Statuto
 cautetur in fin.
 vol. 1.
 c *Oldra conf.*
 21. *Thema.*
rals
 d l. *Ex falso*
parag penult.
ad Tr. vell.
Oldrad.
 co. f. 21. num.
 1. *Cero. Rmi.*
 num conf. 133.
 propo. iur. n.
 1. vol. 3.
 Bart. in l. ex
 falso nu. 1. in
 fine de vulg.
 & pupill.

consumpta causa exclusionis in persona
 filij. † Quoniam ergo pactorum, & præ-
 cipue stipulationis strictior est conditio a,
 non patitur iuris ratio vt pater à luctuosa
 filij hæreditate excludatur; ex eo quod se
 pacto ab vxoris hæreditate excluderit, quæ
 hæreditas ex morte Dynipnæ vxoris con-
 uerfa in patrimonium Tiephonis, & sic
 conuerfa, hæreditas Dympnæ esse desiit b,
 à qua se tantum excludit, & minime à fu-
 tura hæreditate: & filij, de qua tunc cogitatum
 non erat. Ita quod huius pacti obseruandi
 occasio, propter illius conditionem non
 euenientem nunquam incidit, & Dym-
 pnæ liberis relictis decedente, euenire non
 poterit. † Hæc enim conditio, si sine li-
 beris, deficit si morienti vel ad modicum
 tempus liberi supersint, etiamsi paulo post
 in breui etiam momento decedant: quia
 sufficit conditionem vnicui momento im-
 plevi vel deficere c: sic quod semel existim-
 atum fideicommissum per super existen-
 tiam liberorum, ex morte postea contin-
 gente, non reuiviscat d. † Neque his ob-
 stat quod tradi solet dispositionem de
 vno casu extendi ad alium etiam in pactis,
 quando verosimile est contrahentes idem

disposituros fuisse, si de eo casu cogitassent a *Dicit in l.*
 aut rogati essent a: nam hæc traditio fallax *casu pactum §.*
 est. & in conventionibus ita servatur gene- *fin. de pact.*
 raliter, vt non extendatur b, neque de tem- *b l. Fideiusso-*
 pore ad tempus c, neque de re ad rem, ne- *res magistra-*
 que de persona ad personam d; illiusque *sum. §. Pro-*
 extensio tunc ex verisimilitudine tantum *anul. de fide-*
 admittitur, cum aliquid fuit dictum aut *inoffensib.*
 expressum in conventionione, vnde illa con- *c l. Epistola*
 iectura desumi, aut consequi possit, & mi- *§. vlt. de pact.*
 nime cum casus omnino omisus est: qui d *l. Cum her-*
 ob id pro omisso habetur, & relinquuntur *mat C. locat.*
 dispositioni iuris communis f. Cum igitur *l. Adierit in*
 renunciatio respectu bonorum vxoris fa- *haradem de*
 cta non contingat bona, & successionem *milis. §. Nam*
 nasciturorum liberorum; & casus mortis *c Bald. in l. 1.*
 sine liberis, non pertingat ad casum cum *C. de his qui*
 quo agitur, effectum suum vel habuerit, vel *an apertat.*
 existendum ac consumptum sit ex superexis- *Dactus conf.*
 tentia filij; in cuius superexistentiæ casu *89. viso pun-*
 nihil actum, nihil dictum est: ideoque ius f *cto nu. 3. Soci-*
 Actoris firmum & stabile dici debet in *nus nepos conf.*
 hac petitione bonorum & hæreditatis filij *185. Perfectu*
 sui, à quâ exclusus non est, & pacto exclu- *his nu. 15. vol.*
 di facile non potuit. *l. Si extra-*
neum. de con-
dict. causa dat.

S V M M A R I V M.

Pactum de futura successione.

1. **D**onatio mortis causa est reuo-
cabilis.
2. 4. Pactum de futura hæreditate non
valet.
3. Donatio mortis causa non est, quæ
reuoari ex pacto non potest.
5. Promissum post mortem valet.
6. Donari potest pars hereditatis.

CONSILIVM IX.

Quamuis primo aspectu mortis
 causa esse videatur donatio, † i
 quam B. pater, A filio suo natu-
 rali nuptias contrahenti furæ
 pecuniæ fecit, de obrinenda post eius mor-
 tem tantam quanta erit alicuius suorum
 legitimorum liberorum in bonis per & post
 eum relinquendis; portio; propter men-
 tionem mortis in ea factam a, quodque ob
 id per patrem aliquando sit reuocabilis;
 quia ea in parte donatio mortis causa acce-
 dit vltimis voluntatibus b, quæ semper
 viuo testatore reuocabiles sunt c: † Aut
 si non est mortis causa donatio, saltem vi-
 deatur esse pactum de futura hæreditate

quod iure improbat, & nullum est, etiam
 cessante reuocatione eius, qui futuram hæ-
 reditatem promissit a. Re tamen penitus
 inspecta deprehendo non esse pactum de laici hoc mo-
 futura hæreditate, neque donationem mor-
 tis causa; sed param præsentem, & simpli-
 cem donationem inter viuos. † Quod exi-
 stim non esse mortis causa donationem, su-
 cit quod in instrumento huius donationis
 expresse & formaliter insertum sit, quod ir-
 reuocabiler sit, facta hæc donatio. Promis-
 sio enim de non reuocando, cum recedat à
 natura donationis mortis causa, quæ sua
 natura semper & regulariter reuocabilis
 est; vt ante dictum est, facit vt non
 possit dici donatio mortis causa, sed
 dona-

dotatio inter viuos; quæ semel perfecta regulariter reuocari nequit a sub obtentu penitentis; ne quidem autoritate scripti à Principe obienti b. Et expressa lege cautum est, quod ubi ita donatur mortis causa ut nullo casu reuocetur causa donandi magis sit, quàm si donatio mortis causa; & ideo perinde haberi debeat ac quous alia inter viuos donatio. Quæ etiam est communis omnium Doctorum sententia d. Iu qua Marcus Antonius Natta scribit se contradicentem aliquem non inuenisse; quafi hæc qualitas irrevocabilitatis adeo repugnet ipsi donationi causa mortis, ut sit ipsi incompatibilis, Atque ideo necesse est hoc casu interpretari mortis iniectam seu additam mentionem esse, ad demonstrandum donantem mortum magis fuisse ad donandum propter casum moris: sed tamen mortis causa donare non voluisse f. Quod in proposito tanto potentius dicendum est, quod in substantia ipsius donationis, non fiat mentio mortis: illa enim pura, simplex, sine conditione & sine die mortis est; & postea addita mentio mortis respectu tantum donationis executionem. Neque enim vnica oratione & periodo dictum est; quod post mortem suam donaret; sed duabus distinctis orationibus loquutus est donando; & prius quidem donauit; postea autem ex interuallo verbum adiecit, quod donatum peti & haberi deberet post suam mortem; quæ forma donandi, absoluta, pura, & præsens est, non conditionalis aut in diem incertum. g. t. Porro quod non putem esse pactum de futura hæreditate seu successione, me mouet, quod huic filio non promittatur hæreditas aut hæreditaria aliqua successio; cuius ab intestato propter liberos legitimos existentes in apax futurus erat; licet ex testamento patris legari posset b: sed dumtaxat ex omnibus suis bonis presentibus & futuris tantum; quanta futura erat portio cuiusque liberorum legitimorum; non quidem condito per patrem testamento, quo casu inæquales portiones inter liberos constitueret posset: sed quanta esse poterat ab intestato nullo condito testamento. Ita enim verba concepta sunt ad demonstrationem, quod filium naturalem non voluerit facere suum cum legitimis liberis ex parte

aliqua hæredem; sed illi donare voluerit tantundem, quanta alicuius eorum portio futura esset. Ita enim non constituitur potestas testandi quæ libera manet, neque vocatur hic naturalis filius ad bona seu res per ipsum donatorem relinquendas; sed constituit se donator debitorem in tanta summa. Quod ducunt hæc verba. **Agni t bonis filium debere esse cunctis deinde præsente** hoc est, ex hunc dictam potestatem æstimandam vel apprehendendam, sic quod hic filius non rerum, sed æstimationis illius petitionem habeat. Nihil enim refert æstimationi seu pretium certum per se constituitur; an vero per relationem ad aliud tam de futuro, quam de præsentibus, aut præterito. a. t. Atque ita fit ut liberile legitimi, cum erant effecti hæredes dicti testatoris; prædicto naturali filio, non ut hæredi, sed ut creditori sint futuri debitores tantæ summæ; quanta erit cuiusque eorum c. l. Scrupulo. vna portio: ut radicata quidem sit obligatio in persona donatoris; quoad executionem tamen incipiat à personis hæredum b: cum liceat stipulari & promittere post mortem, tam promittentis quam stipulantis d. de iust. d. Ut patet donando non tantum testando etiam extraneis, multo magis naturali filio, potest donare omnia bona sua, salua liberis legitimis sua legitima d: quanto magis alicuius portionis pretium seu æstimationem e ad cuius præstationem teneatur eius hæres, siue ab intestato, siue ex testamento f. Cum aliqui etiam donationi vniuersitatis, seu quotæ substantiæ donantis, valeat iure donationis, aut successione aut delatæ hæreditatis g. Quod multo magis hic dicendum est propter iuramentum additum; quod facit ut non possit intelligi donationi nisi inter viuos, & sic irrevocabilis, ac de iure permissa h. Cum aliqui plerique etiam existiment pactum de succedendo iuratum valere propter vinculum iuramenti i: licet communior opinio sit in contrarium k. Est itaque hæc donatio inter viuos: & quidem ex sua natura irrevocabilis: reuocabilis tamen non per hæredes donatoris, sed per donatorem tantum, ex superueniente ingratitudine commissa l. per eas causas quæ constitutione Iustiniani enumerantur l.

S V M M A R I V M.

Pactum de non succedendo per filiam dotatam.

1. **P**actum futurae Successionis cum filia dotata an valeat.
2. 8. Filia dotata renunciatio-
ni an obligetur.
3. Legitima in vita peti non potest.
4. Renunciatio generalis successionis
legitima non praeiudicat.
5. Legitima libera esse debet.
6. Vfusfructus estimari potest.
7. Legitimae impositum onus per con-
tractum an reijciatur.
9. Legitima quomodo expendenda in
renunciatione quam facit filia
dotata.

CONSILIVM X:

Nulla est dubitatio, quin Domina V Vilhelmina de Bronchorst, sententiae amplissimi Concilij Mechliniensis parere debeat, & parendo in eodem Concilio, ac coram Magistratu Oppidi de Briel recognoscere suum contractum antenuptialem, & pati declarationem executionis eiusdem: tum propter rei iudicatae authoritatem, tum quod iuris & iustitiae fundamenta solidissima habeat eadem sententia. Quamvis enim in disputatione scholastica diversae sint Doctorum sententiae, an pactum quo filia dote contenta futurae successionis renunciatur iure communi in validum hac cedente iuramento ex auctoritate iuris Canonici ita fitimeretur, ut ne quidem absolute iuramenti ad effectum agendi impetrata aduersus pactum nihilo plus petere liceat; In iudicijs tamen nunc magis obtinere videtur illa sententia, ut filia pro modo & qualitate facultatum, quas parentes tempore pacti habent, competenter dotata, amplius petere non possit; quasi scilicet haec dotis competentis assignatio, sit successionis quaedam praeventio, & anticipatio; & propter praeventionem vltioris petitionis exclusio, etiam si iuramentum (ut quidam putant) non accesserit; ut filia excludatur, non virtute pacti de non succedendo, sed vigore praeventiois; quia scilicet praecipit, & sibi assignatam habet legitimam ante tempus in vita parentis; quod si ante petitionem legitimam non habet quae: ut multis arrestis in Gallia iudicatum esse testatur Molyneus g. A qua quidem recognitione Dominam V Vilhelminam retrahere non debet illa cogitatio & metus, quasi hac re-

cognitione & approbatione contractus antenuptialis excludatur a petitione supplementi legitimae. Nam generalis renunciatio vltioris successionis, aut approbatio testamenti, nunquam praediudicat in legitima, vel cum legitimae quid deest petitioni supplementi eiusdem: quia ut illa approbando aut renunciando amittatur, specialis debet esse legitimae aut supplementi renunciatio, quam D. V Vilhelmina consistendo intra septa & limites verborum; quibus ad recognoscendum condemnata est, minime facit. An autem petitio supplementi legitimae D. V Vilhelminae competat, ex facto & iure ingentem inextricabilemque dubitationem habet. Primum ob dotis amplitudinem, & quod ut proponitur plusquam legitimam Dominae V Vilhelminae continet; ita ut non existente defectu, supplendi non sit necessitas. Quam tamen tanto maiorem existimat D. V Vilhelmina, quanto diminuitur per onus ei impositum, veluti per speciem fidei commissi, aut vltioris, & succedanea donationis b. Libero enim plenoque iure, nullo gravamini subiectam habere oportet legitimam c. Quod quidem consideratio D. V Vilhelminae spem non exigam praebere videtur, ut deducto eo quod onus impositum ei, eiusque liberarum dispositioni ac arbitrio subtrahit hoc solum legitimae imputet, quod oneri, & vltiori donationi subiectum non est, cum estimatione alterius portionis, quae oneri ac restitutioni subiecta est: quod ad rationem & proportionem vsusfructus, quae facile iniungi potest ex legis definitione d. Nec hanc considerationem abruptum aut impedit legis potestas; ad leg. salicid. quae

a l. 1. C. de re ind.
b l. Pactum quod dotali, C. de pact.
c l. quomodo de pact. lib. 6.
d Alexand. conf. 29. Praeclare & subtiliter sol. 3.
Decan. conf. 180. vbi de renunciatione.
Socius nepos conf. 67. Prima praesentia vol. 2. Catol. Adolynum.
e conf. 55. vbi de Considerato.
f Roderiq. Syntez in regat. l. quoniam in prioribus C. de inoff. testam. in 4. l. mola. na 3.
g l. Cum quaeritur. C. de iur. & sibi Jafon. C. de inoff. testam. Bald. in l. si quando §. l. si ind. ed. tit. g d. conf. 55. nu. 8.

a d. l. Si quando §. l. generaliter Bald. conf. 113. vbi de

b l. Quoties. C. de den. qua sub mod. c d. Quoniam in prioribus.

d l. 1. §. Si vsusfructus l. hereditatum. ad leg. salicid.

quæ permittit reiectionem fideicommissi, oneris, seu grauaminis *a*; quasi hoc onus eiusque reiectio non respiciat hæredem; sed D. V Vilhelminæ liberos; nam plurimum interesse putamus, an huiusmodi aliquod onus ac lex doli dicatur, an testamento seu vltima voluntate, relicto legitimæ imponatur. Testamento enim nihil acquiritur honorato per onus; quia lex resistit; & onus reijcit, antequam obligatio honorato acquiratur *b*: (vt facilis sit filiz reijciendi oneris potestas. † At in dotis 7 dictione, ac datione; quia contractus est, & iure conuentionis absoluitur res, statim in primis initijs, omnibus qui pars contractus sunt, acquiritur obligatio vel pura, & præsens vel conditionalis. Pura filiz cui dos assignatur; conditionalis ex die incertis liberis, quibus post mortem dotis pars restitui iubetur; notario ac auo & auiz pro ipsi stipulante *c*. Sic quod in potestate D. V Vilhelminæ non sit hoc onus reijcere; cuius reijciendi potestatem parentes suo huiusmodi pacto ei ademerunt; & ita quidem vt liberi D. V Vilhelminæ eam partem, quæ oneri restitutionis subiicitur, sint percepturi, non vt hæredes matris, sed ex pacto aui & auiz *d*. Quod discrimen inter onus per viam contractus doti impositum; & illud quod per vltimam voluntatem imponitur: quoque illud per filiam reijci possit, hoc non possit; eleganter consulendo tradit Baldus *e*. † Illud magis conturbat, & spem perendi ac consequendi supplementi retundit, quod, licetque iuramento, quod renunciationi adijcitur tribuunt; quod Carolus Molynus ait f multis attentis decusum esse, vt propter defectum in legitima, & data enormi læsione, filia ne-

que in integrum restituenda, neque ad petitionem supplementi legitimæ admittenda sit. Sed quoniam hæc sententia controuersa est, & à iure communi longius recedit, magisque innuitur locorum consuetudini, & Curiarum quarundam stylo ac praxi; putamus ex ea consideratione Dominæ V Vilhelminæ omnem spem abruptedam non esse: neque consulendum vt ius suum indissolubile relinquat *a*, iudicijque aleam *a* 1. illud post non subeat; præsertim incidente hic quæstione facultatum post dictum contractum antenuptialem in bonis parentum, supra modum aucturum. † Et si enim in hoc articulo sit opinionum cõflictus; multis existimantibus tempus contractus tantum inspiciendum esse; vt modus legitimæ constitutur, non tempus mortis vt super ex crescentibus bonis legitimæ modus augeatur, & petitionis supplementi sic facilius sit occasio *b*: improbabilis tamen non est eorum opinio, qui tradunt tempus mortis inspiciendum esse; quia tunc cedit dies petendæ legitimæ *c*; vt renunciatio ac iuramentum accipiat, rebus in eodem statu manentibus: vt eleganter tradit Baldus *d*; quod data enormi læsione dubitationem minorem habet. Vnde cum in perplexo res hæreat, & tota hæc petitionis supplementi decisio fluctuet, non inconsulte faciet D. V Vilhelmina si petitionem hanc supplementi fratribus proponat, & vel super ea (cum id futurum sit sine magno eius detrimento) Amplissimi Concilij sententiam expectet: vel occasione in æquabili transactione sibi pareat. Iudicio petitionis intentato, non detrectamus causam & iustitiam petitionis quantum per ius licebit, latiore deductione illustrare:

S V M M A R I V M.

Pactum renunciationis filiz an ob sit nepotibus vel nepotibus:

1. 3. 6. **A** Probatio testamenti an supplementum legitima excludat.
2. Edi instrumenta cui debeant.
4. Legitima liberorum quanta sit.
5. Legitima supplementum quamdiu peti possit.
7. Filia in dote prius data, hæres institui potest.
8. Dos minor, non excludit à legitima seu eius supplemento.
9. Renunciatio matris iurata, nocet eius liberis.
10. 11. Supplementi petitionem non habet, qui cum iuramento renuntiavit, nisi ob enormem læsionem.
12. Renunciatio matris quando ob sit nepotibus.

13. Neporum prateritis an annullat testamentum auiæ.

14. Nepos an matris dotem conferre

debeat in successione aui vel auiæ.

15. Pater solus, vel cum uxore dotando, de quibus bonis dotasse videatur.

CONSILIVM XI.

Filia à patre dotata tempore assignatæ dotis in manibus notarij nomine omnium, quorum interest renunciavit paternæ ac maternæ successioni; hanc pater testamento suo in eadem dote hæredem instituit, ac à reliqua hæreditate exclusit: Quaritur num nepotes & neptēs ex hac filia, iure possint petere editionem testamenti, & codicillorum omnium à dictis parentibus relictorum, vna cum statu & inventario bonorum in hæreditate eorundem parentum inventorum; & an nō sufficiat eis edi illas testamenti & codicillorum particularas, quæ eos contingunt. Imperfecta est propositi facti narratio, ideoq; responsum congruum & simplex dari non potest. Hoc etenim constare debet, an filia dotata, & sic hæres instituta, parentibus superstes fuerit; an vero ante eos decessit. † Nam si parentibus superstes fuit, & testamentum comprobavit, & in sua renunciatione persistit, non possunt nepotes villo modo contendere, vel ad supplementum legitimæ, vel ad inventarium bonorum: Nocet namque illis factum materum, siue illi hæredes existerint, de quo nulla est dubitatio, siue non existerint; quia quo tempore aui hæreditas deferebatur, sola mater ius habebat tanquam proximior, non proles ex matre & sic vt ex suo cap te nih iuris ad auita bona præterdere possint: ideoque etiam neutro casu is eundem est prædictum inuentarij, quia eorum non interest, cum latius succedere, vel ex bonis aui obtinere non possint. † Edictio enim instrumentorum ipsa tantummodo faciendæ est, quorum interest. † Sed quod ad testamentum & codicillos attinet, si mater successerint, dicti nepotes, quia natiis mentio in illis facta est, & sic eorum interest, non potest eorum copia eis negari. Comprobatio autem vt nepotibus oblit, specifica esse debet, quod scilicet contegta dote, in qua instituta est, nullam questionem mouere velit de legitima, aut legitimæ supplemento; nam aliqui generalis approbatio non excluderet filiam, aut filiaz hæredes à petitione supplementi; ob quam, sicut mox dicemus, nepotum postulario editionis, iusta effect. † Sin autem nulla huiusmodi ex-

tar matris comprobatio, sed tantum vel taciturnitas, & multo magis, si in vita contradixit, iam dicti nepotes matri succedendo ex illius persona habebunt ius petendi supplementum legitimæ, si in dote materna in qua mater instituta fuit, non sit intergra legitimæ; hoc est dimidia, si dicti parentis plures quam quatuor liberos superstitios reliquerint; aut si quatuor tantum, si aut pauciores, tertia pars a illius partis, quā nullo conditio testamento dicta filia, collata sua dote, habitura erat, præsupposito etiam quod eadem filia in vita sua nunquam de defectu integre legitimæ conquesta esset, aut supplementum petiisset. † Ius enim petendi supplementum legitimæ, ex cōmuniore & receptiore opinione c. triginta annis ab auita patris hæreditate durat; ac ad hæres filiaz transmittitur: Quod ius petendi supplementum legitimæ, facti ut d. & nepotes legitimo iure petere possint, tam editionem testamenti, & codicillorum, non particularium, sed ex integro quam inuentarij: tendit enim ea editio ad faciendam & absoluentem deliberationem ac inuestigationem, an dos maternæ excessum legittimam, vel ea minor sit; quod neque dispicere, neque discernere possent, nisi ea editione facta. Neque in contrarium facit, quod filia paternæ hæreditati, accepta dote, renunciauerit, & pater filiam hæredem in dote instituendo, plus petere tuerit. † Nam renuntiatio matris, quia non proponitur, quod iuramento filiaz valata fuerit, est nulla; eaque non obstante potest filia ad plenam parentum successionem ab intestato venire; & testamentum conditio, si simpliciter in dote instituta fuerit, quod deest legitimæ petitionem. † Receptum namque est filiam in dote prius accepta, hæredem institui posse, quia dos generaliter filiaz in legitimam nihil facit: nam ea sic accipiendæ est, si dos ipsa non sit minor legitima; quia in potestate parentum non est, suos liberos legitime statum quo filia dotata excluditur ab ulteriore successionem parentum, sic accipiendum sit, vt non excludat petitionem supplementi legitimæ, si dos minor est.

Et

b l. Cum à matre. C. de rei vindic. c l. Postumorum de inoff. rupt.

d l. Si quis ex argenti. §. Ex hoc l. Argenti. §. Cum autem de edict. e l. Quadam. §. In suo de adol.

f l. Si quando §. Et generali. ser. C. de inoff. testam. Guid. Papa dec. 93.

Et sic cum neutrum ex duobus per se excludat petitionem supplementi, nec coniuncta magis excludent. † Si tamē filia tempore dotationis & renunciationis iurasset hoc obsequiare, iam procul dubio excluderetur.

restitutio supplementi nisi ob enormem
lesionem in legitima; restitutioni locus
esset 4. Eoque etiam casu nepotibus iussu
negari posset, inuentarij editio; quia tunc
eorum non interesset.

A D D I T I O.

Imperfecta facti nuper proposui narra-
tio exhibitis verbis testamenti; & ve-
ra facti continetia exposita, perfe-
chor est ita est, quod ex ijs constet, si-
liam iurasse, & patri non matri superstitem
fuisse: Proinde paulo aliter quam nuper
respondimus, de iure respondendum est. †
Et quidem an iurata promissio dici de-
beat, qua filia per suam fidem Christiana-
nam loco iuramenti promissit, nunquam
aliquid ex bonis matris, aut patris iure
successionis ultra dotem petere, renun-
ciando eidem successioni in fauorem frater-
num, & aliarum sororum dubitandum
non est, quin plenissimum iuramentum:
dicit enim simplex promissio sub fide ge-
nerali; qua significatur dictorum conven-
torumque constantia, & veritas, pro iurame-
nto non fit, promissio tamen sub fide
Christi, verum iuramentum est: Sacra-
mentum enim fidei & credulitas, quam in
Deum habemus, vera religio est; ita ut il-
lus in repositione facta, promissio per re-
ligionem facta, dici debeat: & sic perius
respondimus, quod iurata sit. De qua res

tri fecerat tempore nuptiarum cum Domino de Courroy, contractarum: quæ tandem sententiæ diffinitivæ bñdennata est, suam iuratum renunciationem in magno Concilio reuocare prout promiserat. Autem & quatenus huiusmodi renuntiatio filijs dictæ filiz obfit, certius nunc, aperta facti contingencia; decidi potest. Et cum proponatur filiam patri supersitum, ante matrem decessisse, viniforiter responderi non potest de virginitate parentis

al. Posthu-
morum. Di-
cuntur, rurs.

b Decima conf.
181. Serie
nota.nu.6.

13 caducam fecit c; † sed nepotibus qui te-
stamento auiæ maternæ præteriti sine vi-
la causa expressim inserta; vel vi plerique
volunt, testamentum quod auiam nullum
faciunt d; aut saltem quærelæ inofficiosa
obnoxium reddunt e; matris enim renun-
tatio tunc neque libetis; cum ex persona
& iure matris succedunt nepotes non cum
ex suo capite, quamvis loco matris, succe-
dunt: vt communī opinione receptum &
indubitarum est f. Idque ea potissimum
ratione, quod renuntiatio per matrem fa-
cta, tacitam habeat conditionem, si succe-
ssi ei defuerat, quæ illa ante patrem
moriēte, omnino deficit. Quod in pro-
posito evidētius est, ob id quod in pro-
missione filiz adiecta sint hæc verba,
Doo; soo vele als hiu ende eldesten bair
hiu aengæet/ hoc est, quatenus ipsos &
ipsorum singulos tangit. Proinde quoad
hanc auiæ successionem nepotes non tan-
tum legitimam petēt, sed eam portionem,
quam nullo condito testamento, nulla-
que renun-

c l. Vnica. 5.
Et cum tripli-
ci C. De ca-
duc. tollend.

1 d. Auth. non
- lices. C. de lib.
2 p. 100, vel
3 120.

c § fin. instit.
de exha. lib.
f Bald. in l.
Pactum quod
dotale. C. de
collas. & ibi
Alexand.

Decimo d. conf.
181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200.

2 Panorm. in
r. Adamus, de
his qua vi-
m. in q. 2. caus.
Alcias. Ad
rubr. de iura-
iur. m. 1.

b Panem &
Alcias ad d.
rub. de intro-
sur.

c. c. Quamuis
de part. lib. 6.

d. conf. 5.
viso, & consi-
derato, & in
addit. ad 29.
Consilium
Alex. vol. 3.

renunciacione interposita, filia seu nunc eius loco nepotes, habituri erant. Eoque respectu nō video quomodo eis inuentarij exhibitiq; denegari possit. An autē dotem quam filia à parentibus accepit fratribus & fororibus conferre debeant hi nepotes venientes ad aequalem successiōem in bonis autē, satis anceps videtur; ob id quod tota dos bonis patris imputanda videatur, quia ut officium patris est filiam dotare, ita quoque dotando in dubio censetur pater ex suis, non maternis bonis dotasse a. Esque consideratione nepotes dotem tantamquam paternam conferre non deberet, quia ad patris hereditatem, nisi in sola dote perueniūt, & conferri non debet nisi quod ab eo processit, de cuius successione agitur. Si tamen in contractu antenuptiali solus pater non promittit, sed pater & mater con-

iunctim, nihil dubitandum est, quin dimidia pars dotis conferri debeat; quia vniuersaliter verum est nepotes perinde; ut matrem teneri ad dotis, quæ ab eo de cuius successione queritur, profecta est, collationem; præsertim quando filiz huiusmodi renuntiatio, intercessit a. † Alia etenim est ratio quando solus pater promittit; quo casu materia bona libens, per mortem matris acquisita, pro nulla patre teneatur. b. Alia quando pater & mater adhuc superstitēs coniunctim promittunt; iam enim rigida illa iuris præsumptio, quod pater de suis tantum promittat, locum habere non potest; ne mater quæ se contractui interposuit, & interponere potuit nihil egisse dicatur, cum etiam favori filiz, cui materna bona tunc non erant acquisita, nihil debeat.

S V M M A R I V M.

Pañum futuræ successiōis in antenuptiali contractu & de loco domicilij inter virum & vxorem:

1. **T**estandi libertas etiam pacto iurato non aufertur.
2. Pactum acquirenda hereditatis non valet.
3. Testandi libertatem auferre an sit contra bonos mores?
4. Donari Ecclesia possunt omnia bona.
5. Pactum acquirenda hereditatis iuramento vallatum quando valet.
6. Pactum acquirenda hereditatis ut valeat consuetudine induci potest.
7. Donatio omnium bonorum præsentium & futurorum an valeat.
8. Donatio omnium bonorum simplex valet.
9. Donatio filiofamilias à patre facta quando valet.
10. Pacta antenuptialia fauorabilia.
11. Susfructus retentio pro traditione

est.

12. Fraudare non intelligitur qui quod debet soluit & suum recipit.
13. Pauliana actio quomodo locum habeat in eo quod creditori ex die, ante diem solutum est.
14. Locus domicilij inspicendus.
15. 17. Dotis repetitio cuius loci considerationem habeat.
16. Vxor transiit in domicilium mariti.
18. Statuta loci mariti non vxoris attendenda.
19. Domicilium duobus locis haberi potest.
20. Domicilium ubi quis habere dicatur.
21. In exorbitantibus casus simplex non extenditur ad casum mixtum.
22. Dotis favore quid inspicendum, locus rei an domicilij.

CON-

CONSILIVM XII.

DE duobus potissimum quaeritur in lite seu causa, quae coram Magistratu Oppidi Nouiomagenis agitur; inter Domicellas Ioannam & Elyfabeiham Vaecks Adrices, contra VVilhelmum Hervvarden, Adrianam viduam Lamberti Valkenborch cum suis consortibus Opponentes. Prius est an Adricibus ius suum persequentibus non obstat inutilitas seu nullitas pactorum, quibus earum parentibus, primum in contractu antenuptiali tenuiore dote assignata, omnium bonorum suorum successionem addixerunt; cum promissione de non alienando, obligando, aut relinquendo cuiquam eadem bona: Deinde donatione inter vivos pro anticipatione successionis, retentio sibi vultu suo simpliciter donauerunt. Alterum an in repetendi dote, & solutione pris alieni, per VVilhelmum vander Stracten maritum Domicellae Ioannae contractus, inspicendus sit locus originis praefati VVilhelmi, Duysburgum scilicet, An Domicellae Ioannae, Nouiomagum videbatur; An domicilij eius. em VVilhelmi quod tempore contracti matrimonij cum praefata Domicella Ioanna Antuerpiae habuisse proponitur? Quibus duabus difficultatibus discussis, euidenter elucescit, aequitas actionis, & impediti quod Adrices exhibent creditoribus executiuis bona praefati Ioannis Vaecks, qui pro VVilhelmo genero fideiussit. † Quod ad prius attinet vtrique pacto vna eademque ratio obstat videtur, quod vtrumque tollat & adimat Ioanni Vaecks liberam testandi facultatem, quod iure communi permixtum non est, etiam ac cedente iuramento an quicumque contractus genere quamvis ius suauitabilis, vt est dotalis contractus b: † Vtque adeo: vt Alexan. l. et existimaui c. nec ita iuro, nec consuetudine induci posse, vt valeat pactio vel promissio acquirendae seu relinquendae successionis. Ceterum ea Alexandri opinio vnicuique rationi nititur, quasi huiusmodi pactio sit contra bonos mores, quae quidem ratio non est. † Quomodo enim; bonis moribus contrarium esse potest sibi testandi facultatem adimere, cum humanarum voluntati semper renunciari possit d, & nemini sibi iniuriu facere censeatur, si proprio consensu sibi praescindat liberam testandi facultatem: alioqui enim si a bonis moribus aut naturali ratione recederet, fieri non posset, vt ingressu religionis quis

censeatur omnia bona sua quae habet quaeque vnquam habuitus est, Ecclesiae donare d. † Neque etiam valere posset dogma hatio omnium bonorum facta Ecclesiae, quam tamen valere communis receptum est b. † Quibus considerationibus a plurimis receptum & comprob. tum est, pactum acquirendae hereditatis quod a consensu eius, de cuius successione agitur, proficiscitur tanquam bonis moribus minime repugnans, iuramento posse confirmari. † Cui consequens est, vt consuetudine quoque vel statu induci possit, vt pactum seu promissio relinquentis vel acquirendae hereditatis valeat d. † Sane quod attinet ad donationem omnium bonorum: minor est dubitatio. Quamvis enim propter dictam rationem ne tollatur testandi facultas plerique videant e, nulli & inutilis esse donatio omnium bonorum praesentium & futurorum; alijs contrarium putantibus f: † Indebitatum tamen est dotale, C. de simplici donatione omnium bonorum, p. d. & cons. 184 Capella cons. consilio 8, Cravetta cons. 1. 9. So. c. in nepos cons. 65. nu. 4. & vt neque promissio, neque donatio sit ad lubitum patris reuocabilis. † Sunt enim pacta matrimonialia ceteris fortiora: quia non debent se iudici qui eo respectu matrimonium contrahunt & Arque ita duplici hoc vinculo illaqueatus Ioannes Vaecks, non potuit se posterioribus creditoribus obligando, vel dotis causam facere deteriore, vel res Adricibus firmo iure acquisitas, creditorum exactioni subiacere. † Donatio enim illa subsequens cum retentione vultus plenissima est, & Domini translationem operata est. perinde ac si res verè traditae fuissent l. vt Ang. cons. non rectè à Reis huiusmodi donatio alienatio allegari simulata & cameralis, quae etiam ex eo capite impugnari seu reuocari non poterit; quasi in fraudem creditorum facta sit m. † Nam antecessoris obligatio in contractu antenuptiali de rege l. omnium 5. relinquendis his bonis facta (quam ex consuetudine valere diximus, quaeque sine vicio

a l. i. C. de successione in l. Eccl. l. stipulatio hoc modo de verb. oblig. c. ibi d. d. l. i. Hereditas. C. de pact. conuers. l. ex eo C. de nullis. stipul. l. pactum l. fin. C. de pactis. b d. l. i. Hereditas. c in d. l. stipulatio hoc modo de verb. oblig. d e si religio. ius de electio. in 6 e fin. de testam.

Aut. in. nare d. † Neque etiam valere posset dogma hatio omnium bonorum facta Ecclesiae, quam tamen valere communis receptum est b. † Quibus considerationibus a plurimis receptum & comprob. tum est, pactum acquirendae hereditatis quod a consensu eius, de cuius successione agitur, proficiscitur tanquam bonis moribus minime repugnans, iuramento posse confirmari. † Cui consequens est, vt consuetudine quoque vel statu induci possit, vt pactum seu promissio relinquentis vel acquirendae hereditatis valeat d. † Sane quod attinet ad donationem omnium bonorum: minor est dubitatio. Quamvis enim propter dictam rationem ne tollatur testandi facultas plerique videant e, nulli & inutilis esse donatio omnium bonorum praesentium & futurorum; alijs contrarium putantibus f: † Indebitatum tamen est dotale, C. de simplici donatione omnium bonorum, p. d. & cons. 184 Capella cons. consilio 8, Cravetta cons. 1. 9. So. c. in nepos cons. 65. nu. 4. & vt neque promissio, neque donatio sit ad lubitum patris reuocabilis. † Sunt enim pacta matrimonialia ceteris fortiora: quia non debent se iudici qui eo respectu matrimonium contrahunt & Arque ita duplici hoc vinculo illaqueatus Ioannes Vaecks, non potuit se posterioribus creditoribus obligando, vel dotis causam facere deteriore, vel res Adricibus firmo iure acquisitas, creditorum exactioni subiacere. † Donatio enim illa subsequens cum retentione vultus plenissima est, & Domini translationem operata est. perinde ac si res verè traditae fuissent l. vt Ang. cons. non rectè à Reis huiusmodi donatio alienatio allegari simulata & cameralis, quae etiam ex eo capite impugnari seu reuocari non poterit; quasi in fraudem creditorum facta sit m. † Nam antecessoris obligatio in contractu antenuptiali de rege l. omnium 5. relinquendis his bonis facta (quam ex consuetudine valere diximus, quaeque sine vicio

la frau.

la fraudis suspicione facta est) multo tempore, antequam hæc tradita contraherentur, efficit vt necessitate obligationis antecedentis, non consilio fraudandorum creditorum subsequuta videatur: † Nullam enim fraudem facit, qui ad quod præstandum ipse vel hæres eius iniurus cogi potest, vltro soluit; neq; is qui quod suum est, vel sibi debetur recipit. a. Sibi enim quisquis aduigilare potest quamdiu debitor bonorum missionem nondum assus est b. Ita vt præmissis etiam cessantibus, in proposito cum ex onerosa causa dotalis contractus c, & antecedentis promissionis Adtrices hæc bona acceperint, nihil etiam noceat si euentu si uidentur creditores, dum non probatur ipsas consilium fraudis iniuisse d. & si quid eis ad fraudem obijci possit, id ad summum tantum respectu temporis, quod anticipatur, & ferendum esset: hoc est ad id quanti intersit creditorum hæc bona viuo Ioanne ad Adtrices non deferri e; cuius nomine personalis tantum actio, non manus iniectione & bonorum excussio periretenda esset: Quam viam creditores in excuendi bonis, quæ iure vfusfructus Ioannes possedit, non sunt secuti. Illud prætereundum non est, ordinationem Ducis Arnoldi, quod nemo se bonis suis possit exuere, ad exemplum fraudatorij edicti accipiendum esse; vt scilicet non possit id fieri in fraudem alicuius. Et si in originem causamque huiusmodi constitutionis inquiratur, deprehendetur illius causæ esse prius angustia; facta scilicet hostilibus temporibus, aduersus hostium fraudulentas alienationes in fraudem fisci. † Quod ad alterum attinet, cuius loci ius, statutum, seu observatio sit hic inspicienda, & si perperam videatur habere inuestigationem: eò tamen relabatur iuris decisio, quod quoad ius prælationis, pro conferuanda dote aduersus omnes creditores f, & subterfugiendo onere æris nec constringitur sequi ius & consuetudinem Oppidi Nouiomagenis; quod propter communionem bonorum inter maritum & uxorem oneribus æris alieni vxor, sine exemptione dotis, quæ marito communicata est, obligatur. † Cum enim Adtrix proponat & probare offerat VVilhelmum ante contractum cum ea matrimonium, atque etiam tempore contracti matrimonij, habitasse eadomum & domicilium in Oppido Antuerpiensi habuisse, rebus & for-

tunis suis eo translatis, & minime in Oppido Nouiomagenis, manifestum est dotis repetitionem faciendam esse in Oppido Antuerpiensi a. Et quidem secundum ius in loco exactionis seu repetitionis obtinens, hoc est cum priuilegio prælationis, & sine onere æris alieni. Nam quamuis in alijs locis contractus respiciatur, quoad decisionem contractus b: In contractu tamen dotis hoc obseruatur, vt locus contractus non inspicatur, non enim censetur in loco contrahendi matrimonij contrahere, quasi ibi mansurus, sed vt aduena, quasi statim abducta vxore discessurus c: & sic Catholice conferre restitutionem dotis in locum sui domicilij, quo etiam uxorem traducere intendit: p. out in proposito VVilhelmus statim celebratis nuptijs traduxit. Quæ quidem ratio ad dotis restitutionem restricta non est, sed latius generaliusque patet. † Nam vniuersaliter vxor per conditionem matrimonij transit in domicilium mariti, relicta suâ origine & habitatione, & tamdiu quam nuptia manet, incola reputatur eius ciuitatis, cuius est maritus d. & beneficijs illius loci gaudet & eximitur conditioni & obseruationi loci prioris sui domicilij. E. que iuris obseruatio marito & vxoris communis est, de quocumque lucro vel commodo; damno vel incommodo agatur: veluti de lucranda vel perdenda parte dotis vel donationis propter nuptias e. † Quinimo quod magis est, etiam si maritus in loco contracti matrimonij promittit restituere dotem tam in loco contractus, quam domicilij; respectu tamen causarum, quæ dori coherent veluti lucri aut obligationis, inspiciendum est ius loci habitationis viri. Consuetudo enim & statum domicilij viri, limitat & ampliat iura maritalia seu vxoria f: † Ideoque generaliter attendendum est: statum viri non vxoris g. Quæ potentius hic dicuntur, quod VVilhelmus sit origine, & natiuitate & Deusburgo, non ex Nouiomago. Itaque si VVilhelmus etiam Nouiomagi natus fuisset, Antuerpiæ domicilium fouens, contrahendo Nouiomagi matrimonium cum Nouiomaga, quia contrahentes eundem locum originis habent, propter commodum communis originis, & eundem locum contractus, seruanda essent statuta loci originis, & sic domicilij vxoris h: cum tamen origo diuersa est, & domicilium mariti, alio loco, quam quo contrahitur, vxor subiacebit statutis & consuetudinibus loci, ubi maritus tunc domicilium habuit. † Neque in contrarium facit, quod VVilhelmus ex priuilegio siue per matrimonium, siue coemptionem nactus sit ciuitatem Oppidi Nouio-

a l. Cum autem § apud laborem. qua in fraudem credit.

b l. Qui autem §. Secundum. Qua in fraudem creditorem.

c l. 1. C. de impo. lustr. descript. lib. 1. d. l. dicitur prator § quod aut prator cum § f. q. ff. qua in fraudem credit. c. l. Omnis § fin. qua in fraudem credit.

f l. unica §. Et ut plurius. C. alieni, per VVilhelmum vander Straeten contracti, prælati VVilhelmi vxor sequi possit ius, statutum, & consuetudinem Oppidi Antuerpiensis, in quo secundum terminos iuris; vxor ius prælationis habet g.

g d. §. Et ut plurius. l. Affiduitas. C. de quipote. in pigno hab. h l. Ne vxor pro marito.

a l. Exigere dotem da iudic.

b l. 2. §. Et tamen dotis hoc obseruatur, vt locus contractus non inspicatur, non enim censetur in loco contrahendi matrimonij contrahere, quasi ibi mansurus, sed vt aduena, quasi statim abducta vxore discessurus c.

c l. 1. C. de sum. trin. §. fid. Catholice conferre restitutionem dotis in locum sui domicilij, quo etiam uxorem traducere intendit: p. out in proposito VVilhelmus statim celebratis nuptijs traduxit. Quæ quidem ratio ad dotis restitutionem restricta non est, sed latius generaliusque patet.

d l. ult. §. Beneficijs illius loci gaudet & eximitur conditioni & obseruationi loci prioris sui domicilij. E. que iuris obseruatio marito & vxoris communis est, de quocumque lucro vel commodo; damno vel incommodo agatur: veluti de lucranda vel perdenda parte dotis vel donationis propter nuptias e.

e Alexand. con. 160. vol. 1. Carol. Ruin. conf. 58. vol. 1. Burka. d. conf. 4. Marrianus. Socinus nepos conf. 2. vol. 3. Anchor §.

f l. 1. C. de iudic. §. Bald. in d. l. Exigere. Ruin. d. conf. 59. m. 7. g. Bar. & alij in d. l. Cunctos pa-

g l. 1. C. de iudic. §. Bald. in d. l. Exigere. Ruin. d. conf. 59. m. 7. g. Bar. & alij in d. l. Cunctos pa-

h Eleganter Barb. l. d. conf. 4.

Nouiomagenſis, & vt ciuis Nouiomagenſis priuilegia ciuibz Nouiomagenſibus cōſſā exerceretur: Nam verū ſemper manet ab initio in conſideratione fuiſſe locū domicilij, quod Wilhelmus verē dicitur non mutariſſe, ſed pro retinendo vſu priuilegiorum Oppidi Nouiomagenſis adciuiſſe & ſe imaginariē magis, quā vere certis anni partibus Nouiomagi reprēſentariſſe ita vt ad ſummum non poſſet dici niſi duobus locis domicilium habuiſſe quod fieri poſſet a. † Quāvis tamē vt duobus locis dicatur Domicilium habere, oportet vt ex æquo vtroque loco ſe collocet, ſic vt conſtare non poſſit, quo loco rerum ſuarum ſummam præcipuē habeat b: alioquin in diſparitate præualeat illud vbi principalis habitatio eſt c. Sed ſi paritas conſtituatur, id tamen exigit fauor dotis, vt eius loci ſtatutum ſeuetur, quod dori pinguius conſulit d, & magis illud ſtatutum quod iure communi conforme eſt e: cum etiam generalia ſtatuta non continēat caſum dotis. † Et cum hoc ſtatutum Nouiomagenſe exorbitet à regulis iuris communis, quo vxor pro marito nō tenetur f, eos tantum tenere d:bet, qui ſimpliciter & principaliter ciues Nouiomagenſes ſūt, nō quialio quoque loco principaliter domicilium habēt, & originarij non ſunt: cū in ſtatutis exorbitantibus caſus ſimplex non extendatur ad caſum mixtum g, ſed in ijs magis attendendum, quod eſt conforme iuri communi b: † Et vt quis con- 21 tracta alicubi ciuitate, non perdit fauo-

res & commoda, quæ in origine ſeu patriā ſua habebat: ita quoque ſi retento priorē a Alexand. domicilio, alicubi ciuitate contrahat, cōſ. 32. vol. 2. prioris domicilij beneficia ſalua manent. Imo quod magis notauit Baldus b; quod b In l. Cum ſi maritus deſectio ſuo domicilio tranſeat quædam, ad domicilium vxoris, adhuc tamen inſpicendum illud domicilium, quod tempore contractus maritus habuit, vt ſecundum illud regulentur pacta antenuptialia, quæ ex ſuperueniente cauſa mutari non debent c. Quibus omnibus concurrentibus om- c Anton. de nium & præſertim creditorum, & magi- burr. in d. c. ſtratus opinio, quā & Wilhelmus & Do- micella Iohanna habiti ſunt, pro forenſibus, tem indubitabil ore ſcit: proceſſum enim eſt contra Wilhelmum eiuſq; vxorem viā executiuā per manus iniectionem quæ aduerſus extraneos tantum permiſſa eſt, & minime cōtra ciues, qui actione perſonali conueniri debent, ante bonorum diſcuſſionem. Quamuis tamen facultas conueniendi, & ſim in loco cōtractus, nihil faciat ad tollendum cætera beneficia, quæ propter domicilium mariti ab initio, & in momento contractus ſunt ac- d Carol. quiſita d. Sed nec hoc turbat quod rei immobiliſ hic assignata fuerit dos, quod eius reſpectu ſeruanda videatur conſuetudo, & ius loci, vbi reſ ſita eſt: nā cum fauore dotis vxori adijciatur priuilegium ex loco l. Exgore domicilij mariti, non reſ ipſa dotalis, ne- Ruyno d; que locus iudicij attendi debet, ſed vxoris beneficium e. cōſ. 38. nu. 12.

S V M M A R I V M.

Pactum antenuptiale parentum an filijs proſit.

1. **P**actum parentem filijs prodeſt.
2. **E**mphyteuſis pro ſe & liberis accepta, liberis actionem parit.
3. **P**raeteritiſ liberorum annullat teſtamentum.
4. **T**eſtamentum poſterior ſi nullum eſt non rumpit prius.
5. **V**erba communia vniuerſitati bonorum aſcripta important hæredes institutionem
6. **P**raeteritiſ ſemper annullat inſtitutionem.
7. **V**oluntas per actum inutilem declaratur.
8. **L**iberationis legatum quando valeat.
9. **A**ctus inter viuos quando pro teſtamento habeatur.
10. **P**aſcifi in præiudicium liberorum prioris thori vix licet.

CONSILIVM XIII.

I Vsta, æqua, & pactionibus inter quodam Aubertum Wilmot, & laquelinam eius uxorem initis consentanea est sententia per Commillarum D. Officialis Leodienſis, in fauorem liberorum dicti Aubetti lata: † Nam cum Aubertus in casum mortis suæ, pactus sit liberis suis ex primo matrimonio, tanquam futuris hæredibus ipsius, restitui à coniuge superſtite mille florenos, & argentea vasa per eum collata; nihil ambigendum est de utilitate pacti a: cum etiam liberis sic factū pactum sit vile, e iamſi hæredes patris non exiſtant b. † Quemadmodū si pater pro se & liberis suis fundum in Emphyteuſim accipiat c, si nō ad directam d saltem ad utilem actionē virtute huiusmodi pacti dandam e. Neque huius pacti utilitatem impedit reuocatio, quā postea communi consensu fecisse dicuntur coram Scabinis Huyenſibus Aubertus, & laquelina: nā huiusmodi reuocatio omnino est inutilis, vtpote facta in vltima voluntate seu testamento, quod de iure omnino nullū est. † Certissimum enim & indubitatum est, testamētum in quo liberi prætereuntur ipso iure esse nullum, & prorsus inutile f; sic ut nihil eorum quæ scripturæ huiusmodi inscripta sunt, vires habere possit g. Cum ergo liberi Auberti in eo omnino sine præteriti omnibus omnino bonis, tam mobilibus quam immobilibus, debitis, acquisitis, & actionibus vxoris suæ, si ei superſtes eſſet relictis; non poteſt dici huiusmodi cā inutilis scripturæ aliquam eſſe vim, ad reuocandam conuentionem in legibus antenupcialibus in fauorem liberorum prius conclusam. † Quemadmodū etiam per testamentum posterius, quod ex causā præteritionis aut alia, ab initio est nullū, antecedens testamentum non censetur reuocatum h, & multo minus cōtractus, quā testamentum, quod ambulatoriam habet voluntatem i. Et cum omnia bona vno titulo superſtiti in dicto præſto testamēto sinraſcripta verbis communibus habeat k, & auferat l siue vt est in ipso instrumento 7. de vulg. & p. alio, & emporio titulo institutionis relictæ seu ascripta videri debet: † Verba enim communia vniuersitati bonorum adiecta, hæredis institutionem important l: conſequens est vt cum in dicto testamento vel vltima voluntate nihil amplius contineatur, quod alicuius emolumentum contineat, præter dictam vniuersalem in omnibus bonis institutionem, ex causā dictæ præteritionis quoque totum testamentum

6 censetur nullum; † quia ex noua constitutione a institutio semper annullatur, & ex præteritione familij familias testamentum ab initio est nullū b. † Neque quicquam in contrarium mouere poteſt quod saltem conſtet de reuocationis voluntate, quā interdum etiam per inutilem, & inefficacem actum efficaciter introducit c: Nam id in vltimis voluntatibus facie admittitur, propterea quod legata & fideicommissa nuda voluntate relinquuntur c: adiuuentur: At cōtractuum, quia firmiores sunt, non eadem est ratio. Et quamuis communis consensu reuocatio facta ſit; tamen quia speciem reciproci legati liberationis continet, facta scilicet in ea scriptura seu actu qui vim vltimæ voluntatis obviunt; & ad finem vt liberis testamenti relinquendi eſſet poteſtas, effectū haberē non poteſt propter reſtationis nullitatem. † Quemadmodum nec in genere liberationis legatum valere poteſt, niſi relictū voluntate iure ſubnixū d; hoc est testamento perfectō & vtili, vel codicillis; etiamſi alioqui liberationis magnus ſit fauor e. Sed nec illud hic dici poteſt, non eſſe testamētum, ſed alium actum inter viuos; nam qualitas actus repugnat f; quia ſcilicet in fine dicitur præſtari; quod velint huiusmodi reuocationem & diſpoſitionem valere iure testamenti. Ita vt etiamſi alioqui illa reuocatio minore negotio, & ſine periculo, alia via fieri potuiſſet; quia tamen facta non eſt, in conſiderationem venire non debet. Et cum ex conſuetudine & moribus coram Scabinis eadem ſolemnitate testamentum, quā alius quouis actus inter viuos, celebrari poſſit; nihil ambigendum eſt, quin de hoc actu, vt de testamento, non vt de cōtractu, aut alio actu inter viuos iudicandum ſit. † Nouum enim non eſt etiam actum inter viuos, quo quis ſupremum tuum iudicium in alium tranſfert, pro teſtamento & hæredis institutione haberi g; & præſertim ubi rei, quæ agitur appellatio, testamento accommodatur; vt eſt in caſu propoſito. † Quæ quidem omnia procliuſius dici poſſunt, quod huiusmodi reuocatio nouercalibus deliniametis, in fraudem liberorum primi matrimonij, quibus dicta præcedenti pactione prouiſum erat, facta videatur; & vel donationem, vel augmentationem donationis ante nuptias contineat quæ inter coniuges in præiudicium liberorum primi matrimonij ex iure scripto non omnino permitteretur. h.

SVM.

a l. Si cum
amo. C. de
donat. ante-
nupt.
b l. Quod-
cumque. §
Si quis ita de
verb. oblig.
l. Pater. C. de
pactis con-
uentis.
c Bart. in l.
Iuris iurandi
§. Si liberi de
ope liberi.
d l. C. de
verſ. Quonia
per ſolum de
pact. distal.
e Deſt. in d.
h. §. Si quis
ita.
f l. inter ca-
tera. de liber.
g. Poſſum.
h l. Filio præ-
terito de in-
iſto rupto.

h l. si quis
cum §. fin.
in fin. ff. de
vulg. & pu-
pili ſubſtit.
l. Si ſuius de
liber. &
poſſum.
i l. 4. ff. de
adimē. legat.
k Bart. in l.
Centurio nu.
7. de vulg. &
pupil. alio.
m l. Verbis
ciuitatis nu.
§. eod. tit.
n c. Si pater.
de teſtam. lib.
6. Bart. in d.
l. Centurio.
nu. 25 alij
in d. l. verbi
ciuitatis.

a In Auth.
ex capſa. C.
de liber.
pater.
b Bart. in d.
Auth. ex
com. d. nu. 6.
c l. Legatum
ſubcondit. §.
Pater heredi.
de adimand.
leg. u. l. §. ff.
de reb. ac qui
ſub titul.

d l. Si credi-
tores. C. de
ſideicomm.
e l. Arrian-
nus de oblig.
et action.
f l. Non co-
dicillum C.
de teſtam.
Hippolyt. de
Marſilijs
ſingulari.
§. 20.

g Bart. Ja-
ſon & alij. in
l. Ta & pacta.
in fin. ff. de
pact.

h Alii C. de ſe-
cund. nuptijs.
l. Si conſtitu-
t. §. fin. ff. de
iur. matrim.

S V M M A R I V M.

Contractus antenuptialis & pactum futurae successionis.

1. **I**nconueniente vno dato facile plura sequuntur.
2. *Clausula recepta ad omnia refertur.*
3. *Donator suae donationi leges quas vult dicere potest.*
4. *Dotis & donationis propter nuptias promissio conditionalis est.*
5. *Notarius instrumenta edere non cogitur nisi his quorum interest.*
7. *Donator post perfectam donationem legem donatis dicere non potest.*
8. *Pactum duorum ad vtilitatem tertij per paciscentes renouari potest.*
9. *Contractus antenuptialis est species vltimae voluntatis.*
10. *Si cum Cornelius de solutio intellectus.*
11. *Notarius quando tertio stipulari censetur.*
12. *Notarij stipulatio pro absente quas vires habeat.*
13. *Fides interpositio pro iuramento quando sit.*
14. *Iuramentum contrahentium ex mutuo consensu est renouabile.*
15. *Iuramentum in vltimis voluntatibus renouabile est.*
16. *Pactum futurae successionis improbari.*
17. *Iuramentum improbat o contractui additum nihil operatur.*

CONSILIVM XIV.

QUAE rebus perturbatis sub inauspiciato nomine extra locum more maiorum sitū in ciuitate Antuerpiensi per hos qui Cōciliū Brabantiae tunc representabant, inter Barbaram Charles Originalem Aſtricem, & in secunda instantia reformantem; & in hac tertia opponentem ex vna: & M. latiparem Charles eiusque consortes Reos & Opponentes nunc reuidentem in reformationis iudicio lata est sententia, iure meritoque per supplicationem ad Reuisionis iudicium pertracta est, ex causa erroris in cognitione & decisione secundae instantiae commissi. Quippe diligenter excussis & expensis causae meritis, euidenter deprehenditur eos, qui hanc sententiam tulerunt, & in iure, & in facto a vero aberrasse; & per errorem in prima instantia per Scabinos Antuerpienses secundum dictos Reos bene iusteque laram absolutoriam sententia, retractasse a; eaq; ex causa in hoc supplicationis. Reuisionisque iudicio reuocata, retractaque in reformationis instantia lata sententia, priorem illam Scabinorum Antuerpiensium confirmandam esse. Cuius euidentis initium & magnū progressum facit propria Opponentis confessio, & declaratio post institutum hoc Reuisionis iudiciū iudicialiter facta, per quam ingenue agnoscendo errorem per dictos Dominos iudi-

ces commissum in ea parte dictae sententiae, qua condemnauerunt eos ad restitutionē mobilium, aliorumque bonorum quae communiter ad quondam Petrum Charles & Catharinam Gheens patrem ad matrem dictae Barbarae, tempore mortis eiusdem Catharinae, pertinuerunt, aperte declarauerunt se nolle Reformatorem sententiam sustinere larius, quam iuxta tenorem contractus antenuptialis, eo sensu & intellectu quod sub illa nō comprehendantur alia bona, quam illata dotalia, quaeque stante inter M. Petrum & Catharinam matrimonio, ex successione, legato, aut alio titulo a dictis patribus obuenierunt; manifesta significatione in ea parte sententiae errore contineri. Itaque hoc vno conueniente ex proprio iudicio Opponentis dato, & declarato, facilis & procliuor progressus sit ad alia plura a, dictisq; Reis reuidentibus speciosior probabiliorq; occasio colligendi ad hoc Reuisionis remedium. Idq; plausibilis ex eo quod Aſtrix opponens etiam ea in parte laboret hanc sententiam ab errore excusare per interpretationem restrictionem; quali hac dictae sententiae condemnatoria verba de restituenda Aſtrix medietate mobilium & aliorum bonorum ad dictos M. Petrum & Catharinam tempore mortis Catharinae pertinentium, non ad omnia illorum huiusmodi bona commu-

a Videatur
Hilbert. Lo-
quium consil.
52. qui pro
Aſtrix re-
spondit.

a In Aſtrix
Reuisionis
no suffrag.
Cognatio
vers. & sic
vno principio
illucito dato.
Bald. & Sa-
lertius in l. Ra-
tar. C. de res-
tind. vendis.

nia referenda sunt, sed tantum ad dotalia seu à parentibus collata, propter proximè subiecta hæc verba, *Volgende die houwelijck (s)che boogwaerde*, hoc est secundū contractū antenuptialem, quasi his restringentibus seu declarantibus verbis ab hac restrictione excludantur, seu infra nō contineantur bona siue mobilia, siue alia, quæ M. Petrus, & Catharina, moriente Catharina aliunde, quam ex parentum liberalitate communia habebant, ex vi & potestate relationis, quæ ut omnia in relato cōtenta complectitur, ita relati sine non excedit b. † Ceterum hæc interpretatiua restrictio ad ausionem seu executionem erroris satis idonea non est; ob id quod quamuis hæc relatiua verba proxime, & immediate subiiciantur dictæ particulae de bonis mobilibus & alijs, quæ tempore mortis Catharinæ ad ipsam & M. Petrum pertinebant; ad illa tamen solahō pertinet nec restringuntur, sed faciunt generale latiusque patentem relationem, & declarationem ad omnes & singulas dictæ sententiæ condemnatorias clausulas, & perinde ad dotalis redditus sexcentorum florenorum, per Sebastianum Geentis Catharinæ filiz sue datos; Item ad donationem ducentorum florenorum per Melchiorum Charles M. Petro filio suo propter nuptias faciendam, quæ ad dicta mobilia & alia ad dictos M. Petrum & Catharinam pertinentia. Sic quod hæc in fine subiecta verba relationem quidem faciunt, sed non restrictiuam & limitatiuam, ut Opponen. existimat, sed declarationem & amplificationem pro ratione, cur scilicet Res condemnati sint ad tres has distinctas restitutiones; nimirum quia per contractum antenuptialem, (ut sibi, licet erroneè persuaserunt) ita conuentum fuit, Quæ dictæ subiectæ generalis, non specialis, clausula sensum & intellectum, necessitatio postulat particula *Al* illis addita hoc modo *Al volgende die houwelijck (s)che boogwaerde*, hoc est omnia sequēdo nuptiale contractū. Quæ particula *Al*, ut vinctus sit, est signum; ita quoque in relatione non restrictionem ad limitationē ad proxima, sed extensionem & ampliationem ad omnia patet sententia facit. Quod proelibus certiusque dicitur ex eo, quod eadem in parte, isdem præne, sed paulo clarioribus verbis concepta sit dictæ Actricis in prima instantia proposita conclusi, his verbis, *Want de boogwaerde d' Impetrante volgen die heft van die goede banden stersijne der voorgeseyde Catharinæ*, hoc est, permittendo Impetrantem sequi medietatem bonorum domus mortuæ dictæ Catharinæ; quibus nō obstat con-

tinentur omnia omnino dictæ Catharinæ bona, eam quæ in subsidium matrimonij, aut in dorem ei non fuerunt data; sed alio liberiori iure ad eam & dictum M. Petrum communiter pertinebant. Et ut aliqua vis limitationis aut restrictionis attribatur dictæ subiectæ particulae, ut scilicet ea non censetur complecti, nisi ea de quibus in dicto contractū antenuptiali cautum est, nihil restrictior poterit esse illius potestas; ob id quod in dicto antenuptiali contractū seu restitutione ex illo, post mortem Catharinæ faciendæ, subiiciantur omnia omnino quocumque iure ad dictam Catharinam siue separatim siue coniunctum ad dictum M. Petrum pertinentia bona cuiuscumque generis; perinde in casum deficientium ut extantium ex hoc matrimonio liberorum. Nam in prioris casus eueniunt restitutionis parentibus Catharinæ faciendæ subiiciuntur non tantum bona in dote assignata, sed in subsidium matrimonij collata; sed etiam alia quæcumque; his formalibus verbis: *Ende oock allen die goede die hem vrochtensoekken by versterfisse/legate/ oft andersins staende den houwelijck/* hoc est, atque etiam omnia bona quæ ad illum peruenire possunt per cōcessionem, legatum aut aliter constante matrimonio. Et in casum posteriorē extantium liberorum, indefinita, indeterminate atque oratione cautum est; quod bona medietatis portionibus æquis diuidentur inter superstitem cōiugem & liberos, salua superstiti coniugi domæque prærogatiua illa, quæ ex statutis & consuetudinibus Opipidi Antuerpiensis superstiti coniugi deberetur ex bonis mobilibus. Ita ut in comparatione & coniunctione horum trium; hoc est contractus antenuptialis, conclusionis Actricis, & verborum dictæ reformatoris sententiæ, euidentissimè deprehendatur, & contrahentium & Actricis, & denique dictorum Dominorum Iudicum mentem & voluntatem fuisse, quod conuentionali substitutioni seu restitutioni in casum præmorientis Catharinæ, & extantium liberorum, non tantum dotalia; sed etiam alia propria Catharinæ subiicerentur seu subiecta censeri debent bona tam mobilia quam immobilia vnde cumque constante matrimonio illi obuentientia, vel acquisita; & sic quidem vt per testamentum seu vltimam voluntatē eadem Catharina de illis in præiudicium D. Barbaræ filiz suæ aliter disponere nō poterit; id eo quod velut iure fidelicōmissi seu substitutionis contractualis perueniant ad eandem Barbaram, & sic per hæredes dicti M. Petri illi pro semisse restitui debeant: in quo præfati Domini Iudices, cum Actricē à vero procul dubio etiam

etiam ex Aetris sequente meliore sensu, intellectu, ac iudicio aberrauerunt, vt inferius latius demonstrabitur. Sic igitur hac in parte decepti, & per Aetrimagnito dictæ sententiæ euidente errore & iniustitia quoad semissem bonorum mobilium, aliorumque ad dictos M. Petrum & Catharinam tempore mortis eiusdem Catharinæ spectantium (quod ipsum per se etiam cessantibus alijs sufficere deberet, ad iustitiam petitiæ reuisionis saltem in ea parte, præsertim quod Aetrix non tunc ingenuè agnoscat hunc errorem, quam te ipsa agnuit velamento quodam excusare seu aliter interpretari studeat; non admodum difficile erit non tantum illud euidens, sed in alijs quoque duabus prioribus partibus dictæ sententiæ reformatoriæ quoad restitutionem semissem sexcentorum, & ducetorum florenorum annuorum commissum errorem demonstrare ad dictæ sententiæ reformatoriæ omnimodam subuersionem, † erroris autem primam eamque potissimam, & vnde per dictæ reformatoriæ sententiæ singulos articulos vitium diffunditur, causam in eo constituendam esse putamus; quod vt ipsa Aetrix, ita quoque præfati Reformantes iudices, falso & erroneè sibi persuaserunt, contractum illum antenuptialem, in quo in casu deficientium liberorum conuentum fuit, quod bona de quibus queritur, perueniant ad parentes præmorientis coniugis si tunc superstiti essent, sin minus ad eorum veros hæredes; & in extantium liberorum casum quod bona inter superstitem coniugem, & dictos liberos mediæ diu iantur, esse pactum, compactum, & contractum dictorum M. Melchioris Charles & Sebastiani Gheens, & omnes illius contractus, leges, & conditiones ab his futuris foveris esse dictas, & à præfatis M. Petro & Catharinæ futuris coniugibus, non esse dictas sed acceptas: eo nimirum sine vt eo constituto seu præsupposita contrahentis substitutionis, seu restitutionis reuersionisque obligatio pressius proprijs coherere dationi dotis & donationis ante seu propter nuptias, ex cautione futurorū socerorum, qui suæ donationi leges & conditiones quascumque iure nō improbatas, volebant, dicere poterant; & dicendo nō tantum ipsos liberos donataris ad illorū obseruationem astringere; Verum etiam ipsa bona hoc onere restitutionis & reuersionis subijcere & afficere; & eoque ipso eisdem liberos constringere ne testamentum aut alia dispositione alter aut alio modo, de bonis dicto contractui antenuptiali subiectis statuere possent, vel in præiudicium dictorum parentum, vel extantium

liberorum: idque tam ex ratione iuri communis, quam ex specialibus statutis, seu a l. Pater pro legibus municipalibus ciuitatis anruer. sicut C de pientis intestalia cauentibus quod liberi non possint de bonis ipsis per parentes in subsidium matrimonij sub certis legibus vel conditionibus dais aliter disponente. In hoc autem manifestum veritatis errorē esse, manifestissime deprehenditur, & demonstratur ex collatione & decussione duorum instrumentorum, quæ per Aetrim in hac causa proasserenda sua inuentione exhibita sunt, non de vno eodemque; sed de duobus diuersis, distinctis, & separatis contractibus; idque per diuersi generis separata instrumenta: quippe prius priuatum & idiochirum, alterum publicum & notariæ, & vtrumque non eisdem, sed diuersas contrahentium pacificentiumque personas continet. Nam prius quod idiochirum est continet reciprocum contrahentium M. Melchioris Charles, & Sebastiani Gheens, parentis futurorum sponzorū seu coniugum; quosque omnino solos, non interueniente, qui presente, neque illo modo compaciente, vel Petro Charles vel Catharina Gheens futuris sponjis: per quem contractum ipsidem futuris sponjis ex parte M. Melchioris propter nuptias donatio ducetorum florenorum annuorū huic futuro matrimonio constituta est; & per dictum Sebastianum dos quadringentorum florenorum cum necessitate vestigandi, & instruendi, dicta est; & vtrumque interposita est stipulatio & promissio hæc sic dicta & conuenta seruandi & præstadi ita quod ex illo momento temporis dationis, & dotatio non in certo tempore, sed in genere constituta, hoc est in rebus annuis nō specificatis, nec deliquis quoad obligationem, illiusque perfectionem ad effectum irrevocabilis, & excludenda ex capite contentuæ variationis aut mutationis potestatem omnimodè perfecta fuerit. Et si enim omnis dotis promissio seu datio, itaque donatio propter nuptias, quæ ante contractas nuptias fit, conditionalis esse videatur, & stare sub hac conditione in nuptiæ quoque sequatur; quoad obligationis substantiam & vinculum ad obligandum contrahentes, vt alter altero inuito ad obligationem recedere non possit, sed eisdem conditionis ab executione, non ad contrahentium obligationis expectare debeant, suam perfectionem acquirere id est ipsius contractus, seu promissionis. Posterius verò notariæ instrumentum continet sequentem ex intervallo vndecim dierum contractus & conuentionem, nō dictorum Melchioris & Sebastiani inter se, neque illorū coniunctim ex vna, & cū dictis futuris sponjis

at. legem,
C. de donat. l. 1.
C. de p. b. conuent.
b. d. l. legem.
l. si vtrum l. 1.
Quoties C. de donat.
qua sub modo.
c. l. Cuius in fin. ff. solut. matr. de ius conf.
139. Priv. d. non videtur
118. 2.

bl. Item
quia s. Huius
ress de pacte
l. piumque s.
Si antel.
Stipulatione.
ff. de ius do-
tationum.
c. l. la cui ff. de
pign. ex act. l.
Sicut promissio
C. de solut.
l. si ad l.
Necessario de
pign. ex act. l.
modo rei vidi.
139.
118. 2.

sponsis & coniugibus partibus ex altera; sed Petri Charles, & Catharinæ Gheens sponforum, futurorumque coniugum inter se; nulla ad contractum, contractusque substantiam adhibita alia præter notarium persona, vel ad stipulandum vel ad promittendum: ita quod quicquid in conventionē & obligationē dicti posterioris instrumenti inuenitur, concludatur & constringatur ad Petrum & Catharinam sic convenientes & pacificentes. Quod primum deprehenditur ex eo quod quamvis Melchior & Sebastianus huic contractui, ut assistentes & directores præsentēs adfuerint; nullæ tamen vel in stipulando, vel promittendo illorum in eo conspiciantur partes; imò nullas in eo voluisse sustinere partes ex eo convincitur, quod aperte velut præfationis loco pro tunc prædictum & expressum fuerit, quod quoad ipsa dotalia, seu in subsidium huius matrimonij promissa bona, utraque pars bene contenta esset secundum tenorem idiochiri seu chirographi inter dictos Melchiorem & Sebastianum facti: ut in assignandis seu promittendis bonis dotalibus officium paternum magis, quam ipsorum liberorum contrahentium versari solet. ^a Deinde formula seu clausula obligatoria post expressa & declarata conventionum capita subiecta, specialiter & formaliter concluditur, non inter soceros & generos, sed inter ipsos sponsores duntaxat, ut ipse hic contractus etiam proximè ipsos concerneret & contingebat; ideoque etiam ipsi soli, non dictis Melchiori & Sebastiano quibus præsentibus, non tamen stipulantibus, sed soli Notario communi nomine ipsorum stipulanti, sibi inuicem observationem huius contractus promiserunt: ita ut cum de illis non loquatur instrumentum, non possint quoque intelligi fuisse pars contractus, aut inter contrahentes. ^b Quod evidētius adhuc deprehenditur ex eo quod post hæc mutuam conventionem & Notarij formalem stipulationem soli Petrus & Catharina, & minime dicti Melchior & Sebastianus quamvis præsentēs, petierunt à Notario super his conventionibus antenuptialibus confici & sibi tradi vnum aut plura publicum seu publica instrumentum seu instrumenta. Quod evidens inditium est, ipsorum hoc petentium, non aliorum fuisse contractum. [†] Vrenim Notarius alij, quam cuius proximè interest, non cogitur edere seu conficere & tradere instrumentum: ita nec illud perere, quàm qui instrumenti conficiendi auctor est, & principale ac directè interesse habet. ^c Et quamvis in ipsdem conventionibus in primum casum soluendi matrimonij sine liberis

conuentum & promissum sit bona restitui dictis parentibus si superstites essent, aut ipsis deficientibus eorum veteri hæredibus; in secundum verò extantium liberorū hoc cautum, ut liberi medietatem bonorum auferant: id tamen totum est non ex alterius, quàm dictorum Petri & Catharinæ conventionione, qui sic suis parentibus & liberis respectiue cauere voluerunt; Ideoque ex eorum, non dictorum parentum personis in proposito expendendum sit, quas vires huiusmodi conuentio tam in illa constitutenda, quàm retinenda, & ad effectum executionemque perducenda habere poterit. ^a Quo constituto & diligenti consideratione sic separatis his duobus, qui in hac cautæ cognitione versantur oblig. ^a contractibus, & super illis confectis duobus instrumentis, aperte detegitur & elucescit tam Aëricis, quàm dictorum Dominorum Reformantium error; in attribuendo has leges & condiciones de reuersione, & restitutione bonorum controuersorum, voluntati, prouidentie & cautioni dictorum parentum, ad illum effectū ut neque Petrus neque Catharina vel contraria aliqua sequente conventionē, vel per dispositionem vltimæ voluntatis in præiudicium dictæ restitutionis seu reuersionis aliquid statuere potuerunt secundum tenorem dictorum statutorum ciuitatis Antuerpiensis, quæ expresse & formaliter loquuntur & disponunt de legibus & conditionibus, quas ipsi parentes dando bona dotalia, dicunt & adiungunt; non etiam quas ipsi futuri coniuges contrahendo sibi inuicem dicunt, pennde ad ipsorum, quàm tertij cuiuscumque vilitatem. Et quàm non possunt hæc in secundo seu posteriore contractu appositæ & dictæ leges accommodari dictis Melchiori & Sebastiano Donatoribus inde etiam deprehenditur, quod per priorem contractum donationis propter nuptias & dotis datio seu promissio, perfectè absoluta fuerit, & inde dictis futuris coniugibus acquilata obligatio & actio. ^b Et quidè ita ut in sequente seu posteriore conventionione dictis parentibus præsentibus, palam & aperte dictum sit de bonis dotalibus iam ante conuenisse, & partes de illis contentas esse. Quod manifestum inditium est eisdem parentes non voluisse eorum præcedenti iam perfectæ & absolutæ donationi aliquas leges aut condiciones dicere aut addere. [†] Et sane minus voluisset; quia nec potuerunt: hoc enim est iuris manifestum, quod quamuis quilibet Donator non tantum parens, donando, hoc est tempore traditionis seu promissionis (nam ex posteriore iure perinde promissione ut traditione permittitur

a l. Qui liberos de ritu nuptiar.

b l. Ad probationem i. & ibi Bald. C. de prelat.

c l. Prior ait s. i. & ibi gloss. i. l. Si quis ex argenti s. i. s. En hoc aditio ff. de edend.

b l. Cum dos de pact. dotal.

a Gloss. in consil. de iur. rurs. Alci. iur. rurs. ex tra de iur. iur. nu. 8. b Infor. conf. 91. vifi ac diligenter. vol. 1. c. 1. de sepulch. lib. 6. c. Ad aures. de eo quod mas. conf. d Fulg. in 1. 2. de spons. Dicit. in d. ad aures.

habet inter priuatos & ut aliquo modo habeat inter Principes, & eos quibus scilicet & eorum dictorumque veritas & constantia maior esse debet: ut diuersa enim consueguntur iuramentum & fidei interpositio. Sed praesuppositum eo quod pendet in fidei interpositione, ut in facta testatione sita sit vis iuramenti, ut communius plerique putant: vis tamen & potestas irrevocabilitatis quoad ipsos contrahentes, & sic sibi inuicem sub iuramento promittentes, in iurata promissione nunquam constituitur; nec propter iuramentum prohibetur iurantes a iurata promissione recedere communi voluntate, & consensu. † Est enim iurata promissio Deo fieri videatur, seu potius Deo teste: causam tamen illius dirigat in ipsos pacificentes, ad quorum eodemmodum illud adiungitur, ut mirum non sit, si communi consensu in quos res contingit a iuramenti vinculo recedere, & sibi inuicem illud remittere possint. Atque ita in proposito, vinculum hoc additum iuramenti per fidei & honoris interpositionem, ut ab initio sit ex voluntate contrahentium, ita quoque ex eorum communi voluntate ab eo recedi potuit. Et quidem in re proposita facilius ob id quod, ut superius dictum est, haec pactio quatenus est de oblatione & successione vniuersali bonorum; sit pro vltima voluntate, aut saltem illius vim habeat; † ideoque illi additum iuramentum ex illius natura & conditione accipi debeat: ut scilicet obstringat & costringat nisi ab eo communi voluntate recedatur; cum in vltimis voluntatibus iuramentum indissolubile aut irrevocabile vinculum obligationis, a qua recedi non possit, non habent. Bo igitur ratiōe hanc res recedit, ut quemadmodum si certus aliquis ex voluntate Catharinae adhibitus stipulatus esset, sibi post mortem illius dotalia bona reddi, non intelligeretur adhibitus animo donandi mortis causa; eoque casu nulla esset dubitatio, quin Catharina pro sua voluntate de his bonis aliter etiam ad commodum mariti sui posset disponere. Ita multo magis in hac Notarii adhibita stipulatione nomine eorum quorum interesset, aut intererit, libera permansit dictis Petro & Catharinae potestas reuocandi hanc conventionem. In qua libertate D. Catharina potuit per suum testamentum legemini extraneis & superfuturis suis liberis relinquere quam erant percepturi ex dicto antenuptiali pacto, seu potius ex reservata intestata successione, si in eo eduxges perseverassent. Proinde non recte, sed erronee per hanc retractoriam sententiam dicitur Barbae vniuersae Catharinae fuisse filii, adiudicata sunt bona in dicto

antenuptiali contractu comprehensa. Ratione sane ex vero dictatum conuentionum sensu & intellectu per dictorum Scabino rum sententiam in effectu per retractionem petiit restitutionis in integrum abdicata. Sed ne in his consistamus, praesupponeres eam parte in distinctione & separatione horum contractuum, & in appropriatione horum pactuum, nullum euenissim esse errorem; & haec pacta de reuocatione & restitutione bonorum non esse Petri & Catharinae inter se tantum, sed promissae tā parentum seu focerorum, quam generorum coniundim & promissae; & quod M. Melchior & Sebastianus dando haec bona in subsidium huius matrimonij, ipsiusa formaliter stipulati sint; & sic hanc causam versari in priore illo articulo statim Antuerpiensis; adhuc deprehenditur, & de egi potest dictorum Dominorum Reformationis error in adaptando calumniae contractus ad dictum statum: ob id quod statum hoc non obsecutur loquatur de legibus & conditionibus, quas parentes donando propter nuptias ac dotando, adiungit suae propriae donationi, & ad fines rei donatae; hoc est particulariter, & in specie, per formam particularis pacti. Eo enim referuntur verba; *Enich goet ten houte lijck geben op sekerre conditie* hoc est, bona aliquam in matrimonium data sub certa conditione; ut id quidem liceat, & sine vlla potestate mutandi obseruari debeat, quia rei dicta est lex; & velut in tempore pacti scripta, relique coheretis. Quis partisularis & realis pacti lex & conditio proximae coherens & adhaerens quadringentis & ducentis respectu flor. annuis, qui solui per parentes has leges & conditiones adijcentes (ut hoc praesupponatur) in donationem propter nuptias collatis, in hoc contractum antenuptiali non conspiciatur, sed alig longius excurrentes & terminos rerum donatarum excedentes. Nam haec lex non dicitur peculiariter rebus in subsidio matrimonij collatis ex donatione patrum; neque etiam bonis quae contracto matrimonio his coniugibus ab iisdem parentibus per successionem, legatum, aut aliter accederent seu obuenirent; sed generaliter seu vniuersaliter; & in determinata oratione, (quae vniuersalis potestate habet) b) de omnibus bonis quae stante matrimonio illis ex successione, legato, vel aliter obuenirent. Quae vniuersalis seu indeterminata orationis potestas inclusa & repetita quoque est in posteriore casum extraneum liberorum, ut manifestum sit hos parentes, (si hoc illis ex veritate rei seu facti attribui possent) interposuisse, velut in abstracto vniuersale pactum futurae successionis in quibuscumque

c. 1. de in riuand. c. 2. de spons. lib. 6. vtrouique gloss.

f Oldrad. conf. 141. f. Sum tale. Guido Pap. decis. 73. g Decius conf. 178 vif. puncto m. 9.

h l. Si quis in principio cognoscens diligat. 3.

i Textus elegans in l. Scia. ff. de dota. praeter.

a d. l. quatuor d. l. Pater pro filio.

b l. Si plures ibi Bar. de leg. 3.

buscumque bonis horum cōiugum in primū casum ad propriam, in secundum ad liberorum ex hoc matrimonio nasciturorū utilitatem. † Cuius generis pactum vt 16 improbat & bonis moribus repugnans, nulla ratione subsistere potest, sed ipso iure nullū est, & ne quidē adiectione iuramē-

a l. stipulatio
hoc modo de
verbi oblig. &
stipulatio A.
lexand.

ti corroborari aut validius effici potest. Idque perinde in contractu matrimoniali, etiā hīc ad speciem vltimā, vt diximus, voluntatis declinet, vt in alio quouis. Priuatorum enim cautiones, legum auctoritate non censentur: ideoque ius successioni non mutatur. Nec ad rem facit quod rebus donatis donatores legem hanc reversionis & dicere, & eandem ab his sponſis stipulari poterunt, vt dictum est: nā potuisse non est satis, voluisse oportuit non nuda voluntate, sed speciali pacto & stipulatione in res ipsas concepta; vt quilibet res suas post mortem suam donare potest, sed omnia illa via, quā vilitur & progredi & consistere poterant conueniendo & stipulando peculiariter de bonis per ipsos donatis, rem inutilem & plane illicitam faciendo (sineorum est hæc pactio) non de suis bonis in particulari; sed de bonis futurorum coniugum per modū dispositionis obventionis & universaliter conueniuntur, si quod hīc sit dictum pactum futuræ successionis, & hereditariis omnino improbatum. Non enim huius conuentionis verba inducunt proprie promissionem aut obligationem ex persona conuenientium, sed tantum deferunt obventionem & successionem bonorum, quæ pacto includi aut concludi non potest, vt

b Conf. 517
Breuiter vñ
c Conf. 518.

elegantē rationibus deducit Alciarius. Sic quod ex intentione dictorum parentū si illis ascribatur hæc conuentio, parum mudumque pactum futuræ successionis hīc obseruetur; non vero lex aut conditio rebus proprijs in illarum donatione ascripta. Ita vt hīc ne illa quidem consideratio haberi debeat, anne hæc pactio partim vtilis partim inutilis sit: Vtilis quiddē quoad bona in subsidium matrimonij collata; inutilis vero quoad cætera: Vt plerumque vtile per inutile non solet vitari.

C Vñ de
reg. iur. in 6.

Nam cum de rebus ipsis siue in specie siue in genere nulla hīc sit dispositio sed formaliter & directo de successionē omnīū bonorū, ita vt nihil fuerit aut esse poterit horum cōiugū, quod sub verbis huius pacti ex generalitate orationis nō cōprehendatur aut cōprehēdi nō possit hic omnino obuerſetur omni iure pacti improbatū species: ideoque ex omni parte vitiosū, nec villo modo vtilis ex ea parte qua aliter in se paciscendo, vtiliter interponi poterat; vt ex Bartolo, Alexandro, & alijs d. acutē & elegantē di-

d In d. l. stipulatio
hoc modo.

17 siquēdo respondit Carolus Molyneus a. † a Conf. 15.
Nec ad sustinendum hoc pactū in parte vel

toto quicquā facit iurata seu potius quāsi iurata Catharinæ & Petri de eo obseruādo & non contraveniēdo promissū: Nam improbato ipso pacto, quia bonis moribus repugnat, & iuri aduersatur, iuramentum nullum potest ad obligationem aliquam constituendū esse firmum vinculum. Proinde apertē deprehēditur ex omni parte hac in se errore versari & deprehendi. Primum in parentibus sic paciscētibz (si illorū potest dici hæc esse pactio) qui successionem & hereditatem horum futurorum coniugum totam subiecerunt restitutioni & contractuali substitutioni. Secundo in ipsa Actrice quæ tam late accipiēdo dicitur conuentionis verba, iure huius pacti omnia eadem bona siue vlla illorum separatione petijt. Et denique in ipsīs iudicibus reformatibus, qui & pacti verba, & Actricis petitionem sequendo, se illis per omnia iudicando conformauerunt; apertē & manifeste, & in iuris & in facti errore quem Actrix re nunc propius detecta pro parte tantum agnoscat, a sua petitione pro parte recedendo quoad illa quæ sunt extra collata in subsidium matrimonij, eadem in parte in effectu renūciando dicitur reformatrice sententiæ. Cum igitur in rei veritate hic tantum sit conuentio & pactū inter Petrum & Catharinam ab initio quiddē saltem ex obtrinentibus moribus vtile, sed tale quod contraria pactione ac cōmuni dispositione mutari potuit, prout illius mutatio per commune Petri & Catharinæ testamentum mutatum est, & mutando D. Catharinæ per matrem amplius relictum est, quā ex necessitate iuris, iure legitur illi relinqui debuit, vt nec inofficiosi querela testamentū maternū rescindi possit, nec de legitimæ supplemento petendo iusta sit occasio, nihil est vnde præfata Barbara fundare iustitiā petitiæ restitutionis in integrū aduersus liberationem & acceptilationem possit; quam fecit patri accepta, portione quæ illi ex testamento materno competebat. Ita vt cum nulla sit læsio, nulla quoque sit ob læsionē restitutio integri; vt nihil necesse sit scrupulosius inquirere in causas metus reuerentialis, quæ D. Barbara petitiæ restitutioni cōtra naturalem iuris præſumptionē & iā mortuo patre, cū c. Paul. Patre reuerſerit prætexit. Sic quod hæc reformatoria sententiā per merū & euidentē errorem, tā in rescindendo, quā reſcissoria actione & iudicio sit lata: Ideoque in hoc Reuſitorio iudicio corrigenda & emendanda. Atque ita de hac causa consulti (Amplissimorum Dominorum meliore iudicio saluo) respondendum esse existimamus.

S. V. M.

S V M M A R I V M.

Antenuptiale pactum & de testamento duorum coniugum.

1. **A**ntenuptialia pacta de futura successione pro testamento sunt.
2. Antenuptiale pactum an reuocari possit.
3. Testamentum duorum coniugum in eadē charta pro vno non habetur.
4. Disponere quisque non censetur nisi de parte sua.
5. Dotiorum fideicommissi imponi potest.
6. Coniugum alter altero mortuo de suo testari potest.
7. Antenuptiale pactum tertio ius non acquirit.
8. Legitima sine onere accipi debet.
9. Consensus liberorum in testamento non est necessarius.

CONSILIVM XV.

Bene & mature expensis pactis seu conuentionibus matrimonialibus per & inter quōdam Ioannē Frans ex vna; & Sophiam Reiers suam quondam coniugem partibus ex altera; videtur nobis subscriptis de iuris respondendum esse, quod prædicta Sophia potuerit de bonis suis disponere pro voluntatis suæ libitu; non obstante cōuentione illa matrimoniali, quā conuentum est ut si liberi dictorum coniugum sine liberis post obitum vtriusque parentis morerentur, quod tunc omnia bona eorundem inter amicos seu cognatos dictorum liberorum paternos & maternos æquis portionibus diuiderentur. † Nam imprimis verissimū est quod huiusmodi pacta matrimonialia disponētia de successione bonorum, quæ per coniuges in subsidium matrimonij conferuntur, latiore vocabulo testamentū a seu vltima voluntas appelletur b : † Ex quo sequitur quod quemadmodum vltima voluntas vique ad extremum vitæ spiritum imitari & reuocari potest c; ita quoque hoc pactum, non tantum communi consensu, verum etiam alterutrum tantum, etiam si præiudicium tertij contineat huiusmodi reuocatio d : & apertè idem respondit Boëtius e. † Neque obstat quod per mortem Ioannis mariti, res non videatur integra, & quod testamentum pro parte non possit reuocari : quia testamentum quod duo coniuges in vnā chartā faciunt, non pro vno, sed duobus testamentis reputari debet; tot enim sunt testamenta, quod

personæ testantes. a Et sic perinde est ac si vnusquisque separatim de medietate bonorum communium ad eum spectante, disposuisset; & non sic quasi alteruter de alterutrum bonis disposuisset, sed tantum de parte sua. † Id enim in dubio magis dicendum b, & proinde reuocandi potestas vnique quo ad partē suam semper debet esse libera; perinde ac si ab initio quisque solus testamentum fecisset, vique adeo ut nec fauor pie causæ hanc reuocationem impediat, ita enim respondit Olediadus c de testamento mariti & vxoris, in quo coniuncta manu legat omnia sua bona monasterio † Cum ergo, vtdiximus, huiusmodi conuentio matrimonialis vim & effectum testamenti seu vltimæ voluntatis habeat, eadem ratione reuocari & mutari possit, idque tanto magis, quanto minus vinculum est in pactis quoad hæreditatis seu successoris delationem d; & quā ratione tunc eum huiusmodi pacta fauorem liberorum respiciunt, hoc est quā d q ex bonis sic per coniuges collatis, potior aliqua pars perueniat ad primogenitum, sine vltiore aliquo onere inter coniuges conuepi, potest onus fideicommissi postea imponi e : eadem certe si ab initio cum onere liberorum conceptū est huiusmodi pactum, remitti potest opus, † Nec aliad modum mirandum, si dicamus matrem posse efficere, ne ad amicos paternos dictorum liberorum perueniant bona, quæ ad liberos ex matris hæreditate, ac sen matris medietate, vigore

a Vi per Gloss Petrum de Bella peritica. Cyn. Bart. Salys. Fr. nesc. Ar. v. Chales in l. Licet C. de pactis. b Bald. Angel. Decim. Et alij in d. l. Licet. c l. 4. de adiunctis. legat. d Iuxta notat in l. Qui Roma § Flautus de verb. oblig. e Decif. l. 1. in 1. pars. nu. 7. Et late per Anserinum in decif. Tolosa. 45.

a Eleganter per O. grad. cons. 174.

b l. Serui. et flos vnique quo ad partē suam semper debet esse libera; perinde ac si ab initio quisque solus testamentum fecisset, vique adeo ut nec fauor pie causæ hanc reuocationem impediat, ita enim respondit Olediadus c de testamento mariti & vxoris, in quo coniuncta manu legat omnia sua bona monasterio † Cum ergo, vtdiximus, huiusmodi conuentio matrimonialis vim & effectum testamenti seu vltimæ voluntatis habeat, eadem ratione reuocari & mutari possit, idque tanto magis, quanto minus vinculum est in pactis quoad hæreditatis seu successoris delationem d; & quā ratione tunc eum huiusmodi pacta fauorem liberorum respiciunt, hoc est quā d q ex bonis sic per coniuges collatis, potior aliqua pars perueniat ad primogenitum, sine vltiore aliquo onere inter coniuges conuepi, potest onus fideicommissi postea imponi e : eadem certe si ab initio cum onere liberorum conceptū est huiusmodi pactum, remitti potest opus, † Nec aliad modum mirandum, si dicamus matrem posse efficere, ne ad amicos paternos dictorum liberorum perueniant bona, quæ ad liberos ex matris hæreditate, ac sen matris medietate, vigore

d l. Harodi. et alij in d. l. Licet. e l. 1. de prelogat. ad decif. Tolosa 453.

dicti pacti deuenire possent: cum etiā hoc efficere possit mater, vt ne quidem ad ipsos liberos ea perueniant, saltem non omnia; cum exceptā legitimā, quæ hic erat omnium bonorum triens, quia tantum duæ sunt proles *a*, de residuo mater testari possit, & illud relinquare etiam omnino extraneo *b*. † Quod quidem non ob id dicimus, vt matrem hortemur ad tam amplā reuocationem, quā scimus (vt ex casu proposito deprehendimus) hoc in animo & voto genere, vt ad liberos vel omnino libere, sine vllō onere fideicommissi bona perueniant, vel saltem cum eo onere, vt ad maternos solos cognatos perueniant: ad paternos autem nihil bonorum maternorum: sed ideo vt matri demonstremus, quod sine vllō scrupulo vel conscientie, vel vinculi iuris, facere possit quod in animo gerit; nec tamen conqueri poterunt primi cognati, quibus ex huiusmodi pacto nullum ius irreuocabile acquisitum fuit *c*; quibus ad hæreditatem matris citra hoc pactum, nullus futurus erat adiutus; quibusque satis esse debet, si integram paternam hæreditatem accipiant; & non tantum satis, sed supra quam satis: cum possint hi liberi efficere per suam testamentariam dispositionem, vt paterni amici vigore huius pacti, morte dicti Ioannis confirmati, non amplius accipiant, quā eius hæreditatis bellem: Triens enim cum sit dictorum liberos legitima, sine onere fideicommissi *d* accipi debet *d*. † Poterit igitur vt in initio diximus, mater de sua medietate, quam

ex diuisione cum dictis liberis, tā vigore dicti pacti, quā consuetudinis generalis totius Hollandiæ accepit, & nunc fortē multum aucta est, statuere quod velit; & cōsensum suum in dicto matrimoniali contractu præstium reuocare, & onus fideicommissi quatenus concernere potest primos cognatos liberos suorum, reuocare; aliud in fauorem suorum cognatorum imponendo; † Idque eo magis quod dicitur in casu proposito, liberos consensum ad id accedere, qui tamē non est necessarius saltem supra legitimam *a*. Et sicā *DD. l. si consultiſſimum* erit si præfata Sophia sine mora propter incertos casus vitæ humanæ faciat aliud testamentum, in quo reuocata dicta dispositione antenuptiali, quatenus se concernere potest, præfatos liberos in omnibus & singulis suis bonis hæredes instituat: eiusque primum vulgariter substituat suos, quos velit cognatos; si fortē cōtingat hos liberos hæredes non esse, quia forte ante matrem morientur; & deinde in secundum casum fideicommittere, vt si hæredes facti quandocumque decesserint sine liberis, ipsius bona perueniāt ad eosdē cognatos. Et vltieris ne ratione quartæ Trebellianicæ ex bonis paternis cognati paterni negotium facessāt his cognatis maternis consultum erit, vt ipsi liberi mortua matre eos ipsos cognatos in huiusmodi quartæ Trebellianica instituant: ita enim plenissimē prospectum erit cognatis maternis aduersus omnes paternorum cognatorum quærelas, & quæſtiones.

a. In Authent. de Triens & semisse. b. Oldrad. conf. 154. in fine.

c. DD. in d. §. Flavius.

d. l. Omnino & l. quoniam an prioribus. C. de inoffic. testam.

S V M M A R I V M.

Antenuptialis contractus reuocatio.

1. **A**C *questus inter coniuges hodie voluntatis habent.*
2. *Testatoris depositio ne autoritate communicantur.*
3. *Testatoris depositio ne autoritate quidē Principis immutari potest.*
4. *Pactum futuræ successionis.*
5. *Antenuptialia pacta an reuocari possint.*
6. *Iuramentum contractui antenuptiali adiectū an impediāt reuocationē.*
7. *Donatio mortis causā reuocabilis est.*

CONSILIVM XVI.

IN contractu antenuptiali inter Zibertum Berlicom, ac Ioannam Preuoeſt inter alia conuenit, quod mortua Ioāna omnia bona quæ in matrimonium intulit in duos semiles diuideretur; quorum vnum præcipuum haberent soli liberi

prioris thori, quos Iohanna ex Tollano Bally priore suo marito suscepit; alterum vicitim & æquis portionibus diuiderent liberi tam prioris, quam secundi thori; Quæritur itaque nū Iohanna consentiēte Zibetto aliter testamento suo disponere possit

possit & inaequales portiones inter liberos constitueret? Et quidem quod ad priorem semissem acciner arbitror nihil immutari posse: est enim ille hæreditas & successio paterna liberorum primi thori: quatenus scilicet constante illo primo thoro, acquisita sunt; quia acquestus inter coniuges ex hodiernis moribus communes sunt, statimque mortuo alterutro coniuge pro semisse proprietatis deuoluuntur ad liberos illius matrimonij; nihilq; eo respectu canit mater quam quod etiam inuicem pati debebat. Et sic mortuo testatore, ne quidem rescripto Principis quicquam ex dispositis ab eo mutari potest, a ita nec in testato defuncto parte, liberis per quam ecripi debet ex morte patris acquisita successio: tamen suum cuiquam ex facto alterius auferri non debet. Quod vero a tiner ad alterum cõmuniter in primo matrimonio acquiritorum semisse, nec nõ quoad omnia iuridicatur Ioannæ acquisitas, quia pleno iure Domina illorum erat, solum ius intestatæ successione liberis tam primi, quam secundi matrimonij referuat: est quo tamẽ ipso nõ celeretur Ioannæ præcepta facultas de bonis suis disponendi, & quibuscũque extraneis etiam legandi, & inter liberos æquis vel inæqualibus portionibus hæreditatẽ suã diuidendi: huius enim pacti vis ab ea conditione, scilicet testamento cautũ non erit, suspensa intelligitur; Et Ideoque huiusmodi pacta matrimonialia disponendi de successione bonorũ, quæ per cõiuges in subsidium matrimonij conferuntur, latiore vocabulo testamentaria seu vltima volũtas appellatur: & ad exemplum testamentorum & quodcumque reuocari possunt, non tantum cõmuni cõsensu, verum etiam alterutrius tantũ in ea parte bonorũ, quæ ipsam contingit, etiã si aliquid præiudicium tertij contineat; quia illud considerabile nõ est, cum ius quod ex hoc pacto acquiritur, stabile & irreuocabile non sit. & etiam si agatur de referuanda successione in toto vel in parte. Præsertim quod hic non sit additum formale aliquod iuramentum, de huiusmodi pacto seruando; quo casu plerique existimant, reuocatione non esse permissam. Nec refert quod non sit hoc pactũ de tota hæreditate, sed tantum de bonis, quæ iam tunc habebat dicta Ioanna; quia satis est esse de vniuersitate bonorũ in aliquo genere, veluti acquiritorum; Et præsertim quod non sit præsertim donatio, sed tantum dispositio in casum mortis; ita vt ad summum dici possit hic esse donationẽ mortis causa, seu in mortis casum; cuius generis donatio, perinde vt testamentum reuocabilis est, vique ad mortem. Neque ad rem pertinet quod

stipulatio notarij hic interuenerit: nam si diligenter expendantur verba, non respicit illa nisi promissiones vtriusque coniugis sibi inuicẽ recipitoc factas, & minime liberos ipsos, de quibus agitur ad quem effectum stipulationis specialiter interponitur D. Petrus Marien, cui erat cura liberorum primi matrimonij; videlicet in ea parte vbi promittuntur ipsi sibi liberis alimentis, liberalis educatio ac dos seu donatio propter nuptias. Ita quod ex hac speciali stipulatione, satis constet generalem, quæ ex more Notariorũ magis, quã iudicio & voluntate partium postea subiicitur ad liberos non esse referendam. Quod etiam ex eo percipitur, quod hæc generalis stipulatio statim subiiciatur conclusioni dicti ante nuptialis contractus; quo dicitur sponsum & sponsam, ita conuenisse, & accordasse: sic quod statim subiecta notarij stipulatio sit recipitoca & ad eisdem coniuges non alios referatur. Sed etsi aperte notario stipulatio Ioanna promississet, aut eisdẽ liberos, seu alium eorũ nomine stipulari passã fuisset, quod eã moriente, medietas prædictorũ bonorum ad ipsos, atque ex hoc matrimonio nascituros liberos æqualiter perueniret, adhuc tamen nihil obstante promissio esset donatio mortis causa; quia præsens nõ est donatio seu promissio, sed in casum mortis, & idcirco reuocari potest. Cui simile est quod Gordianus rescripsit si mulier mortuo viro, ex quo filium suscepit alij nubẽdo aut dotem dando, patiarit alium aliquem in casum mortis dotem stipulari, donationem mortis causa esse, & effectum consequi, si scilicet ante mortem non reuocauerit: Nam donatio mortis causa sua natura etiam ex solius pœnitentia capere reuocabilis est.

Verius itaq; est domicellã Ioannã posse aliter tam inter viuos, quã in vltima voluntate disponere, nõ tantũ de medietate acquiritorũ in priore matrimonio; verum etiã de omnibus per eam acquisitis in statu viduali: quia hæc omnia ipsius patrimonij sunt, plenãq; in ijs ex iure oppidi Bruxelesis manet domina. Ex quo consequitur indubitabilis esse quin liberissime disponere possit de bonis tante hoc secũdo matrimonio acquisitis aut acquirendis: quia de illis respectu liberorum nulla prorsus vel tenuis est mentio in prædicto antenuptiali contractu. Sed hoc curandũ est Ioannæ ne nimis inæqualẽ inter liberos primi & huius posterioris thori faciat diuisionẽ: debet enim omninõ vellet, nolit, nisi ingratitudinis causa interueniente, singulis liberis legitimã reliquere; hoc est (quia ex primo & secundo matrimonio plures, quã quatuor liberos habet) dimidium illius,

F

quod

a G. de In
offic. Donat.

quod nullo testamento facto, quisque liberorum habiturus esset: Ita ut Ioanna in vita possit etiam cum praeiudicio liberorum, disporre per donationem a vero aut

testamentum, non possit nisi de vna medietate suorum bonorum, quid velit agere, & illam inaequalibus etiam partibus inter proles suas distribuere. *b C. de iuss.*

S. V M M A R I V M.

Transactio cum pacto de non contrahendo.

1. **T**ransactio sine instrumento fieri potest.
2. Edibus affixa pars adium sunt.
3. Stipulatio panalis stricti iuris est.
4. Restituere non dicitur qui rem fractam restituit.
5. Relatio ad arbitrium alicuius an obligationem indicat?
6. Persuasio dolosa ad quid obliget.
7. Donatio quae vxor ex 1. matrimonio

- lucratur seruari debet liberis i. thori.
8. Incogitata non veniunt in contractum.
9. Quod ex re mea ad te peruenit petere possum.
10. Fructus inter proprietarium & usufructuarium quomodo diuidantur.
11. Facti proprii nulla ignorantia.
12. Exceptio datur cui competit actio.
13. Reditus annui quomodo sint mobiles.

CONSILIUM XVII.

PLura ac diuersa sunt capita controuersiarum quas excitat mala abseruatio transactionis, quae ab hinc biennio inter D. Danielem Spies Dominum in Sveynem, tanquam maritum Domicellae Catharinae van Amstenroede, ac D. Hermannum Lulsdorpe maritum Domicellae Catharinae van Meller maritis dictae Domicellae Catharinae van Amstenroede facta & inita est: Ita ut merito propter malum huiusmodi obseruationem, quia specie contrahentionis continet & conueneratur de pena quae in iudicta transactione contrahentium imponitur. Nam non tantum conuenit in dicta transactione ne alter ab altero quicquam amplius, quam in transactione expressum est, petat sub pena 4000. aureorum; sed in fine dictae transactionis quoque subiicitur generalis clausula, qua non obseruanti omnia conuenta, eadem pena imponitur. Ordine itaque executiōe singula capita quae pro parte dicti Domini Danielis, D. Hermannino ad contrahentionem obiciuntur, dicimus quod in primo capite plena perfectaque sit contrahentio; quia in tertio dictae transactionis articulo aperte ex parte D. Hermannini promissa est restitutio omnium litterarum sigillatarum, registorum, rotularum, aliorumque instrumentorum & documentorum concernentium bona praefatae D. Catharinae de Amstenroede: quam restitutionem D. Hermannus in secundum annum & ultra faciendū, non potest nō dicere dictae transactioni contrahentis: Nam qui non facit quod facere promissit, aliter

1. cessisse, quam promissit dicendus est. *a L. Cum filiusfam. §. In hac stipulatione de verbis oblig. L. qui contra facit de reg. iur.* Necque ad excusationem D. Hermannini proderit, quod litterae transactionis nondum sint sigillatae sigillis eorum omnium, qui ex parte D. Danielis praesentes fuerunt, Nam id ex praedicta transactione D. Danieli curandum non incumbit; & praeterea nihil interest D. Hermannini sigilla aliquorum amicorum desiderari; cum instrumentum publico adhibito notario de huiusmodi transactione sit confectum, & accesserit partium tantigentium subscriptio. Transactio enim necessario non desiderat solemne instrumentum: cum instrumentum tantum pertineat ad reiectam veritatem probandum; sic ut satis sit quod undocumque de veritate transactionis constare. *b L. Cum re transigisse C. de trans. actio.* In secundo proposito capite de non translata proprietate bonorum Milerensium & Slenderhauiensium, dubium non est similiter contineri specie contrahentionis. Conuenit enim clausulae, ut statim a tempore transactionis praefatum D. Danielem transferretur & cederetur dictorum bonorum Domini seu proprietatis promississe: interim tamen quia dicto pacto adicitur de diuisione dictorum bonorum faciendā, verendum est non possit per omnia vere dici contrahentum hac ex parte, si a Danieli non sit petita praedicta diuisione: quae ut necessarium antecedens precedere debet cessionem & translationem proprietatis: nam ante diuisionem incertum est cuius rei ex dictis bonis Dominum ad condicendos pertinebit: ita ut merito non sit post illam tam vaga rerum incertarum proprietatis. *c argum. l. possideri §. incertam de acquir. posses.* Quare non multum

a Diss. in
L. si quis
marit. C. de
transact.

vigat

vrgeat D. Daniel hanc contrauentionem, si peritio diuisionis & separationis rerum seu corporum hereditariorum referuaro usufructu vxori dicti D. Hermanni ante petita non sit, quod si factum erit, vrgeat omnino est, hæc contrauentionis species ad pænæ commissionem & exactionem. Tertium contrauentionis caput omnino sufficit ad commitendam & exigendam dictam pœnam; quia aperte conuentum est, vt liceat D. Hermannus tantum mobilia, & non affixa ædificio auferre; ita vt auferendo ac detrahendo hypocausta ferrea, aliaque ferramenta muro seu pariete immissa, apertè contrahuisse dicendus sit. † Nam quamuis aucupando syllabas & verba huiusmodi hypocaustum ac ferramenta nō possunt dici clauo affixa, & quod non affixorum clauo auferendi potestatem sibi referuauerit D. Hermannus, affixa tamen ædificio dici debent; imo sunt pars edium, quia in ædificio perpetui vsus cau-

a l. Pundi §. Labio. de a. lio empt. b l. Quasi sum §. Papi nianus. de fud. instrum. l. Nam origo. cum l. sequens. Quod ut ait clam. c l. In ruitis. de verb. signif. d l. fundi. §. Si ruita.

sa sunt, non ad tempus a, & pars ædium censentur; quia immissa seu affixa sunt b; & in communi vsu loquendi, ea dicuntur affixa & habentur. † Agelbass non tantum quæ clauo, sed etiam quæ simpliciter ædificio affixa vel immissa sunt, siue id sit in opere structiliteorio, aut alio quouis, quod cum ædificio coheret c; modo non ad temporaneum sed perpetuum vsum ædificij affixa vel immissa sunt. Ad quartum caput dicimus quod non possit constitui vera conuentio in sola diuturniore mansione post constitutum tempus; propterea quod D. Hermannus allegat, & D. Daniel non neget, consensum eiusdem D. Danielis; quodque de longiore mora D. Daniel coquestus non sit interea quam D. Hermannus post festum purificationis in castro de Erensteyn manserit; idque D. Daniel spe maioris liberalitatis matrem permiserit, sic quod constet inuito D. Daniele hac ex parte nihil factum esse contra transactionem. † Sed nec in eo quoque contrauentio constituenda est, quod pro bono recentique larido, quod D. Daniel in prædicto Castru inuenerat, vxor D. Hermanni antiquum putridumq; substituerit: nā ea res transactione nō continetur, & habet causam transactione posteriori, neque in transactione aliquo modo depedit, nō magis quam si quocūque alio, vel in quacūq; alia re D. Hermannus, aut eius vxor D. Danieli iniuriā aut furtū facerent; cuius nomine ordinaria actione agere posset, sed non ex hac penali stipulatione, quæ stricti iuris est, & ad causas in transactione cōprehenfas extendi non potest d. † Ex eo tamen quod in eodem quarto capite subicitur, quod D. Hermannus seu eius vxor multa in dicto

b l. Quicquid alium gende de verb. oblig.

castro superint, & resciderint, contrauentio constituenda est: nam non dicitur restituere, qui rem scissam, fractā, aut collisam restituit a. Quinti capituli materia ad contrauentione constitutendā satis idonea est. Nā quāuis in transactione dictū sit de honesta bonorū mobiliū assignatione; ita tamē id accipiendū nō est, quasi in libera voluntate vxoris D. Hermanni id relictū sit: ob id quod res in obligationem transierit ex obligatione & presentatione matris, dictæ transactionis instrumentum ex consensu D. Hermanni inserit; alioqui verbalia essent inutilia b quod dicendū nō est: sic quod huiusmodi verba nō ad nudā voluntatē matris, sed ad eius arbitriū referenda sūt, præsertim quod nō tantū honesta, sed pro materna affectione promissa sit bonorū mobiliū donatio, & in obligationem perfectam recidat huiusmodi verba. † Aliud enim est referre ad voluntatem promissoris, vt inde nulla nascatur obligatio c; aliud est ad eiusdem promissoris arbitrium, quo casu obligatio inducitur d, quæ executionē sortita non pro lubitu voluntatis promittētis, sed ex iusto & æquabili arbitrio, quod saltem promissore iudex supplebit e. Idque secundum quantitatem bonorum mobiliū, quæ tunc D. Hermannus possidebat, ac dignitatem rā præfatæ vxoris, quam præfate suæ filie, suiue mariti: sicut incertitudine promissā a parente arbitrato suo, modus illius parente non arbitrate, aut iniuste arbitrate, secundū eandē quantitatem & dignitatē per iudicem definitur f. Ita quod illiberalis & sordida matris aliquot rerum detritarum ac exigui valoris assignatio, nō satisfaciāt transactioni. Interim tamē quia iudicis aut bonorū vitiorum arbitriū ante omnia præcedere debet, antequā verē dici possit ad certum aliquid hac ex parte commissæ stipulatio, magis est quod D. Daniel per omnia non sit fundarus ex hac contrauentione, (quæ nondū plenam effectum sortita est) tantam pœnam petere; sed ante omnia vrgeat debet, vt per bonos viros aut iudicē, dictum arbitrium, & modus præstandorum mobilium definia- tur, & determinetur. † Cūca sextum caput plura sunt consideranda: nam quatenus attinet ad persuasionē D. Hermanni, nihil illa pertinet ad contrauentione constitutendam; quia transactionis conclusionē antecessit & pertinet tantum ad dandam actionem de dolo vel in factum ad damni eo nomine passi recuperationem g, aut saltem omnium quæ persuadendo & allegando in transactionem deducta sunt, obseruationem: Atque ita etiam ad communicationem eorum quæ ex transactione cum Domicella Disternich, cuius in hoc capi-

a l. Mulieris §. Res abissa. l. Labro. de verb. signif. l. Iulianus. m. §. Sed si quis ad exhibend.

b l. Sub hac. de oblig. & res. ad.

c d. l. Sub hac.

d l. 1. de leg. 2 l. Cetera.

e l. Ligatum. de legat. 1. & vtriusque.

f l. Qui arbitratu & ibi.

g l. Cum poss. §. Gener de iur. dot.

h l. Cum poss. §. Gener de iur. dot.

i l. Cum eo nomine passi recuperationem g, aut saltem omnium quæ persuadendo & allegando in transactionem deducta sunt, obseruationem: Atque ita etiam ad communicationem eorum quæ ex transactione cum Domicella Disternich, cuius in hoc capi-

re sit mentio accepit. Nam iniquum esset dolosam persuasionem ad compendium D. Hermanni referri, quatenus D. Hermannus recusat sic accepta communicare; quæ vera est contraveniens. Quod etenim dicit convenisse, vi matrimonii D. Hermanni cum Domina Catharina constante acquisita ad liberos secundi thori tantum pertineant, sufficientem excusationem non habet, propter persuasionem D. Hermanni, quod ius illud quoque esset in communi successione; ex cuius persuasione & arbitrorum intercessione, dos materna patri D. Catharinæ vā Amsteroede assignata, & quæ secundum terminos iuris communis ad solam D. Danielis uxorem pertinebat *a*, liberis secundi thori communicata est. † 7 Cuius contraventionis modus augetur ex eo, quod contra tenorem transactionis D. Hermannus cum dicta D. van Disternich recepta pecunia transiegit: Conuentum enim est, quod sine D. Daniele nullam transactionem faceret super bonis ac iure uxori suæ competente: Quibus satis deductum est D. Hermannum multipliciter contravenisse, & contraveniendo pœnā transactioni adiectam incurrisse, eamque ob id efficaciter periri posse. † Progrediendo ad *b* alia propositarum questionum capita, & primò quoad pecuniam, quam D. Hermannus Luldsorpe ex conventionali retractu bonorum in Ducatu Lymburgensi sibi recepit, dubitari posset num D. Daniel eā petendo, transactioni contravenire dicendus sit, propterea quod conuentum sit, ne alter ab altero quid amplius petere possit. Verum quia de ea pecunia tempore contractus nihil cogitatum est, non potest videri illius petitiō extinguita, sed in suo statu retenta *b*: ideoque etiam petitiō & persecutio eiusdem, nullam speciem contraventionis continet. Neque eius petitiō obstat, quod pro parte D. Hermanni ex consuetudine patriæ proponitur, inter mobilia censerī pecuniam quæ ex redemptione siue reddituum siue fundorum conficitur: Nam non potest ea cōsuetudo hic aliquid operari, ob id quod in conventionali retractu seu promissione redimendi conventum & dictum sit, quod redemptio fieret D. Ioanni van Amsteroede socio D. Danielis, aut eius heredibus: † Ita quod moriente D. Ioāne dequitatio seu redemptio non potuerit fieri apud D. Hermannum seu eius uxorem; ideoque optimo iure fūdatus sit D. Daniel ad petendam eam pecuniā à D. Hermanno, quæ ad eū ex re uxoris D. Danielis pervenit *c*. Quoad subsequens caput de pretio venditæ sylvæ satis tendit ad novū exemplū contraventionis in persona D. Hermanni: nā licet con-

veniret in transactione quod Canones cessi seu pensiones, vna cum pensionibus anni sexagesimi primi communes essent D. Danieli ac D. Hermanno; tamen virtute huius pacti nō potest D. Hermannus partem aliquam pretendere ex pretio sylvæ, quæ nisi post annum sexagesimum primū cedi non potuit; quia scilicet pretiū propter rē datur, quæ post annū sexagesimum primū neque in possessione aut Dominio D. Hermanni aut eius vxoris erat. † Et improbabilis planèq; illiberalis est huiusmodi fructuū pro pluribus annis anticipata venditio; quemadmodū etiam inter usufructuariū & proprietariū dividi debent fructus rei, quam usufructuarius locavit pro tempore quo usufructus stetit & extinctus est; etiam si usufructuarius ad tempus locaverit *a*. Et sic indubitatum est D. Hermannum cōsuetudo ad pretiū sylvæ anno sequente cessare contravenire transactioni. † Quod attinet ad duodecim maldra siliginis, quibus bona de Amsteroede olim gravata per D. Hermannū exonerata sunt, dicimus illorum nullam esse petitionem; quia in transactione conuentum est vt bona restituerentur in ea qualitate, qua erant tempore transactionis. Et proinde prædicta bona de Amsteroede sine onere dictorum duodecim maldrorum ad D. Danielem pervenire debent; quia dicta exoneratio & dequitatio transactionem antecessit, & quæ D. Hermannus tunc ignorare non potuit, quia facti proprii improbabilis est ignorantia *b* sic quod illa petendo notoriè contraveniat pacto transactioni inserto, de amplius nō petendo. † Quoad viginti quinque maldra siliginis non potest dici D. Daniel transactioni contravenire, & in penam incidisse: quia promissio illorum facta est respectu & consideratione persuasionis, quod D. Hermannus & eius vxor ex redditibus, quibus bona de Amsteroede onerata erant dequitaverunt vsque ad summā quinquaginta dalerorum annue: sic vt petenti obsteret doli exceptio, arque etiam condicendæ reuocandæque obligationis seu promissionis cōdictio sine causa *c*. Cui c. l. Dissol. enim actionē, ei multo magis exceptionē nititur. *c. de cond. et ex leg. l. Perpetuū de condit. ob. verius videtur, quod illorum petitionem suppetit, nullam habeat D. Daniel: Nam redditus d. l. Invenitur, annui sola personali obligatione promissi, nulla assignata per debitas legis operas hypotheçæ, ex vsu & consuetudine passim in Brabantia obinente, inter mobilia reputantur, & spectant ad coniugem alteri coniugi superstitem: quamvis secundum reserminos iuris communis Interpretes iuris de re tradit. aliter atque aliter de his definiant. *e*. *s. i. Gloss. 6.**

SVM.

a l. Famina, C de secund nupt. in aut. de non eleg. secund. nupt. collas. 4.

b l. Cum Aquiliana de transact.

c l. Si mox Titium de reb. cred.

a l. Si operari de usufruct. l. Si Domina. *b* ibi Gloss. *c* Doct. no usu fruct.

b l. vit. ff. pro suo.

c l. Dissol. *c. de cond. et ex leg. l. Perpetuū de condit. ob. verius videtur, quod illorum petitionem suppetit, nullam habeat D. Daniel: Nam redditus d. l. Invenitur, annui sola personali obligatione promissi, nulla assignata per debitas legis operas hypotheçæ, ex vsu & consuetudine passim in Brabantia obinente, inter mobilia reputantur, & spectant ad coniugem alteri coniugi superstitem: quamvis secundum reserminos iuris communis Interpretes iuris de re tradit. aliter atque aliter de his definiant. *e*. *s. i. Gloss. 6.**

S V M M A R I V M.

Rescissio transactionis.

1. **R**escissio propter lesionem etiam locum habet contra transactionem.
2. Dolus dans causam contractui vitiat.
3. *Es* alienum ante omnia deducendum est.
4. Transactionis natura que sit.
5. Restitutio in integrum omnia utrimque reponit.
6. Minor dolo inductus ad contrahendum solus restituitur non contrahens cum eo.
7. Confusione debita extinguuntur.
8. Legitima patitur deductionem æris alieni.

CONSILIVM XVIII.

Plena perfectaque resolutio dari non potest, super his, quæ mihi exhibita sunt pro parte Caroli Cocquel, mariti Domicellæ Ioannæ Pels quoad litrem, quam illa, proposita integri restitutione, seu transacti negotij rescissione, contra hæredes VValteri Scholt, coram Magistratu Antuerpiensi movit; Proinde pro instructione eorum, qui huic causæ patrocinium exhibent, pauca quædam dicimus, in obscurâ imperfectaque facti aliarumque circumstantiarum narratione, secundum quæ vel plenior perfectiorque facti discussio queri, vel causa si res postulabit dirigi queat. Imprimis itaque de causa restitutionis non admodum ambigendum est; nam præterquam quoddam conditio personæ multum hic faciat, quia fragilis est mulierum sexus, & ad deceptionem patiendam facilis, si non ad restitutionem ipsam directè ex eo obtinendam, saltem ad læsionis occasionem procliviorum demonstrandam & certæ scientiæ (cui rei multum innituntur) præsumptionem excludendam, sufficiens causa est allegata læsio ultra diuturnum veri debiti. † Communiore enim opinione receptum est remedium rescissionis etiam adversus transactionem, competere considerato dubio litis euentu b. Cuius hic longè proclivior est occasio quod quantum ex suplici libello actoris, pro impetranda restitutionis seu rescissionis commissione exhibito colligere possum, pro Actoris parte proponatur dolum Reorum dedisse causam & occasione huic transactioni; persuasionis scilicet maioris æris alieni, & diminutorum amissionumque quorundam bonorum † Solet enim dolus, qui transactioni aliisque contractibus stricti iuris causam dedit, obstare efficacæ contrarius, iriuvare exceptionem itemque actionem de dolo ab rescindendū

contractum sic initum a, etiam citra specialem restitutionis beneficium b. † Cæterum an sit sufficiens materia ad tantam læsionem probandam, facti magis quæ iuris habet questionem; Actor contendente vires domus mortuarie longè ampliores fuisse; Reis cōdicentibus detractō ære alieno quod in supputatione bonorum semper faciendum est, eas vires tantum continere 54. libras flandricas. Proinde de facto factique probationibus diligenter inquirere Advocatus, nam ab hoc articulo dependet totus processus quo ad læsionem. Non obicit autem Actor ad obtinendam hanc, seu restitutionem, siue rescissionem Domicellæ Ioannæ remissio seu quitatio, quam Rei multum virgent: nam illa per se considerari nequit, sed coniunctum cum transactione: est enim illius pars & sequela. Nam in instrumento huiusmodi quætionis, aperte dicitur eam fieri, *Parvolghende den accorde ende transactie* hoc est sequēdo concordiam & transactionem. Vade etiam eodem die & momeato, & coram iisdem scabinis & secretario facta fuit tam transactio & virtute transactionis redituum cessio seu transportatio, quàm dicta remissio seu renunciatio. † Est autem transactionis natura, ut vel detur aliquid, vel reuineatur, vel utrumque fiat d; & ferè hoc proprium est transactionis, ut in ea fiat iurium & actionum vel pro parte vel in totum remissio seu renunciatio e. Proderit sanè actori ad doli & fraudis probationem, huiusmodi instrumentum varietas & pluralitas; cur enim aliqui quæ ex te gesta coniuncta sunt separari curaverunt Rei, nisi ut sub prætextu & titulo donationis, rescissionem reuocationemque impediunt; sed nec hoc obicit, quod inventarium bonorum domus mortuarie, habuisse & inposuisse

Gloss Barrol. Et alij in l. Et eleganter ff de dolo. b Elegans textus in l. Si quis affirmaveris de dolo malo. c l. Subsignatum §. 1. de verb. signif.

d l. Transactio C. de transactio. e l. De doli commissio. C. de transact. Gloss. in d. l. Transactio.

a l. i. Ad Senatus consultum Falgus.

b Decius conf. 60. laud Hieron. Cognatus in res. par. 1. 2. m. 8. C. de rescind. vend.

F; dicatur

dicatur, dicta Domicella Ioanna, nam illius imperfectio arguitur, & doli, qui Reis obicitur, causam & materiam continet: vt non recte ex eo se iuuare contendant Rei, siue ipsi, siue alij inuentarium confecerint *a*. Illud tamen aduersus Actorem multum facit, si modo verum est, quod Rei allegant, habere transactionem factam esse, antequam Rei adirent hæreditatem sui patris; aut eius domum mortuariam apprehenderent, ac huius transactionis renunciationis quæ contemplatione eos apprehendisse bona dicti sui patris, quæ nulla ratione apprehensuri erant, nisi Domicella Ioanna ætionibus suis ex causa dotis & conventionibus antepualibus, aduersus iacentem hæreditatem seu domum mortuariam eiusdem patris, renunciaffet. Nā quamuis ea allegatio non excludat restitutionem, hoc tamen operatur quod virtute huiusmodi apprehensionis Rei dictis ætionibus non teneatur. † Restitutio enim cū omnia & vtriusque restituatur, efficit vt Rei eo loco sint, quo futuri erant, si transactionem non esset, nec bona patris apprehendissent: in luctu enim morari non debet, qui restituitur, vt nec in dāno *b*. Verum tamen est, quod si probari possit, quod dolus Reorū causam huius transactioni dederit, secundū ea, quæ superius proponuntur, restitutionē faciendum Dominam Ioannam tantum facendam esse, & minimē ex parte Reorū: † 6 exemplo minoris inducti & circumuenti

dolo aduersarij ad contrahendum vel transigendum; solus enim minor non aduersarius reftituitur *a.* Quare diligentissime incumbendum est, in huius facti inuestigationem; arumpet enim Reis omnem spem & occasionem consequendi ea, quæ huius præstanda esse contendunt, tam ratione bonorum suorum maternorum, & legitimæ suæ in bonis paternis, quàm aliunde. *al. Si testu. de fideiuss. l. Qui res, §. Hinc & ibi. Castrens. ff. de solus. crim. & alij in l. i. C. Si aduers.* Confusione enim omnia huiusmodi debita extincta sunt: quia debitoris sui hæreditarij adierunt, & oneri ætis alieni etiam ultra vires, hæreditarius obnoxij b facti sunt. *in l. vnicuique, in verbis debet reftitui.* Neque tanta est legitimæ prærogativa, vt non patiarit deductionem ætis alienis; non enim detrahitur legitima, quando es alienum exhauriuit totum patrimonium defuncti *b.* Alioqui sane cessante probatione dicti doli, reputatio habenda erit illius credidi, quod ratione maternorum bonorum Rei prætendunt, per rationes, quas Rei in sua responsione deducunt. Cum ergo iam dubius adhuc sit causæ huius status ex veri facti ignoratione, & modo in hanc, modo in aliam partem exitus causæ inclinet, necessarium est, vt exactè facti discussio & inquisitio fiat, quâ factâ commodius de iure Actoris respondeti poterit. Nihilominus ex præmissis factis deprehenditur, quod huius litis exitus futurus sit, siue dolo aduersarij argui & probari poterit, siue sine illorum dolo transactio interposita est. *al. Si testu. de fideiuss. l. Qui res, §. Hinc & ibi. Castrens. ff. de solus. crim. & alij in l. i. C. Si aduers. trans. G. off. in l. vnicuique, in verbis debet reftitui. b. l. vlt. §. pe. & ibi DD. de in. delib. c. l. Papinianus, §. quarta autem fide de inoff. testa. d. Bald. in d. l. vlt. §. in computationis C. de in. delib.*

21. *Alternis.*
de reg. iur.

b1. *Vnica C.
de spual. l.
C. si aduers.
transact. l.
Quod si mi-
nor, & ressi-
tutio de mo-
nor.*

S V M M A R I V M.

Rescissio transactionis, & contractus nullitas.

1. **L**æſio exorbitans reſciſſioni & reſtitutioni locum facit.
2. Exceptio tu non es hæres.
3. Obligatio perſonalis fundi poſſeſſorem non ſequitur.
4. Hæres eſt qui pro hærede poſſidet, quæcumque hæreditarias ac-tiones exercere poteſt.
5. Victoria eius, qui pro hærede poſſedit prodeſt vero hæredi.
6. Mobiliaris hæres an ad debita te-neatur.
7. Actio ad rem immobilem immobilis cenſetur.
8. Reſciſſio aduerſus tranſactionem an permittatur.
9. Dolus dans cauſam contractui quan-do annullat.
10. Reſciſſio, reſtitutio, & nullitas affi-mitatem habent.
11. Nullitatis reſciſſionis, & reſtitutio-nis accumulatio.
12. Conſignatio an ſit neceſſaria. in l. 2. C. de reſcind. vend.
13. Reſciſſio eſt reſtitutio utramque partem reponit.
14. In l. 2. C. de reſcind. vend. alter-natiuam oportet eſſe concluſionem.
15. Tempus contractus tranſactionis inſpiciendum.

CONSI-

CONSILIVM XIX.

Plures proponuntur quæstiones pro parte generosi Domini Caroli Baronis in Traisignies, Sylle &c. aduersus Oppidum Middelburgense, quibus eo ordine respondebimus, quo præpositæ sunt. Prima quæstio, An Domino Carolo beneficium sive restitutionis sive rescissionis aduersus transactionem D. Aegidij Traisignies, cum Middelburgensibus initam competere possit pendente adhuc lite & quæstione, num idem Dominus Carolus dicto Domino Aegidio in bonis mobilibus hæres sit. Et sanè certissimum est, tam beneficium restitutionis in integrum *a*, quam rescissionis ob exorbitantiam lætionis in precio *b* non tantum aduersus hæredes eius qui læsit *c*; verum etiam ad hæredes eius qui circumuentus vel læsus est transire: descendit enim & originem habet ex contractu, qui actionem personalem parit *d*, cuius natura est vt actiue & passiuè sit transitoria ad hæredes *e*. *†* Proinde hoc quoque necesse videtur, vt qui his remediis ex capite alterius experiri vult probet se hæredem; & exceptione quod non sit hæres, possit vel repelli à limine & ingressu iudicii, vt est in actione familiaræ Hereditundæ *f*; vel perimi eius intentio, vt est generaliter quoties quis vt hæres alterius agit *g*. Cum igitur Dominus Carolus non ex suo contractu agat, neque suum contractum rescindi perat, sed de contractu Domini Aegidij contendat, incumbit ei probatio, quod sit hæres Domini Aegidij, si hæredē eum esse negent Middelburgenses; nam ratione folius rei, hoc est Domini de Armuyden, super cuius iurisdictione & dependentiis transactio interposita est, non videtur ei prætermittendum beneficium: *†* quia vt contractus ita nec beneficia, rem & fundi profectorem non sequuntur *b*, sed personam contrahentis seu eius hæredem & cum actiones & nomina bonis mobilibus potius, quam immobilibus accedant, & cum iis similitudinem habeant *i*, & ex generali consuetudine harum regionum appellatione mobilium contineantur, consequens esse videtur vt in distinctione consuetudinaria inter hæredem mobiliarem & immobiliarem, nomina & actiones non sequantur nisi hæredem mobiliarem *k*; Cæterum verius est, in hoc rerum statu permittendum esse Domino Carolo, vt possit his remediis experiri; quia nulla est controuersia hereditatis inter Dominum Carolum & Middelburgenses, sed tertium quem hæc contro-

uerfia non continet. *†* Potest autem bonæ fidei possessor, qui pro hæredē possedit seu hereditatem adiunx quascumque hereditarias actiones exercere, non obstante, quod cum tertio super possessione hereditatis lis sit contestata *a*; nam tertij qui de hereditate non contendit, non interest vt hæres pronuntietur *b*; *†* cum terminato iudicio petitionis hereditatis eorum omnium, quæ exacta & peracta erunt reputatio inestur, & commodum victoris ad verum hæredem referatur & exactum à possessore victo restituendum sit *c*; & præcipue si actiones inter moras essent perituri aut deteriores futuri *d*. Et si quæ superisset amplior dubitatio, illa cautione de indemnatione oblata statim discutitur *e*. Sed non est hic subsistendum, cum deficiente hoc fundamento & consideratione ex materia secunda sequentis quæstionis ius agendi in persona Domini Caroli omnino fundetur. Est autem secunda quæstio, anne saltem ex eo capite restitutionem rescissionemque proponere possit Dominus Carolus, quod iure consuetudinario successerit, Domino Aegidio transigenti in Dominio aliusque immobilibus bonis de Armuyden? & paucis res est clara & manifesta quod possit. Successio enim illa consuetudinaria, quæ ad paternam patris, ad maternam materni immobilia materni, cognati vocantur, quæque multis locis in vlu & observatione est *f*; & plerisque iuri communi conformis esse videtur, non particularis sed vniuersalis est *g*; vt etiam vniuersalis est successio in mobilibus & acquisitionibus. ita vt propter ius vniuersale successio in actionibus actiue & passiuè optime sic fundata. *†* Et quamuis actiones plerumque sequantur eum, qui bona mobilia apprehendit, quia mobilibus vt diximus vel adnumeratur vel assimilatur; tamen in potestate & vlu consuetudinis, hoc est videtur actiones quæ rebus immobilibus coherent & ab eis dependent, aut rem immobilem continent, hæredem rerum immobilium sequuntur *h*: *†* eoque respectu actio ad vel propter rem immobilem iure rei immobilis censetur. *i* Quemadmodum iure communi in milite traditum est *k*, vt in discrimine Castrensi & Paganorum bonorum, successor in Castrensisbus teneatur ad debita & exigat *l*. credita in castris contracta; extra castra contracta ari alieno is obligetur, qui ceterarum rerum hæres scriptus est. Quare cū in bonis immobilibus successerit Carolus, consequens est vt actionem ad res immobiles, chor tator.

a. Barr. & alij in d. l. 2. & ibi Cagnoli in n. 42.

durat. *a.* Ex quibus partim satisfactum est sequenti quartæ quæstioni; partim ostenditur esse superuacaneæ, an scilicet, si non competat Domino Carolo beneficii restitutionis, aut rescissionis, possit contractum dicere nullum propter dolum prædictum. ¶ Quinta quæstio est, utro medio Domino Carolo sit vendum; rescissionis scilicet seu restitutionis, an nullitatis, an vero omnibus tribus saltem alternatiue, & per subordinationem vti possit? Et paucis dicendum est quod sic; magnam enim affinitatem inter se habet rescissio propter excessum in precio ultra dimidium, & restitutio in integrum; & cum ob enormissimum læsionem sit rescissio, confunditur cum restitutione, quæ maioribus etiam competit ex generali clausula si qua mihi iusta causa *b.* Interim tamen quia melius prouideretur læso per restitutionem, aut iusti pretij supplementum, vti communis receptum est *c.*, & nemo sit qui neget *d.* in rei conuentioni potestate esse verum faciat, consultus videretur vti beneficio restitutionis in integrum, quod nudæ simplicemque restitutionem continet: sed tamen quia apud Doctores expeditior certiorque est via rescissionis, magis consilimus, ut generosus Dominus eadem vtatur. ¶ Cui rescissioni propter enormissimæ læsionis disputationem, (cui vt diximus plerique effectum nullitatis tribuunt) per subordinationem coniungi poterit propositio & conclusio nullitatis; vt scilicet, petatur contractus declarari nullus, & in euentum quo nullitatis vitio laborare non inueniatur rescindatur, & eo rescisso restitatur, nisi Reus malit quod deest, iusto pretio supplere: nam huiusmodi coniunctio & actionum cumulus per subordinationem nõ reprobatur; quemadmodum generaliter cum restitutioni in integrum rectè coniungitur causa nullitatis. ¶ Ad sextam quæstionem, qua proponitur, an Actor à limine iudicii, & antequam in petita rescissione obtineat, debeat pretium acceptum ex causa diuæ transactionis offerre & consignare? Respondemus id minime necessarium esse: cum enim in arbitrio & volutate emptoris seu Rei conuerti sit, vtrum rem rescisso contractu & traditione restituat, an manente contractu quod iusto pretio deest suppleat *g.*, nulla potest venditori ad rescissionem

contententi incumbere necessitas pretium consignandi, ante declarationem emptoris, sed satis erit si offeratur ei verbaliter: in iudicio enim sufficit verbalis oblatio, quoties cui sit oblatio seculari accipere, alioqui si paratus sit accipere & offerens nolit ei in manu dare nisi re restituta solui & consignari debet. Vnde si Middelburgenses in rescissionem consentient, necessaria esse realis oblatio, quæ non requiritur si iustum pretium conciliare velint; frustra enim eis offerretur quod paulo post restituri essent *b.* ¶ Septima quæstio est, An ne sic rescindi vel annullari possit contractus ex capite fraudis & contrauentionis contra prohibitionem legis, vt nec pretium acceptum restituendum sit? sed hic non subsistimus: cum non habeat hæc quæstio aliquem iustitiae vel veritatis colorem; nam rescissio, vt & restitutio integri vtriusque partis iura conseruat *c.* & nihil nobis proponitur, vnde fraudes aliqua obiectio constitui possit, paruo enim emere quisque dum capiat fraudem non facit *c.*, imo nec cum minimo comparare studet: qui inuis lex sic capto succurrat vel per rescissionem, vel iusti pretij supplementum *d. l. 2.* Vnde nec contra legis prohibitionem quicquam fecisse dici possunt Middelburgenses. ¶ Octaua eaque vltima quæstio, an scilicet Dominus Carolus in conclusione debeat Middelburgensibus permittere validitate contractus si iustum pretium supplere velint? iam ante decusum est. Quamuis enim sint pauci aliquot *e.* qui supplementum pretij in conclusione ponendum non esse putent; obtinuit tamen eorum sententia quod vt alternatiua est obligatio, quoad solutionem; ita quoque alternatiue concipienda sit conclusio *f.* Quin imo Baldus, qui contrariæ sententiæ author est *g.*, motus Actorem vt si non in libello, saltem in progressu iudicii offerat pretij supplendi facultatem; ita vt omnium iustissimum sit ab initio id facere. ¶ Ex quibus omnibus satis percipitur quæ sit conditio & status causæ generosi Domini consulentis; quodq; omnis cura & sollicitudo incumbat in hoc vt læsionis capita diligenter congerantur & præcipue iuste æstimationis & pretij, quod fuit tempore transactionis, ineatur ratio *h.*

b. l. 1. in fin. ff. ex quibus causis maior Curius d. conf. 53. Cagnoli in d. l. 2. nu. 79. c. d. l. 2. d. Barr. & alij in d. l. 2. Inf. in l. vlt. autem. 5. Quia illud de verb. oblig. Ludo Gozad conf. 44. Rant. Thal. in d. l. 2. nu. 199. Pa. nor Imola & alij in c. Cum dilecti de amor. & vend.

c. l. Contra maiore. l. Eum qui. C. de inoff. testa. Angel. & Imol. in d. l. Eum dilecti nu. 10. f. Rota decif. 2. 6. licet causa. In nu. Cagnoli in d. l. 2. nu. 156. g. d. l. 2. vers. Vel emptor eligat & ibi Glis. in fin.

a. l. Si rem. 5. fin. de pign. & Castren. in l. Iulianus. 5. effor. de actio emp. l. Si solutus in fide solut. Castren. in d. 5. offerri. b. l. Dole facit de doli mali excep. 110. c. l. Quod si minor 5. restitutio l. Si index circumuento de minorib. l. in cau. fam. 5. idem proponimus de mmo l. Si voluntate. C. de rescind. vend. e. Bald. in d. 2. nu. 19. & ibi Fulgo. nu. 9. Cagnoli nu. 110. f. Barr. & alij supra citati. g. d. nu. 19. h. l. Si voluntate. C. de rescind. vend. & c. Cum dilecti & ibi Doct. Bald. in d. l. 2. nu. 15. & Saly. qu. 19.

S V M M A R I V M.

Rescissio transactionis ob læsionem, & ubi petitio hæreditatis proponenda.

1. **P**etitio hæreditatis ubi sit proponenda.
2. 7. Curialium causa ubi tractanda.
3. Transactione sopita resuscitanda non sunt.
4. Dolus per replicationem etiam obijcitur.
5. Scientia excludit dolum.
6. Transactio an propter læsionem re-

- scindi possit.
8. Implementum transactionis an transactionem confirmet.
9. Patruo nõ debet alimēta filius fratris
10. Rescisionis ob læsionem finis.
11. Divisio ob qualemcūque iniquitatem inter fratres rescindi potest.
12. Restitutio & rescissio utrumque omnia reponit.

C O N S I L I V M X X.

Ordinem quæstionum propositarum pro parte generosi Domini Baltasaris à Brederoe de Domini in Bergem &c. sequendo, Respondemus ad primam, nõ facilem esse occasionem pettrahendi Dominum de Brederoe ad concilium Mechilienſe in prima instantia, in causa petitionis hæreditatis, aut vindicationis aliquorum bonorum hæreditatorum, neque etiam divisionis: † huiusmodi etenim causa agendæ sunt in ea provincia & loco, ubi res aut maior earum pars sitæ sunt ^a. Et quamvis ex vſu propter diuersitatem locorum ubi bona posita sunt, ne in plures lites vna causa distingatur etiam in prima instantia causa ad Supremum Concilium, vel per Principem ab inferioribus tribunalibus ad immediatum superius tribunal trahi possit, per viam, quam vocant committimus; non poterit tamen facile obtinere, vt in prima instantia præterito Concilio Hollandiæ, causæ huiusmodi agantur in Supremo Concilio Mechliniensis; ne ordo Iurisdictionum turbetur. † Si igitur eius generis est actio, quam D. proponens aduersus Dominum de Brederoe instituire vult, instituenda erit in Concilio Hollandiæ: sin verò personalis tantum ad obſeruationem transactionis seu promissionis, recte adiri poterit Conciliū Mechlinienſe, in quo in prima instantia conueniri possunt quicumque curiam sequuntur, & ei immediatè subiecti sunt ^b. †

^a L. i. C. Vbi de hæreditat. Ioan. Anan. conf. 4. sub fin.

^b C. Vbi caus. si ca.

Secunda quæstio definiri non potest, nisi decisa quæstione principali, an scilicet non obstante transactione cum Domino de Brederoe nuper facta de præstandis septingentis florenis annuis pro hæreditaria Domini proponentis hæreditatis portione, noua diuisio aut quid amplius peti possit, & quomodo? Et sane quin ipso iure ligatus sit D. Baltasar dubium non est; cum ne imperiali quidem rescripto resuscitare liceat causas vel lites transactionibus legitimis finitas ^a. Neque quicquā proponitur cur huiusmodi transactio rata haberi non debeat, præsertim quod secundum tenorem pacti D. Baltasar solutionem receperit, ac recipiendo quodammodo transactionem approbauerit, sic vt liberum non sit ab ea recedere ^b. † Ceterum duo præponuntur ex quibus rescindendæ huius transactionis occasio offertur, dolus & enormis læsio. Dolus quidē in eo, quod Dominus de Brederoe institumenta hæreditaria ac bonorum superpreſterit, & D. Baltasari exhibere noluerit, atque sic transactionem extorserit; ob quam causam rectā viā agi possit ad transactionis rescissionem actione de dolo, aut omiſſa rescissione rectā viā agi, quasi transactio interposita nõ fuerit ad diuisionem; quo casu si Dominus de Brederoe de excipiat de hac transactione per replicationem doli mali, exceptio pacti seu transactionis remouebitur ^c. † Verum huiusmodi viz multum obſtat, quod Dominus Baltasar

^a l. Causas. C. de transact.

^b l. Fratri C. de transact.

^c l. Sub pre. C. de transact.

tasar videatur cognitam habuisse Dñi de Bredenroede prædictam suppressionem, & in exhibendo instrumenta bonorum difficultatem, propter quam scientiam doli, existimant plerique rescindendæ transactionis vel peractionem vel per replicationem, nullam esse potestatem, quasi etiam super dolo transactum videatur. **a** † Tutor igitur est altera via rescindendæ transactionis ob enormem læsionē longē excedente in dimidium veræ portionis, quæ D. Baltasari ex successione paterna debebatur. Quamvis enim contronectum sit, an transactio ob huiusmodi læsionem rescindi possit & quidam sint, qui existimet quod non possit; **b** verius tamē est & receptius posse: & potissimū quando enormissimæ est læsio, hoc est magnus admodum excessus supra dimidium; ob quem magnam excessum plerique etiam volunt totam transactionem esse nullam; quasi hic dolus ex te proveniens comparetur dolo, qui ex proposito committitur. **d** † Hanc autem rescissionem ex capite enormissimæ læsionis petere poterit D. Baltasar in Concilio Mechliniensis, ob id quod D. de Bredenroede in curia resideat, & plerumque quæ inter magnates & curiales oriuntur controversiæ in eo Concilio decidentur. † In cuius rescissionis impetratione **8** narrare oportebit omnes dictæ transactionis circumstantias, atque etiam quod septingentos Florenos receperit occasione dictæ transactionis; quæ receptio non inducit omnimodam approbationem dictæ transactionis, quin saltem ab ea per remedium rescissionis recedi possit. Nam non est tam approbatio, quam læsionis continuatio: quemadmodum nec precij receptio obstat, quod minus venditor postea venditionem rescindi petere possit, **e** † Quare **9** non est necessaria illa palliatio, quasi hos septingentos receperit Baltasar loco alimentorum; qui alimentorum prætextus hic satis nõ quadrat: non enim tenetur filius fratris ad patrum alimenta. **f** An autē peti possit pendere lite continuatio solutionis dictorum septingentorum; sior. non satis expeditum est; ob id quod inde evidenter possit constitui approbatio, aut saltem induci cōtrarietas duarum repugnantium petitionum, rescissionis contractus scilicet & cōtinationis eiusdē, quod iure permixtum nõ est. **g** Peti tamen poterit, ut pendente lite provisionaliter D. Baltasari decernatur certa portio ex hæreditate paterna, quæ an minor futura sit dictis septingentis, nobis vires hæreditatis perspetas non habentibus, cerere non constat: minor tamen septingentis esse non debet;

quia scilicet tantum saltem deberi indicat **10** prædicta transactio † Ad tertiam questionem dicimus, quod liberum erit Dño de Bredenroede id facere; cum ipsa rescissio extendar, ut vel quod deest suppleatur, vel ut quisque suū recipiat: **a** hic vi si offerat restitutionem dominij de Bergen reculari non possit; quia id refertur ad electionem eius: aduersus quem postulat rescissio non illius qui rescissionem petit. Quæ restitutione facta nihil metuendū est D. Baltasari, ne inde in iure suo aliquod detrimentum patiatur; nam si ea facta, adhuc durat læsio aut inæqualitas diuisionis, aliunde poterit ad æqualem & iustam diuisionem compelli D. de Bredenroede, etiam si D. Baltasar, etiam maior viginti quinque annis, inæqualem diuisionem admiserit **b** † Ad quartam questionem responderetur quod nihil vetet, quo minus de diuisione prius facta obicere possit D. de Bredenroede; idēque consultum est, ut tam aduersus primam diuisionem, quam subsecutam transactionem petatur rescissio seu reformatio ex capite læsionis exorbitantis; quamvis aduersus diuisionem solam quæcunque inæqualitas etiam infra dimidium sufficeret. **c** Ad quintam questionem paucis dicimus viam arresti non esse sequendam; ob id quod transactio quamdiu rescissa non est, obstat, & non patiatur prima actione agi; & præterea vti superius dictum est, mere personalis non est hæc actio, sed instituenda est vel in domicilio Rei, vel vbi bona sita sunt. **e** Ad sextam dicimus, quod epistola non magis obstat, quam receptio solutionis, quam diximus superius non obesse: & referendam esse tantum ad continuationem læsionis, non ad illius approbationem. Sed nec illud obstat: quod in eadem epistola scribit se contentum fore sexcentis florensis, hypothecā ei assignabit D. de Bredenroede: nam id magis arguit transactionis fragilitatem cum D. Baltasar tam parum confidit, ut centum annos remissurum se scribat, si per hypothecam de sexcentis securus fiat. † Ad septimam respondemus, quod quidquid D. de Bredenroede expendit, id in reputationem veniet, & Dño Baltasari in diuisionem defalcabitur: ut enim restitutio in integrum, sic etiam rescissio vtriusque in pristinum statum omnia reponit. **f** Ad vltimam questionem absolute responderi non potest, nisi viso contractu antenuptiali, quo si de forma diuisionis conuenit, sequenda erit illa, circumscripto iure communis, qui huiusmodi pactationibus vim vltimæ voluntatis habentibus derogatur. **g**

SVM-

SVM MARIVM.

Rei vindicatio.

1. **D**ominij retinendi & dimittendi quisque liberam potestatem habet.
2. Donationes inter coniuges que prohibeantur.
3. Legatum conditionale ante conditionem non debetur.
4. Condicio formaliter impleri debet.
1. Alienare & alienationi consentire paria sunt.
6. Confirmatum retrahitur.
7. Confirmatio quid operetur.
8. Equipollentium non semper eadem est ratio.
9. Pater presumitur bono consilio pro liberis facere.
10. Repudians hereditatem ad eum redire non potest.
11. Divisio communi diuidendo vrgeri potest.
12. Diuidi non debet, quod non potest diuidi sine incommodo.

CONSILIVM XXI.

Status controuersiz quæ est inter D. Elnuram de Ayala Actricem, & D. Diegum de Ayala, de & supervindicatione seu reuocatione ædium quarundam per patrem dictæ Actricis distractarum, in eo potissimum versari videtur, an confirmatio seu rati habitio fratru Actricis distractioni seu venditioni earundem ædium accommodata faciat locum fideicommissio seu facultati retinendi aut auocandi eandem ædes, communi testamento parentum dictæ Actricis & fratrum concessæ: ex eo enim dependet omnis potestas & origo actionis, quæ Actrix petit Reum compelli, vt manus ab ipsâ ædibus amoueat. † In quo definiendo, principio expendendum est, quo iure consueatur venditio, quam pater Actricis fecit: nam si probari potest iure dictæ venditionis subsequutam traditionem plenum effectum, hoc est dominij translationem habuisse, hoc quoque demonstratum erit, nullo iure turbari, & in quæstionem vocari per Actricem, quæ velut rei vindicatione propozita, iure dominij sibi acquisiti rem à D. Diego auferre conatur. Quia igitur verius pyramus venditionem patris in ea conditione esse, vt non tantum momentaneum effectum translati dominij titulo reuocabili contineat, verum & perpetuum, & irreuocabilem; visum est naturali demonstratione id ita esse comprobare. Cum ergo quisque retinendi, dimittendique iuris sui liberam habeat

potestatem, & eaque sit dominij, quod quisque in qualibet re habet potestas, vt de ea statuere possit quod lubet, b & rata sit voluntas volentis rem suam in alium transferre, & à quo deinde sine suo facto auferri non poterit; d recte infertur Georgium Ayala patrem Actricis verum dominum vendendo pizactas ædes, atque etiam tradendo Diego fratri suo, verum iustissimumque dominium transulisse. Quod autem fuerit Dominus ita probatur. Ex confessione, & allegatione etiam Actricis constat dimidium earundem ædium pertinuisse, ad D. Georgium, qui eas cum vxore communiter compartatas habuit, & possedit: ita vt Actrix non nisi dimidietatem vindicaret de alterius dimidietatis dominio quoque satis constat ex verbis testamenti, quod coniuncta manu Georgius cum vxore condidit, in quo expressis conceptisque verbis cauerit, vt superstes ex ipsis sit pater & Dominus liberorum & bonorum: ita quod ex liberis nemo à patre quicquam exigere possit; quæ cum tam sint clara, interpretationem aliam quam prima prolutione indicant nō admittunt. Voluit igitur vxor penes maritum esse plenam ius omnium bonorum, certis quibusdam legibus testamento adiectis: † Et quamuis inter coniuges donationes prohibeantur quæ inter viuos dicuntur, si tamen subsistunt, quæ vel mortis causa, vel in testamento fiunt. g Est itaque defensio

a Cetero in oratione pro Balbo.

b l. in re mandata C. mandatis

c l. quo ratione §. ha

quous da erer. diuis.

d l. quod nostrum de reg. iur.

e d. §. ha quous l. traditio de acquir. rer. dem.

f ff. & C. de donat. inter vir. & vxor.

g l. sed iterum §. sed quod dicitur l. Titia §.

Caius Sennus de legat. 2.

defensio Rei huius causæ fundata & comprobata ex iure dominij & traditione D. Georgij: Nunc videamus quo iure nitatur intentio AÆricis: & sanè non alio, quàm quod eodè iam dicto testamento cauetur ut si contingeret filios ædes seu domos eodè testamento cuique ascriptas distrahere, libera potestas esset alijs, & post eos filiabus cætero pretio easdem ædes ad se trahendi ac habendi. Cui itaque sint distractæ, locū esse huiusmodi legato, siue fideicommissio. †

3 Sed aliter se res habet: nā quamvis iure nō improbatur huiusmodi legata, quibus hæres aut legatarius quodammodo damnatur, tē certo pretio certæ personæ vendere

al. & si agno
fi. de leg. 1.

æ: tamen si non ab initio tunc cum scriberetur, salte ex post gesto inutile est effectus legatum. Neque enim purè & simpliciter huiusmodi facultas testamento ascripta est, sed sub conditione, si scilicet aliquis ex filijs domū sibi legatā alienaret; quæ cum nondū eveniret, imò in eā causā ceciderit ut evenitura non speretur, defecisse legatū omnino dicendū est. Conditionalis enim legatū ea est natura, ut quædā conditio prædat nihil debeatur; imo solum vindicari ac repeti possit b, & tunc cū defecerit esset spes aliquid debitū iri c. Cum ergo nō possit probari fratres AÆricis ædes distraxisse aut distrahere voluisse, nec id probari potest, propter distractionem fratrum factam vel tentatam, aliquod ius esse AÆrici ædes ad se auocandi, cessante scilicet causā auocationis. Et hæc quidè per se plana & manifesta vix dubitatione habent, præterquam ex vno capite in quo AÆrix replicationis suæ fundamentū collocare videtur; videlicet, quod quāvis formaliter Fratres sui ad vendicationem aditū non proficiunt, effectū tamen reuera distraxisse dici debeant, propter suā confirmationē, quā post mortē D. Georgij venditionē patris ratā habuerunt, & confirmarunt: paria hæc esse iudicans, & æquipollentibus vtrum fiat nihil referre allegas. Sed longè aberrat, in primis enim non hoc in conditione positum est, si ipsi parentes testatores aut superstes ex eis cedes distraherent, sed si liberorū aliquis; ita ut simplex distractio quæcumque non faciat locū fideicommissio, neque purificet conditionem, sed illa tantū quam facerent liberi.

† Nunc ita iure constitutum est, ut 4 oporteat conditionē implere & evenire eo modo quo ascripta est d; hoc est in forma ut aiunt specifica e. Quia ergo liberi fratres non distraxerunt, & de sola distractione liberorū testamentū loquatur, tēcè dicimus conditionē sic ut ascripta est non evenisse sed defecisse & in consequentiā cum ea corruisse legatum. † Sanè quod paria

sint alienare aut alienationi rei suæ per aliū factæ cōsensum adhibere, siue alienationē

d. l. quod heredi l. Manius d. condi. & de donat. e. Bari. & alij in d. l. l. inf. & alij in l. Gall. s. quid si tantum de lib. & possib.

confirmare f; quodque in conditionis impleto factis interdum sit si effectus iuris idem resulter b, nihil prædictis in subiecto casu obster: Nam prius huic causæ accommodari non potest quod venditio quæ Georgius patrefecit, non possit dici facta de bonis ipsorum liberorū, cui postea accedens confirmatio eorum ad eos quoque trahi & accommodari faciat venditionem, sed de bonis suis proprijs: suppetius enim ostendimus dōmum eiusque proprietatem plenam adhuc fuisse Georgij patris; subsequens igitur confirmatio, cum nihil inueniat in quod vires agar superuacua fuit, & solum ad scrupulosam cautionem nimiam que prope diligentiam Domini Diegi referenda est, & minime ad necessitatem aliquam aut defectum iuris. quod ergo ex super abudanti, pro maiore cautela subsequutum est, obesse non debet c. Et admissio iam tunc

a. l. mater C. de rei vindic. b. l. huiusmodi & si in legatum in de legat. 2.

c. l. testamentum. C. de testam. morte matris, proprietatem dimidiat patris domus æquisitam fuisse filio maiori natu, nihilo magis procedet quod AÆrix proponit, ob id quod non loquatur testamentum, & in conditione ponat, de alienatione per liberos quandocumque facienda, sed quæ fieri post mortem vtriusque testatoris ita enim sonat verba teutonicalia, **Daeronse Daegghen**. hoc est post dies nostros, plurali numero conceptis verbis qui numerus ut

c. l. testamentum. C. de testam.

minimum duo requirit d. Et proinde eodè semper resubimur, ut quia in specifica forma impleri non est conditio, defecisse, & nequaquam euenisse dicatur. † Qua consideratione quod æquipollentibus & paritate dictum est huc transferri minime poterit: nam si in confirmatione seu ratihabitione ius D. Diegi hoc est plenā acquisitionem constituere oportet (quod non est necesse) hoc quoque constituendum erit iam inde ab initio vere fuisse distractas, alienatas, & acquisitas ædes, tunc cum pater adhuc

d. l. ubi numerum de ibi subit.

7 naturaliter gesti e; † Quodque confirmationis nō ea sit conditio, ut de nouo aliquid tribuat, sed itatum quo ad fieri potest; sit firmior f; & si nihil inueniat in quod exercere possit vires suas, ad factum magis, quàm ad ius referenda est; ad cuius latorem deductionem huc transferri possent quæ Læon & alij latissime scribunt g, de viribus & potestate confirmationis. Quod si infert AÆrix, contendatque ita actū quæcumque interpretandum esse ut aliquid operetur, responderi possit plurimū operari fratrum confirmationem; sed non hoc quod illa existimat, hoc videlicet, ut sit fratribus strictior, imo nulla potestas quæcumque via contractum distractionemque paris impugnandi; siue per viam retractus legalis seu

e. c. Rati habitatione de reg. iur. in 6. l. Deductiones i. C. de donat. inter vir. & ux. l. si de donat. & pro ff. de donat. inter vir. & ux. f. l. ex verbis & ibi Bald. C. de donat. inter vir. & ux. g. in l. mora & l. quid de iurisdic. omni. iudic.

municipalis, siue leſionis, siue aliam: extra cum tamen qua allegaretur de sua re factam venditione esse, sine eorū consensu, quia ut dictū est patris, non filij maioris natu erant prætactæ ædes; & hoc casu confirmatione fratrum operari illud quoque ut exclusi filijs seu fratribus, ad filias & sorores, & inter eas primum ad Atricem delata sit facultas sic impugnandi distractione patris si velit & tempora largiantur. Verum quia his vijs neglectis illam ingressa est Atrix, quæ exitum negat, non debet earum vlla hic habentatio: non sunt ergo in presenti casu paria alienate, & alienationem factam confirmare; propterea huic causæ minime accommodanda iquemadmodū nec illud quod de implemento conditionis ex identitate effectus in pari ponendo diximus. † Nam quamvis id obtinere possit, si 8 omnia paria concurrant ad paritatem; vbi tamen aliqua est rei, causæ, personarum aut aliarū circumstantiarū, & potissimum effectus disparitas, non idem obtinere debet. Quare cum confirmatio non idem hic operetur quod alienatio; quia hæc dominij translationem, illa exclusionē ab impugnatione paterni contractus, & minime alienationis directæ comprobationem continet, non mirum si ex huiusmodi regulæ allegatione ius Rei periclitari negemus; & exacti diuersitate, iuris quoque diuersam rationē esse dicamus. Quæ in proposito casu eo magis obtinere debent, quod causa finalis, quā plerumque solet continere conditio adiecta a huiusmodi interpretationē qua Atrix vitur non admitrat. Ideo enim alijs liberis data fuit potestas certo definitioque pretio ædes alienatas auocandi, ne extra familiam alienarentur ut quisque sibi eas prout ascriptæ & relicte erant retineret. † Cū ergo pater alienante nō erat metuendū ne id facerent, velut cessante causa cessare quoque debuit quod in consequentiam eius venit testatorum dispositio b. Et mirum sane cur tantopere patris factū improbet Atrix, à quo tā magnifice, & supra quam vxoris testamento cautum erat, dotata fuit, quique quod fecit in communem suam ac liberorū omnium salutem fecisse affectu propensiore de iure præsumi debet; & in cuius facti quidvis potius, quam defraudationē constituere oportet Atricem d si impietatis notam effugere velit. Quia igitur verba testamenti neque de patris alienatione, neque de approbatione aut confirmatione paternæ alienationis, loquuntur; neque vlla sit præsumptio parentis sibi admicre voluisse liberarū suarū administrationem qui expressis etiam verbis superstiti illam reseruauerant; bono iure

concludendo existimo in ciuilem & nullo iure fundatam esse petitionem Atricis. Quod si præterea ad formulæ actionis propositæ, qua Atrix vlt est respiciatur, multo magis elucescet petitionis ineptitudo & in admissibilitas. Concludit enim in rei vindicatione dum his verbis vitur hantlichtinghe te dom; hoc est euacuare manus lic his verbis. Als hæc propterea est eugen
10 goet; tamquā sua propria bona. † Nā constat Atricem nullam adhuc habere dictarum ædium dominium, siue quo rei vendicatio competere nequit a: non ex successione, quia dote contenta à paternis ac maternis bonis abstinuit; sic ut quamuis iure ciuili omnium paternarum rerum dominū in liberos ipso iure transeat b; atque etiam matrarum ex iure municipali, quo passim vitur le mort saiffi le vis: tamen quia abstinentie potestate concessa vlt est, ad eadem bona siue paterna, siue materna nullum regressum habere habet c; aut vlt lum dominium vindicare. Non etiam ex legato seu fideicommissio, quo auocandi potestas concessa est; Idque puplici ex capite; nam hoc est admitterendum, patrem iure & efficaciter distraxisse aut nulliter; Si iure & cum effectu, dominium transiit in emptorem sic ut apud Atricem id esse non possit; cum regula sit eiusdem rei dominium ad duos in solidum pertinere non posse d: Si nulliter (scilicet quoad diuidietatem, (nam satis factum Atricem alteram diuidietatem ad se non pertinere) iam quoque rei vindicatione non recte vitur. † Re enim quæ duobus communis est alienatā per vnum, aduersus emptorem iudicio communi diuidundo agendū est, ut ad diuisionem compellatur possessor e: non recta via ut pars præstetur: cum in re communi nemo sociorū demonstrare possit, quæ pars sua sit; & in rei vindicatione certa requiratur demonstratio f. & præsertim hoc casu vbi ab initio constat partem præstari non posse, sed licitatione contendendum esse, aut adiudicatione Iudicis vni totam domum adiudicandam esse, pecuniaria condemnatione in alterius persona factā g. † Partem autem præstari nō posse efficit diuisionis incommoditas h; quod ædes non tam facile sine iniuria sociorum per regiones diuidantur, sicuti agri. Sed ne diu his instamus superuacua est hæc disputatio, quod ex eo ut diximus non eueniret conditio sub qua facultas auocandi, seu retinendi concessa fuit in prædicto testamento: Atque ideo, ut prius, concludo iniquam esse Atricis petitionem, & Reum ab eius impetitione absolueundū.

a l. in rem a. llo de rei vindicatio.

b l. in suis de lib. & post.

c l. si cum l. vlt. & de repub. vel abstin. hered.

d l. si vitur re. §. Si duobus vehiculū §. Commode.

e l. i. c. C. de p. diu. d. d. d.

f l. si in rem aliquis §. de rei vindicatio.

g d. l. r. h l. officium C. Commun. diuidend. §. eadem Inst. de off. iud.

a l. 1. §. fin. & ibi Bart. §. de donat.

b Bart. in d. §. fin.

c l. §. §. v. de admn. int. d l. falsus §. fin. §. qui d. falso iuror.

S V M M A R I V M.

Rei vindicatio.

1. **R**ei vindicationis extrema quæ sint.
2. Publiciana actio quorum probationem requirat.
3. Possessio præsens an ex præterito præ-

sumatur.

4. Reus an probare debeat quomodo possidere desierit.

5. Possessor habetur, qui dolo desijt possidere.

C O N S I L I V M XXII.

Adversus spectabilem virum Franciscum Franchiortum, vt factorem & administratorem Bartolini Hieronymi Reum, tres institutz sunt actiones tribus diuersis processibus & instantijs. Prima per Iacobum Hamel & Guilhelum Auber Actores ad reddendum rationes & reliquia de receptis & distrahis certis mercibus à Vincentio Santino creditore dictorum Actorum. Secunda per Richardum Boyum agentem ad restitutionem certorum quorundam aureorum & argenteorum monilium & localium & valorum dicto Vincentio Santino ad custodiendum traditorum. Tertia secundæ per omnia similis per dictum Iacobum & Guilhelum vendicantem ex simili causa quedã sua aurea & argentea vasa & ornamenta. Quarum trium litium merita vnico hoc scripto tractabimus, demonstrando quod in omnibus his tribus litibus Dominus Franchiortus absolui debeat.

Et imprimis quod ad primam, quam Iacobus Hamel & Guilhelmus Auber instituerunt, attinet, illa per omnia similis est illi, quam idem Iacobus & Guilhelmus instituerunt aduersus Ioannem Guinij; ijsdemque probationibus quibus illa instructa est, & in eodem facti & iuris puncto versatur; An scilicet Iacobus & Guilhelmus tanquam creditores Vincentij Santini sic conuenire possint Franchiortum, si is vere dici possit debitor Vincentij: Et secundo an Franchiortus dici possit esse debitor Vincentij ex causa receptorum lineorum pannorum, aliarumque mercium ob id quod quamuis à Vincentio ad Reum missæ sint merces: sint tamen missæ cum mandato distrahendi illas, & faciendi de illis prout San-

ctus Santini Reo ordinaret & præscriberet. Proinde cum diligentem operam ab hinc biennio in prædicta causa contra Dominum Ioannem Guinij posuerimus eaque nondum definita sit, & vt verosimile est eodem tempore cum his tribus litibus definitur, minime necessarium esse existimamus de hac prima lite & actione plura scribere aur quæ in dicta simili causa deducta sunt, sola transcriptione huc transferre & longiore repetitaque lectione spectatissimorum Dominorum Iudicum, laborem augere. Transgrediamur itaque ad secundam actionem seu litrem, atque item ad tertiam; sunt enim hæ duæ actiones per omnia similes, neque vlla est earum quoad effectum iuris differentia: ita vt & scripturarum quarundam, & allegationum ac instrumentorum promiscuus sit in his causis vsus & communicatio. In vtraque autem instituta est aduersus Reum rei vindicatio ad restitutionem dictarum aurearum & argentearum specierum; quia vterque Actor ad hoc contendit, vt Reus eis restituat huiusmodi species ad ipsos pertinentes; his verbis Dat de herweerde te sal schuldich sijn den aen-legghere alle de boozsepde bagguen ende iuelen in den boozs. inventaris ende specificatie gheuert te restituieren/ ende te saren volgen als den boozschijgevan aenlegghere toe-behoorende ontcleoft / ende ontcleocht / Hoc est quod dictus Reus tenetur Actori prædicta monilia & localia in dicto inventario & specificatione contenta restituere & permittere, vt potè ad Actorem spectantia nondum redempta, neque vendita. † In rei namque vindicatione petitur restitutio rei quæ vindicantis propria est ab eo qui eam possidet. Sed cum vindicationis duo sint extrema, do-

al in rem de
rei vind.
b. l. off. iur. l.
qui p. iur. l.
de rei vind. l.
1. C. ubi in re
all. d. l. 1. C.
de alie. iur.
mutan. caus.
cl. ult. C. de
rei vind. l. 1.
l. sua posside-
re C. de pro-
bat. l. 1.
d. l. off. iur.
cl. nam si ac-
tor de rei
vind.

f. l. proprieta-
re l. sua pos-
sidere C. de
probat.

g. l. eum qui
a furio 5
p. iur. v. l.
in publica
de publ. in
rem alio.
h. l. 1. C. iur.
seq. de pub. in
rem alio.

i. l. 1. §. si
predol bona
p. d. l. depof.

k. l. 1. §. si re
rogauero, l. si
u. a. i. quem
§. depof.
l. l. f. iur. tuas
C. ad exhiben-

minium ex parte vindicantis a, & possessio ex parte Rei conuenit b; & sine consensu horum duorum alterutro deficiente obtinere non possit, qui hoc iudicii genere agit, quia deficiente dominio agentis potior est conditio possidentis c; & qui non possidet restituendi facultatem non habet d, eumque conueniendo Actor se decipere dicitur e. Quæ consideratio sola sufficere possit ad demonstrationem quod in his duabus causis secundum conclusiones Franchiotti sententia ferri debeant. Quod autem primum extremum deficiat; hoc est ex parte Agentis probatio domini dictarum specierum, ipsa actorum inspectio demonstrat; quia scilicet illa nusquam sufficiens inuenitur neque præsumitur f: Et tantum abest quod Actor 2 res dominium probauerint, vt nec probauerint ea quæ ad obtinendum in publiciana actione (quæ vindicationi similis est g) necessaria sunt: quod scilicet bonâ fide, & ex iusto titulo huiusmodi species ad eos petiebant h. Ita vt nuda assertio Agentium de eorum dominio, seu quod hæres ad eos pertineat, per se nullius momenti sit accedente negatione Rei. Nec Actoribus ad probationem domini sufficere potest, quod per testes utcumque probauerint se aliquor huiusmodi species Vincentio Santini custodiendas tradidisse, & per illum acceptas esse: Nam præterquam quod inde liquido non constat easdem esse species, quas Reus partim à Vincentio, partim ab Antonio Lorani accepit; ex solo deposito non probatur dominium, cum nil vici tam alienam rem, quam propriam deponi i; & in deposito non queritur de deponentis dominio, sed de iure contractus, quis scilicet cum quo, deponendo contraxerit; vt scilicet ei qui deposuit etiam si dominus non sit, aduersus eum tantum detur non rei vindicatio, sed depositi actio: quia nec in his causis actum est nec agi potuit: nam deponens aduersus eum cui depositarius depositum ulterius custodiendum dedit, si vt apud illum ulterius deponeretur non iusserit, depositi actionem non habet: quia cum illo primus deponens non contraxit nisi depositarius illam ei cesserit k; neque ad rei vindicationem, nisi probare possit rem depositam ad se iure domini vel quasi pertinere l. Parum itaque in proposito Actoris intentionem adiuuat hæc depositi probatio, etiam si de identitate specierum constaret, prout non: Cum nec de identitate exet aliqua Actorum pertinens allegatio, multò minus proba-

tio. Nihil in contrarium faciente illa specificatione, quæ per clericum seu amanuensem Re scripta, cum inventario seu specificatione Vincentij concordate dicitur; nam refellit id Reus per negationem, quæ vel mandato eius, vel eo tempore quo idem amanuensis in seruitio Rei erat, sit scripta; sic quod non sufficiat testimonia Caroli de Saldagne, & Magdalenz de Saldagne deponentium, quod dicta specificatio manu prædicti amanuensis sit scripta. Sed et si constaret de dominio agentium, persequeretur tamen semper defectus in altero; quod scilicet Reus tempore huius litis instituitur, non fuerit nec sit possessor rerum quæ vindicantur; vt etiam Reus aperte huiusmodi possessionem negauit, & negando hanc actionem pati non compellitur. † Laborantes in eò multum vt hanc possessionem probent, sed frustra. Nam quod ex confessione Rei de receptis à Vincentio aureis & argenteis speciebus capiant, friuolum est; ob id primum quod semper deficiat probatio identitatis; & deinde quod ex præterita possessione non rectè inferatur possessio præsentis temporis. Nam quamuis qui olim possedit, præsumatur etiam hodie possidere si se in sua possessione fundet: eadem tamen præsumptio non obtinet, si se fundaret in aliena possessione præteritam in rebus mobilibus, quarum possessio facile amittitur & ad alios transfertur a. Ideoque nunquam requiritur ex parte Rei conueni probatio quod non possideat (vt regulariter negantis nulla est probatio b) sed eo ipso quo Actor non probat Reum possidere, rem quam vindicat aut exhiberi petit censetur satis probasse se non possidere c, nisi Actor probet Reum in initio litis possedisse; nam tunc probare debet non tantum se adhuc non possidere, sed etiam se sine dolo malo desisse possidere; quia id asseuerationem, non nudam negationem continet d. Cum ergo Actores hic non probauerint Reum possedisse tempore litis mortæ, nihil ad iustificandum & sustinendum hoc rei vindicationis iudicium prodesse potest Rei confessio quod à Vincentio receperit eas aureorum & argenteorum species, quas Actores suas esse asserunt: † cum ex sententia Bartoli illud quoque receptum satis sit e, eo casu quo qui tempore litis mortæ possedit in rem ante licem contestatam possidere desist, Actor teneatur probare quod dolo malo desierit possidere; f d. l. quoniam eoque casu tantum Reus debeat probare se sine dolo malo desisse possidere, cum contestato tempore litis contestat eum possedisse. Ita vt quod Actores dicunt Reum dolo

a Anch. conf. 297. officii-
bus num. 11.
vers. con-
sequenter. Al-
cias de pra-
sum. reg. 2. c.
21. nu. 7.
b l. actor C. de
probat.
c gloss. i. in l.
si rem meam
de excep. rei
iud.
d l. quoniam §.
qui dolo de
proba. Bar. in
d. l. in rem,
Doff. in c. pe-
nult. de excep.

e Zafin d. l.
in rem.
f d. l. quoniam
§. qui dolo.

dolo malo deijſſe poſſidere, neque illos ſubleuet, neque Reum grauet, non probato quod tempore inſtitutz litis poſſederit, etiamſi de anteriore poſſeſſione haturum rerum conſtaret. † Vnde regula Iuris quod pro poſſeſſore habeatur, qui dolo deijſit poſſidere, rectèque ob id vt poſſeſſor conueniri poſſit a obiner in eo, qui mora lite vel ante vel poſt litem conſeſtam dolo poſſidere deijſit. b niſi cauſam tenendi vel poſſidendi ab authore habuerit, vel niſi denunciatione, interpellatione, aut comminatione litis facta, & ſic imminente lite alienauerit. c Quare in propoſito ſatis eſt quod Reus alleget ſe has res non poſſidere, & acceptas à Vincentio ex eius mandatis ac præcepto diu ante inſtitutam hanc litem diſtraxiſſe; Idque bona fide & ſine ſcientia depoſiti apud Vincentium, quod Actores præterunt. Nec ad arguendam depoſiti ſeu rei alienæ ſcientiam, indeque conſtituendum dolum ex quo Reus pro poſſeſſore habeatur, quicquam faciunt teſtimonia Mariæ de Saldaigne & Iohannis Langeloyſ teſtium per Actores productorum: Nam imprimis eorum teſtimonijs fides adhibenda non eſt, propterea quod Magdalena ſit vxor Vincentij, quem hæc res poſſimum concernit, quique condemnato Reo periculum euadere poſſet, ideoque in marii quodammodo negotio, vnde ſcilicet ad eam commodum ex generali conſuetudine inter coniuges reſpectu acquiſitorum peruenire poſſet vt in proprio deponenti credi non debeat d & per confequens fides adhibenda non ſit Mariæ & Carolo eius fratri & ſorori Vt hos alioſque exceptionum aduerſus hos alioſque agentium teſtes propoſitos articulos Dominus Aduocatus cauſæ, ex ætè & eleganter aperuit & deduxit. Et vt donetur verum eſſe quod Magdalena & Iohannes Langeloyſ deponunt, Reum ex Vincentio tunc cum eius conueniendi cauſa Duacum profectus fuiſſet, intellexiſſe has ſpecies argenteorum & aureorum ad Actores pertinere: Indè tamen ſuis probatum diu non poteſt, quod illæ ſpecies tunc adhuc apud Reum extabant & demum poſt illum diem poſſidere deſierit. Quinimò inde non obſcurè detegitur Reum bona fide huiusmodi ſpecies tanquam Vincentij non alterius cuiusque accepiſſe non ad cuſtodiam, ſed primum ad pignus, deinde ad diſtractionem præciſque receptionem, ac illius distributionem ſecundum ordinem, ſeu mandatum Sanctij Saniſini. Sic quod dici non poſſit dolo deijſſe poſſidere eas res quarum nomine nulla adhuc lis intentata erat, neque

niſi paulominus integro anno ex poſt in tentata fuit. Litis enim huius initium eſt in fine Septembris anno 1564. & quod Duaci actum dictumque illi deponunt, dicunt accidiſſe ſecunda Octobris anno præcedente. Et huc pertinent omnia illa quæ paulò poſt dicuntur de eo quod inter Vincentium & Reum actum eſt. Sed necliterz ſeu Epistolæ Vincentij, quas Actores exhibuerunt hanc rei poſſeſſionem, vel præſentem, vel præteritam dolo per Reum abdicatam vel etiam malam fidem conuincunt. Et ſi enim Vincentius, qui in hac re videtur mala fide verſatus ad M. Antonium Lorani aliquoties (per Actores fortè coactus aut eludendi fallendique eodem Actores gratiâ) ſcripſerit, vt curaret Actoribus reſtitui argentea & aurea ad eum miſſa; id tamen Reo præiudicio, aut fraudi eſſe non debet, ne per eum iniqua ei offeratur conditio; a Præſertim in eo quo ſcribens exonerati vel ſubleuati poſſet, vt proculdubio Vincentius hac reſtitutione apud amicum, vicinum, & compatriotam ſubleuatus fuiſſet ſi imminente, & iam in porta ſtante, imò diu poſt detectam inſolentiam, id hoc modo effficere potuiſſet, vt Actoribus illæ res redenderent quæ apud eum depoſitæ dicuntur, & ex quarum alienatione in pænam ſurti & infamiam labi poterat. b Et contra haſ Vincentij literas eo iam inſoluentido facto ſcriptas, atque item, ad Rei non tantum bonam fidem, ſed rei geſtæ quoque veritatem detegendam potentiffime faciunt, aſiſ eiuſdem Vincentij literæ ad Reum, item ad Barolinum ſcriptæ, & de quibus nulla eſt diſputatio in prima cauſa rationum & reliquorum de lineis pannis, & alijs mercibus. Ita quod omnibus benè perpenſis nihil erit in harum duarum cauſarum actis vnde Reus dici poſſit harum rerum quæ vindicantur poſſeſſor, vel quod dolo malo deſierit poſſidere vt tanquam poſſeſſor condemnari poſſit. Quæ vt diximus ſufficiunt ad conſtituendam irreceptibilitatem Actorum quo ad genus ſeu modum agendi, quo in hac cauſa experti ſunt. Sed etſi Actores aduerſus Reum non rei vindicatione, ſed vel ex æquo bono quod res illorum vel earum precium ad Reum peruenerit; vel vt contra debitorem Vincentij eorum debitoris, vt in prima cauſa geſiſſent: Nihilotamen fundatior eſſet Actorum intentio ob id, quod non conſlet ex ea cauſa aliquid apud Reū eſſe, & vt ſit, eius nomine Actoribus aliquo actio cōpetere non poteſt, ob id quod ſufficientiffimè probatum ſit Reum haſ res ſic accepiſſe, vt de illarum diſtractione

a l. non debet alienari de reg. iur.

b l. ſi depoſiti C. de poſſi.

a Poſſeſſor de re iur. lib. 6. l. qui dolo l. parum de regul. iur. b l. ſi autem 5. ſed & u qui ante litē conſeſtam. de rei vind. c ad in d. l. qui dolo.

d l. omnibus C. de iur. Gloſſ. in l. etiam C. de teſt.

seu de eo quod ex illarum distractionis residuo, supra mille ducentos coronatos esset, sequeretur ordinem Santij Santini si non ad obligationem, saltem ad solutionem; *a* cui soluendo aut aliter satisfaciendo meritò liberari debet. *b* Cum aliqui ex modo & stylo mercantili huiusmodi adiectio etiam ad obligationem, non solum ad solutionem proli: sic quod sufficiat non probari Reum esse debitorem Vincentij, & ex aduerso in hac, & alijs causis probatum esse Reum sequutum esse ordinationem & arbitrium eorum quos Vincentius Reo nominauit; Præsertim quod non probetur Reum mala fide in hac re versatum, aut collusionem aliqua in necem actorum aliquid machinatum esse. Neque Reo nocet allegata & per aliquot testes licet minus integros, probata (vt Actores putant) collusio & simulatio inter Vincentium & Santium, obiecta illius præsumptione ex paupertate & insoluentia Santij; cum alterius circumuentio alteri nocere non debeat; *c* & omnium minime illi qui fraudis, collusionis, aut simulationis particeps non fuit. *d* Cum inierim ex parte tam Guinifij, quam Rei huius causæ clare sint discussa omnia illa argumenta, quibus Actores hanc simulationem & collusionem astruunt. Et quia omnia illa quæ in causa contra Guinilium deducta sunt, huc quoque referri possunt, & ab eodem velut filo pendunt, amplius in his laborandum non est, sed illinc huc transferenda; quamuis tamen hoc verum sit eam non esse haram litum faciem, quæ est illarum quibus aduersus Guinilium & Franchiottum vt debitores Vincentij ex

traditis mercibus personales actiones institutæ sunt; cum tota hæc causa restricta sit ad rei vindicationem institutam ab ijs, qui se rerum vindicatorum non probant dominos, aduersus eum quem earundem rerum non probant esse possessorum: sic vt eo respectu certissimum sit eos causâ cadere. Illud ferè preterieram quod aduersus allegationem Rei inter mercatores vsu receptum sit, vt qui rem mobilem præsertim merces in alicuius manu ponit, etiam ex depositi causa non possit alienationes illius tractare; aut aduersus eum qui causam ab eo habet rem vindicare; quod et si Actores magnum momentum habere putent, per se tamen infimissimum est; quod scilicet ex rebus iudicatis inter Magnum Charlier, & Hieronymum del Ryo, atque inter Ioannem van Rossem, & Ioannem vander Broecken, contrarius vsus mercatorum probatus videatur. Nam imprimis exemplis indicandum non est, & res inter alios acta aut iudicata, alijs nocere non potest. Deinde maxima illarum causarum & harum est dissimilitudo, tam ex parte Agentium, quam Reorum, atque etiam ex causâ fine & Scopo traditionis & modo accipiendi res alienas; vt ex narratiua parte illa, um sententiarum apertissimè deprehenditur. His igitur omnibus alijsque quæ latè per Dominum Aduocatum causæ in illius deductione congesta sunt, à quibus breuitatis & auertendi cœdij studio abstinemus attentis, in eo consistimus vt existimemus spectatissimorum dominorum Iudicum officium esse, vt in tribus his causis secundû conclusiones pro parte Rei propositas per omnia iudicent.

a l. si procurator & sed usq; de procurat.
b l. si secundum & mandat.

c l. Electio §. ult. de noxal actio. d l. Apud celum §. item queritur de del. except. l. si pater ff. de bon qua m fraud. cred.

a l. Nemo C. de senten. l. 2. quibus rei iud. non noc.

S V M M A R I V M.

Rei vindicatio de equo per alium furto abducto.

1. **R**ei vindicatione & publiciana res ipsa non rei pretium peti debet
2. Condemnatio interesse quando veniat in rei vindicatione.
3. Aliud petendo quam debetur male agitur.
4. Cautio desistendo Iuri non mutat possessionem rei quæ vindicatur.
5. Vindicari an res possit eo loco vbi fortuitò vel tēporis tantum causa est.
6. Sequestrationis necessitas tollitur per cautionem.
7. Estimationi retro preteritæ quando locus sit.
8. Rem vindicans quid probare debeat.
9. Publiciana actione agēs quid probare debeat.
10. Vindicans si probeat se pro suo possidisse non obtinet.
11. Iuba in equis precipuū ornamentū sunt.

12. Si-

tionis, tam certo loco depositam aut custoditam relinquere, sed quocumque possit abduci, sola exhibendi & sistendi obligatione rem arrestatam; cum vel Actor vel natura indicij postulauerit. *a* Sic ut per huiusmodi cautionem & satisfactionem ac post eam sequutam rei translationem, nihil immutetur ex natura actionis, ob quam Actor arrestum fieri procurauit, nec in locum rei succedat obligatio ad estimationem; quia hoc in formula ac modo cautionis non conspicitur: continet enim tantum quod equi huius nomine aduersus Henricum Langendonck iuri stabitur & indicatum solueretur. Ita quod neque respectu cautionis, neque respectu translationis, aliam actionem proponere possit Henricus quam ad rem ipsam; non ad ipsius estimationem, quæ neque tempore arresti facta fuit, & ad quam præstendam neque D. Rei seu ius mercenarij, neque fideiusor se simpliciter & absolute obligauerunt. Et cum huius cautionis & satisfactionis finis in eo positus sit, ut res transferri possit *b*. ineptè & improbe facit Actor dum hanc translationem comparat illi auctioni & abductioni, quam tempore præterito per impressionem militarem de suo equo factam esse dicit: cum cautionis admissio inconsequentiam contineat consensum relaxationis. Debebat Actor equum ipsum vindicare, & in sua conclusionem petere non estimationem, & tempore probationis exhibitionem equi postulare. Deinde in alio quoque peccat hæc conclusio etiam quo ad ipsam estimationem; dum pro equo peruntur præcise quadraginta floreni sine ulla moderationis nota, quibus valuisse dicit equum suum tempore quo abducebatur: quemadmodum etiam testes Actoris super valore equi examinati partim ex relatione Actoris, partim ex: *c* *pro* similitudine deponunt tunc circiter tanti valuisse; & Actorè pro tanto eo carere noluisse, nullam autem allegat aut probet equi estimationem quæ fuerit tempore arresti seu huius litis, quæ sola peti possit in omnem euentum si Actor bono iure viretur. *f* Nam quemadmodum pars rea liberata fuit ab omni molestia & actione, (si quæ Actor adhuc modum competijisset) si dicta rea arrestatum equum Actori reliquisset *c*. Ita quoque si pro equo præstanda æstimatio esset, illa ad illud tempus referri ac restringi deberet quo equus petebatur seu arrestabatur, de cuius temporis estimatione Actor nihil dicit, nec illius testes quicquæ probant (& per Ream satis probatum est equum arrestatum vix duodecim florenis valuisse. *†* Neque enim probatum est per merce-

arios Reæ aut illius filium, qui equum Louanium abduxerant, impressione militari abductum fuisse; quo casu & iure iurando in litem, & estimationis retro præteritæ, seu interesse haberi possit ratio; & a l. *si quando* C. *und. vid. in actionibus l. videamus de in litum* manifestum sit Actorem in formula ac b. l. *Cum modo petitionis protus aberrasse, & minime receptibile esse. Sed etsi Actor vtile n ac aptam formulam proposuisset; hoc est vindicando, aut publiciana actione agendo, equi restitutionem, aut in illius defectum equi estimationem petijisset; c* l. *1. C. de nihilomeliore loco esset Actor. †* Nam in rei vindicatione ex parte Actoris protus necessaria est dominij, vel quasi dominij allegatio & probatio, & quæ quidem fieri non potest sine titulo acquisitionis iuris de rei vind. gentium vel ciuiliis. *d* Ita vt hæc probatio fieri non possit per allegationem possessionis, sed formiter allegato iure auctoris ac propriæ acquisitionis titulo *e*: quod vno ote traditur ab omnibus necessarium esse, cum dominium principaliter in iudicium deducitur: *f* vt h. in præsentī casu: Ita vt Actore in aliquo horum deficiente Rea indistincte in hoc genere actionis absolui debeat *g*, *†* & in publiciana quamuis non sit necessaria dominij directæ probatio, necessaria tamen est allegatio tituli acquisitionis bona fide & possessionis præteritæ: sic quod publiciana non detur sine titulo possidenti, nec contra titulo possidentem. *i* Cum igitur Actor solam possessionem alleget, non dominium aut quasi dominium dicatur tantum hunc equum in sua custodia & potestate, & pro suo proprio habuisse, nulla allegata acquisitionis origine aut titulo succumbere omnino debet in hac causa, etiam si probatum satis esset hunc arrestatum equum, cum abducto, & prius per Actorem possessionem eundemque esse *†* Nam quod magis est approbata est communiter Innocentij sententia, *h* quod si quis probet se rem aliquam pro suo possidere, etiam si concurrat fama non obtinebit super dominio. Quin imo definitione Rotæ Romanæ decusum est l. *Quod si quis probet se pro suo possidere, & ab omnibus pro Domino habiitum ac reputatum fuisse, non obtineatur, vel in rei vindicatione, vel in publiciana. Sic quod amplius laborandum non videatur pro defensione Domini Reæ. Quamquam tamen probationibus Actoris iam super dominio, quam identitate equi abducti & arrestati, parum tribuendum sit; nam de dominio nemo dicit* *sed*

a d. l. *Senatus consulto.*

b d. l. *fin. Tribi de d. Socinus & Franc. Aret. l. sup. cit.*

c l. *ult. de rei vind. l. nexalis de nox. actio.*

fed tantum de poffeffione. Primus enim testis interrogatus fuper articulo continente, quod A&tor in fua poteftate, & pro fuo proprio habuerit equum caftarum grifeum, cum nigra cauda & alijs fignis, refpondit. Articulum effe verum, addita hac caufa quia vt faber ferrarius A&toris, fzpè eundem equum ferraucrit, & A&tozem eundem equum agentem & habentem viderit; quæ caufa fcientiæ dictum testis declarat, & dominij fignificationem non facit, cum id tam alieno, quàm proprio equo conueniat fed tantum poffeffionis, ex cuius probatione diximus dominium vel quafi non probari *a*. In pari conditione eft testimonium fecundi ac quarti testis, nam dicunt tantum quod tempore abductionis equi viderint A&tozem habere fic defcriptum equum; eoque per illos testes, tunc domesticos & mercenarios illius, in curru & aratro vsum effe. Tertius testis dicit eundem articulum verum effe, addita hac caufa, quia vidit A&tozem illum equum in fua poteftate aut, vt fonant vulgaria verba, in *zyn befoudt* / hoc eft in fuo vfu habere: aut nemo dicer dominij fignificationem aut probationem contineri. Pariformiter in facienda demonstratione identitatis, his testibus parum tribuendum eft: nam cti omnes dicant, equum arreftatum cum eo quem A&tor ante habebat, eundem fuiffe; identitatis tamen caufam tantum conftituunt in fimilitudine notarum & fignorum, fed tamen id adhuc diuerfimode. Primus & tertius relatione ad fextum articulũ interrogatoriorum facta quod talis fuerit equus arreftatus qualis in eo defcribitur; Secundus quod huius equipedes & aures fuerint fufci, feu vt eft in vulgari *greijs* *fehmel swartz* / hoc eft grifei coloris. Quartus quod equus hic nigram caudam & nigras iubas habuerit, & ad finiftrum latus colli nigram maculam feu notam; quæ quidem iubarum nigricantium & nigræ maculæ annotatio ac defcriptio, ab A&toze facta non eft; quæ tamquam præcipuas, & in corpore equino maxime confpicuas, non prætermiffiffet A&tor, fi arreftatus equus eas notas habuiffet. † Nam iubæ præcipuum ornamentum, plerumque in equo funt, & equum exultantiozem faciunt, ijsque tonfis equi libidini extinguji fcribunt *b*. † Iam

comparatio *a*, & quàm facile rerum fimilitudine decipiamur, notiffimum eft. Nec fane verofimile eft hos testes ruflicos cam exactam memoriam habuiffe omnium notarum, quibus equus abdu&us infigitus fuit, poft triennium; tantum enim intervallum interceffit inter illam militarem impreffionem & productionem horum testium; præterim quod pro parie rea fufficienter probatum fit, equum has notas, & præcipuæ nigram caudam, ac nigras iubas minime habuiffe. † Nam quod A&tor calumniatur eundem equum, non eft & pro arreftato alium produ&um ac fubftitutum effe, nulla verofimilitudine aut præfumptione adiuuatur, tum quod mutatio non præfatur, *b* nec pluralitas *c*; † tum quod aduerfus D. Ream mulierem nobilem & virtuoſam tam finiftra fufpicio ſumi non debeat. Nobilis enim ac virtuoſus ſeu virtute præditus, omnia rectè, nihil deprauatè agere præſumitur, *d* præſertim in re tantilla; ſed ex aduerſo magis contra A&tozem dirigenda eft præſumptio, quod verofimillimum fit eum permiffiffe abductionem & tranſlationem equi arreſtati mediante cautione & ſatiffactione, vt eo tranſlato obijciendæ mutationis & ſuppoſitionis occaſionem haberet; quod verofimilius fit ex eo, quod nunquam in hac lite petierit equi huius exhibitionem: † Ita quod perfectæ ac plena contrarij probatio, quod ſcilicet equus arreſtatus & relaxatus pertineat ad aſcriptitium ſeu colonum D. Reæ, probatæ origine & primæ acquiſitionis cauſa ex iure gentium, quonara ex noſtris animalibus noſtra ſunt *e*, nihil dubitandum videatur, quin prædictis alijsque per D. aduocatum eleganter deductis attentis; attenta quoque inter cætera quod A&tor abductionem equi fui per laſciuiam & impreffionem militarem non probauerit ſufficienter. Nam quotquot ſuper huiusmodi abductione interrogati deponunt aiunt tantum ſe id audiſſe ex ipſo A&toze: ſic vt eorum teſtificatio nihil plus probet, quàm narratio A&toris, cui credi ad fides adhiberi non poteſt; & ob id Domina Rea ab inpetitione A&toris ſit abſoluenda, & A&tor in omnibus expenſis, ſi quibus Dominam Ream effecit, & quarum præcipua ratio nunc haberi debet, quia principalem petitionem excedunt, condemnandus.

*a c. Capituli
& ibi ſely.
de Reſcript.*

*b. ſum qui
voluntatem
de probas.
c Alex conf.
119. viſo pro-
ceſſum. 3.
vo. II 1.
d Alciac. de
praſumpt.
reg 1 cap. 48.*

*e l. item quæ
de acq. ret.
domi.*

*f l. in omni-
bus C. de te-
ſti.*

*a Bærs. in d l.
quidā in ſuo
Alex. conf.
181. viſo pro-
ceſſu vol. 7;*

*b Plin. natu-
ra hiſtor. lib.
8. cap. 42.*

S V M M A R I V M.

Rei vindicatio.

1. **R**ei vindicatio qua requiratur.
2. Rei cuiusque nuda transmissio an operetur ab alienationem.
3. Traditio pecunie nuda quid operetur.
4. Estimatoria actio.
5. Furti actio datur ei qui rem inspiciendam dedit.
6. Rei vindicatio cedi potest.
7. Renunciare liti in quacunque eius parte licet.
9. Socius censetur habere mandatum a socio.
10. Res vendita & tradita vindicari a venditore non potest ob pretium non solutum.
11. Mandatarius cui data est res ad inspiciendum vendere non potest.
12. Propenita vendere non potest.
13. Consuetudo irrationabilis non est seruanda.
14. Vitium auctoris successoris nocet.
15. Furtum facit qui rem inspiciendam sibi datam alienat.
16. Sponsionis contractus aleatorius est.

CONSILIVM XXIV.

EXigua est spes victorie in causa Michaelis Backer Actoris instituta primum aduersus Marcum Antonium erizzo, eoque mortuo continuata aduersus Ioannem Iacominum fiescum, & Ioannem Grimaldis, resistentes. Nam in rei vindicatione duo sunt extrema sine quorum concursu Actor obtinere non potest. ^a Primum ex parte Actoris vt rei quæ vindicatur sit Dominus ^a; alterum ex parte Rei conuenti vt sit eiusdem rei possessor ^b: Iam vero quamuis constet ex propria Marci Antonij confessione & tenore attestis Reū possidere anulum, cui smaragdis inclusus est, non constat tamē Actorē eius annuli esse dominum seu quasi: præsertim quod nullā alleget causam acquisiti dominij ex aliqua causa. ^c Nam quod dicit hunc anulum ad se missum esse Vlissipona à Fratre suo Abraham, causam dominij non continet; cum transmissio rei per quemcumque dominum ad alium facta per se non operetur ab alienationē & translationē dominij, nisi constet de antecedente causa cōmutatiua & translatiua dominij, vel donatione seu donandi voluntate: vt generaliter nuda traditio dominium non transfert & donandi voluntas aut propositum non præsumitur ^d; ^e vt traditur in illa specie, quā ^f alicui pecunia traditur, non expressa nec

præcedente causa traditionis; vt magis sit repetitioni locus, quā donationi ^a. Quod proclius in proposito dicendum est ex depositione Abraham Backer Antuerpiæ corā Notario facta & in ordinario examine Vlissiponæ repetita, ac in hac causā per Actorum exhibita ex quā constat Abraham hunc anulum emisse & ad fratrem misisse, quodque ipse Abraham contra Marcum Antonium controuersiam de eo habuerit, eumque à Marco Antonio petierit: Sic quod non obscure constat Michaelē huiusmodi annuli non esse fidei Dominum, sed tantum mandatariū ad vendendum; vt apertius constat ex depositione Ludouici Cado testis pro parte Actoris Vlissiponæ producti & examinari. ⁴ Certum autem est mandatarium rei vindicationem non habere; quia dominus non est: Ita quod hac consideratione Michael tantum habeat mandari, vel estimatoriam actionem aduersus Cornelium Dort ad rem restituendam aut estimationem rei ^b. ⁵ Et si Ioannes vanden VValle (cui Cornelius dicit se hunc anulum ad inspiciendum & deliberandum an emere vellet tantum dedisse) contra voluntatem Cornelij, Marco Antonio hunc anulum pig-nori dedit, atque sic furtum illius fecit; non rei vindicatio, sed furti actio, condictio

a l. in rem de rei vindic.
b l. qui petitio de rei vindic.

c l. nunquam nuda de acq. re domi.
d l. cum de indebitis de probatio.

a Zafius formula respons.
lib. 2. cap. 13.

b l. 1. de estimat. actio.

condictio furtiva ei dabitur qui inspicien-
dum dedit; quia periculum ad Cornelium
pertinuit, hoc est custodiam & diligen-
tiam in re seruanda, & non temere in ma-
nualiena ponenda, prestare debuit. Quan-
tò minus aduersus Marcum Antonium
Michaeli ex suo capite villa potuit dari a-
ctio, cum ei non obijciatur furtum, nec
Michael cum eo aliquod gesserit vel con-
iuxerit. Peccatum itaque est in forma &
modo agendi; quia nullum fundamen-
tum est actionis, qua aduersus Marcum
Antonium, Michael ex sua persona agat,
nec ex ea, vtile aliquod medium conclu-
dendi exurgit, † Consultus fuisset vel 6
ex persona abrahæ nomine procuratorio
agere ad vtilitatem Abrabæ cuius domi-
nium bene probati potest, vel obtema ces-
sione ab Abraham ad proprium vtilitatem
concludere: Rei vindictio enim rectè
alij cedi potest. † Proinde dispiciat D. 7
Aduocatus num consultum sit oblati
impensis litis renunciare instanti, saluo
iure & actione ex alia causa: Nulla enim
est dubitatio quin id in quacunque parte
liceat, diligenterque expendat an facta h
hacrenūciatione; & proposita noua actione
rei vindicationis vel publicianæ ex
persona Abrabæ siue ad vtilitatem Abra-
hæ, siue ad vtilitatem Michaelis interpo-
sita cessione vel dato procuratorio in rem
propriam probationes circa identitatem
annuli sint sufficientes: est enim hæc al-
tera difficultas causæ. Videri sanè potest id
sufficienter probatum; tum quod testes

1. ult. C. de
corrad. vel ad
quandam Ti-
vagnell. de
verrad. com-
men. §. 26.
gloss. 3. m. 2.
b. Bar. in l. 1.
proctoria in
pau. quasi. de
procor. stipu-
la Roma in
l. postquam
litum. 12. C.
de patiu.

Antverpiz producti & præsertim Nico-
laus Buysch, Cornelius van Dort, & Ioan-
nes van Marten deponant; arrestatum ac
vindictum annulum eundem esse cum
illo, quem prius in manibus A.itoris viderant,
& (vt Nicolaus Buysch & Corne-
lius van Dort addunt) Michaeli vliſſipona à
fratre suo Abraham missus erat. Et
quamus plerique ex illis dicant sibi videri
eundem esse, affirmatio tamen testimonio
aliorum, imperfectio hæc suppletur, præ-
sertim antecedente testimonio vliſſiponen-
si, ex quo constat de origine & causa
missionis huiusmodi annuli ad A.itoris;
& quod Ludouicus Cado eo loco produ-
ctus artifex huius annuli deponat, formam
plombe annuli Antverpiz ad similitudi-
nem huius vindicti annuli confecti, &
per Dominos Iudices ad examinatores tes-
tium vliſſiponam missi, vt testibus exhibe-
retur, per omnia correspondere exemplari
huius annuli, quod confectio hoc vindica-
to annulo artifex ex iure aurifabrorum sibi
retinuerat. Quæ omnia adiuvantur ex præ-
dictis testibus, qui dicunt hunc annulum
ab A.itore Cornelio traditum esse ad qua-
rendum emptorem; Corneliumque cum
tradidisset Ioanni de Walle: cui addita de-
positione Petri de grimaldis quod Ioannes
de Walle cum ad ipsum ac præfatum Mar-
cum Antonium detulerit, nulla videtur
esse dubitatio, quin in concursu tot cir-
cumſtantiarum sufficienter probata sit i-
dentitas annuli.

A D D I T I O.

IN hac reformationis causa quæ est in-
ter Domicellam Helenam Erizzo
Reformantem in prima instantia Ream
cuius litis, qui coram magistratu Ant-
verpiensi per Michaelen Bacler A.itoris
instituta se opposuit Marcus Anto-
nius Erizzo, precipuus articulus difficul-
tatis consistit in eo; an quia Helena vltra
allegata & probata in prima instantia, in
hac secunda allegauit, & productis ad hoc
tredecim testibus vtrumque probasse vi-
detur, consuetudine vsque inter merca-
tores Antverpiz receptum, & iudicio con-
tradictorio comprobatum esse, quod qui
proxenetæ aut publico mercatori alicui
merces aliquas tradit ad vendendum
aut vendendum, censetur & huiusmodi
mercium plenum arbitrium permisisse: sic
quod qui eas ab huiusmodi praxenetæ aut

mercatore comparat vel aliter acquirit;
statim efficiatur huiusmodi mercium do-
minus; Ita quod prior dominus aduersus
huiusmodi acquirentem nullam actionem
ad rem habeat, salua tantum actione ad-
uersus proxenetam aut mercatorem man-
datarium si vltra vel præter mandatum a-
liquid in abalienatione huiusmodi mer-
cium fecerit, † Verum omnibus rectè
perpensis existimamus statum causæ per
hanc allegationem aliud non esse, quàm fuit
in prima instantia, in qua A.itoris rei vin-
dicatione seu publiciana in effectu actione
proposita ad restitutionem Smaragdii
contentiosi sufficienter probauit iustam
causam persequendi sibi esse ex eo quod
illum à fratre suo Abraham Bacler in Por-
tugallia vliſſiponz agente acceperit pro-
baro etiam dicti Abrabæ auctoritate sui do-
mini

minio & origine seu causa acquisitionis; ita vt in concursu probationis dominij ex parte A&oris; & possessionis ex parte Rei (qui huiusmodi possessionem tempore institutę litis confitebitur) probata item identitate rei quę vindicatur de iusticia seu extremis vindicationis dubitare non oportet a. Et quamvis duę exte-
 sibus in hac posteriore instantia produ-
 ctis, videantur deponere ad A&orem iure
 socie tatis tertiam tantum partem pertine-
 re; non ineptetamen nec sine actione dici-
 potest A&or totum hanc annulum vindica-
 9 casse. † Nihil enim prohibet quin socius
 rem per vnum acquisitam & socijs com-
 munitam, a tertio possessore totam etiam
 sine speciali mandato aliorum sociorum,
 vindicare possit: quia socij in his quę vi-
 lilitatem societatis vel sociorum concer-
 nunt, censetur ab inuicem mandatum ha-
 bere b; potissimum in mercibus ac rebus
 venalibus, nemine sociorum contradicen-
 te; non tantum in acquirendo, retinendo,
 & recuperando c; verum etiam in abalie-
 nando: in quo tamen vnus socij potestas
 generaliter restrictior est d. Sic quod
 merito pars Rea non in defectu antecede-
 ntis dominij aut potestatis vindicandi
 rem controuerfam, defensionis suę præsi-
 dium constituere audeat, sed in noua hac
 allegatione dictę consuetudinis, per quem
 induceretur abalienatio huiusmodi domi-
 nij, quę consuetudo quoque Iuri commu-
 ni conformis videtur. † Vt enim nemō 10
 rem quam vendidit etiam non solum præ-
 cio vindicare potest; Ita quoque nec eam
 quę eius iussu, mandato, aut consensu ven-
 dita est f; cum nihil intersit an per nos, an
 per alios nobis consensientibus aliquid
 fiat g. Sic quod vtroque casu Domino
 vendicanti, recte obijci possit exceptio rei
 venditę & traditę b. † In eo tamen hæc
 11 si disposita consuetudo à iure communi
 recedit & exorbitat, quod solum manda-
 tum venum exponendi seu venditionis
 gratia ostendendi in quocunque mercato-
 re, & in proxenetæ quęcumque dominij
 traditio sufficiat; non ad hoc vt vendere
 & tradere aliter non requisito domino ip-
 se mercator aut proxenetæ possit, qui man-
 dati actione domino tenetur propter ex-
 cessum mandati; sed ad hoc vt is qui bona
 fide ab his comparat vel accipit, huiusmo-
 di rem, pleno iure efficiatur dominus;
 quasi positio seu traditio ad manus huius-
 modi personarum quo ad alios omnes sit
 plena, libera, ac absoluta, & pro tali præsum-
 tur; subique imputare debeat qui non
 seruaturus fines mandati in manum res
 suas dedit, ac diligentius in deligendā
 personā non circumspexit: cum iure

communi sic restricta traditio vel ad ma-
 num positio rei, respectu etiam ignorant-
 tium domino non noceat, si procurator
 qui acceperit plus faciat, quam ei mandatum
 est a. Nullum enim præiudicium domi-
 no procurator facere potest, si ad vnam spe-
 ciem constitutus, officium mandati egres-
 sus est b; ita quod dominus rem fiscalitē
 natam non restituito precio vindicare pos-
 sit c; & improbum dicatur desiderium il-
 lius, qui ex huiusmodi emptione aut aliis
 contractu rem retinere contendit, quam
 procurator speciale mandatum distrahendi
 non habens distraxit d; nec exceptione rei
 13 venditę & traditę ei succurrere debeat e.
 Et proxenetæ commune ac vulgare offi-
 cium est, cum illi restatutur; non vt ita-
 tim & ex abrupto vendat, & contractum
 concludat, sed vt exploret, emptorū
 quęrat, leges venditionis proponat, & an-
 te conclusionem ad dominum referat;
 nisi vendendi potestas absoluta ei concessa
 proberit f. Et his omnibus casibus non
 imputatur domino cur diligenter seu
 fideliorum amicū, cui res suas in manum
 dedit non delegerit; sed ad stultitiam
 stupiditatemque accipientis refertur, ac
 eius negligentia imputatur, cur de condi-
 14 tione personę ac de eius mandato dili-
 gentius non inquisierit g. † Videndum
 igitur num in casu huius litis obineat sic
 allegata consuetudo, præsupposito quod
 illius probatio exacte sit concessa: quam-
 vis tamen non improbabilius deduci pos-
 set, tum quod illius sufficiens non extet
 probatio neque hic conficiatur concursus
 illorum quę Iuris interpretes requirunt
 b ad probationem consuetudinis, præter-
 tim quę à iure communi exorbitat; tum
 quod per omnia, sicut pars Rea eam pro-
 ponit, rationabilis non sit; sed ex parte in-
 discretā: cuius generis consuetudo ne in-
 ter mercatores quidem seruanda est i. Pars
 Rea istam consuetudinem in hanc senten-
 tiam proposuit, quod inter mercatores ob-
 seruetur pro notoria consuetudine & ob-
 seruatione in oppido Antvverpiensis; quod
 cum quis res suas mobiles aut merces tra-
 dit vel credit alicui mercatori, proxenetæ
 aut alij cuiunque personę vulgo notę
 ad illas venditioni offerendum, ostenden-
 dum, vendendum, aut custodiendum; per
 huiusmodi mandatum censetur accipien-
 ti permissa plena authoritas & dispositio
 seu potestas oppignorandi; vendendi trans-
 portandi, aut alias disponendi perinde vt
 de rebus proprijs: Ita quod qui ab huius-
 modi possessore seu detentore eas recipit
 aut acquirit per emptionem, pignus, aut
 alium quemcunque iustum titulum, iustam
 causam ac titulum retinendi habet; Ita
 quod

a. In rem l.
 qui postorio
 de rei vindic.

b. gloss in l.
 nemo ex socij
 c. ibi Bar. &
 ad eum Ale.
 ff. pro socio.
 c. Bar. Bald.
 Scilicet fulgo.
 in d. l. nemo
 Ias. & Alex.
 in l. de pupillo
 §. si plurimu
 de noui opor.
 nuncia.
 d. d. l. nemo
 Carol. Ruin.
 consil. 64.
 Quamuis
 negantur nu.
 6. vol. 1.
 c. l. empti fides
 C. de contra
 empt. l. præci
 cum l. an con-
 ditione C. de
 rescind. vend.
 §. si distrahente
 l. si fundu C.
 de reb. alie.
 non alien.
 g. l. in autem
 §. gessisse ver.
 quod si quis
 inculam de
 admin. tut. l.
 3. §. fin. de
 doman inter
 vir. & vxor.
 h. l. 1. in prin.
 & §. 1. de
 exce. rei vend.
 & tradit.

a. l. diligenter
 ff. manu.
 b. l. si pro-
 curator C. de
 procurator.

c. l. si manci-
 pium C. de rei
 vindic. l. inci-
 nilum C. de
 furis.
 d. l. procura-
 tor C. de
 procurat.

e. d. l. diligen-
 ter §. seruo.

f. Bald. in l.
 multum in-
 ereff. nu. 3.
 c. si quis alijs
 rebus suis.

g. l. qui cum
 alio de regul.
 Iuris.

h. Cyn. in l. a.
 nu. 1. C.
 qua sit long.
 cons. Bal. in l.
 de quibus nu.
 36. de legib.
 Bald. in l. 1.
 nu. 6. vers. si
 autē consue-
 tudo Cod. de
 consens. suis in
 l. 2. nu. 8. de
 probatio.

quod priori domino nulla vindictio aduersus eum detur, etiamsi contra vel ultra seu præter mandatum alienatio huiusmodi facta sit: sed tamen tam late non probatur cum quod de quocunque proponitur, testes ad probandam hanc consuetudinem inducti ad proxenetam ac publicum mercatorem restringant, aut in accipiente à proxeneta, aut alio mercatore requirant iustum ac licitum titulum. Ad factum propositum itaque expedientes huiusmodi allegatam consuetudinem secundum restrictionem & limitationem, quam testes declarant, dicimus illam parti Reæ in hac causa nihil patrocinari aut prodesse ad excludendum hanc vindicationem. Nam imprimis constat Marcum Antonium Eritzo hunc Smaragdum non accepisse ex manibus Cornelij van Dort proxenetae, cui Actor illum inspicendum seu venum exponendum dedit; sed ex manibus Ioannis van Walle cui Actor illum non tradidit. Ita ut rigori verborum & termini huius consuetudinis insitendo, (quemadmodum semper oportet quotiescunque consuetudo est contra ius commune a,) pars Rea defensionis seu retentionis occasionem inde assumere non possit, etiamsi maxime in bona fide fuerit Marcus Antonius, & iustus sit illius quem prætexit titulus pignoris pro mutuo quantum centum librarum. † Ita ut si 14 quid vitij sit in persona vel facto Ioannis Walle, quem pars Rea auctorem suum allegat, ad eum transferri eique nocere debeat b. Et hoc respectu sibi omnino contrariam habet pars Rea hanc consuetudinem, quæ ut testes eius aperte deponunt requirit, quod mercator aut proxeneta, à quo quis etiam bona fide rem alienam accepit iusto titulo ad eum peruenierit; quod pars Rea non probat: & ex aduerso probatur per testes Actoris & præcipue per dictum Cornelium van Dort, quod Ioannes van VValle ad contentiosum Smaragdum peruenierit nullo commutatio titulo, sed tantum ad finem inspicendi in quo commutatio aut titulus aliquis translationis dominij vel constitutionis pignoris non latet: † vsque adeò ut qui rem inspicendam 15 accepit, si non reddat, multò magis si alienet aut pignori det, futrum rei faciat c. Vnde pars Rea patrocinium consuetudinis usurpare non potest; neque ex persona Cornelij, cui Actor venditionis causa tradidit, quia ab eo non accepit; neque ex persona Ioannis van VValle, qui illicito modo ad rem per-

uenit sine voluntate Actoris Alioqui enim iam parata esset via, ut quocunque modo re alicuius ad manum alterius, voluntate domini delatâ, abalienandæ illius in præiudicium domini; quò ad dominium rei & tertium æquiterentem esset potestas; quo nihil absurdius dici potest: Nam tendit hæc res aperte ad furta confouenda & illorum occasiones amplissimas, si prætextu huiusmodi consuetudinis inconsulte, incaute, ac temere à quocunque etiam pertranseunte emens defendi posset a. a. civil. ciuile C. de furt. I. sum cui commodator ff. eodem titulo. Eoque etiam pertinent contraria testimonia, quæ Actor contra sic allegatam consuetudinem produxit, contentia plura exempla rerum sic indebitè alienatarum vindicationis & restitutionis. Et præsupposito quod Cornelio van Dort deponenti, quod ad inspicendum tantum Ioanni van VValle, & nullo alio titulo ei contentiosum Smaragdum tradiderit, credi non debeat (cum tamen proxenetæ testimonio de suo proprio actu facilius credi soleat b; nihilo fundatior erit Reæ ex dicta consuetudine exceptio: ob id quod pars Rea allegat dictum Smaragdum per Cornelium in Iannem vanden VValle venditum seu translatum esse ex sponfionis causa sub conditione si Cornelius intra certum tempus Venetias proficisceretur, & inde reuerteretur; maius forte accepturus pretium si sic reuerteretur, nullum si sic non reuerteretur. † Qui quidem contractus sponfionis cum sit prorsus aleatorius in fortunæ incertitudine positus, satis prababilis & per omnia licitus non est c; ideoque non censetur nec præsumitur proxenetæ, procuratori, amico mandatus aut permittus; non magis quàm donatio d, cuius opinionem aut præsumptionem nemo assumere debet e. Atque ita cum in generali mandato nunquam lateat huiusmodi potestas f; quam quis verosimiliter non esset concessurus in specie, multò minus rei illicitæ, & improbabilis g; fit ut quoque Ioannes vanden VValle (qui est author partis Reæ (intellexit & intelligere debuerit Cornelium proxenetam rem illicitam facere sponfionis huiusmodi causa, Smaragdum alienando; ita ut respectum habendo ad dictam consuetudinem si existimauerit Cornelium proxenetam contractus esse, hoc quoque cogitare debuerit quòd non ostenso speciali mandato domini, Cornelius non potuerit huiusmodi illicito (quo ad ipsam dominum) iuri modo

a. Cum d. l. i. de con-
suet. l. si vero
§. de viro so-
luto matr.

b. iuria C.
de acquir.
possess. l. Com-
pensum §. cum
quis ff. eodem
tit. l. apud
Celsum §. de
auctoribus de
dolmali ex-
ceptio.

c. si rem tibi
inspicendam
alium est l. si
gratiam §. q.
Papinianus de
praescrip. verb.
l. cum quis §. si
rem inspicendi
§. commodat.

b. Bald. in l.
omnibus C.
de testib. n. 4.

c. Carol. mo-
ly in trañ.
de usur. qua.
71. n. 469.
q. quæst. 100.
n. 816.

d. l. præs. C.
de transactio-
ne l. filius fam.
§. 1. de dona-
tio.

e. l. Cum de
indebito de
probatio.

f. l. obligatio
generalis de
pignoris.
g. l. si pater de
hij qua in
fand. cred. l. si
procurator. de
de conditio-
nibus l. 1. §.
si procura. ff.
quod quisque
iuri.

modo alienare. Est enim consuetudo accipiendi (vt etiam partis Reæ testes depouunt) de ordinaria, communi, licitaque alienatione, quam mercator aut proxeneta facit; vendendo scilicet, mutando, oppignorando, non donando aut in lubrico fortunæ ac incerto euentu ponendo, nec faciendo; quod vulgò & communiter fieri non solet ^a. Alioqui enim aliter accepta dicta consuetudo, inexcusabilem absurditatem & iniquitatem contineret: Atque ita cum præsupposita veritate huiusmodi sponsonis (nam de illa aliter, quàm ex allegatione partis Reæ constat) in vitio ac mala versatione fuisse dici debeant tam Cornelius van Dort sic illicito modo contra voluntatem A-

ctoris alienando, quàm dictus Ioannes vanden Walle sic accipiendo ab eo, quem sciebat non mercatorem sed proxenetam esse; & non suum, sed alienum negotium gerere. Consequens quoque est vt huius vitij effectus ex persona Ioannis vanden Walle ad Marcum Antonium transierit ^a, & propositæ quæstionis thema ad terminos allegatæ consuetudinis accommodari non possit. Existimantes ob id amplissimorum dominorum officium & partes esse, vt confirmata sententia per magistratum Antverpiensem secundum Actorem lara, partem Reformantem in expensis huius reformatoreij iudicij condemnent.

^a d. l. viii.

S V M M A R I V M.

Rei vindicatio.

1. *Rei vindicatio quæ requiratur.*
2. *Res consumptæ non vindicantur.*
3. *L. si me & Titium, ff. de reb. credit, intellectus.*
4. *Pretium rei qui accepit, rem petere non potest.*

C O N S I L I V M XXV.

AD formulam actionis, quâ in hac causa vsus est M. Gratius Tilmanni Actor; aduersus Anthonium Diethouwer, diligenter aduertendum est: Nam ex ea magna ex parte dependet huius causæ decisio. Est autem ea formula concepta & constituta ad limites seu extrema rei vindicationis, tam ex medio concludendi, quam ex ipsa conclusione. Allegat etenim & deducit Actor sexies mille septingentos manipulos ratione altaris Beatæ Mariæ in Bauechin cuius ipse est Reor, ad se pertinere; asserens illos in fundo ad dictum altare pertinente natos ac demessos esse. In quâ quidem formâ agendi Actor obtinere non potest; tum ex eo (quod primum occurrit & obuium est) quod non constet, imò nec allegatum est, Reum huiusmodi manipulos tempore citationis, aut exhibitii libelli possidere, aut dolo desisse possidere; tum quod de dominio Actoris liquido

doctum non sit: sine quibus duobus Actor in hac causa, nullo modo obtinere potest: † quia sunt duo extrema in rei vindicatione necessaria, dominij allegatio & probatio scilicet ex parte vindicantis ^a; & ex parte Rei possessio Frustra enim petitio hoc iudicio conuenit qui non possidet ^b. Cum ergo certa species manipulorum granorum vindicetur, & restitui petatur & Reus huiusmodi manipulos nunquam possederit aut habuerit, ex necessaria consequentia Actor hac actione suâ cadere debet, etiamsi forte probatum esset Reum frumentum in fundis Actoris natum à tercio emis- se. Aliud enim sunt manipuli, aliud inde excussum frumentum ^c. Quin c. §. cum ex etiam nihilo magis fundator esset Actor si excussum ac triuratum frumentum Actor sibi restitui petisset; ob id quod nec probatum sit illius possessionem tempore litis motæ apud Reum fuisse; ex quo

^a l. in rem de rei vind. l. i. de alio, iud. mutand. bl. qui petitio de rei vind.

^c §. cum ex aliena iussit, de ver. deuis. in fin.

quo solo iterum Reus obtinere deberet, etiam probatum esset huiusmodi frumentum idem esse, cum illo quod in domo Sulpitij Pardieu excussam triturationem asseruit ex manipulis in fundo Actoris natis & collectis: ob id quod consumptum sit in confusione polentæ, & coctione ceruiciz; idque bona fide per Reum emptorem granorum & coctorem ceruiciz, qualem se esse Reus post negationem Actoris per tres testes probauit. † Res enim consumptæ seu extinctæ, vindicari non possunt ² a; neque etiam personali actione peti, nisi a fructibus, prædonibus, aliisque malæ fidei possessoribus b: ita vt omnia sursum deorsum voluendo, nullum sit genus Actionis, quo Antonius ad M. Gratiano (cum quo non contraxit, & qui furtum non commisit ratione. f. uenit quod se ab Henrico VVimbrocht emissæ dicit) neque vlla est æquitas quia frumentum M. Gratiani ad Reum peruenit (vt hoc præsupponatur) Reus conueniri possit; quod enim huiusmodi genus & exercitium actionis permittatur aduersus eum ad quæ res mea peruenit cum causa vindicandi deest: † id tamen indistincte non permittitur sed tunc tantum cum sine causa ad eum peruenit, & cōsumptione seu retentione rei locupletior efficitur c; quod hic dici non potest; cum Reus pro frumento ab Henrico empto precium soluerit. Deinde ad victoriam Rei plurimum facit, quod Actor tam præcise sexcentos septuaginta manipulos siliginis, tritici, pisorum, & auenæ restituit sibi petar, nusquam probans illos manipulos, vel integros vel excussos cum granis excussis ad Reum peruenisse; Reo tantum fatente se emissæ ab Henrico VVimbrocht certam quantitatem siliginis trituratione ad mensuram: Sic quoddam etiam hoc respectu Actor plus petendo, & minime probando causa cadere debeat d. Quamuis interim hoc fieri nolumus hoc frumentum quod Reus ab Henrico emit in specie, idem esse cum eo quod ex fundo dicti altaris Actor per-

ceptum esse dicit: quâ probatione omnino Actoris opus est ad obtinendum in hac causa; ob id quod frumentum, quia mensura constat, functionem recipiat in genere, facileque confundatur, & dominij illius amissio in proclui sit, vt numeraræ pecuniz e. Iam verò inter testes Actoris vnus tantum est, qui deponit de huiusmodi fruentum identitate; nulla addita idonea scientiæ causa, ideoque tam ob vitium singularitatis b, quàm ob defectum causæ scientiæ c, fidem non meretur. † Quibus ex superabundanti hoc addimus, Actorii ob stare doli mali exceptionem, quæ ei per hoc obiecta est: quod accepit æstimationem granorum petitorum à Liberto Euerardis (qui laxato attestato seu sequestro Henrico VVimbrocht potestatem fecerat arrestatos manipulos granorum auferre) ditta enim de huiusmodi manipulis seu granis transgisse ac decidisse intelligitur d, acceptis 25. florenis: vt testis per Reum productus aperte deponunt. Vnde concludendo, cum nullum negotium inter Actorem & Reum contra dū lit, neque aliqua res Actoris cum lucro apud Rei sine causa sit e, neque dominium suum f, nec Rei possessionem Actor probauerit g; & preterea res petita seu vindicata extincta seu consumpta fuerit h, nulla Rei mala fide vel allegata vel probata i; non probata etiam scientia Rei de arresto seu sequestro prædictis manipulis seu granis authoritate Officialis Leodiensis imposito; & denique cū constet Actoræ æstimatione auctoritatem per Henricū VVimbrocht granorū recepisse, nulla est idonea & sufficiens causa, ex qua Reus hic ex reali actione conueniatur, imo etiam præsupposita personalis actionis ad rei vel pretij seu estimationis conditionem propositione, vllomodo condemnari possit sed ex aduerso omnino absolui debet Reus & Actor sine vlla exceptione aut cōpensatione in omnibus expensis litis condemnari, propter tam multos defectus, quibus eius causa laborat.

S V M M A R I V M.

Fructuum prestatio in rei vindicatione.

1. In vindicatione inspicienda est conditio possessoris, non actoris quoad petitionem fructuum.
2. Bona fidei possessor quos fructus restituere teneatur.
3. Vtura que presentatur in iudicijs bonæ fidei.
4. Mora non committitur per ignorantem.

CONSILIVM XXVI.

AD id quod queritur pro parte Generosi Domini Baronis in Erzingen, quid iuris sit de fructibus eorum bonorum, quæ Comes à Reggendorff alienauit, cum pertinerent ad Dominam Iaquelinam de Otringem? † paucis responderetur in quaestione fructuum restituendorum in rei vindicatione aliisque iudicijs, inspicere conditionem possessoris; non eius qui rem (in cuius consequentiam veniunt fructus *a*) iudicio petit: Atque ideò quaestioni propositæ resolutio ex facto magis, quàm iure dependet *b*. † Iuris enim definitio certissima *2* est, quod apertissimè definitum sit bonæ fidei possessorem nullos nisi extantes restituere; & ex aduerso malæ fidei possessorem omnes fructus cum ipsa re præstare debere *c*. Inquirendum itaque num aliquis emptorum, eorumve, in quos huiusmodi bona Comes præstus alienauit sit, qui vel malâ fide à principio possedit, vel postea in malâ fide esse cæpit; vtrumque ad impediendam acquisitionem fructuum, momenti plurimum habet. Ille omnia tempora inutilia habet ad fructuum acquisitionem; hic à die quo sciuit rem alienam esse desinit fructus suos facere *d*. Cæterum verendum ne ex hac parte parum promoueat Generosus Dominus Baro, quod communi hominum, imo etiam ipsius Comitum opinione & existimatione eadem bona Domini Comitum à Reggendorff fuisse credita semper fuerint: Dominâ Ia-

quelinâ neque per se, neque alium, sui quaestione ob falsam professionem, nunquâ faciente. Sane ex conditione Domine Iaquelinæ latiore hic constituere fructuum causam non oportet. † Nam quamuis in cōtractibus iudicijsque bonæ fidei ex conditione personæ creditoris, vel propter ætatem vel furorem anticipentur communēs fines soluendarum vsurarum; sic vt neque litis cōtestatione, neque interpellatione opus sit, vt in mora ad vsurarum præstationem constitutur debitor, sed sufficiat sola dilatio ex tempore, quo præstare quis potuit *a*: Instricti tamen Iuris Iudicijs, & præsertim in ijs in quibus ex contractu propriè obligatio non descendit *b*; vt est in vindicatione propter solam possessionem *c*, in quâ propter ignorantiam rei alienæ quoad bonæ fidei possessorem, nulla est probabilis causa constituendæ moræ; non idem obseruatur. † Neque enim cōmittitur mora nisi per eū, qui sciebat eam nō fuisse committendam *d*; quod etiam si in malæ fidei possessore dici possit ex tempore, quo sciuit rem alienam, quamuis nemo esset qui ab eo peteret, aut ei denuntiaret *e*: in bonæ fidei tamen possessore non est eadem ratio: nec vlla æquitas patitur vt fauore aliquo minoris ætatis, vel infirmitatis grauetur, cui in culpam nihil ascribi potest; sine quâ vt nulla est mora, ita sine mora fructuum præstandorum nulla causa aut necessitas.

a l. plus est l. restituere de verb. signific.

b l. bona fidei §. in cōtractibus de ver. acquir. don. l.

c l. certum C. de rei vindica.

d d. §. in contrarium.

a l. in animâ C. in quib. caus. restit. non est. necess. *b* d. in d. l. in minorum. *c* gloss. & l. in §. r. l. in l. de ad. o.

d l. quod poss. car. petas.

e l. item vniuersus §. pati tam ff. de poss. hered.

S V M M A R I V M.

Impensarum deductio in rei restitutione.

1. Extensio de casu ad casum fieri nō debet.
2. Fideicommissum etiam cōtractu imponi posse.
3. Impensas in rem fideicommissi subiectam deducit ac repetit is, qui fideicommissi grauatus est.
4. Impensa deducuntur quoties cōtractus resoluitur.
5. Impensa deducuntur in feudi restitutione.
6. Meliorationes quādo restituende sint.
7. Expressa, quæ tacitè insunt, nihil operantur.
8. Expressio vnius eorum, quæ identitatem rationis habent, non restringit.
9. Omnisum relinquitur dispositioni Iuris communis.
10. Beneficio principis nemo decipi debet.
11. 15. Extensio ad similes casus admittitur.
12. Inducta ad vnum finem, contrarium operari non debent.

3. Dona-

13. *Donationis presumptio in dubio non est.* 14. *Impensæ quæ deducenda in rei restitutione.*

CONSILIVM XXVII.

PHILIPPVS Dux Burgundiz, Brabantiz &c. Anno Domini 1453. Decima quinta Februarij, propter magna & insignia seruitia & officia donauit, cessit, transportauit, & reliquit Domino Antonio de Burgundia ac illius hæredibus ex ipsius corpore in legitimo matrimonio procreatis, Castrum & dominiũ de Tournehem, cum omnibus appenditijs sub conditione redimendi decem milibus Francorum. quandoque ipse donator, aut eius hæres & successor velleret, & si neque ipse neque eius hæres huiusmodi redemptionem faceret, quod tunc deficientibus hæredibus descendentibus dicti Domini Antonij ex eo de legitimo matrimonio procreatis, aut natis ex ipsidem descendentibus etiam in legitimo matrimonio procreatis in recta linea, dictum castrum ac dominium pleno iure rediret ad dictum donatorem eiusque hæredes, ac successores Comites Arthesiz. Quam quidem donationem inclitæ memoriæ Carolus Dux Brabantiz Burgundiz in filiis donatoris anno 1471. octaua Iulij confirmando, legem redemptionis adiectis alijs decem millibus Francorum auxit, adiecta etiam expressim promissione de restituendis omnibus expensis, quas Antonius inoperibus ad fortificationem dicti castri tunc fecerat, & ipse ipsius hæres ac successores, postea quãdiu idem castrum in manibus haberent facturi essent, & tempore redemptionis factæ probarentur. Euenit vt nulla redemptione interueniente ab hinc paucis annis, deficiente recta linea descendentium ex dicto Antonio in persona illustris Domini Maximiliani à Burgundia Marchionis Beuerensis &c. secundum prædictam legem donationis, prædictum castrum reuerteretur sit ad serenissimam Catholicam Regiam Maiestatem modernam tanquam dicti donatoris in dicto comitatu Arthesiz successoris & hæredem. Vnde queritur an expensarum illarum pensionem habeant dicti Domini Marchionis hæres legitimi & quatenus? Dubitationem facit quod in vno tantum casum redemptionis scilicet concepta refundendarum expensarum promissio seu conuictio ad casum reuersionis, finita generatione, ne petigi non videatur; seu potius ex

causa in alterum casum petendi facultas; siue quia specialis prouisio sic arctatur, ad casum expressum, quod non pertineat ad omisam; siue quod vnus specialis casus expressio, ad exclusionem aliorum aut saltem generis, seu totius limitationem facta videatur: Ita vt iure tacite conuentionis exclusio videatur in casum finitæ generationis seu reuersionis impensarum petitio. Nam ita conuenire posse ne repetantur impensæ, sed cedant lucro eius cui restitutio rei, ex quacunque causa facienda est, à iuris ratione alienum non est. Quod in re præsentis per se satis probabile videtur propter titulum donationis, quo in donatarium dominium dicti castri sub lege reuersionis translatum est, ne inde ad Donatorem seu eius hæres impensarum onus aliquod redeat; sed donatarius velut in vicem remunerationis ac rei conferendæ causa id ferre debuerit. Sed aliter dicendum est utroque casu, tam finitæ generationis, quam redemptionis, expensas esse restituendas. † Nam cum petinde ferre in contractu donationis etiam inter viuos, velut fideicommissum donatario imponi possit, vt in vltima voluntate; & conueniri non vtres donata post tempus, aut in euentum aliquem ipsi donatori aut eius, hæredibus, sed etiam tertio restituarur, licet aliqui lura testamentorum & contractuum non confundatur. † Quã ratione cuius res relicta est, titulo siue vniuersali, siue singulari sub onere restitutionis, in certum casum impensas, quibus rem restitutioni subiectam meliorem fecit, tempore restitutionis deducit & repetit: eadem ratione donationis ex re donata, quia animo donandi facere non videtur propter restitutionis legem. Et licet negotium propriũ gerere videatur qui in rem suam donationis impensam facit; quia tamen spe res aliena est; non tam sibi quàm cui restituere debet negotium gessisse videbitur & ex gestione repetendi facultatem habet; † Et omnia fideicommissi consideratione seu comparatione, videmus idem vñ venire & obseruari in omnibus restitutionibus, quæ iure contractus fieri debent; & vbi resolutio iure possessoris seu acceptoris resoluitur, quoad Actorem seu donatorem ius augmenti & meliorationis

a Bal. & l. 1. in l. commo-
distimo ff. de
lib. & possib.
b Bal. d. l. 1.
quæst. 5. fin.
l. sicutus &
nutricus, &
ibi Bart. de
adim. leg.
c l. sed an ul-
tro in prin.
de neg. ges. l.
subemus 5.
fano & ibi
Bar. C. de
Sacros. eccl. l.
solen 1. 2.
nu. 18. C. de
iure emphyte.
d D. d. in l.
sumptus de
leg. 1.
e l. quoniam C.
de donatio.
que sub modo.

f l. verba res-
ferant de
re. bo. signi.
Oldrad. cons.
139. ad ha-
bandam. An-
gel. cons. 129.
visi.
g l. domo &
d l. sumptus,
& ibi Bart.
Imol. l. 1. f. A-
lix. & alij de
leg. 1.
h Imola. in
d l. sumptus,
i Camm. in
d l. domo.
k d. l. sed an
ultra §. 1.

a l. quæstio
5. in re
pōdis de
fundo insti-
leg. 1. ob qua
uita §. 10.
d. addit edict.

2 Alber. Bru-
nus in tra-
di. de augmen-
to monet. consl.
20. principal-
bl. Impera-
tor d. in diem
addidit.
c Tyrq. de
usufructu con-
uent. §. 7. in
prin.
d. l. quod dici-
tur de impen-
sis in reb. dotali
c. l. 2. & ibi
Lafon nu. 27.
§. sequens.
C. de iure
usufructu
f. c. 1. §. fin.
quod. mod.
fend. amist.
C. de iure tra-
dit. f. d. 1.
pari. quafi.
11.
g. c. 1. §. si
fingit. §. de in-
uisti. f. d. 1.
conuerti. f. d.
fuerit c. 1.
§. si usufructus
hic finitur
lex & vtro-
que Bald.
Lafon & Al-
bert. Brunnus
loci supra ci-
tatis.
h Ioannes
Fab. in l. 1. C.
de inoff. dona-
i Tyrq. ad l.
si unquam,
in vtr. dona-
la. g. i. u. n. 12
& seq. C. de
donationib.
l. Euse. Ro-
ma c. conf. 436.
l. Imperator,
de in off. add.
m. l. 3. §. 1.
de leg. 2.
n. l. cum quid
si verum perat.
o Tyr. d. §. 7.
p. in l. de qui-
bus volu-
23. de leg.
q. Gloss. in c.
2. in verb.
Italia de tem-
porib. ordin.
c. l. si vero §.
de iure off. so-
lut. mat.
c. l. mol. in d.
§. de iure, n.
18. l. in d. l.
comedi. n. 5.

tionis & non tam in in contractibus o-
nerosam causam habentibus; veluti in em-
ptione sub pacto ad additionem in diem b; in
retractu conuentionali c; Item partim o-
nerosum partim lucratium titulum hab-
entibus; vt te in dotem d, vel emphy-
teusim e data: . ¶ verum etiam lucratius
5 vt est feudi concessio, quod donationis
speciem habet & beneficium seu gratia di-
citur f; sic vt reuertente fundo ad domi-
num per generationem finitam, intrinsecz
meliorationes quæ perpetuam vtilitatem
habent per hæredes vasalli deduci ac repe-
titione possint g. Quod multo magis in pro-
posita specie dici potuit; non enim est hæc
donatio mera & simplex, sed remuneratoria
& ob causam seruitutiorum præstitorum
& præstandorum facta, quæ venditioni
magis, quam donationi accedit b; & dona-
tionem etiam in feudali concessione facit
irreuocabilem ex quacunque causa etiam
ingratitude; nisi nominatim hoc
cautum sit i, etiam in principe k. ¶ Ita vt
6 quemadmodum resoluta emptione emptori
huiusmodi meliorationes citra contro-
uersiam restituendæ sunt l; donatario quo-
que ex remunerationis causa restitui de-
beant, eueniente casu restitutionis reido-
natæ. Neque hanc repetitionis impen-
sam facultatem impedit expressa conuen-
tio repetitionis in casum redemptionis:
infirmam enim & fragilis est illa collectio,
quæ ab expresso ad taciti exclusionem du-
citur nam expresso eorum quæ tacite in sūt,
nihil operatur m; ¶ & quæ ex natura cōtra-
7 ctus sunt permixte habentur atque si expres-
sa essent. Cum itaque locus sit impen-
sæ repetitioni, siue ex retractu conuentionali,
res ad concedentem reuertatur o; siue per
finitam generationem, vt diximus, nihil
interest, neutrum aut alterum exprimitur
¶ In pluribus enim identitate rationis 8
habentibus, quamuis alterum exprimitur
non exprimitur tamen ad aliorum exclu-
sionem, sed magis, vt ait Baldus p, exem-
pli gratia & non restrictiue q. Ita vt in ar-
ticulo repetendam impen-
sam non ex-
clusus sed omnis potius videatur casus
reuerfionis per finitam generationem; qui
ideo secundum terminos iuris communis
decidi debet r. ¶ Quæ consideratio 9
quoque omis-
sa propter paritatem, imo
maioritatem rationis quæ est in casu omis-
si, extendi debet pacti in vno articulo ex-
pressi potestas, ad alium in casu minime
odioso, & ad terminis iuris communis mi-
nime exorbitante, inter easdem personas s;
nam maior iustitiorque est ratio restitu-
tionis impen-
sarum in casu reuerfionis finita
generatione quam redemptionis, quod si-
ne onere soluenda pecunia reuertatur;

10 redimi autem sine pecunia non poterit. ¶
Alioqui hoc Principis beneficio deceptus
fuisse donatarius, quod admittendum non
est a, cum latissimam interpretationem
Principis beneficia recipiant b ne bene-
ficio hominis beneficium iuris auferatur c.
Quod quidem non tantum absurditatis
vitandæ causam in proposito dicendum non
est d sed etiam ex verosimili voluntate ip-
sius se obligantis ad restitutionem impen-
11 satum, in casum redemptionis. ¶ Exten-
sio enim ad similem casum admittitur,
quotis omnis casus talis est, de quo si
contrahentes verosimiliter cogitassent,
specialiter quoque prouidissent e. Atque
12 ita est in re proposita; ¶ Neque enim sub-
secuta post paucos annos dicti Domini
Caroli Ducis confirmatio, & factæ dona-
tionis ampliatio, ad restringendam aut mi-
nuendam antecedentem patris liberalita-
tem subsequuta est, sed ad augendam, cum
maior domini Antonij & hæredum il-
lius emolumento: vt absurdum & opinio-
ni contrahentium repugnans omnino sit,
inde trahere occasionem diminuendæ pri-
oris liberalitatis f, aut inducendi contra-
fl. quod fa-
fl. quod fa-
Barr. in l. le-
gata in iusti-
ter, de ad leg.

fl. cum de
indebus de
prob. D. D. in
d. l. domos.

h Tyrq. d.
§. 7. Cass.
conf. 425.
super primo
volu. 1.
de leg. 1.
de l. in d.
de l. in d.
domos nu. 4.

g l. cum de
indebus de
prob. D. D. in
d. l. domos.

h Tyrq. d.
§. 7. Cass.
conf. 425.
super primo
volu. 1.
de leg. 1.
de l. in d.
de l. in d.
domos nu. 4.

13 factarum: ¶ nam ipsius contractus con-
ditio etiam lucratium per omnia titu-
lum haberet, per se talis non est, vt lucro
donatoris, aut eorum quibus restituo-
nem fieri conuenit, cedant impen-
sæ, quibus res melior vtiliorque effecta est, secun-
dum ea quæ superius diximus; sic vt don-
nandi has impen-
sas nulla præsumatur vo-
luntas in dubio g. ¶ Quis autem futu-
14 rus sit restitutionis modus hoc est quæ-
ritur sit restituendæ impen-
sæ; an pro modo, quo successiue à tempore donationis vs-
que ad casum deuolutionis seu reuerfionis
factæ sunt; an vero quatenus adhuc extant,
& res adhuc præciosior est, maiore habet
dubitationem; nam si retractui conuen-
tionali aut usufructui hic casus assimuletur,
omnes restituendæ erant etiam quæ sine
culpa impen-
sas has facientis perierunt b; in
fideicommissio illæ tantum quæ tem-
poris restitutionis extant i, habito respectu
ad valorem qui est tempore quo restitutio
facienda, non autem pro vt æstimari po-
tuerunt in præteritū k; quasi scilicet illi do-
mino, hoc est ei qui restitutione grauatus
est, quique ante restitutionem plenum do-
minium & velut ex te sua causam perci-
piendi

a Gloss. singu-
la l. emptor.
de rei vind.
b l. pignus in
bonis C. de
p'g. adio.

piendi fructus & emolumenta habet a pe-
tierint b : quod etiam in proposito themate
verius videri possit, si ad primam conces-
sionem respiciatur. Cæterum, quia adie-
ctio pacti expressi de restituendis omnibus
impensis in fortificatione dicti castri per-
donatarium, atque illius hæredes factis &
faciendis, interea quàm idem castrum in
eorum manibus erit, quasque per certifi-
cationem se fecisse probabunt in dicta con-
firmatione & ampliacione, verbis tam ge-
neralibus ac latè patentibus facta & cõcep-
ta est, vt non tantum extantes tempore re-
demptionis, sed etiam præteritæ conti-
neantur, probabilis videtur eundem mo-
dum seruandum esse in hoc casu reuersio-
nis per finitam lineam. † quia vt dixi-
mus ex vero simili & coniecturata volun-
tate Caroli ducis ampliantis, expressum
pactum de restitutione ac modo impensa-
rum faciendis, in vnum casum ad alium
qui similem & maiorem habet rationem,

facienda est extensio a; eoque respectu ex-
pressa huius pacti adiectio non est inutilis
aut inefficax; non quidem ad exclusionem
alterius casus, sed conclusionem illius
quod in tacito non continetur: quia scili-
cet aliter exprimeretur quàm tacite inest b;
tacitum enim ad extantes tempore resti-
tutionis referretur c; cum expressum om-
nes contineat. Quod procluius dicen-
dum est ex eo quod hoc pactum tendat ad
fauorem ipsius donatarij d, ad cuius emo-
lumentū tora donatio & illius ampliatio
dirigebatur: neque enim tantum in vlti-
mis voluntatibus de casu ad casum ex hu-
iusmodi verosimilitudine permilla est ex-
tensio e; sed etiam in contractibus f. Angel. in d.
Qualcunque igitur hæredes illustris do-
mini Marchionis per certificationes pro-
babunt, Dominum Anthonium, aut eius
hæredes in muniendo seu fortificando di-
cto castro fecisse impensas, iure exigere &
repetere poterunt.

S V M M A R I V M.

Impensarum in rem alienam factarum deductio.

1. Exceptio ob expensas est dilatoria.
2. Retentio in aequitate fundatur.
3. Retentio non censetur prohibita cum compensatio prohibetur.
4. Retentio etiam post sententiam proponi potest.
5. Mutuum in reparationem adificiorum tacitam hypothecam habet.
6. Impensarum necessariarum nomine retentio etiam prædoni datur.
7. Necessaria impensa duplicem respectum habent.
8. Reparationes sunt plerumque impensa necessaria.
9. Impensa refectionis comparantur cum pecunia creditori pignus habenti soluta.
10. Possessor mala fidei non cogitur fundum restituere nisi soluta pecunia, quam soluit creditori rem nexu pignoris retinenti.
11. Feudum cum restituitur refundi debet
- pretium seruitutum feudo acquisitarum.
12. Vindicans non cogitur prætium possessori soluere.
13. Hypothecaria actione auocatur possessio debitore non solvente.
14. 59. Negotiorum gestor quas expensas repetat.
15. Minor aduersus venditionem restitutus precium & melioramenta restituere debet.
16. 35. Impensarum in re aliena factarum nomine non solum retentionem sed & actionem competere nonnulli male existimant.
17. Probatio superflua indicenda nõ est.
18. Rem communem vnus sociorum solus non distrabit.
19. Mala fidei possessor quis sit.
20. Metu facta tenent, licet rescindenda sint.
21. Metum illatum qui scit, etiã tenetur.

CONSILIVM XXVIII.

IN vindicationis seu restitutionis iudicio, quod in amplissimo concilio Brabantie instituit M. Nicolaus Emmerien hares Ioannz van Hestermatis suz; aduersus Lambertum Back vt matitum Domicellz Marię Cromuliet, viduę quondam Ioannis Mosner, ac Iacobum VVils tutorem liberorum dicti Ioannis Mosner, circumintentionem Actoris nulla est dubitatio; propter antecedentem dicti concilij sententiam, quā rescindente nullitatisque iudicio pro parte Ioannz propositio, secundum intentionem Ioannz antedictę, aduersus Reos pronunciatum est; ita vt velut ex consequenti prioris iudicii rescindente a, hoc rescissorium restitutionumque, facilem progressum ac exitum habeat, † Quod agnoscentes Rei, propositā hac restitutionis petitione declarauerunt se paratos esse ad restitutionem faciendam, obiecta exceptione dilatoria b, non ad euadendam aut perimendam, sed differendam tantum restitutionem: sic vt tota huius litis materia incumbat in exceptiones & oppositiones Reorum. Quę quidem quamuis plures sint, omnes tamen ad vnum tantum finem ac scopum, retentionis scilicet tendunt. Sunt autem hæ: primò, vt quoniam ad restitutionem medietatis villę seu bonorum conuocetur contendorum, Actor prius restituat dimidium impensarum factarum in ædificia dictorum bonorum. Secundo vt restituat dimidietatem nummorum, quos impenderunt Rei in dequitandis redditibus, eorundemque reddituum reliquis seu aruitagijs, quibus eadem bona onerata erant, & quibus hac dequitatione exonerata sunt. Tertio vt præter hæc restituat mediam impensam factam occasione dictę dequitationis, proficiscendo ac creditores redditarios sectando, vna cum medietate vacationum. Quarto vt restituat quoque dimidium centum florenorum, quos in solum Guilhelmo Emmeren, patri Actoris dedit, pro diminutione pretij centum quinquaginta florenorum, ex emptione alterius fundi, quem Guilhelmus Ioanni Mosner vt separatim a villa vendidit, cum sub villa contineretur. Habent sanè hæc in conspectu coloris aliquid fauorabile: † Et enim & in equitatis benignitateque ratione fundatum est, ius retinendi vt his præferim, quibus adione ciuili succursum non est, retentione consulari. † 3

Et quidem fauorabilius est, quam ius a agendi ita vt etiam prohibita compensatione non censeatur prohibita retentione b, † possitque etiam proponi post condemnationem sententiam, pro remoranda executione c, quoruscilicet iusta est retinendi causa; qualis videntur omnes quę mo-
 4 do proponuntur, † Nam prima, quę retentionem permittit videtur ob reparaciones ædificiorum, ptiuegiata videtur, Vt enim alias ius tacite hypothecę d & ptiuegium prelationis habet, qui ob restitutionem reparationemque ædificiorum pecuniam mutuum dedit e; Ita quoque velur cum ptiuegio ius retentionis multo magis habere videtur, qui impensam & operam impendit in restitendis alienis ædificijs f: † Ideoque etiam recepim est vt ius retentionis habeat possessor, qui in alieno fundo seu ædificio necessarias impensas fecit, siue is sit bonę fidei f, siue malę fidei possessor, imo etiam prædgo: † necessariz namque impensę respectu malę fidei possessoris duplici ex causa dicuntur ex-
 7 te & persona; Ex te quidem quod necessitate erogationis faciat ipsa res, quę sine his impensis alioqui peritura aut deterior futura erat b, Ex persona vero quod omnis possessor deducunt in periculum condemnationis, quanti domini inter fuerit has impensas factas non esse f; ita quod non possit illi imputari ad culpam, cur fecerit, ne in vtramque partem peccet. † Nec-
 8 cessarias autem fuisse has impensas inde constat, quod Rei respondendo tantum de refectionibus ac reparationibus ædificiorum proposuerint, quas constat plerumque necessarias esse. k † Secunda quoque causa eodem loco habenda videtur, vnde Baldus l comparat inter se impensas refectionis in rem factas, & pecuniam a possessore etiam improbo solum crediti-
 9 latoris in nexu pignoris quo fundus possessus iure erat obligatus: † De quo est aperta iuris decisio m quod emptor fundi alieni non aliter cogatur restituere domino, quam si pecuniam eius creditori, cui pignori datum erat, prædium recuperauerit. l sine præfra-
 10 quodmodum in restitutione feudi dominus hæreditibus vassalli cogitur restituere pretium seruicium fundo feudali acquisitarum n, Sunt enim huiusmodi expensę ciuiles, & plus quam industriales, eademque est ratio siue de seruitute aut iure aliquo acquisito, siue de liberatione o

a l. per retentionem C. de usur. l. 2. & ibi Bald. C. de fid. comm. missi Bald. conf. 455.

quaritur an diuina, vol. 2. b l. sine necessitate §. si pignori de pign. actio.

c bal in per emptoriar C. sent. rescind. non poss.

d l. ff. in quib. cau. pign. inter. dum qui posio in pig.

e d. l. interdū l. creditor qui ob restitutionem si ceri.

f p. a l. veniri §. 1. de pign. cred.

g §. cerie inst. de ver. signi. l. sumptus de rei vindica.

h d. l. plane l. domini C. de rei vind. Al. cit. conf. 749 dubium facit num. 5.

i l. impensa de verb. signi. l. impensa necess. r. ff. de impen. in reb. dotal. fact.

k l. §. in totum ff. de impen. in reb. dotal. fact.

l l. 1. in fin. l. 4 de impen. in reb. dotal. Bart in d. l. in fundo n. 11. Cast.

m conf. 377. quantum ad illa vo t. Cantori in nexu pignoris quo fundus possessus iure erat obligatus: fuit quidam in fine.

n d. l. emptor. de rei vindica. m d. l. empte.

o l. sine præfra. C. de reuoc. §. gess.

p n. c. l. §. si vassallus sit. hic finitur lex in vssib. feudorū & ibi gloss.

q Assuetum & alijs.

EXON-

a l. nec nisi §. exempla & ibi. Bart. ff. de quib. causis male.

b Bald. in Lin. fundo in 4. not ab. de rei vindic.

c l. plane de pot. bart. l. Paulus de sit. r. uo p. l. fin. circa in fin. de condic. indeb.

exoneratione fundi à seruitute, nexu pignoris, aut alio onere agatur *a*. † Et quamuis regulariter verum sit vindicantem non cogi ad precij restitutionem *b*; cogitur tamen tunc cum pretium in vindicantis utilitatem conversum est: & quodcumque is à quo vindicatur, ostendit id quod expendit cōuersum esse in rem vindicantis *c*; vti in proposito videtur: † ob id quod fundus pro annuis redditibus fundiariis per Reos specificatis, velut nexu pignoris obligatus fuerit, sic vt eos non soluente possit, creditores reidituri velut hypothecaria actione possessionem ad se auocare possint *d*. Tertia causa retentionis precedenti secundæ velut subordinatur, & in eius accessionem venit. † Qui enim aliena negotia gerendo dominum sibi obligat, non tantum id quod principaliter in negotium vtiliter gestum impendit confertur; verum etiam alia impendia velut viatica, aduocatorum honoraria, et si quæ sunt similia *e*. Quod enim sic impenditur, impendi dici debet circa rem, & in quo Actor factus est locupletior, sic vt eo respectu etiam prædoni restitui debeat, *f*. Et quoad vacationes similis ratio videtur; cum nemini suum officium damno esse debeat, & iniquum sit cum captione à rebus suis pro commodo alterius auocari *g*. † Quarta causa de restitutione mediatarum centum florenorum, quos in solum pro vendito altero fundo Rei soluerunt, in ea acquiretate fundari videtur, quæ minor restitutionis aduersus venditionem fundi, cogitur ex priori pretium quod accepit, atque etiam melioramenta restituere, siue ipse sine curatores vendiderint *h*: Ita vt in omnibus his causis æquitas quædam obseruari videatur quæ ex huiusmodi quatuor causis expensorum impensorumque restitutionem postulet, & ob eam eiuſdem fundorum retentionem permittat; quasi iniquum & naturali æquirati contrarium sit, quem quæ cum aliena iactura locupletati sit: † Ita vt ex splendore huiusmodi iuratis Martinus antiquus glossator existimauerit k nō tantum per exceptionem doli, seu retentionem, possessori etiam male fidei consuli; verum etiam per actionem eidem succurri post simplicem rei restitutionem: cuius sententiam vt equam multis rationibus nouissimè sustinet & defendit Carolus Molinæus *l*. Cæterum ex proposito causæ ac controuersie circumstantijs coloratæ huiusmodi causæ nulla ratione sufficiunt, vel ad differendam petitorum fundorum controuersorum restitutionem, vel ad iustificandam exceptionem seu retentionem ob prædictas impensas. Quod priusquam demonstremus hoc prius admonitione di-

gnam putamus, huius totius controuersie statum, iuris non facti quæstionem habere; hoc est hic non queri quæ expensæ aut impensæ per Reos factæ sint; quæ item necessario, quæ vtiliter, quæ ad volupatem factæ sint. item quid Rei patri Actoris soluerint pretij aut alio nomine; sed hoc tantum in cognitione amplissimarum dominorum Iudicum versatur, an vlla sit iuris ratio quæ suadeat aut postulet, vt quocumque nomine censeantur, quæ Rei impensæ & expensæ proponant, licet maxime necessaria fuerint, iisdem Reis restituenda vel non restituenda sint: ita vt recta via sine exactione alicuius probationis aut admissione ad probandum tota causa calculo sententiæ diffiniatur subiicienda sit. † Neque enim debent litigantes onere superflue probationis grauari aut sub prætexu probationis huiusmodi lis in multos annos proferri *a*. Demonstrabimus autem in ea conditione esse Reos quod nulla ex prædictis causis idonea sit ad exceptionem aut retentionem; siue sint volupariæ, siue viles, siue necessariæ impensæ, quæ dictis quatuor causis continentur. Cuius demonstrationis duo sunt capita, alterum generale, quod ad omnes dictas causas ex æquo pertinet; alterum particulare per singulas causas dispersum, & ex singularum causarum conditione ac circumstantijs expensum. Generaliter ad omnes prædictas causas pertinet, & exceptionem retentionemque remouet; primum, ea consideratio quod Ioannes le Mosnar, quoad panem præfixæ Ioannæ nunc ad actorem deuolutam fuerit malæ fidei possessor; quod scilicet sciens prudenque hanc villam, seu Coloniam emerit à Guilieimo Immeren, quem sciebat pro media tantum parte dominum esse, & alteram dimidiam pertinere ad dictam Ioannam suam uxorem, † cum ius non permittat rem communem ab vno socio inuito totam distrahi *b*; † malè fidei enim possessor is est qui conscientiam rei alienæ habet *c* hoc est qui scit rem ad alium in totū vel pro parte pertinere quique scit vendentem ius vendendi non habere, d item qui clam aut vi possidet *e*, aut dolo ad vendendum induxit *f*, aut dolo ad vendendum induxit *g*. Quam malæ fidei possessionem non euadit Ioannes per subsequentem traditionem & inheritance traditionem coniunctam cum Guilieimo marito, Ioanni factam: nam in iudicio rescindente clarissimè deductum, & probatum est hanc traditionem & inheritance traditionem sciente Ioanne per Guilieum ab vxore extortam, & ab eâ nimia maritali reuerentia ac seruitute factam fuisse, iam vero indu-

a Guido papa d. c. f. 169. Augustinus bertrami quest. 96. b. l. incuile C. de furt. l. 1. in fin. C. de præscript. 30. vel 40. anno. c. Ioannes de Anania conf. 32. ultra aliam num. 10 d. Carol. Mo. ly. de cetera. vsor. quest. 8. num. 133.

e c. cum pro causa de procurat. l. ob negotium C. de neg. gest. §. f. l. pupilli §. sed et si quis negotia de nego. gest. §. f. d. qui quis quædam mod. l. restituta p. riantur. h. l. quod si minor §. restituit l. inra vnde §. vendentis de mrito. l. 1. C. de re. puta. qua sunt. etc.

i l. iure natura de reg. iur. l. nam hoc natura de condit. indeb. k Gloss. verb. desideratur in d. l. plane & ibi Gloss. ult. l. 2. C. de rei vind. in d. §. sed et si qui. l. ad confus. Paris. §. 1. gloss. 1. num. 23. vique ad 99.

a Cum contingat de offie. Ep. no. de leg. l. ad probationem dominij C. de proba l. si duo patroni §. idem ius ian. de test. 2. tur.

b. l. 1. & 4. C. de conuent. per. alien. c. l. distrahit de mrito. C. de reb. alien. non alien. d. l. non ex eo C. de viciis. e. l. vit. & ibi. Barr. C. vnde vi. Crassus conf. 146. n. 1. f. l. bona fidei & ibi de gloss. de verb. ff. gnis. g. nemo de acq. rer. dom. l. dolus C. de rescind. ven-

indubitatum est, malæ fidei possessorem quoque esse eum, qui ex illato metu rei alienæ possessionem adipiscitur; nam vis ac metus, bonæ fidei repugnat; et cum qui sic rei possessionem consequitur vitiosè & cum dolo consequi dicatur *b. †* Neque ad

rem facit quod metu factum teneat, sic vitulum habere dicatur, qui ex contractu quamvis interposito metu, acquiritur: quia titulus improbum possessorem non excusat, quoribus ab initio interpositi contractus scientiam rei alienæ habet *d.* & ex eo solo quoque induci dicitur mala fides, quando acquiritur scit, contractum quamvis subtilitate iuris validè rescindi posse, etiam tunc cum initium vitiosum aut improbum non est: uti evenit in re à minore etiam interueniente curatore fore emptæ; multo magis ubi à vitio ac veluti delicto occulto ac materia refectionis nascitur; *†* ut est in actu metu facti, & cuius executio rectè fit in eum qui de metu & extorsione alicuius scientiam habet; uti est in proposito casu: nam huiusmodi scientia facit ut periculum interitus rei ad scientem, licet non inferentem metum pertineat *f. †* &

ob huiusmodi scientiam vituperare, aut præscribere non possit *g.* Quæ etiam causa est cur amplissimum Concilium in rescindente iudicio tam latè & præcise non tantum præactam traditionem & inhzredationem, verum etiam ipsum venditionis contractum annullarent, nimirum ob eluculentem emptoris malam fidem, ex violenta & coacta illa Ioannæ abalienatione: cuius quidem malæ fidei successores sunt Rei dicti Ioannis vniuersales heredes: qui hæres in vita defuncti respectu possessionis succedit *b.* In qua mala fide constitutus Reis, & eorum auctore consequens est dicamus eoldem ob eandem malam fidem nullam prorsus habere impensarum vel expensarum deductionem. *†* Singulari enim ac naturali ratione inducitur est ut nullus prorsus casus impediatur deductione impensarum, quæ sunt gratia querendorum & colligendorum fructuum in quibus malæ fidei possessor, imo etiam prædo à bonæ fidei possessore non distat: cum scilicet nihil intelligatur in fructibus esse, nisi quod sumptibus in eos factis superest *k. †* Sed extra hunc casum nulla ex iuris inobesse videtur, quæ vel deductionem ex fructibus, vel retentionem propter impensas quantumvis necessarias, malæ fidei possessori permittere debeat, nam prorsus indignus est legum beneficijs qui per abusum & improbatore ac modo, malæ fidei possessionem rei alienæ consequitur, & legum præceptis sic repugnat *l.* *†* cum etiam nulla sit repetitio aut deductio illius,

quod quis prohibente eo, cuius respectu impensa fit, impendit *a.* Quo pertinet quod tradit Fabianus de monte *b.*, quod cum sit reuocatio seu rescissio illicitæ alienationis, melioramenta non restituantur; *†* ideoque etiam malæ fidei possessor presumitur donare impensam, quam sciens prudensque in re aliena quocunque modo facit *c.* præsertim cum de sua, non ex aliena materia facit *d.* ita ut in dubio donandi adjiciendique animus propter dolum presumatur; licet in contrarium admitti possit probatio cogitatione futuræ restitutionis impensam factam esse, non animo donandi, sed negotium domino gerendi *e.* aut saltem ne ob omissionem impensam ad id quanti interest, teneatur *f.* quasi hæc sit pena legalis ob malam fidem & iniustitiam rei alienæ detentionem, seu occupationem statuta; & quod culpa obijci ei possit & qui in alieno solo sciens impensam fecit, *g. d.* sibi; id imputare debeat *g. †* Quo pertinet quod ut singulariter notauit Ludouicus Romanus *b.*, quod quamvis impensa ad alterius utilitatem in effectu pertineat, si tamen sui contemplatione principaliter eam fecerit impendens, non possit *h.* Domino Rei aut eo cuius utilitatem illa respicit, repetere *i.* *†* Et quod propius huc pertinet respondit Franciscus Curtius iunior *k.*, id quod superius diximus de huiusmodi melioramentis rei feudalis, hæredi vassalli per Dominum restituendis; non obtinere in malæ fidei possessore. sic ut necabratorem ei permittat, *†* Neque in contrarium vrget, quod qui præindignitatem ad aliena negotia accedit, id refertur, quod impensum, dominum locupletior fecit *l.* & in petitione hæreditatis prædo deducatur impensas, quibus hæreditas seu res melior effecta est *m.* *†* Nam ex diuersa natura iudiciorum huius differentia ratio sumitur, in rei enim vindicatione, quæ realis est stricti iuris est *n.*, eorum quæ in crediti causam ex parte Rei conuenienti transiunt, ratio ita habenda non est, sed tantum domini rei de qua contenditur; in cuius accessionem personales præstationes non perinde veniunt: ac vero in negotiorum gestorum actione de iure rei non queritur, sed eo quod ex gestione superest *o.* & de utilitate gestionis; quam cum persequitur Dominus, ipsam gestionem approbare censetur: ita ut equum sit velut discussa improbiare gerentis, per ratihabitionem Domini, contrario remedio succurri gerenti, ut id recuperet, quo propter impensam Dominus locupletior est tactus ex natura bonæ fidei iudicii, quod vberius vrimusque fidem exhiberi postulat. Cuius bonæ fidei consideratio facit, ut cum pet-

a. l. c. de neg. gest. b. in tracta. de temp. & venditio octo. na. quæst. principal. num. 4. c. l. adeo 9. ex diuerso de acq. rer. do 9. cerio institut. de r. r. diuis. d. Gloss. ult. l. 2. c. de rei vind. & ibid. Salicetus. c. d. l. 2. in fin. alciatus in l. impensa de verb. significat. f. d. l. c. in totum. g. d. s. cerid d. l. plane. h. singul. 651. i. l. creditor 9. i. ff. mandati.

k. Conf. 165. præsupponitur in facto parte 2.

l. d. s. sed & si qua.

m. D. l. plane in fin.

n. actionum instit. de act. l. in action. b. de inst. inuau.

o. D. l. si pupillus 9. sed est qui.

a. l. nihil conf. in i. de reg. iur.

b. Bal. conf. 395. in causa Domini. vol. 4. c. Bart. & Bal. in l. si vii fin. c. quod met. caus. nu. 4. d. Bald. D. conf. 395. num. 4.

c. Ioannis de Imola in c. Apostolica nu. 16. de exception. c. de quar. de a. præscript. Ioannis Riminali conf. 196. in iuris nu. 21 vol. 2. f. si cum exco. 9. in hac c. 9. aliquando de eo quod met. ca. gloss. Bartolo. c. ali. in l. non interst. 2. eodem titulo: g. l. si c. de hoc qua vi. metusque caus.

h. l. cum Bart. de diuers. c. temp. præf. l. ult. c. communis de vjup. i. l. si d. Domini 9. fin. de pat. hered. l. fructus solum ma. l. fundus qui dotusque horreum k. l. 1. c. de fruct. c. l. expend.

l. Petrus Anchora conf. 116. in causa qua versant.

a l. fin. in fin.
de pect.
hanc.
b d. l. plano
in fin.
c l. forum
Luff. ff. m. d.
l. si procurator
de iur. de
iur. ver. de.
d d. s. cerit.

e in d. s. sed
si quis
f d. l. plano.

g l. demum
in fin. C. de
re iud. l. in
funda s. fin.
ff. eod. titulo.
h in d. l.
domum.

i Deth. in d.
l. in iundo
e in d. l.
domum.
k d. l. domum.
l. fin. annu
de iur. iud.
l. mercedis de
pect. hanc. d.
m d. l. si a
domino. s.
fin. d. l. fruct.

n d. l. si a
duo s. fin. d.
l. fructus d. l.
fructus qui
datur.
o l. s. v. q.
que ad iur.
fin. de iur. p.
Castro.
m d. l. plano
Salut. in d.
l. domum.
locus citat.

ticio hereditatis etiam eius generis sit a in
reputatione personalium praestationum ratio
impensarum, quibus dominus locu-
pletior factus est, habeatur b. Ita vt si viro-
que casu relicta personali actione, domi-
nus rem, suam vindicet, (vt porest c,) eam-
dem futura sit iuris ratio, vt malae fidei
possessor impensas vel deducat vel teneat
d. quod autem in natura iudiciorum
id sit positum, & quod ab ijs in rei vindica-
tione non sit facienda extensio, vel inde
parer, quod in illis nulla fiat distinctio
impensarum vtilium a necessarijs; sed vel
indistincte e, vel coniunctim de vtilibus
& necessarijs f, dicatur, id seruari ac de-
daci, quo dominus factus est locupletior.
† Iam vero indubium est & ab omni-
bus comprobatur, malae fidei possessorem
ob viles impensas nullam habere excep-
tionem aut retentionem; neque eo nomi-
ne officium Iudicis ab eo implorari; sed
hoc tantum ei esse permillum, vt sine la-
sione iustissimi status rei, abradat ac detra-
hat g. † Vehementius obicit, quod res-
criptum est, malae fidei possessores eius
quod in rem alienam impenderunt; repe-
titionem non habere, nisi necessarios sum-
ptus fecerint; quasi illorum causa semper sit
in tuto: † Vnde etiam factum est, quod
communi opinione receptum est h, malae
fidei possessorem impensam necessariam
seruare Iudicis officio: verum an communi
opinionem aduersus veritatem ac meram
aequitate id concedendum sit, vehementer du-
bito; praesertim cum non absurda videatur,
illa dicti rescripti i interpretatio k, si per
necessarios fructus in eo intelligantur im-
pensa fructuum colligendorum gratia hoc
est habitationis domus, de qua ibi sit men-
tio, factae † ex qua habitatione fructus ci-
uilibus, hoc est pensio seu merces percipitur
l, cuius generis impensam omnem diximus
possessorem seruare m. Alioquin sane vix
est vt conuulsae aequitatis symmetria, iuris
ratio patiarur sic succurri dolo ac fraudu-
lento possessori; qui si quid damni hic pa-
tietur ex propria culpa proueniens, aequo
animo ferre debes: cum sine eius iniuria
propter antecedentem voluntatem in im-
pendendo & proijciendo id fiat o, & ab-
surdum sit vt aequitate aliqua succurra-
tur, qui in dolo fuit p. † Quibus ratio
nibus satis confutata est, Martini illa ab
omnibus (excepto solo ferè Carolo moly-
neo) reprobatia sententia; quae enim ad
exceptionem retentionemque non profuit,
multò minus ad actionem aut repetitionem
sententia condonem produerit: cum plus sit
actione consequi quam exceptione serua-
re posse. † Interim tamen ne studio inno-
uandi hic laborare videamur, & a recepta

dicti rescripti interpretatione recedere a; a l. minime
retentà eadem communi opinione, quod
generaliter malae fidei possessor, impensas
necessarias officio Iudicis per retentionem
conseruet; restringenda tamen videtur ea-
dem opinio, vt non obtineat quoties quis
a domino, qui per metum rem ab aliena-
uit possider, quasi re illicite alienata adeo-
que rescissioni ac reuocationi subiecta b.
Quae consideratio hoc quoque efficit vt
quamuis ex sententia Doctorum, titulus
excuset malae fidei possessorem a fructibus
percipiendis, non excuset tamen cum ex-
causa & scientia illati meris, malae fidei
possessor est, quasi hic mala fides magis ex-
uperet c. Quamuis interim dubitari pos-
set, an ea comparatio imputationis fru-
ctuum percipiendorum, & deductionis
impensarum necessariorum firma sit; ob id
quod qui emit in fraudem creditorum
(quorum respectu ob paulianam actionem
seu facultatem reuocandi fraudulentè a-
lienata, malae fidei esse videtur) teneatur
de fructibus qui percipi poterunt; nihilo-
minus tamen non cogatur prius rem resti-
tuere quam impensas necessarias consequatur
d. Sed differentiae causa in eo esse vi-
deretur, quo d in eo quod metu possessum est,
contra voluntatem domini scientis possi-
deatur; non perinde quod in fraudem cre-
ditorum, quorum res alienata non est: vnde
in consequentiam contrariae voluntatis
quoad possessionem, censetur dominus
merum passus prohibere, ne suum nego-
tium possessor gerat, aut impensam faciat;
sic vt propter prohibitionem nihil sit resti-
tuendum e. † Sic itaque aucta aequitatis
ratione a recuperatione impensarum ne-
cessariorum in malae fidei possessore, nihil
inuestigandum est amplius, cuius generis
impensa a Reo petantur. Si enim pro-
pter necessarias quod magis videbatur,
non est permixta retentio, multo minus per-
petet viles, & omnium minime voluptua-
rias id permittendum est f, nam viles e
impensas detrahare potest malae fidei pos-
sessor, sine latione status prioris g, volup-
tarias vero minime, sed has indistincte a-
mittit b. Vnde ex hac generali conside-
ratione constituitur exceptionem seu re-
tentionem a Reis propositam, iuris funda-
mento non inniri, sed propter innitium vi-
tiosae ac malae fidei possessionis, possessionem
Actoris esse relaxandam ac sine mora
restituendam i. Sed etsi necessarium, i. Bald. d.
itemque vtilium expensarum hic vlla ha-
benda esset ratio; neque etiam obstarent,
quae paulò post sigillatim ad singulas pra-
dictas causas dicimus, nihilo tamen ma-
gis ob id differenda esset solutio in tem-
pus quo modus ac quantitas earundem im-
pensarum

b Fab. de
monte in
tracl. de
sp. & vend.
s. quasi.
c. prius. nu. 4.

c Gloss. in l.
sed & par. in
de eo quod
metu caus.
Socium in
pallens in
fallencia
s. l. mala
fidei possessor.

d l. sit praesent
s. per hanc
que in
fraud. credis.

e l. fin. C. de
neg. gest.
Socium fallit
1371.
expedens.

f l. fin. C. de
reg. iur. lib. 6.
l. non debet
ff. eod. iur.
g d. l. domum
& ibi Salic.
et ibi Salic.
in d.
domum &
ibi Casim.

i Bald. d.
conf. 391.
vol. 4.

penſarum liquidabitur : † nam reten- 38
tio generaliter etiam in bonæ fidei
poſſeſſore tunc permiſſa tantum eſt, cum
fructus nullos ex aduerſo percepit: fru-
ctibus enim perceptis faciendâ eſt
compenſatio expenſarum & fructuum a:
† Iam vero conſtat malæ fidei poſſeſ- 39
ſorem tenei non tantum de fructibus
perceptis, ſed etiam qui percipi po-
terant, & negligentiori culrâ poſ-
ſeſſoris percepti non ſunt b. † Et 40
quamvis ex aliquorum ſententiâ à per-
cipiendis excuſetur poſſeſſor, qui ti-
tulum habet c; non excuſatur tamen
qui ex metu venditori aut alienan-
ti illato poſſidet; vt paulo ante di-
xiſimus. Proinde cum Rei hanc villam
& fundos poſſederint mala fide à de-
cima tertia Iunii anno milleſimo quin-
centeſimo quadageſimo ſecundo, &
ſic nouemdecim prope annis; & pro
parte Actoris luculenter ſit demon-
ſtratum longe maiores eſſe fructus di-
ctorum bonorum, quam ſit ſpecifica-
tio impenſarum quam Rei faciunt, nul-
la poteſt eſſe faciendæ retentionis vel
ad vnâ horam iuſta occaſio; † cum 41
nec eo reſpectu propter perceptos fru-
ctus, id permitteretur bonæ fidei
poſſeſſori, qui quamvis propter bona-
m fidem fructus ſuos faciat d, im-
penſas tamen in eos imputare debet,
nec earum reſtitutione onerare do-
minum e; Et hoc reſpectu non dicitur
poſſeſſor fructus lucrari f. Atque ita
ex hic ſatis detegitur calumnia &
terguerſatio Reorum, qui hac re-
tentione vti volunt, non tam vt ſuz
indemnitati conſulatur, cum eis ex
fructibus ſacis in omnem euentum eſ-
ſet conſultum; quàm vt Actoris bona
contra omnem æquitatem diutius
retineant, & longiores moras ne-
ceſſant: nam ſi indemnitati ſuz conſu-
lendum putant, in alio iudicio aut
etiam hoc eodem poſt realem reſtitu-
tionem fundorum, hoc facere poterunt,
propoſita liquidatione, tam fructuum,
quam impenſarum; ſic vt propter illam
liquidationem rerum ipſarum reſtitutio
deferri non debeat, ſed tantum fru-
ctuum: † cum enim compenſatio pro 42
ſolutione ſit, & ipſo iure & effectu de-
bitum extinguit g, non eſt vendendum
retentione, non magis quàm naturali-
ter ſolutione facta h; cum etiam in hoc
articulo impenſarum conſeruato, ſpe-
cialem reſpectum habeat ad fructus per
compenſationem; neque prius quàm
fructus vel pro toto vel pro parte, mi-

notes ſunt impenſis, etiam in bonæ fi-
dei poſſeſſore, ad retentionem repe-
titionemque descendendum ſit a. Inep- 2 d. l. ſumpt.
tum igitur eſt, quod Rei conantur à in ſm.
43 retentione initium facere. † Quemad-
modum etiam ineptè retentio propo-
nitur alterius rei, quàm in quamim-
penſum eſt; ſic vt vna res pro expen-
ſis in alia re factis, retineri non de-
beat b. Sed nunc progrediamur ad ſin- b notat in l.
gulas impenſarum prædictas cauſas, ſi cum forſi. ff.
quarum conditio per ſe inſpecta, & ſi centum de
ſemoris etiam dictis generalibus, ac condit. inſub.
omnibus ex æquo communibus conſi- Caſtreus. d.
derationibus talis eſt, vt ex nullâ iu- conf. 270. n. 1.
ſtè fundari poſſit retentio. Nam pri-
ma de reparatione ædificiorum ſic à
Reis propoſita eſt, quod ex ipſa for-
mula & modo proponendi non poſſit
concedi retentio; nulla ſcilicet facta
mentionem nec diſtinctionem neceſſa-
riarum, vel vitulium, vel voluptuariarum
expenſarum: quæ tamen in pro-
poſito omnino neceſſaria eſt; ob id
quod indubitatiſſimum ſit, vitulium
ac voluptuariarum, in malæ fidei poſ-
ſeſſore (quales ſunt Rei) nullam eſ-
ſe retinendi facultatem; vti ſupra di-
44 ctum eſt. † Vnde Petrus Anchora-
nus c conſulendo reſpondit ob huius. c d. conf. 318.
modi indiſcretam expenſarum peti- nm 6.
tionem, ſue propoſitionem tanquam
ineptam, non eſſe permittendam
45 retentionem, † Neque in contra-
rium virget, quod ſuperius dictum
eſt, mentionem reparationis ad ne-
ceſſarias referri d: nam quamvis id d. l. x. in ſm. i.
plerumque ſic accipi poſſit; nihil ta- t. de impen. in
men vetat, quin & non neceſſaria reb. do. a. ſa. i.
ſed vtilis tantum reſectio fieri poſ-
46 ſit e. † Deinde ineptitudo huiusmo- e Caſtreus.
di petitionis ex alio conſurgit, quod d. conf. 270.
Rei præciſe proponant retentionem in ſm.
pro recuperatione impenſarum, quæ
in malæ fidei poſſeſſore permiſſa non
eſt. Quo enim caſu malæ fidei poſ-
ſeſſori in expenſis neceſſariis recup-
randis officio Iudicis ſuccurritur f, & d. l. domum.
ſic requiritur vt ſit in optione domi-
ni vtum reſtituat æſtimationem im-
penſarum, an verò permittat poſ-
ſeſſori earum detraktionem ac abra-
47 tionem g. † Quæ quidem electio- g. l. ſm. autem
nis poteſtas in propoſito facit vt nul- s in re poſi-
la ratione fundata ſit Reorum de- ra de rei
ductio aut retentio: tam libera e- vind.
nim eſt ac latè patet hæc eligendi
facultas, vt ſi meliora daret ei ipſa
ſit inſeparabilis, aut ſi ſeparari non
poteſt, ſic ſaltem quin per ſeparationem
res

a l. quod ſi
artificem l.
ſumptum in
fin l. empior.
de rei vind.
Caſtreus.
conf. 270.
vno puncto
in fin, vol. 2.
b l. fructus l.
ſi nani de
rei vind.
c gloſſ. d. l.
fructus & in
l. ſi fructum
C. de rei vin-
dicat Secinus
de ſullen. 351.
gloſſ. in d. l. ſi
fructum.

d s. ſi quis
à non dominus
iurſit. de ver.
diuiſ.
e d. l. ſumptum
in fin. vol. 2.
f gloſſ. verb.
compenſatio-
nes in d. l.
ſumptum.

g l. ſi conſilii
l. vol. C. de
compenſatio
h l. diuerti
s. interdum
ſolus, marri.

res efficiatur deterior quam erat ante
reparationem, dominus sit immunis à
restitutione impensarum, & rem suam re-
cuperat cū augmento meliorationis, tam
à possessore bonæ fidei *a*, quam malæ fi-
dei *b*: propter inseparabilem connexio-
nem ac coherentiam. Vnde cum subtra-
ctis reparationibus ædificia per subtra-
ctionem ac abrasionem verosimiliter ef-
ficerentur, & sic deteriora, quam erant
tempore reparationis, futura, nequidem
illa abrasio videretur hic permittenda;
nec recuperatio expensarum concedenda;
vt in eleganti specie consulendo respon-
dit Franciscus Curtius iunior *e*. † Qui-
bus duabus considerationibus sepositis;
ex eo quoque capite minime est fundata
retentio, quod expensæ considerentur
secundum tempus non quo factæ sunt,
sed quores restituitur *d*; & sic cum illæ
non extent, ad maiorem deformitatem
reductis ædificijs, vt pro parte Reorum
proponitur, nulla earum nomine per-
mittenda est retentio, † Impensæ enim,
etiam quæ non perpetuo duraturam rei
utilitatem respiciunt, sed tantum in-
pendentis pro tempore commodum, as-
timulantur his, quæ fructuum gratia
sunt, & non deducuntur sed fructibus
imputantur *e*. Nouissime cum ex propo-
sitione Reorum constet, tantum propo-
ni de reparationibus ædificij ac fossa-
rum eiusdem, nulla ratione fundata
esse potest omnium fundorum eo no-
mine proposita retentio; nam de iure,
vt inquit Castrensis *f*, non debet vna
res retineri pro expensis factis in alia re,
hic præsertim vbi ædificiorum & fun-
dorum nulla est connexio, sed evidens
separatio: Proponunt enim & agnoscunt
Rei hæc bona non tantum diuersis
locis, sed etiam sub diuersis
iusiurisdictionibus esse sita; sic vt quo-
quo res vertatur, nulla sit ratio cur Reis
retentio ob impensas etiam necessa-
rias sit permittenda. Quæ cum in præ-
dictis expensis reparationum obtinent,
multò magis obtinere debent, in se-
cunda causa impensarum, in dequita-
tionem reddituum, quibus hæc bonæ
onerata erant, factarum; idque præter
communes rationes superius dedu-
ctas, varijs ex causis. † Et prima qui-
dem, quod id, quod superius pecu-
nia creditor per possessorem soluta pro-
positum est *g*, ad solum bonæ fidei pos-
sessorum restringendum sit; quemad-
modum etiam ex verbis iureconsulti
h *i* *b*, id manifestissimè demonstratur,
cum ob huiusmodi impensam exceptio

doli possessori detur; quam malæ fidei
possessori, qui ipse semper in dolo est,
dari iniquum foret *a*. † Secundò quod
huiusmodi impensa minime necessaria
sit: cum ad eam faciendam dominus
neque directè neque indirectè, pro con-
seruatione huiusmodi bonorum aduer-
sus deteriorationem, cogi potuerit. Ne-
mo enim annuum redditum fundiarium,
etiam redhibibilem luere seu dequirare
cogitur; alioqui enim reddituum vendi-
tio & emptio ad vsurariam prauitatem
deflueret, si in voluntate creditoris
esset vgeri debitorem ad dequitationem
b. Cum ergo necessitas non fue-
rit hæc impensæ, nullaque fuerit neces-
sitas aut periculum condemnationis, ne
aliquando eo nomine teneretur loan-
nes Mosner, si non dequitasset, tam
ex præsumpta, donandi voluntate, quam
propter legis pœnam in malæ fidei pos-
sessoribus constitutam, omnis repetitio
deneganda est *c*; præsertim quod alia via
sibi consulere potuisset, qui dequitar-
do hos redditus cessionem eorundem
creditoribus impetierat *d*; & ni-
hilo mutato debitoris statu ad annuo-
rum reddituum solutionem contendere &
minime cum tanto grauamine ad promp-
tam paratamque sortis principalis exo-
lutionem vgeri. † Tertiò quod nec vti-
les quidem sint hæc impensæ, ideoque multo
minus ob eas retentio fieri possit,
etiam à bonæ fidei possessore: non eni-
m passim si quis in alterius rem etiam
bona fide quid impenderit, exiure per-
missam habet repetitionem, sed na-
dum cum res vtiliter gesta est, & reuera
utilitatem saltem in initio contineat;
non etiam si oneret eum pro quo impen-
sum dicitur *e*: sic vt non possit vtiliter
dici impensum ab eo, qui rem non ne-
cessariam vel eam quæ oneratura est pa-
triam familias aggreditur *f*; qualis est in
proposito dictorum reddituum dequita-
tio. Nam etsi ex ea vere subsequuta ve-
deatur dictorum fundorum ab ea exo-
neratio; ea tamen ipsa exoneratio ac
liberatio, si dequiritur sine volunta-
te, vel exceptionem, vel actionem,
vel ius retentionis adiicit, plus detri-
mentum, quam commodi erit allatu-
ta: ob id quod totus debiti numeratio
non sit in expedito *g*; sic vt non va-
lente domino impensam totam restituere,
ei earendum sit se sua ob impensam huius-
modi non restitutam, quod lex non per-
mittit *h*. † Atque ita vt villium impen-
sarum nomine exceptio vel retentio, de-
tur domino, requiritur vt inde scilicet res
melior

*a d. l. fin. aut
s fin.
b l. ex argu-
to de condic.
furti.*

*c in d. conf.
265. nu. 11.*

*d Bars. Bald
et alij in l.
d. mos in leg.
1 nulla conf.
23. patet An-
dreas n. 6.
vol. 1.*

*e l. 3. § 4.
de compen. in
reb. dos. fact.
Alciac in l.
Impensa de
verb. sig.
Bald. conf.
x 67. Titius
vendidit ver-
at illud vol. 1.
f d conf. 270.
vol. 2.*

*g Lemptor.
de rei vind.*

h d l. emptor.

*a d. l. plano &
ibi Castrenf.
Salij d. l. do-
mum.*

*b Carol. Ma-
lynosus vs
contra vsura
quest. 17. §
quest. 27.*

*c d. l. d. r. m. m.
et ibi Gloss.
d. l. mod. sili.
de solus.*

*e l. 1. § 2. de
neg. gest. l. si
ferui C. eod.
titio.
l. l. sed an re-
tro de neg.
gest. de l. en
fundo.*

*g l. si d. n. v. s.
post. princ. de
fid. iussor.*

*h d l. fin. au-
tam s. fin.
d. l. m. fundo.*

a d. l. sed an.
b Tyrac. de
vot. a. l. 1.
gloss. 9. n. 233.

c Molynus
de contr. a. l.
res. qua. l. 1.
n. 332. in fin.

d l. sed an
ultra.

e Capol. Mo-
lynus de nu.
332.
f Tyrac. de
vot. a. l. 1.
g. 7. gloss. 1. n.
233.

melior efficiatur, & aliunde dominus non oneretur. ⁵⁴ † Etque ratione dubitatum est: nam audiendus sit, qui ignorante debitor creditori reditus annui sortem persoluit? In quo quidem articulo hoc receptum est: ⁵⁵ ut quamvis solutione extingatur reditus, & sola sufficiente oblatione sistatur cursus eiusdem reditus, & coque nomine solvens velut ex gestione obligatum habeat debitorem, non potest tamen debitorem cogere ad eam pecuniam, quam pro dequitatione soluit, statim restituendam; neque etiam ad aliquem reditum medio tempore pendendum, sed ad summum tantum habet facultatem eandem summam particulatim & commodis interuallis repetendam pro arbitrio boni viri: sic ut ea gestio debitorem non oneret, sed competenter releuet: ⁵⁶ Quamto ergo magis in hoc casu ubi mala fide ad possessionem peruentum, & non respectu domini, sed sui contemplatione possessor hanc dequitationem fecit? Præterea id in hoc articulo dequitationis quoque obseruandum est, duplicis generis esse reditus, quos Rei se dequitasse dicunt; quosdam qui antiquiorem causam habent; hoc est quibus dicta bona onerata fuerunt antequam Guilielmus & Ioanna eadem bona compararent, quos Rei in hac lite specificè declarauerunt: quosdam verò qui quantitate quoque videntur esse maiores, qui empta villa per VVilhelmum de nouo, impositi sunt. Quæ quidem reddituum ex tempore ac causa distinctio & separatio in hac lite magnum momentum habet: nam quo ad priores non possunt illi referri ad onus Actoris propter rationes prædictas, præsertim quod Actorem oneratura esset intempestiua eorum dequitatio, & multo minus inde defumi facultas retinendi; † cum nulla ratio patiatur ut quod ⁵⁵ Actor statim soluere non cogitur, (sic ut iam est demonstratum) eo nomine retentionem pati debeat; cum si verè nomine Actoris & bona fide sine vitio Ioannes, hanc dequitationem fecisset, nullum aliud remedium habiturus fuisset, quam per interualla temporum particulatim pro arbitrio boni viri sic expensam pecuniam recuperare: sic ut in eum euentum sufficeret cautionem offerre & prestare pro huiusmodi particulari solutione; licet alioqui cautio non recipiatur, ubi retentionis locus est. † Quo vero ad posteriorem nulla potius est recuperatio-

nia vel retentionis probabilitas; quia huiusmodi reditus à solo VVilhelmo impositi partem Guilielmi (de cuius restitutione hic non agitur) tantum grauant, non Ioannæ vxoris, quæ in eorum constitutionem legitime non consensit. Et sic quemadmodum vxor pro marito non obligatur; ira nec res vxoris: & re communi pignori datâ, obligatio tantum contrahitur pro parte eius, qui pignori dedit; socij parte libera manente. Sic quod cum pars dictæ Ioannæ dequitatione huiusmodi negotiorum reddituum nulla ratione sit melior effecta, neque exonerata huiusmodi redditibus (qui enim ex onerari potuit prius, nunquam onerata: nihil quoque sit quod ob eam impensam ad onus Actoris rejici debeat; quia neque necessaria neque utilis, neque voluptuaria, sed superflua impensa est, quæ nunquam per dominum, cuius contemplatione sit, aut cuius negotium geretur præstari debet. Atque ita quocumque res ventatur nihil occurrir unde restitutionis occasio constitui possit. ⁵⁷ † Et cum hæc in ipsa sorte ac pecunia dequitatione obvineant, multa magis obtinere debent in impensis propter dequitationem & sortis erogationem factis: ut accessio sequatur naturam principalis: præsertim quod talis impensa sit extrinseca, rem ipsam minime augens: † cum nec maritus cui nomina in dotem data sunt, vxori in restitutione dotis imputet impensam quam pro exigendis huiusmodi nominibus fecit: sunt enim extra corpus de quo agitur, ideoque illud non diminuant, nec reputationem habent. Idque potissimum obtinet in malæ fidei possessore (ut est in proposito) cui ad culpam obijcitur, quod alienis negotijs se temere immiscuerit. † Atque hinc est, quod si quis negotia gesserit, non mei ⁵⁹ contemplatione, sed sui lucri causa, quia depradandi causa; & suo lucro, non meo accedit; non consequitur, quod circa res meas impendat: quia improbè ad negotia mea accessit, licet propter naturam iudicii bonæ fidei (vbi superius dictum est,) hoc tantum consequatur, ⁶⁰ quo ego sum locupletior factus. † Sane vacationum petitio, omnium improbabilissima est; quia suum, non Ioannæ aut Actoris negotium gessit: cum alioqui gratuito gerenda sint negotia ei, qui vitæ accedit. Cum etiam mandataris nihil exigere possit; quia mandatum debet esse gratuitum: merces enim

a l. 1. C. no
xxor pro
mari.

b l. 1. C. si res
aliena pig.
c C. de com-
mun rer.
aliena.

d l. Titio
vsumfructum
de cond. et
dem. on. l. c. ad
d. ff. de imp.

e l. si quis ne-
gotia l. sed
an ultra de
neg. gest.

f c. accessorii
de rig. iur.
lib. 6.

g d. l. 1. §. in
necessarijs in
fin.

h l. culpa est
de rer. iur.

i d. l. si pu-
pili §. sed est
quæ.

k l. 1. §. vit.
ff. manda.

12 offi-

officio contraria est; præsertim in re quæ locari, & mercede explicari non solet; & in personarum operas suas locate non est solita; qualem constat fuisse Ioannem Mosner, ex illa iactatione, quam pro excusanda mala fide faciunt Rei. † Postremo quo ad quartam causam de ceterum florenis, nihil est hærendum, cum nulla eorum pars ad Ioannem pertinuerit, sed ad Wilhelmum tantum, & in vindicatione rei propriæ a possessore, non veniat rei

a Gloss.
Ang. & alij in
§. fin. infit.
de manda.

restitutio, etiam si a bonæ fidei possessore res vindicetur; neque id latiore discussione indiget. Finem igitur faciendo concludimus, Amplissimorum Dominorum & aliorum quorumcumque relictis sententium iudicio semper salvo, Reos condemnandos esse ad promptam paratamque restitutionem bonorum controuersorum, non obstante eorum oblatione ac propolita retentione.

a d l incuile.
l. cum a ma-
re C. de Rei
vind.

S V M M A R I V M.

Fructus Rei quando usufructuario aut pensionario cedant.

1. **F**ructus rei legatæ viuo testatore percepti hæredi cedunt.
2. Fructus per colonum percepti videntur per dominum percepti.
3. 4. Fructus quando usufructuarij hæredi cedant.
5. Fructus rei venditæ cui cedant.
6. Clericus de fructibus testari potest.
7. Pensio loco fructuum habetur.

CONSILIVM XXIX.

Testator ante mortem agros & prata locauit ea lege vt colonus pensionem soluat de pratis in festo Martini, de agris in festo Andree; hos agros & prata quibusdam legauit, moritur testator 16. Septembris iam omnibus fructibus perceptis & inuectis. Quæritur cui debeat pensio hæredi aut legatarij? † Breuiter respondemus pensiones hæredi seu domui mortuariz non legatarijs deberi: hoc enim certum est fructus rei legatæ viuo testatore perceptos legatario non cedere sed ipsi testatori & per consequens heredi seu domui mortuariz testatoris representanti b. t. Cum itaque par vis 2 sit per se vel aliū quis percipiat fructus & colonus ex capite domini seu locatoris ius percipendi fructus habeat e. Consequens est fructus hos videri ad dominum testatorem locatorem pertinere. Quo constituto pensio quoque (quod est velut dicto-

a l. quasitum
§ si mihi
seruus de
lega 1.
b l. hæreditus
de acq. rer.
dom in anst.
de iur iur.
à no. pra-
fit.
c l. 1. §. quod
inoff.
d l. 1. C. com.
de usufr. cap.
e l. 16. cuius
interest de
fur.

rum fructuum precium) ad eundem D. testatorem pertinere velut iure surrogationis & etiam si pensionis dies post mortem 3 testatoris cesserit. † ita enim est responsum in usufructuario, cuius nihil est nisi quod perceperit b vt si perceptis fructibus cedat, pensio quamuis dies post mortem cesserit debeat c. Item in venditore fundi post fructus perceptos vt scilicet ei debeat pensio debita horum fructuum nomine etiam si cedat post venditionem, 4 aut traditionem d licet in fisco venditore secus sit e; propterea quod empti inuitus stare debeat colono fisci f alterius colono singularis successor stare non teneatur g. Sic etiam qua ratione beneficiatus clericus in concessa testan- 5 di licentia de fructibus perceptis & necdum consumptis testari potest, eadem quoque de pensionibus debitis ratione eorumdem fructuum per alios perceptorum; etiam si dies post mortem clerici cedat; ha-

a Salij in l.
fructus C. de
est. emp.

b l. si usufructuarius
missum qui-
bus mod.

c l. usufr. amit.
d l. defuncta
de usufr.

e l. Iulianus
§. si fructi-
bus ex ibi
Castl. C.

f Salij de ac
emp.

g l. fin. § fin.
C. ibi Bar.
de iur. fidei.

h d l. fin. in
prim. Bar.
in l. cognomi-
ni C. de
munici. Bal C.

betur alij in l. si filio

famil. §. si vir in quinquennium soluit. m. anst. g l. emptor C. de locat.

betur enim loco fructuum pensio percepta quando fructus propter quos deberetur percepti & reconditi sunt. Atque ita aperte respondit Alexander *a* qui etiam expresse idem respondit in pensionibus fructuum rerum per legatum vel fideicommissum relictorum relinquendis heredi non legatariis vel fideicommissariis *b* quia scilicet idem iudicandum est de pensionibus quod de ipsis fructibus perceptis, praesertim in prestationibus non omnino voluntariis, ut est in ijs quae ex contractu, vel quales veniunt; veluti in institutionibus legatarum

a Conf. 15.
vol. 2.

b Conf. 83.
nu. 16. vol. 2.

rerum quarum usufructus concessus fuit *a*. Nunc autem certissimum est ut dixi fructus rerum legati vel fideicommissi titulo relictarum legatio non deberi ante acquisitum legatum vel fideicommissum *b* hoc est tantum ad adita hereditate *c*. Relinquitur ergo heredi relinquendos esse & per consequentiam seu surrogationem pensionem eorum nomine debitam licet nondum cessam, potissimum in hoc casu ubi totus fere annus praeterierat quamvis alioqui quantitas exadi temporis non consideretur sed perceptio ipsa *d*.

a Bar. in d. l. fin. § fin. de iur. fir. l. ad. Cy Salij in d. l. fructus de ad. emp.
b l. Herennius in princ. de iur. c. Gloss. d. l. Herennius Alex. in l. si tibi homo § cum servus de lega. 1. c. d. l. Herennius.

SUMMARIVM.

Usufructus pecuniae seu lucri.

1. **S**ocietatem nemo potest heredi, parare.
2. Pactum antenuptiale respicit favorem liberorum.

3. Usufructus quid contineat.
4. Usufructus pecuniae.
5. Relictum generale omnium bonorum continet etiam usuras.

CONSILIVM XXX.

REcce responsum arbitramur per Dominos lustris prius super proposita specie consultos, integrum lucrum societatis de quo quaeritur pertinere ad domicellam Barbaram Dracx viduam Rogerij de VVaelhem, nec ullam illius partem ad eiusdem Rogerij liberos referri posse. Quamvis enim in legibus & conditionibus societatis per dictum Rogerium cum alijs duobus socijs contracta hoc contineatur ut vno ex socijs mortuo societas continuaretur in persona viduae ac liberorum illius, sic ut tertiae partis lucri dimidia vna ad uxorem altera ad liberos pertineat; earum tamen conditionum non est potestas ut nemo sociorum de lucro ex sua persona proveniente parte, disponere possit, ut vel totum lucrum liberis vel uxori aut tertio alicui addicere. Nam in primis si eo respuerunt contrahentes ut non possent aliter disponere, etiam sine sociorum detrimento firmitatem non habuit huiusmodi conventio; nemo enim potest societatem heredi suo sic parare ut ipse haeres socius sit *a*. Constringeretur enim alioqui libertas ultimae voluntatis eius ad cuius heredem societas scilicet transfusa *b*. Deinde cum ipsa conventio concernat ipsos socios inter

a l. nemo l. Adro ff. pro socio.
b l. fratres §. iudem responderunt societatem pro socio.

seita scilicet ut nemo eorum de functi vnus uxorem & liberos ab hac societate seu illius lucro excludere possit, non etiam illius liberos aut uxorem etiam si eorum favorem respiciat huiusmodi conventio, dubium non est quin quisque citra sociorum incommodum quoad uxorem & liberos aliter statuere poterit, nimirum quia ex hoc contractu illis irrevocabiliter ius acquisitum non fuit *a*. Cum idem receptum sit in contractu matrimoniali in quo tamen conventionis causa liberos ipsos in quorum fauorem pactio adijcitur propius respicit *b*. Et si quid hac in re esset absurditatis id tantum socios concerneret, qui ut contra formam conventionis solam uxorem admitterent, non poterant compelli, qui tamen ultro id facientes reprehensionem nullam merentur. Quin itaque dictus Rogerius uxori potuerit omne lucrum dictae societatis testamento relinquere dubitatio nulla est. Sed an reliquerit videndum? Et sane cum testamento suo idem Rogerius postea condito aperte cauerit, ut Barbara eius vxor omnium bonorum suorum, actionum, & iurium usufructum haberet, huius quoque lucri, quod proveniret ex hac societate, & forte seu capitali, quod ad hanc societatem colla-

a l. Qui Romanus §. Flavius de verb. oblig. l. 3. Cy ibi gloss. de ser. ex p. l. 3. ff. Qui sine man. ad lib. pertinet.
l. i. c. Si manumissus sit alien. iur. b. Praef. conf. 119. post principium l. tale pactum §. pater qui dicitur de pactis.

a l. *Vsfructu*
legato l. *ut*
l. *si pendentes*
§. 1. de *usuf.*
b l. *uxori*
vsfructu,
l. *uxoris* mea
de *usu &*
vsfructu. le-
gat Bald. &
Castrenf
in l. 1. C. de
vsfructu.
c d. l. *uxori*
d d. l. 1. &
ibi Bald. &
Castrenf. C.
de *vsfructu*.
e Gloss l. *om-*
nes C. de *pra-*
script. 30.
annor. l. *in-*
lunus de
legat. 3.

collatum est, vsfructum reliquisse credi-
tur, ita vtquemadmodum sortis ipſius ſi
extra ſocietatem fuiſſet, ita quoque eiuf-
dem nunc in ſocietate poſita habeat vſum-
fructum. Vt enim in vſufructu omniū bo-
norum ſeu cuiuſcumque rei, naturalis rei
prouentus in fructu eſt, ita quoque ciuilibis,
ſic vt ſemis quoque fortium quas defun-
ctus collocauit, ac etiam kalendarij huius-
modi legato vſufructus cōtineantur b ¶ me-
diante tamen ſatiffactione ſeu cautione quæ
vſufructus huius nomine præſtari debet e &
d et reſtatore remitti nequit d. † Quod qui-
dem ſi non ex verborum generalitate ac
vniuerſitate quæ omnium incluſionem, &
nullius excluſionem importante e colligi
poſſet, ex alio argumento id voluiſſe teſta-
torem hic deprehendi poteſt quod poſtea

codicillis nominatim de daorum tunc
præteritorum annorum cauerit vt vxor
& liberi diuiderent lucrum illorum anno-
rum. † Eo enim vtrumq; ſatis manifeſte ſi-
gnificatur, & prius ſub generali omnium
bonorum, iurium, & actionum relicto hoc
lucrum cōprehendiſſe a & aliorum ſequen-
tium annorum lucrum ſub eadem genera-
litate reliquiſſe, vt ſolet generaliter caſus
omniſus ſub communi iuris diſpoſitione re-
linqui b. Quorum enim alioqui illo caſus
exceptione & ſpeciali diſpoſitione opus e-
rat, & hoc ſequentium quoque annorum
præcedentium ſpeciale mentionem non
fecit. Atque ita nobis Gabrieli Hudzo, &
Ioanni Wameſio iuris vtriuſque Docto-
ribus de propoſita ſpecie conſultis videtur
de iure reſpondendum.

S V M M A R I V M.

Seruitus Ruſtica.

1. **F**offas in ſuo fundo quis facere po-
teſt.
2. Foffas purgare nemo prohiberi de-
bet.
3. Foffa interuallum à vicino fundo an
eſſe debeat.
4. Pontem quis facere poteſt, vt ad ſuum
prædium veniat.
5. Seruitus ad certum modum conceſſa,
ad maiorem, vel alium modum ex-
tendi non debet.
6. Facere in ſuo quis poteſt quod vult
dummodo fiat ſine alterius incom-
modo.
7. Seruitus fundi dominantis non am-
pliatur neque extendit modum ſeruitutis.
8. L. non modus C. de ſerui & a-
qua intellextus.
9. Modus prædiorum quid ſit.
10. Seruitus perpetua quæ eſt quid ſit.
11. Seruitus diuturnitate temporis acqui-
ritur.
12. Seruitus moderatè exerceri debet.
13. Diſcontinua ſeruitutes quomodo ac-
cipiantur.
14. Seruitutis ſubſtantia non conſiſtit in
frequencia vel raritate vſus.
15. L. certo generi ff. de ſeruitu ru-
ſticorum præd. intellextus.
16. Obligatio non augetur re aucta.

CONSI-

CONSILIVM XXXI.

IN negatoria hac actione, quam coram Iustitia loci instituit Paulus van Gemert Actor, contra Dominum Commendatorem domus de Pitzenburch Ordinis Teuthonicorum; Duo sunt litis præcipua Capita, super quibus litigantes in controversia perseverant. Alterum respicit fossas quas Actor plus æquo ampliatas esse contendit; Alterum ius seu servitutem actus & viz, quam vicino prædio dicti Domini Commendatoris deberi negat: saltem in ea amplitudine & vsus facultate, qua Reus nunc vitur, seu vii se posse contendit. Nam tertium caput delatione extensione pontis, quem Actor dicit in suum fundum proiecum esse, difficultatem non habet: quia Reus Actori hoc concedit ut quatenus extremitas eiusdem pontis, fundum Actoris occupat, rescindatur. Sanè quod ad fossas attinet, contendit Actor illas per Reum ampliores esse factas, quam olim erant, nec constare quod veteres fossæ fuerint pats prati, seu prædij ad Reum pertinentis & quod ea latitudine à vicinis fundis Actoris distare debeant, quæ est profunditas earundem sic ampliatarum fossarum, quæ per huiusmodi opus fossarum vicinis fundis Actoris nocere possit, ex aqua redundanti, concludens ob id ut Reus huiusmodi opus fossarum id pristinum statum reponat; sic saltem ut Actor damnum non accipiat ex redundante aqua. In qua petitione & cõclusionem Actor obtinere non potest, ob id quod Reus iure suo sic foderit, seu potius refecerit prædictas fossas. ¶ Quisque enim in suo, pro suo arbitrio facere potest, dum in alieno opus non facit, & qui iure suo vitur nec iniuriam nec damnum date censetur b: ¶ Ideoque proditæ sunt, actiones, adversus eum qui fossas etiam communes, multò magis proprias dominum purgare non patitur c: imo possit quis etiam in confinio in suo fundo fossas facere & habere adversus vicini agrum d. ¶ Quare quod Actor ex lege Solonis relata, in l. vii. ff. finium regundor. be interuallo tanto, quanta est fossæ altitudo præponit dici debet moribus antiquatam æd abolitum: eaque de causa Actor concludendo non conclusit ad huiusmodi spatiam seu intervallum; satisque est in proposito, quod per testes Rei in hac causa productos constet, prius has fossas fuisse, easque per plurimos annos, quibus Actor prædium Rei in con-

ducto habuit, & vna cum suis vicinis prædijs illo vsus est, negligentia actoris terra repleta esse; ita quod novum opus non sit hæc fossarum refectio, sed veteris restauratio, quæ iure permilla est, & per vicinum seu aliquem tertium sine vitio prohiberi non potest a. Quorum testium testimonia omnem disputationem hac in re abrum-
punt, cum has fossas fuisse dicant plurimis annis, & se eas semper vidisse; & præterea partem fundi seu prædij Actoris non aliorum fundorum vicinorum esse; additâ bona scientiæ causâ, quod reiectio terræ, quæ in purgatione illarum fieri solet, sit in fundo Rei, non actoris. Ita quod hac in re Actor non patrocinetur temporis antecedenis vetustas b, quæ vicem legis tenet; ita ut hoc saltem indubitatum sit, Reum in possessione harum fossarum in ea conditione & amplitudine qua nunc sunt, esse, in quâ manere debet, quamdiu Actor excessum non probat c. Sanè quod Actor hac in parte concludendo ad exemplum actionis de aqua pluvia arcenda, contendit has fossas sic saltem reponendas esse ne inde eius prædijs damnum detur ex inundatione seu redundatione aquarum, probabiliter etiam non habet; ideo quod sui commodi gratia, non studio incommodandi Actori hoc opus sic fecerit, ad maiorem culturam, clausuram, seu defensionem sui prædij; quod vitque licere diximus d; præsertim quod damnum adversus quod Actor improbabiliter sibi suoque vicino fundo consuli & cauere petit, non possit contingere ex hoc facto opere, sed ex natura loci: cum non per fossam inundatio ex præterflente seu vicino fluio seu riuo metuenda sit, sed ex natura & conditione depressi soli in vicinis prædijs; cuius generis damni nomine actio non datur e; satisque Reo in hoc articulo esse debet, quod testes per Reum producti vno ore deponant fossas has, sicut oportet, factas esse; & quod præterea nemo testium quos Actor produxit, sit, qui deponat has fossas ultra veterem formam seu modum repurgatas esse; ad vnum tamen omnes testificentur, ad dictum Rei prædium has fossas pertinere, & negligentem habitas tempore conductionis Actoris iacuisse. ¶ Nec ad tem facit, quod iidem per Actorum producti testes dicant se & plerosque eorum, ne quidem intra quinquaginta annos vidisse pontem aliquem super his fos-

a l. 1. §. ijdem ff. de aqua plu. arc.
b l. fluminum §. ult. l. proclius de damno infest.
c l. in summa §. 1. de aqua plu. arcend.
d Philip. Cornu cons. 232. in hac consilii. m. 4. opt. 4.

a l. vim facit ff. de vi & vi armat. l. si duo §. hoc in terdictum ff. vii possidet.

b d. l. in summa §. 1. & §. idem loc. l. 1. §. demum quæ l. vii. de aqua plu. arcend.
c ult. C. de rei vindict.

d d. §. denique.

e d. l. 1. §. hinc etiam ff. de aqua plu. arcend.

sis; vnde duci posset argumentum has fossas olim, vel non tam latas, vel circumquaque non fuisse, alioqui sine ponte ingressus ad hoc prædium esse non potuisset: nam nihil vetat quin Reus & veteres ampliari, & qua parte nullæ erant fossas facere ac retinere potuerit tanquam in suo factas, quamdiu Actor non probat suos fundos inde diminutos esse a & Reum solitos terminos excessisse: cum ampliatio seu dilatio fieri possit, retrahendo ad interiorem partem prædij, non tantum dilando aut producendo. In cuius pontis extractione etiam nihil peccatum est; quoniam viam, actum, vel iter habet si aliter ad suum fundum, cui servitus debetur venire non potest, pontem etiam in ipsa via seu itinere, multo magis inter fines sui dominantis prædij facere & extruere potest b: quia sine eo servitute vti non possit c. Hac igitur in parte satis demonstratum est, actoris intentionem non tenere, quatenus contendit ad fossarum reparationem & dicti pontis totalem demolitionem. † In altero huius liis capite seu articulo conqueritur Actor de latiore vsu servitutis viz, seu actus per vicinum fundum, quod scilicet Reus transformata forma sui prædij, quod prius pratum tantum erat, ex eo fecerit partim horticolum, partim inducto aratro agrum, & partim vrbis prædium ædificio ibi posito; quasi scilicet per huiusmodi transformationem, ampliata & latius vsurpata sit servitus huius actus, seu viz; cum iure non sit permixtum, vt cui ad certum modum est constituta servitus, possit illa vti ultra modum præscriptum d: Ita vt cum pratum minori, imò propè nulla cultura indigat, quia ad falcem per se paratum est e; minor quoque & restrictior sit servitus viz, aut actus ad pratum; quam ad agrum vel hortum aliorum, vel ad ædificium vrbis; & longè maior grauiorque sit servitus huiusmodi, quæ tres has qualitates simul habet. † Ceterum nec hac in parte fundata est Actoris intentio; cum nullo iure impediri possit Reus, quo minus ex pratio horum vrbis aut alterius generis seu qualitis prædium faciat: quia vt superius quoque dictum est, quilibet in suo prædio facere potest, quod sui commodi gratia, non studio principaliter nocendi vicino suo facit f. † Proinde tum Actor satis fateatur, & testes vtriusque producti aperte deponant possessores huius prædij dominantis per se ac suos colonos semper habuisse actum seu viam ad idem prædium per vicinum agrum, qui nunc ad Actorem pertinet, nihil in causa est, cur Reus eo carere, & amplius vel restrictius nunc vti debeat, quia qualitas seu modus

huius prædij mutatus sit. Neque enim modus, hoc est magnitudo vel exiguitas, aut etiam cõditio vel forma agri terminus seu finem servituti facit, sed ipsa servitus; hoc est, non inspicendum est, quomodo dominus fundi dominantis fundo seu prædio vtiatur, aut quantus sit ager, seu qualis sit conditio prædij, an sit pratum, ager, vinea, sylva, hortus, aut alterius generis; neque item, quæ sit qualitas fundi licetis, aridis, fertilis; sterilis a; sed qualis sit servitus ipsa in suo genere, vt si nihil in constituenda servitute de illius restrictiore vsu expresse cautum sit, quod primum inspicendum & sequendum est b, id facere liceat quod in generali natura servitutis est; quæ communis natura facit finem & terminum servitutis c vt omne id domino fundi dominantis liceat, quod est in natura constitutæ servitutis. † Ita enim intelligendum est, scriptum Imperatorum d non vt Cad stenilis & alij e de aucto numero prædiorum: modus enim non ad numerum sed e ad d. l. non modum. 9 qualitate refertur. † Ideoque rectius refert, Ioannes Corarius f modum prædiorum ad prædiorum intrinsecam naturam seu conditionem referendum esse, vt simpliciter constituta servitute pro indigentia fundi tam late vti liceat, quam patitur, natura ipsius servitutis. † Iam vero certum est, quod servitus itineris, actus, aut vie potentia sit perpetua & continua, hoc est illa vti liceat eundo, agendo, plaustrum ducendo, quotiescunque & quandoque licet g. Vnde decisum est quod ad hoc vt hæc potentia & facultas perpetuo noctu diuque vti servitute, restringatur necessarium sit in constituenda servitute id caueri, vt nisi interdiu vel aliquo certo modo dominantis fundi dominus vtiatur. 10 † Quare cum ex dictorum testium etiam vtriusque potissimum tamen ex parte Rei productorum depositionibus constet, & ex oculari loci inspectione manifestè deprehendatur, quod in Actoris agro seu fundo illiusque extremitate vna sit & conspiciatur formalis lata via, aratro minimè subtracta sed ad eundem agendum, & vehiculum seu plaustrum ducendum inculta relicta vsque ad dictum fundum, seu prædium Rei, quodque hac sic constituta via non sit noua per vsurpationem Rei, aut suorum colonorum nuper primum constituta, sed ultra plurimos annos, sic vt non exte- h d l. v. §. fin. l. 2. §. fin. de aqu. servitutis aut quod eiusdem servitutis nullus fuerit vltius; quod etiam ad præscriptionem huiusmodi servitutis sufficere debet b; nihil dubitandum est, ff de serv. l. 2. c. de serv. l. 2. c. de prædij etiam ad hoc sit transformatum suum prædium.

a l. fluminum §. vlt. ff. de damno in-
festo d. §. de-
nique.

b l. supra iter
ff. de aqu. plu-
arc. l. in l. §.
2. l. ff. de rei-
nere act. priu.
c l. servitutis
§. si domo ff.
de servitut.
vrb. præd.

d l. servitutis
1. in fin. prin-
cip. §. 1. de
servit. l. iter.
ff. commun.
prædij.
c l. primum
de verb. sign.

f l. §. idem-
quo l. apud
Trebatium.
§. si vicinus
ff. de aqua
plu. arcend.

a l. quid aliud
§. ibi gloss. &
Alcia. de
verb. signif.
b l. non mo-
dus c. de ser-
vutis §. a-
qua d l. iter.
c d l. non
modus.

d d l. non mo-
dus.

e in d l. non
modus.

f in l. 1. n. 31.
de servit.

g l. servitu-
tes 2. ff. de a-
quibus.

h d l. v. §.
fin. l. 2. §.
fin. de aqu.
servitutis
plu. arc. gloss.
§. de h. in l.
ff. de serv. l. 2.
c. de serv. l. 2.
c. de prædij

dictum rectè asserat, & Actor contra nullo iure neget, potissimum quod Actor hanc servitutem actus & viae planè non neget, sed illius usum restringere laborer pro modo prædij, ut prius conditionalem & qualificatum erat; hoc est quatenus exigit simplex pratum, non aratorius ager non urbanum prædium, non hortus: ut scilicet æstivo tempore animalia pastum per hanc viam ad dictum prædium agantur, ut sævum resecum inde devehatur. ¹¹ Qui sanè modus longè angustior & restrictior est, cum fundi seu agri aliter conditionati vsus frequentior & magis quotidianus sit: eo què pertinere putat Actor, quod testes per eum producti deponant, se vidisse per hanc viam vehiculum duci non quotidie sed oportuno tempore his verbis Teuthonicis. *met ghetigighen bynnen*: hoc est, tempestivo vsu: sed ut dixi hæc res naturæ & vsus servitutis viae seu actus non restringit; cum cuiuslibet servitutis vsus exerceri debeat moderatè, cum oportunitate ^a, non cum studio & malignitate vexandi eum, in cuius fundo servitus debetur: quia malitijs huiusmodi indulgendum non est ^b. ¹² Ideoque etiam est, quod huius generis servitutes discontinuæ dicantur: nam quod continuè ijs nemo uti possit si velit, sed quod ex communi modo faciendi tales sint, quod non habeant certam continuamque possessionem; quia nemo tam continuè uti potest, ut nullo momento possessio eius interpolari videatur ^c. Nec insolitum est, quod Reus hoc prædium seu illius usum & modum transformet; cum ex supradictis testimonijs depositionibus constet etiam ipsam Actor em eo tempore, quo huius prædij dominantis colonus seu condutor erat, idem prædium aratro subiecisse. Ita ut manifestum sit Reum nullo iure constringi, & pristinam aliquam dicti prædij conditionem, quam pro suo libitu mutare non possit servet, nec Actori permitendum esse ut servitutem per se ex pacto nullo modo restringat, pro suo arbitrio restringat; quia ut dixi terminum & finem vsus servitutis non facit modus prædij dominantis, sed servitus ipsa. ¹³ Vnde etiam responsum est ^d, si prædium cui ius seu servitus aque ductus vel irrigationis ex vicino fundo debetur, tempore constitutæ servitutis hortus sit, qui tam frequenter irrigatione opus non habet & ex horto fiat pratum, quod in calidis regionibus assiduum, saltem frequentior irrigationem desiderat, nihil ob stare quo minus prædij dominantis dominus possit eadem frequentiori irrigatione uti; quia maior aut minor, frequentior aut rarior seu parcius vsus servitutis, ad substantiam servitutis non

refertur, sed ad modum ad quem servitutum, nisi pacto vel conventionione expressa constringatur dominus fundi dominantis non tenetur ^a. ¹⁴ Cui simile & ad rem positam accomodatissimum est, quod iure consultus Labolenus respondit ^b, certo generi agrorum, veluti vineæ, prato, sylva, vineto, salicæ horto, aut alij simili servitutem rusticam acquiri posse, quæ perdurabit etiam sublato genere; hoc est mutata conditione agri, veluti si sublatis vineis hortus inducatur aratro, ex prato aut cæsa sylva ager aratorius fiat, nisi in constituenda servitute aperte cautum & convenitum sit, ut certo generi seu specificè expressa conditione agri durante, duntaxat servitus debeat, & tamen manifestum est vsus servitutis frequentior aut rariore esse pro diversitate generis modi, seu conditionis agrorum. Sufficit ergo si dominantis prædij possessor, non vtarur servitute ultra modum ^c, quem postulat præsens conditio prædij, sed modum restringere vel tolere ex præcedente prædij genere vel conditione non licet ^d. ¹⁵ Et quod vulgo dicitur crescente re, non augeri aut crescere obligationem respectu rei contractam ^e, accipiendum & restringendum est, ad augmentum extrinsecum, quod extra rem contingit; veluti si ad fundum dominantem is cui debetur servitus, alios quoque fundos acquirat: nam ijs non debetur servitus fundo acquisita, sed intrinsecum augmentum, quod ex se in ipsa re est, substantiam rei non alterat, ideoque obligationis incrementum bene ad se trahit. Quamvis certiore ratione dici possit, nullum esse rei augmentum, quod ex mutatio illius vsus conditione contingit & obligationis, quæ ex debito servitutis seu præstandæ patientiæ vsus servitutis constituta est, aliquod augmentum non consistere in eo, quod quis servitute latius, non tamen ultra terminum & fines ipsius servitutis vtarur: ut nec minor est servitutis obligatio, si quis illa rariius aut minus frequenter & interpolatis vicibus vtarur ^g. Atque ita in proposito satis est ad victoriam absolutionemque Rei, quod dicto eius prædij servitus viae seu actus debeat, eaque servitus sit formata & constituta eo loco, quo prædium Rei, quam proximè adiri, ac fundo Actoris minimè noceti potest ^h. Quamquam ea servitus vtarur tempore sit obfirmata ⁱ. Et quod eadem servitus in suo genere latissimum hoc est assiduam, tam eundi, quam agendi ac vehiculum ducendi vsus permittat, & ex parte Actoris nulla adferatur probatio alicuius pactionis aut conventionis, per quam hic vsus vel ex temporibus, vel

^a d. l. non modum d. l. iter. b In l. certo generi ff. de servit. rusticorum præd.

^c d. l. in summa § fin.

^d d. l. apud Trebatium § fin. d. l. certo generi. e l. nulla polla de contrahend. emp. l. certa forma C. de iur. fisci lib. 10.

^f l. vicinus §. ult. de aqua plu. arc. Ioannes Corasius in d. l. i. m. 15.

^g d. l. servitus §. ult. §. 3.

^h l. res pactionis §. ult. ff. commun. prædior. l. 1. §. ult. l. 2. §. 1. ac aqua plu. ar.

cx

^a d. l. in summa §. ult.

^b l. in fundo ar. constitutus de rei vindic.

^c d. l. servitus §. 3.

^d In d. §. §. vicinus l. apud Trebatium ff. de aqua plu. ar. cond.

ex genere rei, vel ex modo aliqua ratione sit restrictus. Concludimus itaque officium dominorum iudicum esse ut sen-

tentiam dicant secundum conclusionem Rei, in hac causa propositam.

S V M M A R I V M.

Statuta pagorum quoad modum pascendi.

1. **F**orestario denuntianti quando creditur.
2. Querendum prius de conditione personæ.
3. Statuti validitas primum dependet à statuentium potestate.
4. Statuendi potestatem an habeant viles seu communitates inferiores.
5. Princeps potestatem statuta faciendi alij concedere potest.
6. Clausula generalis generaliter intelligenda est.
7. Priora per sequentia declarantur.
8. Magistratui permessa censentur, quæ officio attributa sunt.
9. Litis contestatio quasi contractus est.
10. Subditi possunt se obligare ad observantiam alicuius statuti.
11. Statuta iniqua facere non est permissum.
12. Pœna delicto debet esse commensurata.
13. Appellari potest à statuti constitutione.
14. Statutum fieri potest specialiter etiam contra unum aliquem ex rationabili causa.
15. Statuta de pastu fieri possunt.
16. Statuta de usu aque fieri possunt.
17. Pascere in communitate an quis possit tot pecora quot vult.
18. Jus alicui acquisitum quando adimipi possit.
19. Usus rei communis statuto vel pacto modificari potest.
20. Statutum quid sit.
21. Princeps statuere videtur, quod statuitur ab his, qui ab eo statuendi potestatem habent.
22. L. si manifestè C. de seru. & a qua intellectus.
23. Prefatio intellectum aperit.
24. Pœna statuto constitui potest arbitraria, multa modum excedere non debet.
25. Delinquens ad pœnam delicti se obligare censetur.
26. Statuta contemni non debent.
27. Popularis causa quæ sit.
28. Ecclesiæ causa popularis est.

CONSILIVM XXXII.

Diligenter expressis omnibus vltro citroque tam in prima, quam secunda instantia in causa petitionis certæ pœnæ propositis per Nicolaū Vos officij nomine, contra Francōnem Wouters Reum, super eo, quod idem Franco pascendo oues vltra centenarium numerum in communitate de Balen, contrauenerit statuto dicti loci, pro-

hibenti ne quis vnquam vltra centum oues in dicta communitate pascat, sub pœna quinque florenorum quoties contrauentum erit: videtur nobis subscriptis per dominos Iudices huius secundæ instantiæ confirmandam esse sententiam Iudicum prioris instantiæ, qua secundum dictum statutum præfatus Reus propter excessum in alendis ouibus cōdemnatus est in peti-

tis

tis per Actorem. Nam in primis quod ad Actoris intentionem probandam attinet, operosa demonstratione non est opus. Statuti enim (quod Reus quoque factum esse fatetur) verba clara sunt, nec vllā ambiguitatem habent, vt perinde quoque manifestum est, vel ex rei propria confessione Itemque forestarii actione, eundem Reum plures quā centum oues in communitate pascisse, ac pluribus vicibus in eo excessu deprehensum esse, per dictum forestarium, † cui soli hic etiam credendum esset; tum quod auctoritate communitatis vigore privilegij, de quo postea dicemus constitutus sit; tum quod de leui crimine & exigua pœna agatur: quibus duobus concurrentibus huiusmodi custodem seu forestarium denuntiatio aut testificatio, plenam fidem facit; vt generaliter omni officiato iurato in his quæ dependent ab eius officio credi dehet 4. Omnis itaque Actoris partibus ab Reum transcamus, & in illius defensiones inquiramus, an momenti satis habeant. † Et cum in questione 2 primum sit, vt de conditione personæ prius, quā de iuris ratione queratur b; inter ceteras obiectiones Reus videtur allegare iuratos villæ de Balen non habuisse potestatem statuendi aliquod statutum, & ob id ex transgressione statuti, quod nullum reputatur nullius persequutio aduersus Reum fieri poterit. † In statu- 3 bus enim non sufficit sola statuti rationalitas, nisi etiam concurrat potentia statuendi c. † Statuendi autem potestas huiusmodi villarum vel vniuersitatem seu communitatum, quæ alij subsunt nec iurisdictionem habent, rectoribus vel capitibus communi consensu etiam constitutis, nulla est d. Cum nec rectoribus vel magistratibus ciuitatis, quæ superiori subest id competat e. † Ceterum cum dubitatio 5 nulla sit, quin Princeps legem condere & pro communi subditorum vtilitate statuere possit f; denique potestatem quibus velit communicare, & ius statuendi inferioribus magistratibus concedere g; & vigore huiusmodi concessionis statuta perinde habeantur ac si à Principe constituta essent; præsertim si sine hac Principis concessionem vel confirmationem robur nullum erant habitura b: consequens est vt in hac causa de potestate statuendum nihil dubitetur, propter geminatum Philippj Ducis Brabantie super eo, privilegium concessum communitati de Balen, vt lex iurati super vsu communitatis seu iuricarum statuta condere possint de cuius concessionis auctoritate & potestate hic disputare aut dubitare non oportet; Alioquin instar facili legij hoc esset i, Proximum

deinde, quod obijcit Reus est eo privilegio quod Philippus dux concessit, nō contineri potestatem per statuta restringendi ius pascendi vnicuique antea competens iure communione; sed in eo laborandum non est, verba enim privilegij clara sunt quā quod ea in parte dubitationem admittant, Nam prius privilegij seu concessionis de anno 1443. verba manifestissima sunt dum dicitur: *Maechte sulken hebben te maecten statuten ende ordinantie op't ghebyucken der boescheyden ghemeynte*. Hoc est quod potestatem habere debeant condendi statuta & ordinationes super vsu communitatis: sic vt cum statutum de quo controuertitur, sit de vsu communitatis in pascendo, auctoritate dictæ concessionis factum accipi debet, velut genere ad singulas species accommodato. Et quamuis per posterius privilegium de anno 1474. expressè sint species vsus communitatis circa quas fieri deberent statuta in verbis. *Het sy van heyden daer op te maeyene / van toeyden ende rescheijne te strecken oft te slaen*. Hoc est siue sit de micis demetiendis siue de cespitibus fodiendis vel excutiendis: In ea tamen speciali concessionem Philippus Dux non sulsit sed subijcit: *Oft die andersins te ghebyucken als hum dat sal duncken oordachtich te zijn*. Vel illiusaliter vienda prout ipsi videbitur commodum. † Sic vt per subiectionem clausulæ generalis, post expressionem certarum aliquot specierum, in specificatis constituisse non videatur Princeps a, sed generaliter de omnibus cogitasse, quæ eiusdem generis sunt b; generalis enim clausula generaliter intelligenda c. Et quod de pastu perinde vt de metiendo micis, aut effodiendis cespitiibus statuendi facultatē, concessit Princeps, ex sequentibus verbis vtriusque privilegij colligitur. In quibus forestario permittitur ius apprehendi seu pignorandi eorum qui contra statuta, animalia sua in dicta communitate pascere; sic vt ex sequentibus priora declaratione aperte iure accipiant d. † Et denique cum vtroque privilegio per aliam clausulam permittatur dictis iuratis, ius statuendi in alijs omnibus causis prædictum pagum & communitatem de Balen concernentibus, nihil est cur merito dubitari debeat, an de pastu & forma pascendi aliquid statuere potuerint dicti iurati. Quarta etiam diluio potest, quod tacite per Reum indicari videtur, quasi scilicet statuendi potestas non fuerit perpetua, sed temporalis tantum, restricta nimirum ad primam ordinationem e, quā statim post concessionem vnica vice facturi erant iurati circa dictæ communitatis v-

c l. bonis s.
de hoc sermone
de verb. sign.
lum,

a Ioan. de
Imo in l. 2 de
testib. b. Bar. &
alij in l. diuini
per illi text.
de custo. &
exhib. rro
Aug. de
males. in v.
nec non ad
denuntiandum
dix. c.
conf. 75. nu.
26. vol. 5 la.
riss. Traq. de
riss. a. l. 5. 8.
gloss. 9. per
101. nu.
b l. si quare
mus de testib.
l. quidam de
iur. codicill.
c. Feli. in c.
Ecclesia S.
Maria in x.
quæst. nu. 96.
de consensu.
d Bar. in l.
omnes potest.
nu. 3. vers.
aut. quare
de populo de in
fessu & iure
Dol in l. 1.
signum dicit
non ob
te n. p. Innoc.
in c. cum ac
cessissus de
confessio.
e Bala in Tit
de pace conf.
5 hoc quod
num. 21. &
conf. 293.
v. l. 2.
f l. 1. de con
fess. princip.
g l. in d. l.
omnes pop. u.
35.
h l. in l. in l.
more n. 26. de
iurisdic. om
nium iudic.
i. l. disputato
c. de crimina
facili legij.

a l. si seruu
seruum s.
inquit len.
vers. sed non
est nouum;
ad legem
aquil.
b l. obligatio
ne generalis.
de p. g. & i.
bid. angel.
c l. de pascio
de public. in
rem actio.
d l. barades
palam s. sed
offi notam de
test. l. veris de
pos. barad. l. si
veniri. s. fin.
de privileg.
creditor.

lum, propter verba in priore privilegio inserta dat te deser tibi. Hoc est, & id pro hoc tempore: nam illa verba non ad ordinandi seu statuendi potestatem, sed eligendi dictos iuratos facultatem referenda sunt: quasi scilicet qui pro prima vice ex electione schulteti & Receptoris cum consilio & ausamento Scabinorum de Balen eligi debebant iurati, post hanc primum electionem consumptam per scabines cū consilio & ausamento schulteti & Receptoris ordinari ac eligi debeant; † & cum per virumque privilegium illorum Iuratum ordinatio perpetuo concedatur dicto pago de Balen, eorumque Iuratorum potestas alia vel officium aliud non exprimitur, quam vt circa communē vsum cōmunitatis & alia ad utilitatem communem illius pagi pertinentia ordinare & statuere possint, constituta perpetuitate huiusmodi magistratus, concessa quoque in perpetuum videri debet quæ magistratui ab initio attributa est potestas, sine quā, magistratus illius nullus esset usus: & si vlla probabilis in hoc articulo esset dubitatio, ea tolleretur per sententiam Cancellariæ Brabætiæ latam anno 1444. in lite & causa, quā cōmunitas ipsa inter se discordans ratione huiusmodi privilegij mouit quibusdam appropiantibus, alij reprobantibus & tolli cupientibus huiusmodi privilegia. Ea enim sententia dictum & declaratum fuit, quod omnes ac singuli subditi dicti pagi de Balen, debeant obtemperare omnibus & singulis ordinationibus atque statutis per dictos Iuratos iam tunc factis, & in futurum faciendis pro vsu cōmunitatis seu nōitarum: nam per eam sententiam & privilegij authoritatem in vsum introducta fuit & parendi necessitas omnibus subditis constituta, ac privilegij obscuritas si qua in ea parte fuit, per supremum Principis Concilium declarata: † sic vt proprio velut consensu, seu ex quasi contractu, qui per litis contestationem constituitur b, propter subsequendam condemnationis sententiam, singuli de cōmunitate ad huiusmodi statutorum obseruantiam se obligasse videantur; † qui etiam citra Principis privilegium, aut magistratus imperium ex cōmuni consensu ad obseruantiam statuti alicuius inter eos conditi, sese etiam sub pœna obligare valide potuissent. c Et proinde neque de potestate statuendi, neque potestatis effectu quicquid est ambigendum. † His itaque exceptionibus non satis confidens Reus iniquitatem statuti obijcit, quæ generali concessione potestatis statuendi non censetur concessa d: eiusque iniquitatis causas constituit, primum in eo quod in perniciem

ipsum tantum sit nuper factum sine ipsius consensu; Secundum quod non contineat publicā utilitatem; Tertio quod antiqua & longissimi temporis cursu confirmatam pascendi formam conturbet; Quartum quod vicinæ cōmunitates talia statuta non habeant; † & postremum quod pœna statuto adiecta delicto vt oportet e, non sit cōmensurata sed modum excedat. Quoad primam quam Reus prætexit & iniquitatem dicti statuti respicit, est quidem verissimum ambitiosum censei statutum, quod vel constet, vel ex coniecturis demonstrari potest esse factum in odium a. gu. iura. b In d. l. omnes populi. c In c. cum omnes et ibi late folij de consuetudine. d Relij in d. cum omnes nu. 2. e Bald in margaria seu repositio ad l. totum in verbo statutum versu. 12 licuius particularis personæ; † ita vt ab eo ex sententia Bartoli appellari possit b; Imò vt vult Panormitanus c, sit ipso iure nullum: sed cum non satis euidentibus signis ac argumentis Reus docuerit in solius ipsius perniciem hoc statutum esse factum, imò ex propria illius allegatione constet longe plures fuisse qui ultra centum oves ex vno ouili in dicta cōmunitate pascebant, euidenter constat in ipsius detrimentum aut odium specialiter nihil esse statuti sed pro cōmuni utilitate vt mox demonstrabimus. † Eo tamen admisso, neminem fuisse tempore facti statuti qui centenarium numerum in pascentis ouibus excedebat, præter solum Reum, ex eo solo non dicitur statutum iniquum: potest enim ex causa rationabili specialiter contra vnum aliquem & in eius præiudicium statutum fieri d; præsertim si casus statuti possit ad plures personas saltem in futurum accommodari e. Iam vero verbum non est, quin Reus etiam si solus in excessu tempore statuti fuisset, huius statuti causam præbuisse dicatur, qui non agriculturæ cui ceteri omnes subditi de Balen operam dabant, sed negotiationi quæ cū agricultura cōmunionē non habet intentus, aliunde magnos ouium greges adducebat, & in eius loci cōmunitate, cuius non originarius sed advena tantum erat, cum subditorum aliorum in cōmuni pastu magno detrimentum pascebat. Quidem utilius exemplo plures id facerent, an non quæ agriculturæ causa aluntur, oves, sed difficilius vel cum subditorum aliorum maioribus expensis alerentur? Ne igitur Rei exemplo alij id imitarentur, & nouū genus pasceendi, non ad agriculturam sed mercarum & negotiationem inueneretur, propter solius Rei excessū, merito id statui potuit sic enim solus Calphurniæ inuerecundia causam dedit edito, ne mulieres postulare possent sic: sic Macedonis auaritia & improbitas S. C. Macedoniani causa fuit g: nimirum vt horum exemplo aliz mulieres impudenter ad tribunaia sese ingerere

a l. 2. de iurisd. d. l. omnium Iudicum l. fin. de offic. eius cui manda est iurisdic.

b l. 1. §. idem scribis de pœnal.

c G'off in c. cum aliqui. bus in verb. firmitate de rescriptis li. 6.

d Bald. in l. 2. C. de monopol.

a l. sancimus de pœnis c. quasunt de huius quasunt ama. p. r. ca. Zabala in c. d. f. l. de re. qui iura.

b in d. l. omnes populi. n. 2. c. In c. cum omnes et ibi late folij de consuetudine.

d Relij in d. cum omnes nu. 2. e Bald in margaria seu repositio ad l. totum in verbo statutum versu.

f l. 1. §. si secundo de p. finland. g l. 1. ad S. C. de re. qui iura.

gerere

gerere non auderent: item alij creditores
eodem exemplo filiosfamilias in necem
patris pecuniam mutuum dare non possent.
Quā quidē demonstratione propemodum
etiam sufficienter demonstratū putamus in
eo statuto euidenter publicā vilitatē con-
tineri; nimirū quia agricultorē magis quam
negotiationi rusticis incumbere conuenit,
& eo statuto à communibus his pascuis ar-
centur, qui solius negotiationis gratia (in
qua negotiantis tantū versatur vilitas) o-
ues alunt. Et sanē eius generis statuta qui-
bus modus & forma vtendae rei communis
prescribitur, rata non sunt neque iuri ad-
uersantur. † Vnde ait Bartol. Cepola a,
& comprobatur Chassaneus b, communiter
fieri statuta, quae prouident quo loco & tē-
pore sit pasturandū, quae in talibus omnino
sunt obseruanda. † Quemadmodum etiā
in vsu aquae publicae statui potest, quo modo
aqua per praedia singulorum distibutenda
sit e, & cum publica vilitas priuatae ante-
ponenda ac preferenda semper sit d, rectē
quoque in casu praesenti, quia iam pro com-
munitate tota fieri expediebat, ob causas
superius relatas statutuū est vt intra certum
numertū quisque pascere, † tunc etiam sin-
gulis de communitate prodita sit Actio
aduersus eū qui cū exigua habeat in loco,
ad quem spectat communitas, possessiones,
alio & pascit in communitate pecorū quan-
titate longe maiorem, quam alij, vt deci-
dit Albencus e, qui & in alio casu ab hoc,
quem hic tractamus, nō absumit, decidit f,
si in aliquo loco quis ad viam publicam dom-
mū habeat, & in ea negotiationem sumēti
traheret & propter ea negotiationē quotidie
ad domum illius torrens currus veniant, ita vt
vicini illius liberē illa platea vti non pos-
sint, compelli eum posse vt pro modo viā
publicā vtatur. Sed hic magnopere insistē-
dū non est, cum nemo ex testibus Rei de
iniquitate aliqua huius statuti deponat, &
econtra testes Actoris deponāt, vile ac æ-
quū esse, ac sine vilius contradictione etiā
ipsius Rei esse factum. Neque ad rem facit,
quod Reus dicat se propter suam negotia-
tionem opium in contributionibus & col-
lationibus dicti loci de Balē tanto plus cō-
ferre & contibuerē; nam praeterquā quod
de eo ex actis non satis constat, ex eo se-
quitur non potest, libertatem esse potestatem
excedendi statutuū numerum opium pas-
cendarum in communi myrica: cum vni-
cuique liceat oves alere & pascere in suo
quorūvult, dummodo tamē in myrica non
vltra centum singuli alant. Copiat autem
ex testimonijs multos esse ex subditis de
Balē, qui plures quam centū oves alūt, sed
in suo, quoque etiam centū est tanto plus alijs
contribuere, quantū maiores sunt illorum

opes ex opium magno numero; quibus la-
deo nemo dicit permittum esse, in cōmuni-
tate pascere vltra centū oves. Contributio
itaq; cū fiat pro modo facultatū, non obius
pascendi, seu vsum cōmunitū myricatū, pec-
candi aduersus statuta ex contributione nō
debet sumi occasio. † Quod tertio loco ob-
ijciatur, hoc statuto turbati antiquā, veterē,
& praescriptione confirmatā pascēdi liber-
tatē ac formā, nihil est; nā quin pro cōmuni
vilitate etiam ius, iure singulari alicui ac-
quisitum, adimi possit cōmuni ciuitatis vel
vniuersitatis statuto, dubium nō est a & cū
in rebus communibus vniuersitatis nulla
pars dici possit esse alicuius b vt in re quē
iure singulari duobus aut pluribus cōmu-
nis est c, tam firmum non est cuiusque de
vniuersitate ius in re huiusmodi iure vniuer-
sitaris cōmuni, quin per rectores vniuer-
sitaris, & quibus ius est statuendi, libertas
illa seu potius licentia, quae non ad vsum
sed abulum tendit, possit & debeat coar-
ctari: sic vt huiusmodi statuto nulli quic-
quam iuris auferatur, sed vniuersitati con-
seruetur; quod alioquin sine legibus & sta-
tutis vix seruari posset: crescente enim ho-
minū multitudine, quae paucis antea suffi-
cerent poterant cōmunia pascua, cū nō suffi-
ciat ad iurisdictionē superioris, aut cui sta-
tuēdi ius est, pertinet, vt rei cōmunis vsum
certis modis vel restringat vel diuidat, ne d
diuite ac potentiore pauper opprimatur d.
† Deinde cū nulla sit dubitatio, quin qui-
bus res iure singulari cōmunis est, inter se
pacisci possint, & leges praescribere circa vsū
rei cōmunis e; ita quoque id permittendū
est in re, quae publicae seu vniuersitatis iure
cōmunis est. Et cum pacto id fieri nulla
lex prohibeat statuto quoque fieri poterit
f; † Statutuū enim nihil aliud est quam cō-
muniū conuentio g. Praeterea cum pre-
dicta sententiā condēnati sint subditi Ba-
lenſis parere. Statutus iuratorū supra dicto-
rum, ex proprio velut contractu obligati.
contradicendi nunc nullam iustam habent
causā; quemadmodū nec Principi, si is ita
statuisset, contradicendo audirentur. † Nā
quod dicti iurati vigore priuilegij superioris
facti statuerūt, id à Principe constitutū ha-
beri debet, quia nimirū id quod sit ex offi-
cio cōmissio, auctoritate cōmittentis seu po-
tius ab ipso cōmittente factū cēsetur h. Imo
etiam ab ipsis subditis qui per dictam sen-
tentiam in quā consensuerunt per litis con-
testationē posuerūt dictis iuratis vel dede-
rūt vel à Principe datā agnouerūt. † Quod
ergo dicitur, in praxis, pascuis, alijque con-
similibus rebus cōmunibus antiquā formā
esse sequendam i, in ambiguo & obscuro
accipiendū est, sed quin possit ab antiqua ob-
seruatione ac forma & ex vilitate publica i.
K
recedi,

a in tracta.
da serui, res.
pred. cap. 9.
de seruic. ...
iuris pascend.
b ad conuict.
Burgund. tit.
de forell. &
pasturages §.
3. in princ.
c Bald. in tit.
de paco cen-
suan. §. 1. n.
14.
d l. vnicā in
fin. C. de ta-
tū. tollendū.
e In l. Impe-
ratoris de
seru. nulli.
pred. Chassa-
neus §. 3. in fin.
f in d. l. Im-
peratoris.

a l. venditor.
§. si constat.
§. ibi Bart.
§. commun.
pred.
b l. 1. §. 1. ff.
quod cuius-
que vniuers.
l. in tantū §.
vniuersitatis
d. rer. diuisio.
c l. rell. disti-
mus §. fin.
l. pupillus §.
fin. de verb.
significat.

d l. de vsu a-
qua de var.
e extra. cog-
nit.
f l. §. commun.
§. communis
distindū.
g gloss. §. de ob.
ad rub. C. de
decret. decuri-
lib. 20.
h l. municipes
ad municipia
i l. municipali-
bus de cond.
& demon-
strat. l. item
§. 1. quod
cuiusque vni-
uersitatis.

h l. municipes
ad municipia
i l. municipali-
bus de cond.
& demon-
strat. l. item
§. 1. quod
cuiusque vni-
uersitatis.

recedi, nullo iure vetitū est. Minus probabilitatis habet quod quarto loco obijcitur, quod vicini pagi huiusmodi statutū non habeant: nā quāvis in vtroque priuilegio in parte enuntiatiua seu proemio fiat mētio statutorum locorū vicinorū; in parte tamen dispositiua sine restrictione data est potestas dīctis iuratis statuedi circa vsum cōmunitatis prout ipsis commodū & vtile videbitur. † Et licet ex p̄fatione mens & voluntas priuilegiū concedētis intelligatur in dubio & obicuro: quia tamē mentio vicinorū non ad formā, numerū & qualitatē statutorū refertur, sed tantū ad facultatē & potestatē statuendi, nihil amplius operari debet. Est enim aperta priuilegij sententia; vt ad instar vicinorū possint habere facultatem statuendi & ordinandi circa vsum communis. Alioquin enim vilius fuisset subditis de Balē, à Principe impetrate, vt iisdem statutis, quibus vicini, vterentur, quā Magistratum perere cum potestate statuendi. † Quod postremo de excessu multarū seu p̄næ consequitur Reus, perinde frivolum est: neque enim certa lege conftringitur legislator, quā p̄nā legem suā sanciat. Et quāuis in dicenda multa per sententiā certus modus p̄scriptus sit, quia nimirum ex Iudicis magis arbitrio, quā varietate Rei insligitur b: in statuēda tamen p̄nā, per statutum, seu legem generalē, modus legislatoris p̄scriptus non est; qui eam vel pro delicti magnitudine, vel vt magis legi pareatur, grauissimā statuere potest. Quæ enim propositio est furti dupli & quadrupli; nemo tamen p̄nam quadrupli iniquam dīcet. Proinde captionem continet, quod Reus de modo multarum non seruato obijcit: non enim multa, sed p̄nā ab eo exigitur; p̄nā inquam statuto comminata, quæ à multa longē distat c, & in qua de excessu Iudicis queri potest: in p̄nā enim cū lege certa adiecta est, nisi illā excedat ludeat, quæstio non admittitur; † cū sibi imputare debeat, qui in legē seu statutū peccauit: eo enim ipso sese etiā p̄nā delicti sui statuti sua volūtate obligasse credidit d. Et proinde quāuis ab indictione multarū prouocare liceat, à p̄nā tamē prouocatiō nulla est e: hoc est, quāuis legē statuta non fuit, liceat appellare ex eo capite quod multa iniqua vel excessiua sit; tamen nemo ideo appellare potest de delicto conuictus, quāsi p̄nā pro coercendo delicto statuta sit nimis magna & exorbitans f. Restat vt consueuimus, quod Reus prioribus suis defensionibus, quibus in prima instantia usus est, in hac secunda adiecit ex persona Actoris; quāsi scilicet Actor agēdi ius nō cōperierit ex dicto sta-

tuto, propterea quod eo statuto vna tertia pars illius p̄næ Principi, altera Ecclesiæ, tertia delatori applicetur; sic vt vel omnino non poterit Reum accusare, quia Receptoris officio id non incumbit, vel si potuit, pro maiore saltem parte quā tertia, quæ delatori conceditur, reum facere non poterit. † Sed in eo immorandum non est; cum enim delatio seu accusatio vigore dīcti statuti, cuiuscumque permittatur, & deferenti pro p̄mio tertia pars p̄næ adijciatur euidentissimum est, actionem hanc seu accusationē popularem esse, non tantū, quia imponitur ei, qui magistratus auctoritatem & p̄ceptum seu statutū contempsit a, cum inter sit Reipublice decreta & statuta non contemni b; † verum etiam quia definitioni popularis causæ omnino conuenit huius accusationis materia: rueretur enim ius populi c, ita vt etiam ei competere possit, cuius omnino non interest; quāuis pluribus cōcurrentibus is p̄feratur, cuius interest d. Et sanē omnibus accusationibus ex publicis vel popularibus delictis hoc commune est, vt quāuis accusatori p̄nā delicto statuta non applicetur; accusare tamen possit, quia Rempubi. decet delicta puniri e; vt in re p̄senti e. l. si res. s. omnium interest, ne aduersus statutum quod vulgo de fideiuss. cum duplici ex capite Actoris inter sit; tum quia partē Principi debet, ex ipso excessu commissam; tanquam Receptor Principis exigere ea iniuncto officio potest & debet: tum quia proprio iure alteram tertiam sibi p̄sequi ex dicto statuto iure delationis permittitur. † Et denique quia causa Ecclesiæ popularis est, & omnes concernit; nō potest dici malē egisse seu accusasse ex defectu potestatis seu iuris sibi cōpetentis. Er proinde rectē conceptus est libellus, in quo Actor non petit sibi p̄nam integram adiudicari, sed impersonaliter vt Reus cōdemnetur ad solucundam p̄nam iuxta librum statutorum; & sic cum relatum sit in referente cum omnibus suis qualitatibus, perinde erit ac si petisset Reum cōdemnari, vt huius p̄næ tertiam Principi, alteram tertiam Ecclesiæ, & tertiam sibi p̄stet: quod iuri, secundum sup̄a dicta, consonum est. Quare cum nihil sit, quod cōditioni Actoris, auctoritati statuti, potestati statuētiū, aut statuti verbis & tenori ex capite iniquitatis aut excessiue p̄næ, obijci merito possit; consequens est, vt conclusio superius in principio posita adherentes, concludamus officii Domīnorum Iudicum secundæ instantiæ esse, vt sententiam priorum confirmet, Reo condemnato in expensas temerariæ appellationis.

S V M-

a Bart. in l. 1.
in p̄mo. ad
hanc edo.

b l. ult. c. de
modo multarū.
vssig.

c l. aliud est
p̄sumt. si quæ
p̄næ de verb.
significat.

d Dist. in l. 1.
s. distius de
p̄sumend.
e d. l. si quæ
p̄nā.

f gloss. in d. l.
s. quæ p̄nā.
g sibi And.
Alen in

a l. si quis id

quod de in-

rius d. om.

iudic.

b l. s. in

uero s. cum

prætor ad Tre-

bellia.

c l. s. de popu-

la. ad l. 1.

d l. 3. s. fin. de

popula. action.

e l. si res. s.

quod vulgo

de fideiuss.

f l. si res. s.

quod vulgo

de fideiuss.

g l. si res. s.

quod vulgo

de fideiuss.

h l. si res. s.

quod vulgo

de fideiuss.

i l. si res. s.

quod vulgo

de fideiuss.

k l. si res. s.

quod vulgo

de fideiuss.

l l. si res. s.

quod vulgo

de fideiuss.

m l. si res. s.

quod vulgo

de fideiuss.

n l. si res. s.

quod vulgo

de fideiuss.

o l. si res. s.

quod vulgo

de fideiuss.

p l. si res. s.

quod vulgo

de fideiuss.

S V M M A R I V M.

Scrutius aquandi & pascendi ac de communitate
Miricarum.

1. **S** Tagna, lacus, & piscationes in censum referri.
2. 19. Censualis relatio an dominium im-
portet.
3. Locatio non probat dominium ex ad-
iunctis.
4. Superficies cedit solo excepta aqua.
5. Servitutem qui prætendit significat
fundum ad se non pertinere.
6. 18. 21. Loca communia an ad dominiū
territoriū pertineant.
7. Agri sui formam quisque pro arbitrio
mutare potest.
8. Agrum suum quisque meliorem face-
re potest.
9. Forma fundi in præiudicium servitu-
tis mutari non potest.
10. Aqueductus ex stagno vel lacu non
est.
11. Familiaritatis ergo concessum non
facit ius.
12. Aquæ hausus aut appulsus non pro-
hibet aquam minui.
13. Præscriptio latius non patet quam
possessio.
14. Aquæ usus an in præiudicium domi-
ni territoriū servitutem constituat.
15. Incole sunt inidonei testes in causa
communitatis.
16. Arbores in via publica plantate ad
dominum territoriū pertinent.
17. 20. Cespites vel arenam an subditis
liceat effodere in fundis communi-
tatis.

CONSILIVM XXXIII.

Non satis expeditum est resoluere, quo loco sit causa, quæ in Amplissimo Concilio Flandriæ instituta est, inter Dominum van Halevyn equitem Dominum de pienes, basroede, S. Amandi Impetrantem; ac communes Incolas dicti dominiij Sancti Amandi Opponentes; propterea, quod testimonia ex quibus plerumque, cum in facto causa consistit, dependet causæ definitio, publicata non sunt, nec ut publicentur obtineri potest ex corruptissima consuetudine, quæ in alijs aliquot huius Belgij provincijs emendata, adhuc occupat iudicia Flandriæ. Proinde quantum, semotis testimonijs ex actorum exhibitiorumque lectioneprehendere; Item quoad testimonia partim con-

iectura, partim ex assertionem eorum qui causam domini Impetrantis direxerunt, assequi potuimus, quid de causa sentiamus in medium proferemus. Tria videntur esse quæ partim confessoria, partim negatoria actione dominus Impetrans asserere, & sibi vindicare videtur. Primum domino Impetranti ius esse stagnum illud seu viuarium, de quibus queritur, deductâ aquâ in pratrum vel agrum convertere. Secundum Opponentibus ius non esse cædendi arbores, quæ in vijs & locis publicis seu communibus crescunt. Tertium iisdem Opponentibus ius non esse, in vijs locis publicis seu communibus, in dictâ communitate seu dominio S. Amandi effodiendi cespites, arenam, ut terram, sine consensu Impetrantis; sub pœnis & multis adversus

contrauenientes statutis. Quæ tria petitionis capita percurrendo; illud quod de viuariorum, seu stagnorum conuersione opponitur primum locum obinet, adeoque in hac causa tamque precipuum est assumendum. In quo articulo impetrantis supra modum fundat & corroborat Opponentium confessio, quod ad Impetrantem pertineat utilitas piscationis dictorum stagnorum seu viuariorum: quæ confessio quamuis restrictior sit, eoque tendat, quasi proprietates stagni non pertineat ad Impetrantem, sed ius tantum piscandi; ex alio tamen adiunatur, quod hæc stagna, lacus seu viaria, cum in censum referuntur, & pro modo possessionis cuique possessori fundorum seu prædiorum collecta imponitur per Rectores seu collectores in hac communitate, dicto Impetranti ascribantur, & ab eo tanquam eorum proprietario decima seu decimus denarius nuper superindictus exigatur. † Nam lacus piscatorius, seu stagna iure proprietatis per dominum, seu nomine domini, & ad onus domini in censum referre oportet a, & census seu libri censuales testibus potiores sunt in probando dominio seu proprietate cuiusque rei b. Cum ergo per extractum ex Registro Scabinorum, communitatisque Sancti Amandi constat, quod in persequatione & estimatione, quæ pro exactione decimi denarii per eisdem Scabinos & alios commissarios facta est, hæc quoque stagna seu piscinæ tanquam ad dominum Impetrantem pleno iure pertinentia, relata sint vnâ cum alijs eiusdem domini Impetrantis bonis, indubitatè ad eum plenissimo iure pertinentibus, dubitandum esse non videtur, quin iure proprietatis, non tantum ex utilitate piscationis, ad Impetrantem tanquam illius priuata bona pertineant. † Et si enim ex propria cuiusque relatione in censum non acquiratur referenti, rei dominium c; alterius tamen relatio de re vt alterius, referenti nocere debet d. † De quo in proposito minor est dubitatio, ob accidentem locationes, per Impetrantem: & eius maiores factas, de his quæ ad ipsos in hoc dominio Sancti Amandi pertinent, inter quæ coniunctim semper ponuntur hæc stagna, seu piscinæ; vt constat ex conductione Petri Ziegens; item ex tenentia Scabinorum Sancti Amandi super locatione larâ Nam eisi per sola instrumenta locationis, dominium non probetur e; adminiculum tamen probationis faciunt; quia probant possessionem, quæ quia in proposito plus quam longissimi temporis est, Impetranti possessori

a. l. forma g.
lacus quoque
piscatorius ff.
de censibus.
b. l. Censuum
de probat.

c. l. que quisque
de acqui.
rer. domino
l. solemnibus.
C. de rei vind.
d. l. consensu.
e. ibi Doct.
G. de denariis.

c. l. ad probationem
C. locat.

contententi ad auersionem seruitutis aquandi, quam Opponentem asserunt, & ad facultatem conuertendi soli in aliam formam cui Opponentem resiliunt, sufficere debet a. Accedit quoque quod cum & vsu & potestate piscandi, quam Opponentem farentur, & soli Impetranti suo domino attribuant, aque horum stagnorum seu lacuum; quæ non publica, sed priuata sunt, sit ipsius Impetrantis; consequens quoque sit subiectum fundum seu solum ipsius esse. † Et si enim regulariter alias quicquid solo super impositum cedat solo b; solum tamen, cui aqua super insula est, & super insula manet, plerumque attrahitur per aquam c: vt conspiciatur in inundatione perpetua. Denique cum Opponentem non asserant, nec probent subiectum solum seu vadum ac ventrem horum stagnorum ad se pertinere, sed hoc duntaxat quod ius aquationis & passionis in ijs habeant; ceterum est illud eos non pertinere. † Qui enim seruitutem in fundo asserit, id quoque per necessariam rerum consequentiam asserit, fundum ipsius non esse: quia res proprio domino non seruit d. Qui ergo asserit, quod quædam res aduersus quem seruitus vindicatur & asseritur. † Quibus nouissime accedit, quod cum secundum præmissa dici non possit, quod hoc corpus stagnorum iure proprietatis dicendum sit pertinere ad Opponentem, necessario pertinere debeat ad Impetrantem, non solum quia ita, & intentione domini illud possidet ultra longissimum tempus, sed insuper tanquam ad superiorem dominum, non tantum iurisdictionis, sed etiam territorij ad quem vt paulò post dicetur, generaliter & regulariter pertinent loca in territorio à nemine possessa e. † Quamobrem cum hæc stagna iure proprietatis pertineant ad dominum Impetrantem, saltem tanquam superiore dominum territorij, & vt ex locali inquisitione seu inspectioe patet, hæc stagna, fossas ab alijs fundis ex vna parte sint separata, consequens est dominum Impetrantem ijs prohibitu suæ voluntatis vti posse; vt regulariter quisque in re sua arbitretur & moderari est; & stagna in prata aut agros quatenus situs g. l. i. s. v. ratiis l. apud Trebatium §. Si vicinus ff. de aqua. plu. arcend. h. l. i. s. denique de aqua. plu. arcend.

a. l. omnes C.
de prescrip.
30. vol. 4. q. 9.
annor.

b. l. ader §.
cum in suo
de acqui. rer.
dominio.
c. l. ader §.
insula l. Si.
ager de visu
fruct.

d. l. quicquid
ff. communia
pred. l. in re
communis de
seru. urb.
pred.

c. Seru. conf.
86. in communi
communis de
6. vol. 1. Ca.
§. ff. de acqui.
in l. i. d. acqui.
possessionis §. ibi
l. in reman.
data, C. de
mandat.
§. l. i. s. v. ratiis l. apud
Trebatium §. Si
vicinus ff. de aqua. plu.
arcend. h. l. i. s. denique
de aqua. plu. arcend.

seruitutem appellandi pecus seu aquationis & pastionis ad hæc stagna habeat: nam sit id commonstrari possit, iniustus esset conatus domini Imperantis, & non fundata eius in hac causa petitio. † Nam aduersus 9
 veterem formam in prædiciūm seruitutis cui fundus seu prædium obnoxium est, nihil innouari debet a, & innouanti confessioni actione occurrat, imo resisti potest, & perfectio nouo opere seruientis fundi, dominus cogit hoc, vt fundum reducat ad veterem formam b. Illud sanè in primis verum est, seruitutem non præsumi, sed potius cuiusque rei libertatem c; ita vt nisi illius origo & constitutio proberetur (quæ nulla ab Opponentibus allegatur) vel legitima præscriptio commonstratur, seruitutem asserere, vindicare, aut defendere nemo potest. Deinde quoad seruitutem in lacu aut stagno constituendum attinet, nè quidem per pastiones, aut conventiones illius potestas per omnia est: cum enim lacus & stagna non naturalem, sed imbribus collectam aquam tantum habeant, facileque interdum crescant, & plenamque exarescant, perpetuam seruitutis causam habere non possunt: † Ideoque 10
 ex stagno vel lacu aquæductus, aut alia seruitus, per quam aqua sit collecta, dimiui possit, concedi non potest d. Quæ ratio etiam est cur in cisternis, quæ imbribus quoque concipiuntur in puteo, qui viam aquam non habet, interdictum quod de fonte competit, non detur: quæ sanè ratio discontinuitatis non dico in vsu seruitutis, sed ex re vnde seruitus constituenda est, hoc saltem efficit, vt non videatur res subiecta idonea ac apta, vt per præscriptionem seruitus aliqua constitutur per hoc solum, quod dominus piscinæ, stagni, aut lacus, vicinos patiatut ibi aquare. † Id 11
 enim iure vicinitatis & familiaritatis per conuiuentiam permixtum ad obligationis necessitatem præstandi patientiam perpetuo arripi non debet. Qui enim permittit solam patientiam nec per alia verba constituit seruitutem, non censetur realem seruitutem constituere g: nam qui solius est aliquid concedere per viam meræ & graturæ facultatis, ex eo non obligatur etiam in futurum perseuerare h. Quod etiam minorem dubitationem habet, cum id quod sic per conuiuentiam conceditur, conuiuenti ac dissimulanti damnum aliquod aut incommodum non adfert. Imo nullum, cum ex vsu patientis vsu, vtilitas aliqua seu commodum abijciatur; vt procul dubio sit ex immixtione pecoris aquam haurientis, vel superexcrecentem herbam depascens. Inde enim viuaria stercoreantur, & impinguantur ad commodiorem

piscium saginationem, quæ etiam ex corruptissimis quibusque sit a. Vnde quæ ratione nemo rectè dixerit, domino harum piscinarum ius seruitutis inde acquiri, ne vicini aut subditi pecora sua aquatum aliud ducat; ita & conuerso postulat ratio, ne iure seruitutis vsurpetur, quod conuiuentiæ & familiariter permixtum est b. † Vt mirum non sit, si suadente maiore vtilitate formam & vsu horum stagnorum mutare, & ad aliam culturam Imperans perducere possit: potissimum sine damno & incommodo vicinorum quoad aquæ haustum seu ad aquæ pecoris appulsum, quia restagnantis aquæ pars magna semper reliqua erit, quæ aquationi pecorum sufficeret: non ita enim totus fundus seu tota aqua seruit etiam tunc cū constaret aquæ haustu seu pecoris ad aquæ appulsum, iure seruitutis deberi c, quin pars illius mutari in aliū vsu possit, si modo satis super sit vnde imposset seruituti satis fieri possit; hoc enim naturalis ratio postulat vt quisque sibi profiteat, d. Alij non noceat, possit d. Nā quod Opponentis de seruitute quoque pascendi proponit, nulla ratione probabile est; cū eius generis seruitus vtitata non sit, sed tantum veniat pastionis casus, ex casuali consequentia aquationis, quam facit pecus quod ductu naturali aquæ obiectam excrecentemque herbam in aqua, & in ripis seu marginibus harum piscinarum depascit. Deinde cum ad hæc viuaria seu piscinas aquatum agant, non omnes huius dominij incolæ, sed tantum qui illis vicini sunt, non potest contraria Opponentium assertio sustineri, quatenus per illam contendunt has piscinas seruire toti communitati. † Si enim ex diuturnitate temporis seu præscriptione illa asseritur & vindicatur, vt fieri posset suo casu e; latius semper exerceretur debet quæ vsus & possessio patet: hoc enim vulgò dicitur, tantum præscriptum quantum possessum f. Atque ita quod vna pars ciuitatis vel pagi suum fecit, ad totam ciuitatem non extenditur; vt nec quod vicis aut parti ciuitatis legatur, ad omnes qui in ciuitate sunt, pertinet g. † Sed in hoc subsistendum non est, cum verum esse existimemus nec his quidem qui his piscinis proximi sunt, iure seruitutis aliquid debere, prorsusque improbabile est, quod Opponentis existimant eis hoc ius seruitutis debere velur ex obligatione ob annuercarias operas, (corruetas vulgò vocatas) quas tam per mares, quam feminas Domino Imperanti exhiberi dicunt, pro hoc vsu aquæ & pastionis. Verosimilius namque est, id ratione superioritatis debere, potius quam contractus, ex eo potissimum quod omnium subditorum familiaris ad has

K 3

ope-

a Columella de rust. ca. 17 lib. 9.

b gloss. ult. in l. solut. de officio præconsul. & legat. Bar. in l. 1. c. de seruit. & a qua.

c l. i. si cui de seruit. l. c. 10 generi s. si totus ff. de seruit. rustic. præd. d. l. i. s. ydem nunti de aqua pluvialis arcent.

e l. si quis diuturno ff. de seruit. vind. l. Bar. in l. 1. s. si quis sic interdicto de iur. iur. a. l. i. prius. g. l. si quis filio s. ff. de legat. 1.

a l. præf. l. si manifeste C. de seruit. & aqua.

b l. loci corpus s. 1. si seruit. v. l. 2. in fin. c. alle. aqua. d. v. l. Capol. in tract. de seruit. v. l. 1. præd. cap. 9. de seruitut. iuris pascendi. nu. 1. c. l. alius C. de seruit. & aqua.

d l. foramen s. v. l. ff. de ser. v. l. præd. & ibi glossa in verbo stagna in fin. c. l. 1. ff. de fonte.

f l. qui iure familiaritatis ff. de acquir. vel amittens. possit. g. Barol. Cap. in tract. de seruit. præd. ca. 4. de seruit. aqueductu. nu. 51. h. Panos. & alij in c. post transpositionem de off. legat.

operas astringantur; cum tamen minima pars huius territorij vtur hac aequatione: ita vt ex hac proportionata symmetria contrarium eius quod Opponentēs asserunt potius asserendum sit. Atque ita parum proderit iisdem Opponentibus, si forte per testes, quos produxerunt, probauerint, quod decem, viginti, aut triginta annis, hac aequatione seu pastione vsu sint, non probando quod præcisè, pro hoc vsu aliquid suo domino, & minimè intuitu iurisdictionis & territorij, annuum tributum soluerint. Vt in similibus terminis eleganter decidit Guido Papæ. ^a ¶ Quamuis bona pars testium, quos Opponentēs produxerunt, sit ex subditis huius domini; ad quos suo etiam nomine periculum huius causæ pertinet, ideoque in idonei sunt b. His igitur tandem rationibus, ac ijs que paulo post, ad tertium petitionis caput dicentur, satis commostrarum arbitramur, domino Impetranti ius esse formam harum piscinarum mutandi, ac conuertendi, vel in agros, vel in prata, proutre vtilissimum erit. ¶ In secundo petitionis capite de non plantandis aut cædendis arboribus in via publica hærendum non est; ob id, quod Opponentēs veritatem agnoscētes, improbe factum eorum qui contra fecerunt; ac Impetranti suam actionem aduersus illos relinquunt, consentientes Impetranti hoc ius competere, vt verè competit: qui iure huius domini, regalia & sic in sua potestate vias publicas habet, solo iure cundi, agendi, vehendi subditis relicto. ¶ Tertium petitionis caput, de non effodiendo cespice, reira, aut arena sine consensu Impetrantis aut sui officarij, latorem habet disputationem, quam iudicandi necessitatem: vt plurimque etiam, teste Quintiliano, de pluribus disputatur, de paucis iudicatur. Effudit enim se disputatio & partium allegatio de potestate ac facultate dandi in emphyteusim vel censum certas plagas seu mensuras myricarum seu locorum steriliū; in quibus dictæ communitati ius esse dicitur compascui seu pascendi sua animalia. Quæ quidem potestas per Impetrantem pro causa huius positionis proponitur, ne in communibus plateis & locis liceat, inconsulto ac non permittente Impetrante, sic fodere. In qua petitione primo aspectu Impetrans fundatam intentionem habere non videtur, ex horum locorum qualitate & conditione; ob id quod hæc loca communia dicantur communibus vsibus destinata, non relicta voluntati ac arbitrio Impetrantis: vt rectè videantur eius conatibus resistere Opponentēs, cum in re communi vnus aduersus cum, qui communem vsum impedit,

18 prohibitio plus possit, quam plurimorum in contrariū tendens voluntas a. ¶ Quæ improbabilitas augetur ex eo, quod plerique existiment b dominos inferiores certi aliqui pagi aut communitatis, quantum ratione iurisdictionis in eorum potestate sint, non tantum loca communia, verum etiam res singulorum subditorum; respectu tamen proprietatis, etiam in locis communibus, sterilibus, aut vacantibus idem non obtineat: ita quod per dationem in emphyteusim vel censum partes reliquas myricarum aut steriliū, aut desertorum ac culturarum locorum sine consensu subditorum dare non possint, si per hoc communis incolæ lædatur: vt nec ipsa communitas ex his locis communibus quicquam alicui appropriare potest, irrequisito domino superiore d. Sed veritas est in proposito, quod dominus Impetrans hoc tam latè patens ius in his locis communibus habeat, & iure habere & exercere possit.

19 ¶ Quod habeat demonstrat præsens & præteritus vsus, quem partim per testes satis probatum esse putamus, partim per instrumenta & libros censuales, qui ab his locis, sic ad censum datis proprium aut peculiatum nomen habent, quod eis inscripti sunt hi qui censum debent ratione terrarum quas ex his myricis ad censum acceperunt: huiusmodi enim censuales libri dominorum, qui non per ipsos dominos, sed per eorum officarios scribuntur, & exercentur, plenam fidem faciunt e. De quo hic dubitandum non est, ob id quod Opponentēs illius fidem satis agnoscant, sed vsum & potestatem illius in coarctant, quod dicant huiusmodi in emphyteusim seu in censum dationes factas esse consensu communitatis; nullum aliud eius rei argumentum proferentes, quam quod inhabitantes & legis operæ de his sunt factæ in præsentia Scabinorum diuæ communitatis. Cæterum hoc argumentum fragile est ob id quod Scabini in rerum solemnibus ab alienationibus & legis operis adhibeantur non ad autoritatem aut consensum præstandum, sed tantum ad testimonium publicum. Alioqui enim oportet et confiteri omnes rerum immobilium alienationes, & traditiones ex eorum consensu fieri; cum moribus ita nunc indutum sit, vt nullæ fiant nisi in præsentia Scabinorum aut alterius magistratus. Neque sanè magis hoc casu dicendum est, præsentiam Scabinorum esse pro consensu & autoritate, quam condendo testamentum coram quibuscunque magistratibus, imò etiam coram Principe f. ¶ Cum itaque Impetrans fuerit & sit in cōsuetudine, vsu ac possessione dandi, ac assignandi loca vacua,

a. decisio
273.

b. c. in super
G. libi de d. de
restitu. Cynus
in l. parentes
C. de re lib.
Guido Papa
de c. 573. in
fin.

c. c. v. Qua
sine Regalia.

f. omnium
C. de testam.

cua, vaga, deserta seu sterilia ex his myricis, alijsque locis vt vijs publicis; consecratus est, vt idem nunc adhuc quoque possit. Et multo magis (de quo solo in proposito quati videtur) prohibere, ne quis se inuito in illis effodiat cespitem, terram seu arenam; cuius prohibendi ius habere deberet, etiam si potestatem istam dandi ipsas terras in emphyteusim vel censum mihi habere. Nam si ad hoc communes sunt, aut communitati seruiunt, vt omnibus de communitate liberum sit, sua pecora ibi pascere, iisdem ad aliud emolumentum abuti non debent. Et sic, quod superius dictum est, prohibentis meliorem esse conditionem a, in Opponentem retorquetur, dum vindicant & asserunt, in his communibus locis alium vsum, quā ad quem res destinata est b. Aliud enim est pascere, & compascendi ius habere c, aliud terram, arenam, seu cespitem effodere d. † Neque admittenda simpliciter est eorum opinio qui existimant dominis testatam ius non esse ex desertis, in cultis vel sterilibus locis partes aliquibus sub certo annuo censu vel canone assignare f. Nam vt Principi superiori in vniuersum id iure permittitur est f: ita quoque quolibeto iure regaliorum sub Principe aliquo dominium cum territorio habet; quia Principis locum obtinet g. Ratione cuius territorij dominus fundatam habet intentionem in terris in cultis & sterilibus infra limites sui territorij, vt communiore opinione receptū est h. Et qui id non per-

mittunt secundum terminos iuris communis; consuetudinem tamen id faciendi non improbant, sed approbandam esse dicunt a. Sic quod in hoc casu de iure domini Imperantis dubitatio nulla sit, quin ex his myricis & alijs locis & vijs publicis possit quibusvis assignare ad culturam certum modū seu mensuram, & inde censum seu canonem percipere; cum id possit ius quoque illi esse prohibendi, nē quid se inuito in ijs per subditos fodiendo vel effodiendo fiat; quia id longē minus est b: potissimum quod per exempla sententiarum seu condemnationum quā Impetrans exhibuit, constet quod Impetrans sit in possessione huius prohibitionis ac mulctandi eos qui in his locis fodisse deprehensi sunt. Vtique adeo vt Opponentem fateri debeant, quod meritō mulctari & puniri sint; quamquam non intendant non obistere, quo minus huiusmodi mulctæ exigantur. Nec in contrarium quicquam vrget exemplum sententiæ contra dominum de Vp-dorp latæ; nam non constat, illum tantum ius in suo dominio habuisse; vt omnium inferiorum conditio & potestas par non est: sic vt ex separatim non rectē ducatur exemplum etiam rei iudicatæ: vt per dominum Aduocatū causæ satis exactē id demonstratum est. Existimamus itaque officium Clarissimorum Dominorum esse, vt secundum conclusionem pro parte Impetrantis propositam aduersus Opponentem sententiam ferant,

^a Petrus Aristoteles intra de munerib. §. 4. n. 595. vult exoritur ex hu. Steph. Ber. d. conf. 229. nu. 6. Chassan. ad consus. Burg. rub. 9. de maiori mor- tes §. 4. nu. 4. C. 6. b. l. filiusa. §. fin. de do- nat.

S V M M A R I V M.

Seruitus non faciendi in suo.

1. **S**eruitutes que improbentur.
2. **P**actum ne quis re sua utatur non valet.
3. **M**etu gestum ratum non est.
4. **M**etus non presumitur.
5. **M**etus causa durante durat metus.
6. **R**enunciare quisque iuri suo potest.
7. **R**ei propria vsus pacto restringi potest.

8. **S**eruitus non faciendi aliquid in suo an valeat.
9. **V**icinus vicino cauere potest artem aliquam in sua domo non exercere.
10. **M**etus non nocet cui metum passus causam dedit.
11. **A**cquiescentia longissimi temporis nocet.

CONSILIVM XXXIV.

Quod ex parte Illustris D. Comit-
is Megenis proponitur de iure
ac vsu monetæ repetendo ac
exercendo in oppido Megeni,
quod olim ab Imperatoribus obtentum,
propter passionem & conventionem cum
Philippo Duce Burgundie ac Brabantie
initam, iam plusquam centum annis inter-
missum fuit, dubiam primo conspectu ha-
bere videtur questionem; nam ad pacti
& conventionis inutilitatem asserendam
hoc primum facere videtur, quod neque
iure servitutis huiusmodi conventio stare
possit. † Qua enim ratione servitutum
species improbantur, & pro nullis habentur,
ne liceat tibi in tuo fundo ire, consi-
stere, lavare, ignem facere; eadem quo-
que nihil actum videtur hac conventionione,
ne Illustris D. Comiti Megeni in suo op-
pido monetam cudere liceat; præsertim
quod oppidum Megense immediatè Im-
perio, non Ducatui Brabantie subiectum
esse dicatur, & ius cudendæ monetæ ab
Imperatore D. Comes obtentum habeat;
† Neque etiam iure pacti, cum pacto, ne
re sua quis vratur, ne rem propriam alien-
et, & alia similia faciat, iure non substi-
stat b, quod naturali rationi aduersetur
rei suæ arbitrium cuiquam auferri c. 3
Quæ inutilitas seu pacti nullitas hic magis
in proclui esse videtur, ex eo quod
per impressum & metum ea promissio
extorta, & facta dicatur Principi vicino ac
potentiori; vt metu gestum meritum
haberi non debeat d, quasi perdurante eod-
em metu ac timore ex comparatione tã po-
tentis Principis (cui renunciatio ac pro-
missio de non exercenda monetæ facta est)
illiusque successorum, quorum potentia ex
accessione multatû regionû creuit, respectu
inferioris quamvis non subditi Comit-
is. † Vt enim in paritate personarum merus
præsumptio nulla e; ita in tanta imparitate
facilis est, & perdurare præsumitur metus,
imparitate durante f; † quia scilicet durat
causa metus g, & solus iussus seu præcep-
tum Regis pro metu haberetur b. Cæterum
in rei ac iuris veritatem pressius inqui-
rendo verius nobis videtur, quod non liceat
Illustris D. Comiti, inuito Duce Braban-
tiae, abdicare semel ius cudendæ
monetæ repetere. † Quin enim quisque
iuri suo renunciare possit subitatione non
habet i. Et quamvis difficilior, neque
communiter huiusmodi ius abnuntium

seu negatiuum in fundo seu loco alieno
constitui possit, & servituti ea natura non
sit a; nec pacificendo quis alienum obliget,
si sua non inserit b; & denique re sua quis
7 vt prohiberi non debeat c: † Quin tamen
ea libertas iustis passionibus & conven-
tionibus restringi possit, & huiusmodi ve-
lur negatiua servitus, si pacificenti ac sti-
pulantis interest, constitui possit, nulla est
8 dubitatio: † Quoniam naturæ servitu-
rum non repugnat promissio, vt in suo quis
aliquid non taciatur d si stipulantis interest,
etiãsi omnimoda utilitas inde ad pacif-
centem non perueniat e. Quædam enim
habere possumus, etiãsi non sint nobis v-
talia f. Interesse autem Ducis Brabantie
ne in Mega, monetæ cudatur, duplici ra-
tione probatur. Primum propter loci vici-
nitatem, & quod Comitatus Megenis vni-
usque ferè cingatur limitibus Brabantie;
in qua cum multæ sint officinæ monetariæ
interest Ducis Brabantie iam vicinos
9 monetantes non habere. † Eaque ratio-
ne velis dicitur pactio, quæ vicinus vici-
no tinctori aut fabro promittit, in suo fun-
do non exercere tincturam aut fabrillem
artem g. Nec ad rem facit quod istud ius
monetæ habeat ab Imperatore Illustris D.
Comes: nam de causa aut origine acqui-
sitionis rei querendum non est, sed de iure
passionis, cuius legem servari bona fides
exposcit h; præsertim quod licet non agatur
de Imperatore excluðendo, cui non dicimus
ex hac pactione ademptam esse facultatem
cudendi monetam in oppido seu Comi-
tatu Megeni, si id fortè veller; sed tantum
de potestate ac facultate D. Comit-
is, quam hac pactione à se hæredibusque suis
expressis & intensis verbis proiecit. Ius
Imperij suo loco stare permitamus, sed in
comparatione totius Imperij, priuare seu
singularis personæ, successorumque illius
ius coangustari posse putamus. Eaque ratio-
nem responsum est i valere pactionem quæ
vicinus vicino promittit in mari non pos-
set, quamvis mari, quod natura omnibus
patet, servitus imponi priuata lege non
possit: ita vt hæc conventio si non posset
propriè stare iure servitutis, ne Imperio aut
Imperatori illa imposita dicatur; stabit
tamè iure pactionis personalis, afficientis
promittentem, & eius hæredes: quia in ea
pactione hæredum mentio facta est. Nec
absimilis quoque hæc pactio illi, quæ
vicinus promittit vicino in suo proprio
fundo

a l. quoties
de seruit. l. si
cui s. vlt. si
seruit. vindic.

b l. penult. de
pact. Deff. in
l. qui Roma.
s. coheredes
de verbor.
oblig.
c l. nemo ex-
tersos de iud.
l. in re man-
data C. man-
das.
d l. 1. de eo
quod met.
caus. l. si per
impress. C. cod.
e c. Lotharius
& ibi gloss.
31. q. 2.
f Frin in c.
de officio de-
leg.
g Bald. in l.
2. in fin. C.
de his qui per
met. non ap-
pell.
h Decius conf.
219. Vifo
puncto.
i l. si iudex
de minor. l.
penult. C. de
pact.

a d. l. quoties
d. l. si cui s.

b l. stipulatio
s. aliter de
verbor. oblig.
c d. l. in re
mandata. l.
pen. de pact.

d d. l. quoties

e d. l. quoties
s. l. si quæ-
tione. Si ser-
uit. vindicet.
f l. si fundo
de seruitus.
in fine.

g Bartol. in l.
venditor ff.
compran
C. de cens. in
l. quoties.

h d. l. ven-
ditor.

i in d. l. ven-
ditor.

a d. l. Sicut s.
Aristo. vers.
Alphenium.

fundo lapidem non cederet, ob hoc solum ne fragmenta lapidum in vicini fundum cadant: a: hoc enim ea pactione, de qua agimus, effectum est, ne moneta Megensis ex vicinitate loci in Brabantia distribuatur, cum detrimento monetæ Ducis. Altera causa cur Ducis Brabantiae interfuerit, demonstratur ex verbis ipsius pactionis, promissionis, & renunciationis, quod scilicet in Comitatu Megensi non satis diligenter aduertere D. Comite, in officina monetaria Megensi non satis probè notæ; sed adulterina moneta fuerit excusa: ita ut propter abusum, & negligentiorum curam iusta videatur fuisse dicto Duci causa restringendi usum monetæ cudendæ, & paciscendi ac iure conventionis obligandi D. Comitem, ne ei amplius monetam ibi cudere liceat. Si enim propter sola rudera & refecamenta lapidum ne exilant vel cadant in vicinum fundum quis sibi potest adimere ius cedendi lapidem in proprio fundo b, quanto magis ius cudendæ monetæ, ne illa deficiat ac distribuatur in vicini Principis, qui laudis exerceat monetam, ditionem, & ut cudendæ adulterinæ monetæ occasio subtrahatur; non tam illustri D. Comiti, qui ipse per se nunquam cudit, sed monetariis ac monetæ prædictis. De metu quod superius dictum est non satis probabile est; eo quod verba pactionis seu promissionis diversum significant, & factæ promissionis causam, eamque iustam & probabilem expressim inferant continant; idque ita, ut etiam si constituitur D. Comitem non plane, liberâ voluntate, sed inuitum ad eam promissionem

b d. vers. Alphenium.

redactum fuisse, & ex potentia Ducis aliquem metum non præcise compulsivum, sed aliquo modo impellentem fuisse; 10 † nihilominus obliget hæc promissio, & nihilo magis iusta sit causa eam rescindendi, aut aduersus eam restitutionem integri petendi; ob id: quod huius metus causa illustri D. Comes ipse sibi fuerit a. Cum 2 l. nec timorem s. pro n. de s. si mulier. in b. princip. de eo Cum nulla vel antecedens, vel in re ipsa, quod met. conf. b. l. ne quid & ibi Bart. nu. 1. de inced. ruin. uausf. renunciantis ac promittentis protestatio, vel querela; sed iam inde ab ea renunciatione ac promissione tot lapsi sint anni, quibus promissor aut eius heredes exercitium monetæ non repeterint, sed prohibitioni Ducis, propterque promissioni acquieuerint; nec in oppido aut Comitatu Megensi officinam monetariam exercuerint; sic quod plenissima præscriptione ius Ducis Brabantiae ex dicta conventionem confirmatum, & ius D. Comitis plenissime 11 exinctum censeatur c. † Cum tanti temporis acquiescentia & cursus, restitutionis, & rescissionis, ac cuiuscumque actionis potestatem peremerit atque eneruauerit d; nulla ex parte vel promittentis vel successorum eius apud superiorem, hoc est. Imperatorem hac re propositâ querelâ; Ad quem cum semper & ab initio pat. erit accessus, nulla potest. se vis, metus, aut concussionis præsumptio; sed potius contraria: cui non nisi apertissimas probationes violentiæ in re recenti potuisset opponere D. Comes promittens & renuncians e. c. arg. l. Si quisq. n. de d. uers. & tem præscrip. Decim. conf. 2 l. in causa transmissio. d. l. Sicut l. omnes C. de præf. 30. vel 40. ann. e l. non est verosimile in princip. de eo quod a met. causf.

S V M M A R I V M.

Alluuio ex lacu, vel stagno.

1. Alluuio in lacum non est.

2. Lacus priuati iuris plerumque sunt.

CONSILIVM XXXV.

Dominium de Mourkercke vicinum habet lacum seu stagnum, quod antiquam mosam vocat, undique conclusum, ita quod in illud non influant aliqua publica flumina, nec in aliquod flumen exeat aut defluat: qui lacus vsque ad illius mediam partem per transversum, pars dicti domini est, & nuper vendito dicto dominio Generoso

Domino Goslino Raesfelt, expressim quoque huius lacus seu antiquæ Mosæ dimidia partis mentio facta est. Ab ea parte qua hic lacus Dominio de Mourkercke adiacet & eius pars est, multorum priuatorum prædia adiacent, quæ diminutâ aquâ, dicti lacus re tam, quam aqua defluit, velut iure illuuiionis sibi vindicare nituntur. Queritur an id iure faciant? † Ad quod

quod paucis respondemus, lacus etiam si
perpetuam aquam habeant *a*, atque item
stagna, quæ temporalem aquam tantum,
& plerumque hyemalem continent *b*, et-
iam si crescant & decrescant, nunquam ta-
men accessionem aut decessionem vicinis
faciant *c*, cum iure priuatorum censeantur:
Et ut crescente lacus, aut vicinorum præ-
dia occupante, nihil accedit domino lacus
aut stagni; ita nec ei decedere debet, si a-
qua lacus, aut stagni diminuat *d*. † I-
deoque stagna & lacus suos terminos sem-
per retinere, & ius alluvionis non habere

dicuntur *a*: Ita quod vicine aliorum agri
pro limitatis, & quorum modus ex acces-
sione aliquis latente crescere non potest, ha-
beantur, & sic ius alluvionis non habeant *b*.
Proinde recte facit D. Gofvvinus, si iudi-
cio finium regendorum cum his qui vicinos
apud hunc lacum agros possident contenden-
do, curet ut inguli suorum agrorum documenta
exhibeant, & antiqua illorum mensuram
declarent; ut eâ per publicam mensuram eis
attributa quod superest ab ea parte, quâ hic
lacus est velut pars lacus dominio de
Mourkerekæ adijciatur *c*.

a l. lacus &
signade acq.
rer. domin.
Nicolaus Bo-
rus conf. 24.
antiquam
dicendum.
b l. in agris li-
mitatis de ac-
quis rer. do-
minio.
c l. de modo
agrorum l. si
irruptione ff.
fini regund.

S V M M A R I V M.

Molendinum in flumine.

1. **M**olendinum quisque in suo con-
struere potest.
2. Flumina privata priuatorum sunt.
3. Aqua dominium sequitur dominium
fundi.
4. Molendinum in flumine publico fa-
cere non licet.
5. Vestigial imponitur locis publicis.
6. Aquaductus publici non deriuandi.
7. Flumina publica inter regalia sunt.
8. Molendinum destruens tenetur lege
Aquila.
9. Aqua superior molendi causa restag-
nari potest.

CONSILIVM XXXVI.

Pæclarum duxit Cicero causam A.
Lucinij Archipoetæ in questione
legitima ac iudicio publico tueri,
quod de summo Poëta, atque eru-
ditissimo homine in concursu hominum
dicere, magna laude dignum putaret. Quo
etiam sit ut libentius pro Nicolao Mame-
rano nostri temporis Poëta Laureato &
Aulico nunc scribam, in questione quam
de mola in patrimoniali suo fundo nuper
extructa, & per officiarium nobilium de
Mersia disiecta, aduersus mersianum habet;
iustitia causæ ex omni parte pro Mame-
rano faciente. † Est enim iure constitu-
tum quod cuiuscunque etiam privata con-
ditionis, licet in fundo suo molendinum
construere, siuque seu flumine privato
per proprium fundum decurrente ad usum
molæ, seu molendini uti, nulla superioris
aut magistratus licentia petita, vel ob-
tenta *a*. † Flumina enim privata, ut sunt *2*
riuali & torrentes eodem iure censentur,

quo quæcumque alia loca privata; Ideo-
que etiam est quod aqua huiusmodi priua-
torum fluuiorum, cum ad alienius privati
hominis fundum peruenerit, de ea facere
possit dominus fundi quod vult ad pro-
prium usum propriamque utilitatem, siue
irrigando agros, aut prata; siue faciendo
viuaria siue ad agendum molem, etiam si
aqua originem in alio etiam publico loco
habeat: † quia dominium aquæ sequitur
dominium fundi, per quem decurrit,
deque eo ut de fundo statuere licet,
quod libet *a*. † In flumine publico siue id
nauigabile sit, siue non nauigabile, hoc
obseruatur ut sine licentia Principis
seu domini territorij non liceat molam
construere aut aquam ducere *b*. Vnde ex
contraria iuris ratione colligitur in priua-
to fluuio, qualis est mameræ, Principis aut
superioris auctoritatem non requiri; non
magis quam requiritur si quis ædificium
quodcumque in suo fundo extruere velit.

a l. 1. §. per-
mittitur l.
Lucio de a-
qua quod
est. ff.
Doct. in d. l.
quæ minus
d. §. per-
mittitur.

† Sic

a l. 1. §. hoc
interdictum
de flumin.
Bart. in l. quo
minus ff. 14.
quasi de flu-
minib. & ibi
Ias. nu. 19.
Bald. in c.
cum omnes
de constitu.

† Sic quod Merisani nulla ratione funda-
ti sint in eo quod Mameranum cogere
voluit ad petendam licentiam extrinsecus
molæ & huius fluvii aquam ad eam per
suum fundum ducendi, & licentia seu con-
fensus nomine annuum aliquod vectigal,
aut censum recognoscere & præstare, quod
imponi solet operibus seu ad faciis, quæ
in publico loco, aut quod publici iuris est,
non in privato sunt, in quibus priva-
tis locis & aquis dominus iurisdictionalis
nullam potestatem habet; quia in eius
tutela & superioritate tantum sunt ea, quæ
publica, non quæ privata sunt. † Quod
etiam ex eo evidenter percipi potest quod
iure singulari antea seu ductus siue de-
ductio aquarum ad nalam, balneæ, vel
hortos prohibita sit ex aquæ ductibus pub-
licis, vel ex fontibus, qui publicis aquæ
ductibus deferuntur, non obrepente licentia
Principis aut Reipublicæ: quia scilicet ea
aqua in usu & opere publico est; quod di-
ci non potest de huiusmodi privato fluvio-
lo, in quo nihil publici, sed omnia privati
iuris sunt. † Inter regalia numerantur
non omnia flumina, sed tantum publica;
hoc est, navigabilia, & ex quibus immedia-
tè navigabilia fiunt: quod indicium est,
privata flumina, & præcipuè quæ in faucibus
fontium adhuc hærent, privati iuris
esse: potissimum ipsorum quorum fundis aqua
primam originem habet, vel accessione
propriorum fontium augetur. Neque ad
rem facit quod inferius molendinum ad-

uersarij aliquid annuum præstet: nam
cum constet id esse propter ipsum solum,
in quo molendinum constructum est, non
potest ad ius extruendi molendini, aut
usum aquæ id trahi: quemadmodum in
causis & rationibus defensionis pro parte
Mamerani adductis ex facto satis aperitè
constat & deductum est. † In summa, cum
hæc aqua planè iuris privati, non publici
sit, nihil iuris in ea aut propter eam vsur-
pare possunt aduersarij; sed tenentur ad
disiecti destructique molendini reparatio-
nem ex lege Aquilia. Nec patrocinari-
bitur aduersarij quod ex hoc nouo mol-
endino, quod superiori loco est, inferiori
vectigali & inde salarium seu census præ-
statum, noceat: † nam vsque adeo propter
superioris loci prærogativam licet
Mamerano molam extruere, aquamque
molendi causa restagnare, vt etiam id pos-
sit cum damno inferiorum, quia satis est
id fieri ad propriam utilitatem, quæ in re
propria aliena semper præfertur. Paucis
itaque concludimus aduersarij non fuisse
aut esse ius demolendi aut prohibendi iure
alicuius superioritatis, quod adhuc præ-
terea angustum, & ex aliena concessione
iure beneficiario ab Abbate D. Maximini
habent: idque adhuc tantum ab altera
huius fluvii parte, aliam partem iure
territorii & superioritatis seu iurisdictionis
dominis Bartringensibus & Stralensibus
occupantibus.

S V M M A R I V M.

Familia erciscundæ.

1. **M**atrimonij dissolutio non adi-
mit superstiti ius in bonis
suis.
2. Coniunx superstes quid lucretur ex
morte coniugis.
3. Consuetudo iure scripto potior est.
4. Consuetudo quod ex dissoluto matri-
monio bona liberis afficiantur.
5. V usufructuarius nihil nisi ius utendi
fructus habet.
6. Divisio species est alienationis.
7. Maritus administrator est & domi-
nus dotis.

8. Dotalis res cum alio communis per
maritum dividi non potest.
9. Mater de rebus filij non transigit.
10. Divisio habet naturam transactionis.
11. 14. Divisio absenti non præiudicat.
12. Minoris res sine decreto non alienan-
tur.
13. Maior ad divisionem promocat mino-
rem.
15. 17. Divisio sine iudice fieri potest.
16. Feuda integra inter cohæredes sine
domino dividi seu potius assignari
possunt.

CON-

CONSILIVM XXXVII.

Questionis & causæ per nobiles, & validos Hermannum & Ioannem Eynatren proposuit tria sint capita: Primum; an Domicella Aleidis Hoen, mater dicti D. Hermannii, nec non aua dicti Ioannis, vidua existens, potuerit bona hereditaria partis sui sibi cum quatuor fratribus communia diuidere? Secundum; an diuisio maxime bonorum feudalem coram domino dicti feudi, seu loci nõ facta, rata, & firma sit, ita ut non possit reuocari? Tertium; an ex eo saltem capite rescindi, & retractari possit diuisio inter fratres & sorores facta, quod vnus ex his vltra dimidium circumscriptus vel deceptus sit? † Quod ad primum caput attinet (ut ordine & distinctim singula expendamus) nulla videtur esse dubitatio, si leges Romanorum seu ius scriptum inspicias, quod dissolutio matrimonij nihil iuris adimat vel marito vel vxori superstiti in bonis suis, ex sua parte prouenientibus; sed vt ante contractum matrimonium, & eoque constante vniqueque est libera potestas in bonis suis, exceptis his quæ in dotem vel donationem propter nuptias data sunt, propter legem Iuliam, quæ fundum dotalem alienari prohibuit; nouissimique iuris constitutionem, quæ idem in donatione propter nuptias constituit; ita etiam eo dissoluto, imo multo maior. Nam hic cessante matrimonio, atque ita per consequens, dotis & donationis propter nuptias causa, cessabit etiam dicta lex Iulia, nouissimique iuris constitutio, vt iam fundus dotalis & donatio propter nuptias bene possit alienari. † Quin imo soluto matrimonio tantum abest, vt quicquam iuris ex ipsis legibus amittat coniunx superstes, vt etiam non conuolante eo ad secundas nuptias (quænam modum hic euenit in prædicta Aleide) luceret defuncti coniugis dotis vel donationis propter nuptias integrum vsum fructum, nec non eiusdem dotis vel donationis propter nuptias partem iure proprietatis; partem, inquam, tantam quantamque liberorum ex illo matrimonio est habiturus; in qua parte liberam & possidendi, & alienandi habet licentiam. † Cæterum cum consuetudinis modica non sit auctoritas, & possitque lex scripta non tantum contra legem scriptam abrogari & tolli, verum etiam dissuetudine, omnesque populi non Romanorum sem-

per legibus, sed & suo proprio vrantur; a. l. omnes populi ff. de iust. & iur. b. in d. l. de quibus.
per legibus, sed & suo proprio vrantur; a. l. omnes populi ff. de iust. & iur. b. in d. l. de quibus.
& denique cum ex Iuliani l. C. b. sententia, non prius recurrendum sit ad ius quo ciuitas Romana vitur, quam si non essent vel cuiusque loci scriptæ leges, quas municipales leges seu statuta appellamus, vel ius moribus aut consuetudine introductum, dubium non est, præsentem causam relictis Romanorum legibus, examinandam, & iudicandam esse secundum loci & regionis consuetudines & statuta, in qua nata est causa. † Quando igitur totius patris Leodienensis aliorumque locorum vicinorum iam diu inuenerata est, & fuit consuetudo; imo variè in locis scripto confirmatum & statutum, quod mortuo altero ex coniugibus, siue marito siue vxore, relictis liberis ex eo matrimonio natis, is qui superstes est maneat suorum bonorum immobilium ex sua parte, non solum ex parte defuncti coniugis pronenientium, vsum fructuum tantum, omni eorundem bonorum immobilium proprietate statim ipsis liberis ipsius iure acquisita, & in eos transmissa; consequens est, Domicellam Aleidem Hoen mortuo suo marito statim amisisse proprietatem omnium suorum bonorum immobilium, illorumque vsum fructum tantum retinuisse; liberos vero illius, Ioannem & Heppanum scilicet, factos esse statim dominos, & proprietarios eorundem bonorum ipso iure, statui & consuetudinis prædictæ operâ, & beneficio. Inter cætera autem bona immobilia, quæ Domicella Aleidis existens vidua habuit, fuit hereditas seu omnia bona hereditaria partis sui Domicelli Ioannis Hoen, quæ bona eadem Domicella Aleidis cum quatuor suis fratribus communia habuit, & pro indiuiso cum illis ad tempus possidebat. Ea autem aperti iuris, vsum fructuum præterius vendi-fruendi nihil iuris habere in rebus, in quibus vsum fructum est constitutus, & ita vt non possit pro suo arbitrio, & prælatio de hac re disponere, ac proinde nullam alienandi facultatem habere; cum etiam alienando rem ipsam vsum fructum amitteret. † Alienationis autem verbo etiam diuisionem contineri dubium non est. † & probatur hac ratione quod iuris, emptio, & venditionis naturam obinetur, nec non permutacionis; quæ omnia alienacionis verbo contineri nemo dubitat. † Et ne taboremus,

a ff. & Cod. de fund. dota.

b in Auth. v. immo. an temp. donat. &c.

c Auth. de nuptijs & soluto igitur et c. cum consuetudinis de consuetud. c. l. de quibus ff. de legib. & ibi lat. Bart.

c. l. i. ff. de usufruct. d. Socin. conf. 10. vel 1. c. l. usufruct. marci C. de usufr. l. Socin. d. conf. 10. g. gloss. l. inter omnes in ver. distrabi C. de præd. minor. h. l. i. C. commun. vtriusque. l. i. in l. i. Senum filij si statim de leg. 1. i. Od. sed. in d. l. i. k. l. v. C. de res. alien. non alien.

mus, est de hac re apertus textus in simili; nam maritus, stante matrimonio, est velut usufructuarius dotis, imo plus quam usufructuarius, vt pote illius administrator, & dominus quodammodo a: † Is ta-
 8 men si res dotalis illi sit communis cum alio, eam diuidere non potest b. Quare nec prædicta Domicella Aleydis usufructuaria ratum suorum bonorum immobilium, id facere potuit, & velut de re aliena dis-
 ponere; non magis, quam rem alienam vendere c. † Præterea apertissimi iuris
 9 est, matrem quæ liberos in potestate non habet d, imo & ne patrem quidem de re filiorum transigere posse; & si transegerit, non obesse filijs transactionem hapee. † Diui-
 10 sionem autem habere naturam transactionis, & transactionem appellari, non ob-
 scure indicatur f: vnde si transigere non potest mater de re filiorum, ergo nec eam cum alio communem diuidere. Prædicta omnia magis corroborantur ex eo quod in narratione facti habetur, dictæ Domicellæ Aleydis filium natu maiorem, Ioannem scilicet, non adfuisse diuisioni, neque illam approbasse, aut ratam habuisse vnquam, aut etiam vocatum, aut requisitum fuisse à suis Auunculis cum quibus bona materna ipse, & eius frater Hermannus communia habebat. † Nam diuisio de re cō-
 11 muni non præiudicat absenti g; & est apertissimus textus hac de re h qui vitari nō potest: habet enim diuisionem inter se facientibus iuri absentis & ignorantis minimè derogari, ac pro indiuisio portionem eam quæ ab inuio ipsius fuit in omnibus communibus rebus eum retinere, certissimum est: pro vt latè & in vtramque partem hac de re disputata concludit Socinus i, qui apertè ibi sustinet & decidit, quod etiam requisito absente non valeat adhuc diuisio. Constat igitur hanc diuisionem ex hoc etiam fundamento, quod dictus D. Ioannes vnus ex cohæredibus, seu socijs non fuerit præsens vbi diuisio fiebat, illi non obesse. Ne res inter alios acta & gesta alij præiudicet contra generale Titulum C. *Res inter alios acta*, cum similibus. Neque debet eadem diuisio nocere alteri filio dictæ Domicellæ Aleydis, scilicet Domino Hermannō Eynatten, adhuc iam in viuis agenti, licet ipse fuerit præsens, cum fieret dicta diuisio. † Nam cum is minor 25. annis fue-
 12 rit eo tempore, multo minus debet illi nocere, cum res minorum sine decreto iudicis alienari non possint k. Certum autem est hic nec iudicem, & multo minus decretum interuenisse, potuitque dictus D. Hermannus eo tunc iuuenili quadam simplicitate putasse matrem eam potesta-

tem diuidendi habuisse, necnon ius ignorare, facileque hic induci vel ad consentiendum, (quod tamen non accidit) vel ratum habendum quod gerebatur, ita vt merito auxilio restitutionis in integrum rescindi debeat, saltem illa diuisio, si ipso iure nulla esse non posset, pout reuera
 13 est a. † Parum in diuersam sententiam mouet quod hic non fuerit facta diuisio inter omnes minores; quo casu quoad speciem alienandi, quæ per diuisionem fit, attinet, necessarium est iudicis decretum b; sed si fuerit facta inter maiores & minores, scilicet Auunculos dicti Ioannis & Hermannii maiores existentes, & Ioannem & Hermannum minores; quo casu, etiam sine decreto fieri posset diuisio c: nam etiam si hoc sit verum, vltro tamen minor ad diuisionem procurare non potest, sed prouocatus à maioribus cohæredibus bene potest diuidere d. In hac autem facti specie non constat de aliqua prouocatione legitime facta, quæ vt minimum aliquem actum iudicalem requireret, de quo hic d. 5. si nihil constat, ita vt hic cesset ratio; quam obrem in tali casu valere debeat huiusmodi diuisio. Deinde vt donemus, Domicellum Hermannum maiorem fuisse, aut saltem maiorem factum ratam habuisse diuisionem; quod ex eo elici videtur quod actionem illam ad 50. maldra filiginis matris suæ Domicellæ Aleydi adiudicaturam iudicio prosequutus sit, adhuc tamen ex eo capite quod frater ipsius D. Ioannes non adfuerit diuisioni, etiam ex parte Hermannii irrita & nulla censeri debet illa diuisio e. † Vnde per rationem seu argumentum à maiore deductum, apertè probatur istud. Nam si iudicio familiæ hereticundæ aditus iudex alicuius ex cohæredibus persona omnia diuiserit hæreditatem, in ceterorum quoque persona non valebit quod fecit iudex; ergo nec valebit si sine iudice facta sit diuisio, aliquo ex cohæredibus absente; cum maior sit rerum iudicatarum autoritas, quam diuisionis sine iudice, quæ tantum nudi pacti vim & effectum habet, non autem actionis producendæ f. Apertè itaque vel si diuisio ex solo primo capite, quod mater v. ff. de pact. usufructuaria de bonis filiorum suorum illis non præsentibus aut ratum habentibus fecerit diuisionem, constat eandem omnino nullam esse, aut saltem rescindi debere. † Ex secundo verò capite, quod sine iudice facta sit dicta diuisio, an impugnari possit videndum est. Et profecto certum est, iudicis partes non requiri necessariò in diuisione hæreditatis vel bonorum communium, sed communi consensu cohæredes posse inter se
 L amoto

a l. Deco ancillam. C. de vi vindicta. l. In rebus. C. de iure dot. bl. 2. C. de fund. dotat. c. C. de reb. alien. nō alie. per tot. l. Mater tua. C. de vi vindicta. d. 5. Femina. Instit. de adopt. c. l. De re filiarum ff. de transact. l. Transactione. C. de transact. c. iij DD. f. in l. Tres fratres, in verb. ignorans transactionem ff. de pact. c. in l. Qui ratione. 5. Duo fratres, in verb. quasi de hoc transactionem fuisset. ff. de verb. oblig. c. verbi quoque l. ason per Bertrandum conf. 138. vol. 2. mep. De iure hereditatu. g. Gloss. in l. 5. Dubitandum ff. fam. mil. heretic. Paul. Castr. conf. 180. vol. 2. h. in l. Cohæredes C. de hereticis fam. mil. heretic. 1. Conf. 195. vol. 2.

k. Testat. ff. de reb. eor. qui sub Tutel. vel Curat. c. C. de prad. minor

a l. 1. Si ad inter omnes transact. vel diuision. min. restit. vel. b l. Inger omnes C. de prad. minor. l. Si pupillus ff. de reb. eor. qui sub Tutel. c. l. 1. 5. Si communis ff. de reb. eor. qui sub Tutel. vel curat. ff. de d. Inter omnes. c. d. 5. Si communis C. arg. l. 2. C. de fund. dotat. c. l. 1. per Bertrandum. conf. 28. vol. 3. e Per apertum text. in l. In hoc iudice. ff. fam. heret.

a d. l. Tres fratres in verb. inter se diuiserunt, & l. Si diuisionem in premis verb. C. famul. heresic.

amoto Iudice, arbitris diuidere a; nisi loci consuetudine vel statuto, a; aliquando euenit, feruaretur, omnes rerum immobilium diuisiones coram Iudice loci faciendas esse; quo casu si aliter fieret, nullum esse quicquid ageretur, dubium non est. † 16

Imò ne quidem propter bona feudalia quæ inter cætera bona hæreditaria D. Ioannis Hoen reperta fuerunt, hoc casu requiritur quod coram Domino feudi, vel paribus curiæ facta fuerit hæc diuisio: cum enim nullum feudum in præsentis causa (vt ex facti narratione deprehenditur) diuisum sit, sed tantum integra feuda quibuldam ex fratribus adiudicata veluti compensatione quadam vnus feudi cum altero feudo facta, cum hic Dominus directus feudi nihil iuris, aut præiudicij prætexere possit; dubium non est quin valeat hic plurimum feudorum, si aliud non obstat (vt in præsentis causa multa obstant,) sine Iudice facta diuisio: cum alioqui tam ex consuetudine notoria, quam iure feudorum scripto, illicita sit vnus feudi diuisio sine directi Domini consensu b. Verum alia ratio hic subest, quæ omnino in præsentis causæ decisione requirit Iudicis præsentiam, & auctoritatem intercessisse, eaque duplex; Altera in eo consistit quod paulò ante de minore ætate Domini Heimanni diximus tempore diuisionis, quæ minor ætas ad validam & efficacem irrevocabilemque diuisionem requirebat prouocationem ad diuisionem per suos Auunculos factam fuisse, quæ prouocatio sine Iudice, vt diximus, explicati non potuit. † Altera ratio fundatur in eo, quod etiam omnino necessarium non requirebatur Iudicis præsentia & auctoritas; tamen quia illa hic non interuenit, facilius posset rescindi, & retractantia facta diuisio; quod probatur per aperta verba c, quæ sunt, Maioribus etiam per fraudem vel dolum vel perperam siue in iudicio factis diuisionibus, solet subueniri; quia in bona fidei iudicijs, & quod inæqualiter factum esse constiterit, in melius reformabitur. Cuius textus cum tam aperta sint verba, quis dubitat, rescindi & reformari posse hanc diuisionem sine iudicio tam inæqualiter inter fratres & sororem factam: vt iam in tertio capite deducemus. Ex tertio itaque capite, quo adducitur, Domicellum Aleidem longè minus accepisse, quam quisquam ex fratribus, imò demidia parte minus suæ portionis, si æqualiter facta fuisset diuisio, vel eo solo posset impugnari hæc diuisio, & nõ iatum ex persona filiorum Domicelle Aléydis, vt hæcenus impugnauimus, verum etiam ex propria persona dictæ Domine Aléydis, eo concessio etiam quod

habuerit potestatem prædicta bona communia, suâ autoritate diuidendi; quod tamen, vt satis probauimus, aliter se habet. Nam cum dicta Domina Aléydis filia fuerit quondam Domicelli Ioannis Hoen, æquum fuit vt pari iure cum fratribus suis paternâ hereditatem diuideret. Nam vt habet lex a, Inter filios & filias bona intestatorum parentum pro virilibus portionibus æquo iure diuidi oportet. Non autem huiusmodi Leoninam diuisionem fratres cum sorore facere debent. Vnde cum Imperatorum constitutio b inæqualiter & perperam factam diuisionem in melius reformari velit, etiam si sint maiores inter quos facta fuit diuisio, ex generali clausula, & ratione c, quid mirum si & hic matrem ipsam, & nunc illius liberos ex ipsius capite & persona dicamus, si alia nulla esset occasio, vt reuera plures sunt, posse rescindere hanc diuisionem, & ex inæquali æqualem facere. Quinimo amplius dico, cum prædicta Domicella quadam muliebri lexis simplicitate & fragilitate, iudicioque non satis deliberato, passa est sibi addici rem litigiosam; hoc est, actionem illorum 50. maldorum siliginis, constat eam admodum circumscriptam & læsam esse, ac propterea omnino in integrum restituendam; eique omnem pecuniam, quam multam in eam actionem persequendam impendit, velut in rem communem impensam, à coheredibus, proportionem singulorum reddendam esse d. Quare cum tam aperta non solum æquitatem hic habeamus; verum etiam iuris scripti apertissimam decisionem e, non est quod immensis legum coacervationibus, multisque interpretum allegationibus, iudicis aures oneremus. Tribus igitur his capitibus siue articulis excussis, & ad æquitatem, iurisque scripti normam expensis & reuocatis, superest, vt concludamus, non tantum Domicellum Ioannem Eynatten prædictæ Domicellæ Aléydis ex Ioanne filio nepotem auiæ suæ de bonis auitis cum fratribus suis inæqualem supra legitimum modum sine iudicio factam diuisionem impugnare, annullare, rescindere, & in melius reformare posse, omniaque bona ante diuisionem prædictam dictæ Domicellæ (imo verius eius liberis) cum quatuor fratribus suis communia ad nouam diuisionem iure reuocare posse; verum etiam ex rationibus præmissis, idem facere posse dictum D. Hermanum Eynatten filium quondam Domicellæ Aléydis; non obstante quod tempore diuisionis præsens fuerit; eūque qui notionem huic causæ præbebit, ita iudicare, & decernere debere.

b In tit. feud. de feud. alie & ibi subscribitur per Aluacot, in §. omnis. Si de feud. controuers. fuer. & per las in trañ. feud. sub tit. de feudis alienas.

c In l. maioribus. C. Communis. utriusque ind.

S V M M A R I V M.

Familia herciscundæ.

1. *Successio intestata facit liberorum causam esse potiorē.*
2. *Filius viuo patre quodammodo rerum paternarum dominus est.*
3. *Liberi a quo iure succedunt.*
4. *Lucra primi matrimonij seruanda sunt liberis primi thori.*
5. *Inuentarium caput rationum est.*
6. *Inuentarium hæres præcisè non cogitur facere.*
7. *Inuentarium est exhibendum.*
8. *Cohæres ad diuisionē prouocare potest.*
9. *Fructus hereditatem augent.*
10. *Fructus in petitione hereditatis quomodo veniant.*
11. *Præscriptio longissimi temporis impedit litis ingressum.*
12. *Potentia sæpè ab actu remota est.*
13. *Non valenti agere non currit præscriptio.*
14. *Præscriptio aduersus pupillum non incipit.*
15. *Hæres factum defuncti improbare non potest.*
16. *22. 25. Parentes quādo facto suo non noceant liberis.*
17. *Res pupillorum & minorum alienari sine decreto non possunt.*
18. *Legitima sine onere liberis relinquenda.*
19. *Diuisio minoris nemine prouocante, facta nulla est.*
20. *Diuisio inæqualis sæpè retractanda.*
21. *Suspensio à futuro facto pro perfectis haberi nequeunt.*
23. *Legatum acceptans censetur testamentum approbare.*
24. *Interpretatio minus nocens loquenti capienda est.*
26. *Acceptatio relictæ non excludit ius petendi supplementum.*
27. *Acta minoris speciali approbatione indigent.*
28. *Minoris ignorantia præsumitur.*
29. *Mulieribus in damno succurritur.*
30. *Affinitatis nulla est successio.*

CONSILIVM XXXVIII.

Diligens & accurata collectio eorum quæ tendunt ad deducendam iustitiam & æquitatem petitionis seu actionis, quam Generosa Domina Margareta à Brederode, Abbatissa collegiæ ac secularis Ecclesiæ Thorensis, cum Strenuo ac Valido Domino Godfrido à Milédonck, Domino in Ghoer, nomine D. Mariz à Brederode, suæ conthoralis, aduersus Illustrē D. Henricum Dominum in Brederode, Viane &c. in celeberrimo Concilio Hollandiæ instituit, omnem ferè scribendi occasionem nobis præripuit. Veiuntamen benè inuentis ac collocatis adherentes & insistentes, quantum rei propositæ necessitas ac vtilitas postulat, compendio merita causæ excutimus, exordium ab intentione Agentium

facientes; post deinde in vires obiectionum exceptionum inquirentes. † Et quidem de iusta intentione Agentium nihil hic dubitandum est; ob id quod tam pars Rea, quam Agens posituè allegent, & allegando contineantur præfatas Dominas Margaretā & Mariam naturales & legitimas filias esse D. VValrandi de Brederode. Inde enim consequitur, eas apparentes & indubitas quoque esse eiusdem D. VValrandi hæres ab intestato; cum nulla proferatur eiusdem Domini VValrandi testamentaria dispositio in contrarium tendens. In intestati enim successione prior potiorque est liberorum causa, quod hipatri proximi agnati sint a: præ- a l. Filius setum si tempore mortis in potestate patris fuerint. † Efficit enim illa ut & legu.

etiam viuo patre quodammodo rerum paternarum domini fuisse censeantur; & in ijs non tam sit successio quam continuatio iuris *a*; & quæ in alijs extraneis hæredibus ex liberalitate ac voluntate morientis etiam ab intestato deferri dicitur successio *b*, ea in liberis ex debito seu credito obuenire *c* dicitur *c*: † liberis inquam tam femininam, quam masculinam sexus; inter quos æquo iure & per capita, parentum hereditatem diuidi conuenit *d*; sine ex vno, sine ex diuersis matrimonijs sint nati. † Nam licet quo ad lucra quæ contrahens secundas nuptias facit ex dotibus aut donationibus vxoris, hoc seueretur vt lucra primi matrimonij ad liberos ex illo natos tantum pertineant; ad posterioris verò matrimonij liberos pertineant lucra à secunda coniuge profecta *e*: propria tamen patris bona, quæ ex successione vel aliorum liberalitate aut conquestu habet, æquo iure diuidi debent inter liberos ex quoque matrimonio natos *f*. Sic quod propter delatam successionem mentio præfatis Agentibus perere liceat primum inuentarium & statum bonorum; deinde diuisionem eorundem, & debitam & eis contingentem portionem cum incrementum fructuum. † Inuentarium quippe cum sit caput rationum *g*, & index rerum communium per vnum occupatarum, merito confici & edi debet per eum qui solus rebus communibus manum intulit. † Et quamuis hæres hereditatem apprehendens præcisè non cogatur sollemnè illud Inuentarium noua constitutione Iustiniani præscriptum *h* facere, sed tantum ad illud conficiendum causatiuè teneatur, si scilicet nolit creditoribus hæreditarijs vti vires hereditatis teneri, aut solidam legatam, sed idia non detracta, soluere: quia scilicet huiusmodi inuentarium fit ad solius heredis utilitatem *i*. † Aliud tamen inuentarium quod bonorum descriptionem tantum continet ad utilitatem alterius veluti coheredis, vel hæredis substituti, aut fideicommissarij, facere omnino tenetur, & ei cuius interest petenti eedere *k*. Nec excusat Dominum Reum, quod dicat se non posse vel conficere vel eedere Inuentarium, ex eo quod moriente D. VValrando vix natus fuerit: nam culpam patris sui D. Reynoldi debet hic sustinere Reus illius filius & hæres; aut si id dici non potest, debet saltem D. Reustale adhuc conficere & eedere quale potest, excussis omnibus bonis & instrumentis. Neque enim omnino id impossibile est; cum bonam mobilia non dissoluant, sed perpetuo extant, & instrumenta ac documenta euidentes sint indices bonorum, facileque adhuc per diligentem inuestigationem ex

ministris ac ijs quires Domini Reiac patris sui gesserunt, sciri possit quæ bona mobilia diu in familia fuerint. Vnde etiam est quod Agentes non concluderint ad exhibitionem Inuentarij, & in illius defectum ad iurandum in litem, cui nonnullis casibus ob non confectum inuentarium locus est *a*: sed ad editionem inuentarij iuramento Domini Rei approbati; quod D. Reo bonam fidem agnoscere volenti, & diligentiam adhibenti, non admodum difficile, multò minus impossibile, sed omnino necessarium est *b*, præsertim quod in eadem ius potestate sint omnia instrumenta, documenta, & registra bonorum, reddituum, ac receptionum, quæ exhibendo magnà ex parte inuentarium fecisse dici poterit. † Altera pars petitionis præcedenti preparatoriæ succedanea est, continens scopum prioris. Cohæres enim ad diuisionem quandocumque prouocare potest *c*: ita quod in proposito satis sit ad Agentium intentionem fundandam, quod pro parte Rea non obijciatur aliqua testamenti per Dominum VValrandum conditi contraria dispositio; extetque Domini Rei confessio, quod Añtices sint D. VValrandi filiz naturales & legitime: ex ijs enim necessariò consequitur tacita confessio, quod cohæredes quoque sint in Domini VValrandi successione; quod ad proponendum hoc diu solum iudicium omnino sufficit *d*. † Adiuncta petitio fructuum optimo quoque iure fundata est: portio enim hæreditatis, quæ à cohærede petitur, cum incremento fructuum peti potest; quia fructus eam portionem augent *e*: sic quod non tantum ijs fructus peti possint qui post litem contestatam percipiunt, sed etiam præteriti temporis *f*. non obstante bona fide Rei, aut etiam patris ipsius (si ea allegari possent). † Nam etiam si deficiat directa actio ad huiusmodi fructus petendos; vilis tamen non deficit, vt id restituar ex fructibus quo cohæres illiusque hæres ex his fructibus locupletior factus est *g*, habita saltem reputatione ac compensatione illius quod citra mortem Domicelæ Annæ à Nieuvvenac secundæ vxoris Domini VValrandi, Añticipibus à Domino Reo illiusque patre per singulos annos numeratum est. Sic fundata & confirmata Agentium intentione, ad exceptiones conuertatur inuestigatio. † Obijcit Dominus Reus primum (quamuis tamen non omnino præcisè ac dispositiuè) exceptionem longissimi temporis, quæ tantum ad perimendū; cum ad merita causæ obijciatur, sed ad impediendū quoque litis ingressum plurimum momenti habet; ideoque

a l. in fine de lib. & post. b. l. Conficiuntur in prin. de iur. Cod. c. l. Cum ratio de bon. dam. Alex. conf. 45 habere super l. un. 11. vol. 1. d. l. Inter filios C. Famil. heretice. l. Maximum vtrum C. de liber. prator.

c l. Cum alijs l. Generaliter. l. Si quis § 1. l. em C. de secund. nupt. § d. l. Cum alijs vtriusq. ad maternas. Bari. Chaffanous ad consuet. Burgund. tit. Desuccessions. Rubri. 7. § 7. G. l. Tutor qui reperitur ff. de administr. tutor. h. In l. ult. C. de iur. de liber.

i d. l. vlt. §. 7. In anteb. de hereditib. & falsid.

k Gloss. & DD. in l. Cuius §. 1. de conat. & de monst. August. Beronius qu. 113.

a d. l. Tutor qui reperitur. C. de iur. iuran. per l. i. si cum ius potestate sint omnia instrumenta, documenta, & registra bonorum, reddituum, ac receptionum, quæ exhibendo magnà ex parte inuentarium fecisse dici poterit. †

c l. 1. fam. l. heretice.

d d. l. 1. §. fam. l. heretice.

e l. Nemo est ambiguus. l. Cohæredibus C. fam. heretice. l. Item ex diuersis §. 1. tit. 1. Non solam fam. heretice.

g Gloss. in d. l. Non est ambiguus & ubi Salys. l. Si quis putant. C. de iur. iuran.

que liti finitæ appellatur a. Ceterum, ut
frigidè hanc exceptionem proponit D.
Reus, dicendo quod posset præscriptio-
nem obijcere; † (Potentia enim ab actû 12
sæpè remota est, & qui potest velle, potest
quoque nolle. b) Ita quoque in proposito
casu nullus est, illius effectus, ob id quod
ante lapsum tricesimi anni à morte D.
VValrandi hæc lis cæpta sit; ut constat ex
data literarum citatorialium, & citatio-
nis executioni mandata ad hanc litem;
cum, ex proptia Domini Rei allegatio-
ne constet, Dominum VValrandum mor-
tuum esse anno 1531. à quo tamen tempo-
re initium præscriptionis faciendum non
est, sed primum ab anno 1535. quo in men-
se Augusto etiam Reus fateretur D. Annam
secundam uxorem D. VValrandi, ac di-
ctam Agèriam matrem decessisse; ante
quod tempus præfatis Agentibus nullum
ius agendi competere poterat propter v-
sum fructum, qui eadem D. Annæ matri in
bonis D. VValrandi competebat. † Nam 13
non valenti agere, non curit præscriptio, &
præsertim quod in hocius impedimento
concurrat quoque pupillaris ætas Agen-
tium, in quæ eas fuisse D. VValrando mo-
riente, atque etiam Dominâ Annâ, satis
constat ex iustamento transactionis inter
D. Reynoldû & D. Annâ; † qua pupillari
ætate duratæ præscriptio longissimi tempo-
ris nec incipere nec incepta decurrere po-
test d. Sic quod multis rationibus auctu-
ratur exceptio ex præscriptione. † Vnde in
alia pedè pressus figit D. Reus, obijci-
entem transactionem quam D. Reinoldus filius
D. VValrandi, ac pater D. Rei, mortuo
patre cum D. Anna iniit, qua D. Reynol-
dus promittit DD. Margarettæ, Matris, Io-
lantzæ, & Magdalenz post mortè D. Annæ
dare singulis centum florenos annuos pro
omni iure & actione ipsis in hereditate &
successione D. VValrandi competente,
his verbis: Ende midts desen sullen die
vooghscheven kinderen afstaen / ende ghe-
heelijck gheconterteert zyn van alsulcke
essentisse als hen van haeren vooghsche-
ven Heere ende Vaders aenghecomen
mach zyn / quijtscheldende ende transpo-
terende alle heere actie ende rechte van
dien in handen ende tof proffijt vanden
Heere van Brederode haeren Broeder:
hoc est; Et per præmissa dictæ proles ab-
stinebunt & plenè ipsis satis factû erit de ta-
li successione, qualis ipsis obuenisse potuit
à suo patre; abdicendo & transferendo om-
nem suam actionem & ius in manus & ad
opus Domini de Brederode sui fratris:
quasi his verbis non futuræ (quod difficil-
ius sit e) sed delatæ hereditariæ, transa-
ctionis aut permutationis causa, tennun-

ciarum sit; seu accepto hoc reditu centum
florenorum, paterna hereditas per singulas
omissa sit; quod vtrique omnibus ram suis
quæ extraneis hereditibus permixta est a.
Sic quod cum D. Anna inter cætera inter-
posita promissione quadingentorum flo-
renorum quatuor filiabus soluendorum
pro se & filiabus suis omni actioni & iuri
successionis renunciauerit, ad eam nullus
amplius possit esse regressus b; præsertim
cû Actrices matri hæredes esse proponan-
tur; cuius factû improbare nõ possunt, sed
omni nõ ratum habere & prestare debent e.

16 † Verumtamen nec in hac exceptione præ-
sidij aliquid aduersus iustam Agentium
intentionem collocari potest; idque im-
primis, quod vt filius de iure patris aut
matri pacificendo vel transigendo patri
aut matri non præiudicat d; ita nec è di-
uerso mater alienando, pacificendo vel
transigendo liberis nocere potest e. † Se-
cundo, quod hæc transactio contineat alie-
nationem rerum etiam immobilium ad
pupillos & minores pertinentium, nulla
causæ cognitione præcedente, nullo decre-
to Iudicis interueniente, ideoque omnino
nulla reputari debeat f. Tertio, quod pro-
ponatur facta à matre & D. VVilhelmo
Comite in Nieuwenæer anunculo harum
prolum tutorio nomine; de qua qualita-
te non constat nec constituit; præsertim quod
ad tutelam vel curam obtinendam & sus-
cipiendam solemnia quædam requirantur
etiam in matre g; de quibus etiam nihil
vnuquam constituit: vt hoc latius per D.
Aduocatam in additionali scriptura de-
ductum est. Quarto vt optimè constet de
hac qualitate, hæcum tutricis seu tutoris,
nullas vires huiusmodi alienationi tribue-
re potest, ob id quod non tantum minori
sine tutore aut curatore, sed etiam eo ad-
hibito, prohibita sit rerum talis alienatio;
multò magis ipsis tutoribus b seu cura-
toribus sine pupillo vel minore. Quinto
quod hæc transactio ac renuntiatio plane
sit vel ætionea, vel ambitiosa, continens vi-
delicet remissionem & renunciationem
iuris clari & liquidi i. Nihil enim vni-
quam in controversia positum fuit de iure
successionis, quam & naturalis & ciuilis
ratio perinde filiabus vt filiis in parentum
successione adijcit k; quod etiam per D.
Aduocatam causæ amplè deductum latius
liet.

18 non persequimur. † Sexto quod euident
presumptio sit in tam ampla, clara, & diui-
te familia, longè maiorem esse portionem
filiarum, quam hæc ambitiosa transactio
pro centum florenis annuis absumit; & id
quidem adhuc tam angustè, vt nullum i-
doneum emolumentum contineri videat-
ur: iniecto videlece non tantum reci-

L 3 proto,

c l. 1. in fin.
C. de ben.
mator l. 1. in
fin. C. de an-
na, except.

d Amb. nisi
truncanti in
fin. C. de bon.
mater d. l. fi-
cut vers. sed
pupillari æta-
te duntaxat
l. fin. C. in
quib. caus.
rest. in integ.
non est necess.

e l. pæssum
quod donati
C. de colla.

a l. si quando
C. de inoff.
rest. l. i. qui
hæres. l. i.
qui potest.
l. finis qua-
stionis de ac-
quis. her. l.
licet si quis
amiss. caus.
ressa l. cum
mota C. de
transact.

b l. qua. iur.
s. si venditor.
de edit. dict.
l. fratris C.
de transact.
c l. cum à
matre C. de
rei vind. d. l.
cum n. o. i. a.

d l. si ius C. de
pos. l. nec si-
lulus C. si cer.
pua.

e d. l. cum à
matre in
prin. l. mater
C. de rei vin.
f l. mancipia
cû l. seq. C. de
reb. alie. non
alie.

g C. quando
mul. offic. tut.
sunt. poss.

h l. lex qui
tutorem C. de
administ. iur.
l. 2. C. de præd.
minor.

i l. pæssum
curatorum G.
de pæd.

k d. l. inter fr.
liet.

proco fideicommisso inter ipsas quatuor filias, & ad earum fauorem; verum etiam ad vilitatem ipsius D. Reynoldi & suorum posterorum, si omnes quatuor sine liberis decederent. Ita quod iure legitimæ successionis nec pilum libero iure singulæ habituræ essent ex ea transactione; cum tamen legitima libertimo iure & sine vilo potius onere haberi debeat *a*. Quam præsumptionem auget mentio dotis quatuor millium aureorum, quæ D. VValburgi filia: natu maximæ nubenti Comiti in Benthem data commemoratur, in prædictâ transactionis instrumento: quâ summâ longissimè minor est reditus centum florenorum aureorum. † Septimo, quod si non pro transactione, sed pro diuisione hoc pactum accipere libet, perinde nullitatis vitio laborat; tum quod à forma diuisionis recedat, & rerum sectionem non contineat, sed magis venditionem, quæ pupillis & minoribus eorumque tutoribus & curatonibus prohibita est *b*; tum quod nullâ necessitate virgente & præmatu-
rè facta est; nemine ad diuisionem pro-
uocante *c*; tum etiam quod iudicialis non sit, qualis esse debet in his, qui non spontè, sed coacti & prouocati ad diuisionem sese dimittere debent *d*; † & quod inequalitatem contineat, & magnam dictarum filiarum læsionem; vti apertissimè constabit prolato inuentario actatu bonorum; atque nunc etiam satis ad instruendam re-
ligionem Dominorum ludicum constat ex amplitudine dotis assignatæ D. VValburgi; quæ nihilo plus iuris aut prerogati-
uæ habere debet, quàm aliæ sorores *e*. Quæ quidem inequalitas ad petendam
nouam diuisionem, & hic propositam ac-
tionem sustinendam, (præsupposita etiam prioris huius diuisionis validitate ac
vilitate) per se sufficit. Eatenim est natu-
ra diuisionis, vt quandocunque deprehensa iusta aliqua inequalitate inter eos, quibus de iure æqualitas deberetur, & præter-
tum inter liberos, non obstante quod semel diuisio etiam interuenientibus amicis facta sit, rursus diuisorio iudicio agi possit, vt inequalitas ad æqualitatem reducat, vt; etiam per D. Aduocatum luculenter de ductum est ex utriusque Socini *f*, & aliorum *g* sententia. Quibus hoc addimus in expendenda hac læsione, & ob eam ad-
mittendam diuisionis retractationem talem requiri, qualem lex requirit vt simplex diuisio retractetur *h*; hoc est, quæ excedat dimidium portionis verè debitæ. Nam quamuis errore lapsus id præuenerit Accur-
sus *i*; verius tamen & communiori opinione est receptum, in hoc articulo sufficere qualemcunque læsionem, etiam quæ

longè minor sit, si modo iustum aliquod damnum inferat, & cuius emendatio dignum aliquod emolumentum adferret *a*. a Socinus
† Octauo, imperfecta nondumque plene absoluta est huiusmodi diuisio; continet enim magis conuentionem in futurum de præstando & renunciando, quam præsentem promissionem & renunciationem. Eoque imprimis pertinent verba in futurum concepta de assignandis his centum florenis, & de legitimè passandis ac faciendoinstrumento sub sigillo contrahentium & proximorum cognatorum intra proximum semestre, de facienda renuntiatione. Quorum omnium nullum tam ex parte Domini Reynoldi, quam D. Annæ ac liberorum interuenit: ita vt à futuro facto ac scripto suspensa rei perfectio & consummatio pro soluta & completa atque obligatoria accipi non possit; potissimè quod inter alia allegetur, D. Reynoldum quibusdam articulis contrauenisse. † Quæ quidem omnia nullitatis, inæqualitatis, & imperfectionis vitia efficiunt, vt parum sit curandum quod ad sustinenda ea, quæ per D. Annam matrem nomine liberorum acta sunt, D. Reus obijciat, Dominas Actrices esse eiusdem D. Annæ hæredes, id-
eoque ad eius factum ac promissionem seruandum ex illius persona teneri *c*. Nam *c* d. l. cum à vt ex iure magis, quàm ex facto concedatur DD. Actrices esse hæredes matris, vel ex eo solo quod in hac lite matris hæreditatem aduersus Dominum Reum persequantur, & ab eo eiusdem hæreditatis portionem sibi competentem assignari petant *d*: nihil tamen impedimento est huicactioni & contrauentioni ea luris regula. Primum ex eo quod D. Anna, quæ ea transactione seu diuisio liberis ipsius respicit, proprio nomine nihil fecerit, nec se obligauerit, sed in qualitate tutricis; licet vt repræsentatio personæ maternæ ex causa successionis, nihil hic faciat, quia mater vt mater obligata non fuit, sed vt tutrix; quæ causa finitâ tutelâ (quod hic cõtingit moriente D. Anna *e*) quo ad tutricem euanesceat, & in pupillum vt pupillum non vt hæredem tutricis, transferatur quamuis in proposito inuulter, propter nullitatem eiusdem conuentionis superius factæ deducit. Præterea regula illa de hæredis facto præstando, nunquam ob-
tinet in facto nullo & inualido *h*; qualis est alienatio vel renunciatio iuris pupillaris, sine cognitione ac decreto Magistratus; quia ea alienatio & renunciatio est contra legis prohibitionem *i*; & quidem in ea te, quam Dominæ Actrices à D. Anna matre non habent, & à qua eadem mater suâ voluntate non poterat filias
arce-

a l. Queniam
in prioribus
C. de inoffi-
cios. testa.

b C. de præd.
minor.

c l. inter
Omnes. C. de
præd. minor.
d l. Si cum
posuerim in
fin. & ibi
Doct. G. fam.
heredit. Socinus
Nepos
conf. 86. num.
1. vol. 3.

e d. l. inter
filios.

f Socinus
conf. 25. num.
5. vol. 4. Socinus
Nepos
conf. 48. num.
42. vol. 1. & C.
conf. 128.
g præsentia con-
sultationu
nu. 2. vol. 1.
h d. conf. 86.
nu. 3. vol. 3.
i Doct. in l.
si post diuisio-
nem. C. de
iur. & facti.
ignot. Decius
conf. 600. Et
inipello n. 8.
h. i. 2. C. de
rescind. vend.
i In l. Maio-
ritas in 2.
Gloss. C.
Com. viti.
Iudic.

21

12

20

utque loci
supra citati.

b Arg. l.
contractu.
C. de fid. in-
strum.

d Pro heredi-
tate prioris
5. penult. in
fin. de acqui-
s. heredit.
e 5. Simili-
tudo in fin.
modo in fin.
quod. med.
tut. fin.
f l. 2. de ad-
ministr. tut.
l. vlt. Si qui
cautio.
g d. l. cum à
matre.
h And. de
liferis in c.
Imperialum
de prohib.
fidei. ad. p.
Pred. & in l.
1. 5. alienari.
Quod. cum.
fidei. ad. p.
cui. conf. 79.
Si offitium in
terminis. nu.
47. vol. 4.
i Bal. conf.
161. Qui-
dam matrem
vol. 5.

a. In sen. conf.
648. Circa pri-
mum cadu-
citatis nu. 1.
in fin. vol. 3.
Cast. conf.
448. Trin-
sum. vol. 1.
b. l. Postquam
legatum in
fin. de petit.
hared. l. Post
legatum de
hoc quib. ut
indag.
c. l. 3. C.
pro emptor.

artere *a.* † Obijcit tandem D. Reus ex 23
 priorum exceptionum diffidentia appro-
 bationem prætaxatæ conventionis ex
 ceptione huiusmodi centum florenorum
 ab anno tricesimo sexto vsque ad annum
 quinquagesimum septimum. Vt enim le-
 gatus accipiendo legatum, testamentum
 approbare censetur, ita quoque contra-
 ctum per alium suo nomine gestum,
 qui ex contractu aliquid petit: sic vt A-
 ctices non videantur audiendæ in retra-
 ctatione contractus, quem ipse ratum ha-
 buerunt *c.* Sed nec per hanc exceptionem
 perfringitur ius agentium, ex eo potissi-
 mum quod ex omnibus quantantijs ac li-
 teris mentionem de his centum florenis
 facientibus, non constet DD. Actices hos
 centum florenos recepisse virtute huius
 contractus & conventionis maternæ, cui
 non interfuerunt nec consensum adhibue-
 runt; imò quem nec viderunt vnquam. In-
 ter omnia instrumenta exhibita, quinque
 tantum sunt, quæ causæ vnde debeantur hi
 centum floreni mentionem faciunt. Pri-
 mum rationes solutionis horum teditum
 ab anno 36. vsque ad annum 41. in cuius
 proemio dicitur *han ten jactijre reute*
vuyt de goeden van Bredendero besche-
nen / hoc est, de annuo redditu ex bonis de
Bredendero cello. Cui conformis est ces-
sio D. Margarete, in qua dicit, die ons
vuyt de herlijcheyt van Bredendero ier-
lij toebehoorende is / hoc est, qui nobis
ex dominio de Bredendero annuè com-
petit. Sed hæc duæ commemorationes,
nec non illa quæ D. Margareta in sua
quantantia de anno 1542. scribit fratrem
ipsum debere hos centum florenos ex bonis
de Bredendero, contractus alicuius
mentionem non faciunt, & referri possunt
sine vlla violatione verborum aut con-
toritione sensus ad hæreditariam successio-
nem in familia de Bredendero, & fortè
etiam errore, quod eorum portio maior
non esset. Qui error obesse non posset et-
*iam diuisione formali interposita *d.* † Ea*
enim interpretatio accipienda semper est,
quæ loquenti vel scribenti minimè no-
*cet *e.* † Multò minus est argumentum*
vel indicium alienius approbationis in e-
pistola D. Mariz de anno 1539; cum in
eadem dicit, Die hondert Guldens die
mijn broedere van Bredendero ons
sjacrs geest / hoc est, isti centum floreni
quos meus frater de Bredendero nobis
annuè dat: nam dandicam verè habe-
bat propter occupationem & perceptionem
omnium bonorum, actiois hereditatis
paternæ. Ad quem sensum quoque
trahi debet quantantia Cornelij Lamberti
*de anno 1556. Nam, hæc verba, *hant toe-**

d. l. Si post
diuisionem C.
de iur. & fa-
Bi quor.
c. l. Cum
quaritur de
rob. dub. l. Si
moles qui de-
stinauerat de
milis. test. l.
pro herede de
acq. hared.

comende van jaere erfelijcke badelijcke
 erfverfchijner / hoc est, sibi competens
 de suis hæreditarijs bonis paternis, apertè
 demonstrant perceptos fuisse immediatè
 ex successione paternæ, & in eam causam,
 non ex conventionē aliquā: & si aliter ac-
 cipiendæ essent, non posset aliquid præiudicium
 adferri, quia alterius facti ius no-
 strum auferri, aut minui non potest *a.* Sic
 quod non possint dici Agentes contractū
 matris, quem ignorauerunt, approbasse,
 nec recipiendo annuam hanc præstatio-
 nem, iuri legitimæ successionis renun-
 ciasse. † Et quemadmodum generalis renun-
 ciantio, neque item lagati, aut alterius
 quod testamento relictum est, acceptatio
 ius petendæ legitimæ, seu illius supple-
 menti, non excludit, nisi specifica & indi-
 26 vidualis sit renunciatio ac approbatio *b.* †
 ita nec simplex actus, qui aliquo modo in
 persona maiore tendere posset ad rei actæ
 approbationem & confirmationem, indu-
 cit in pupillo aut minore eius, quod non
 ipse, sed tutor aut curator gessit, conserva-
 tionem, sed speciali confirmatione omni-
 27 uo opus est *c.* vt scilicet inde arguatur
 scientia antecedentis contractus nomine
 pupilli vel minoris inici. Deinde quin-
 quennij præscriptio, quæ ex sola taciturni-
 tate minoris, maioris facti causatur, locum
 hic habere non potest; quia illa præscriptio
 tantum obinet, cum vel minor ipse alie-
 nauit, vel eo præsentē & scientē tutor seu
 curator. At quando ipse tutor tantum a-
 lienauit, pupillo vel minore absente, lon-
 28 gioris temporis præscriptio necessaria est *d.* †
 Sed vt vt sit, cum in meta ignorantia hu-
 iusmodi contractus semper versatæ fue-
 rint Dominæ Actices (præsumitur enim
 id D. Reo non allegante, ac probante sci-
 entia *e.* præsertim in facto alieno *f.*) non de-
 bet eis ex hoc factæ receptionis, quod du-
 bium & ambiguum est, & ad varias causas,
 ac præcipuè ad ius successionis trahi & ap-
 plicari potest, aliquod præiudicium gene-
 rari in tam facili & favorabili articulo ob-
 tinendæ successionis, & veræ portionis fi-
 lialis; sed benignior magisque verosimi-
 lis interpretatio faciendæ est de eo quod
 minimè nocet *g.* Sed nè his scrupulosus
 excutiendis hæreatur, ad omnes facti &
 iuris quaestiones in hoc articulo subterfu-
 giendas, impetrata est ex superabundan-
 ti, restitutio in integrum aduersus appro-
 bationem si qua ex receptione huiusmodi
 29 centum florenorum constitui posset. †
 Mulieribus enim in damno succurri solet,
 si in illud incidunt errore facti aut iuris
h. Quamquā interim hac restitutione,
 nisi ad superabundantem cautelam opus
 nihil sit; ob id quod, vt dictū est, non con-
 30

a. l. Quod
nostrum de
reg. iur.

b. l. si quan-
do s. & gene-
raliter C. de
inoff. test.

c. l. 2. C. Si
maior fac-
alis facti. rat.
hab.

d. Saly. in l.
fin. C. si maior
facti. alie-
rat. hab.
o. l. Verius
de probatio-
l. ult. ff. pro
suo.

g. l. Proximo
de his qua in a
testa. delen. l.
in obsequio de
reg. iur.

h. l. Error. f.
Regula de
iur. & facti.
ignor.

stet de dispositiua aliqua & speciali approbatione contractus materni, & huic receptioni annuæ iuste præteri possit causa hæreditariæ successionis, idque non mediatè per dictam transactionem aut diuisionem quam Aëtices ignorauerunt, sed immediatè ex morte patris sui, quam verosimiliter præ oculis habuisse creduntur. † Nouissimè illud prætereundum ³⁰ non est, petitionem portionis bonorum maternorum ineptè non esse coniunctam superiori petitioni, non quasi ad illius diuisionem prouocetur Illustris D. Reus, qui in ea nullam successionem prætexere potest a, vt pote sola affinitate D. Annæ coniunctus b; sed vt portionem quæ A-

a l. Non pef-
sumus do
pet. heredita.
b l. Affinita-
tis C. Com-
de iurefocio.

ëtices contingit, eis reddat & restituat, velut hæreditatis petitione pro parte proposita a quæ aduersus D. Reū, vt pote occupantem omnia bona mobilia D. Annæ, ^{a l. 1. §. 1. si} rectè proponi potuit b, cum ex allegatio- ^{par. her. p.} nibus vtriusque partis satis constet D. Annam in Castro, quod ei per Rei patrem habitationis causa assignatum fuit, reliquisse omnia huiusmodi bona: sic quod merito illorum Inventarium & portio Aëtices contingens petatur. Concludimus itaque secundum conclusionem Agètiū in hac causā sine ampliore aliqua allegatorum hinc inde factorum probatione, iudicandum esse. ^{b d. §. 1.}

S V M M A R I V M.

Familiæ herciscundæ & diuisionis retractatio.

1. 8. **D**iuisio an ex remedio l. 2. C. de rescind. vend. rescindi possit.
2. Diuisionis error corrigendus est.
3. Diuisio calculo similis est.
4. Calculi error semper corrigendus.
5. Error facti excusatur.
6. Demonstratiori innitens illius veritatem probare debet.
7. Error quomodo probetur.
9. Emiſſionem coheres cohæredi præstat.
10. Venditor tenetur de falso agri modo expreſſo.
11. Negligentia Officiario ad culpam refertur.
12. Erroris cum errore fit compensatio.

C O N S I L I V M XXXIX.

EX facto proponitur, fratrem natu maiorem demonstrasse ac descripsisse sorori natu minimæ omnia parentum bona immobilia, factis diuersis capitibus eorundem pro locorum vbi sita sunt diuersitate. Er quamuis singularum partium modus & mensura fuerit adiecta; in vnius tamen loci bonorum descriptione post specialem singularum partium, expreſſo mēſuræ modo, descriptionem, subiecit idem frater maiorem huiusmodi mēſurarum summam quam iustus singularum partium calculus patitur. Soror ex lege seu consuetudine loci obligata, ad faciendum arbitratia æquitate bonorum diuisionem, relicta fratribus secundum ordinem natiuitatis diuisarum portionum eligendi optione; in vna por-

tionem constituit dictos agros, cui erroneus & maior ille calculus à fratre subiectus erat: habito scilicet respectu ad eundem erroneum calculum. Euenit vt in optione à fratribus aliz portiones eligerentur, sic vt residua fuerit sorori ea portio, in qua collocata erant illa bona quorum maior modus per erroneam summam seu calculum adiectus erat. Queritur itaque, num hæc læſio sorori emendari debeat? † Difficultatem facit quod verus modus singularum partium expreſſus fuerit, & sorori imputari debeat, quod negligentius in hoc versata, ad solam summam & recapitulationem oculos coniecerit, & non ex vera singularum partium supputatione, veram summam totius numeri sibi collegerit; vt sua culpa & negligentia hic acceptum

a l. *Quod quis ex culpa de reg. iur.*
 b *In l. maioribus. C. Communia vtriusque iudicis.*
 c l. 1. C. Communium vtriusque iudicis. l. 1. d. l. 2. C. de rescind. vend. Bald. conf. 92. fallam iuper vol. 2.
 e l. Si post divisionem & ibi gloss. Bart. & alij de iur. & fall. ignor. & elegat. Socinus Nepos conf. 128. present. consulationis nu. 111. vol. 4. f. Socinus d. nu. 121. g. Socinus conf. 15. prosequendo ordinem vol. 4. nu. 5. Socinus Nepos conf. 48. nu. 42. vol. 1. h. l. Error. C. de iur. & fact. ignor. l. unica. C. de error. calculi. l. Calcularj ff. de administr. vel. ad cens. pert. i. l. Tutor filios C. famul. heretic.

ceptum damnum sibi imputare debeat. Quam difficultatem auget cōmunis Doctorum traditio b, quod diuisio, qua parte emptioni similis est, non rescindatur ex capite lationis, nisi ob lationem quæ didimium debet & verē portionis excedat d; quod in facto proposito non dicitur. ↑ Verum in subiecto casu, alia est iuris ratio: nam regula est, quod vbi cumque in diuisione quis poterat prius retinere ex bonis diuilibus quacumque etiam ratione, & per errorem id non fecit, non cōsecatur sibi praeiudicasse; quin postea, detecta veritate possit quod sibi deest consequi: potissimum vbi diuisio extradiuicialiter & simpliciter facta est, & latio non est modica, vt est in casu subiecto. Quantitas præterea rerum in quibus later damnum, & qualitas seu conditio personarum inter quas inaequalitas emergit, omnino exigunt inaequalem diuisionem ad aequalitatem reduci: præsertim quod error qui lationis causa est, ab ipso latrare maiore, hoc est, ex eius erronea calculatione causam & originem trahat, quod scilicet illam veram credendo, foror in vna tertia portione collocauerit illa prædia, & ob maiorem summam pauciora prædia alunde eidem portioni adiecerit. ↑ Quod pertinet quod vterque Socinus consulendo responderunt g nihil aliud esse diuisionem, quam rationem seu calculum inter diuidentes; ↑ & proinde sicut in omnibus negotijs rationes malè compositz, itemque calculi error ad rectitudinem veritatemque reduci possint & debeat b: ita quoque & diuisio bonorum communium, potissimum inter tam cōiunctas personas, quas, vt lex ad æqualem bonorum portionem vocat i, ita quoque eadem in effectu consequi æquum bonum est: sic vt inter eas neque fraus neque fallacia neque deceptio ex proposito casu re seu euentu, vnde inaequalitas aliqua euident in introductionatur, tolerari debeat k. Et quod de errore seu negligentia fororis pro difficultate proponitur, hanc inaequalitatem reductionem impedire non debet. ↑ Primo, quod fororis error, quamuis in facto proprio, excusationem mereatur, quia certat de damno vitando, & quidem aduersus eos, qui non emendato errore, seu ex errore exurgente inaequalitate, in lucro versarentur l: cum alioqui etiam latius feminis succurratur, & de earum errore propter sexus fragilitatem facilius præsumatur. ↑ Secundo, quod huius erroris causam præstiterit frater maior in sua demonstratione, per quam etiam se ad huiusmodi demonstrationis veritatem & præstationem obligasse censetur a: ita vt illius demonstratio sororum a scrupulosa, curiosaeque singularum partium recalculatione merito excusare debeat; ↑ & satis est, in facie errore, qui excusationem præbeat, constitutendo, summam negligentiam obijci non posse; b satisque etiam est ad errorem huiusmodi præsumendum, si ex post facto probetur rem se alter habere c.

k l. Si foror. C. de collat. l. Xus fratres, C. de pact.

l. l. Error facti ff. de iur. & fact. ignor. Socinus d. conf. 15. nu. 9.

Quod ad posteriorem difficultatem attinet, etiam harendum non est: nam consideratio lationis supra didimium in diuisione alijsque similibus cōtra huius locum habet, cum pretij aliqua est consideratio vel formalis vel æquivalens. At vero cum in quantitate, non in pretio rei latio est, tanti excessus non habetur ratio; sed qualiscumque error corrigendus est, etiam si sit citra didimium d: vt generaliter in omni negotio error calculi facillimè reuocatur & emendatur h ratione f, quod deceptio in quantitate rei, non ita statim percipi possit acperpendi, vt in estimatione ac valore rei; ideoque hoc casu imputetur ei qui diligentius de valore rei non inuestigauit magis, quam qui rei quantitate non cognita errauit g. ↑ Deinde hic non de rescindenda diuisione, in qua possit dicti excessus ratio probabiliter haberi, sed ad æquandam agitur, velur ex capite euictionis. Quia enim ratione addiuisi inter ceteras rebus quibuscumque vni cohæredum, eisdemque à vero Domino euictis, cohæres earundem rerum nomine de euictione tepereetur quanti cohæredes, à quo euincti, interest h, eadem tenebitur h rerum assignatarum modus, mensura, vel numerus minor reperitur. Quid enim interest, non perueniat vnquā ad hæredem, an quod peruenit euincatur i? & quamuis euictio inter cohæredes scientes rem alienam cesser, nisi specialiter reprobatur k; id tamen hic dici nequit: quia scientia nulla hic præsumitur l, & ex detecta veritate, ignorantia probatur, & erroris (vt diximus) probabilis ex parte sororis profertur; nec quidquam interest, ignorantia aut negligentia aut calliditate alienius quis deiciatur m, ↑ cum etiam venditor teneatur, qui falsum agri modum didicit n, licet ignoranter n: ↑ & culpa omnis referenda sit ad eum qui in officio negligentius versatus est o, & a quo principium actionis seu negotij ducitur. ↑ Cur enim profic ei alieuius error, qui erroris causa est? & cur falsum si doli cum dolo eil compensatio p, error quoque cum errore non compensabitur? Relinquitur ergo ex æquo & dono omnino succutendum esse dictæ forori

forori aduersus fratres, quos non dubium hanc maioris modi falsam descriptionem sciuisse; tum ex eo quod in a-

lijs summam nullam posuerint; tum quod consultò eam portionem, in qua erant hi agri, non allegauerint.

S V M M A R I V M.

Familia herciscundæ, & de prærogatiua filiorum & primogenitura.

1. **P**retium loco rei succedit in vniuersalibus.
2. Aliud pro alio rectè aliquando solui.
3. Hereditaria bona non semper diuidenda, sed sæpè estimanda.
4. Consuetudo vnius familie.
5. 12. 20. Feuda etiam diuisibilia non diuidi sectione corporum.
6. Fundos vectigales non diuidi inter heredes.
7. Diuidi non debent quæ faciliè diuisibilia non sunt.
8. Difficulter diuisibilia pro indiuisibilibus sunt.
9. Diuisio hereditatis ex iudicis arbitrio fieri debet.
10. Communio discordias parit.
11. Æmulationis causa nihil permittendum.
12. Masculorum conditio potior est feminarum.
13. Symbolum habentia, transitum procliniùs admittunt.
14. Primogenitura prærogatiua.
15. Pars maior trahit ad se minorem.
16. Feuda dignitatum indiuisibilia.
17. Appellari posse ab executore modum excedente.
18. Factum iudicis reputatur pro facto partis.
19. Sumptuum ratio habetur in hereditatis petitione.

CONSILIVM XL.

IN causa liquidationis articulorum controuersorū qui inciderunt in questione declarationis, interpretationis, & executionis sententiarum diffinituarum per Amplissimum Concilium Brabantæ duodecima Februarij anno 1574. stilo Brantiæ, & vicesima quinta Maij anno 1575. inter Domicellas Annam & Ioannam Dargenteau ac liberos quondam Domicellæ Francicæ Dargenteau Aëtrices, & D. Ioannam Dautel relictam viduam D. Guilielmi Dargenteau Domini Desneux fratris dictarum Aëtricum, ac matrem D. Ioannis Dargenteau eius filij, Opponentem; per quam declaratum & pronuntiatum est, quod dicta Opponens præstas Aëtrices, & earū singulas admittere debeat ad quartam partem bonorum dicti Domini Desneux, salua dicto D. Ioanni tanquam filio præfati D. Guilielmi maiori natu sua prærogatiua, secundum consuetudinem Limburgensem; preterea sunt quæ nullam difficultatem ha-

bent propter concurrentem dictarum Aëtricum apertam confessionem, & oblationem eorum quæ ex moribus & consuetudinibus Ducatus Limburgensis præcipua iure prærogatiuæ in successione bonorum feudalium ex directâ & descendente successione habere debet filius natu maior, cum exclusione filiarum defuncti; ut sunt ipsum Dominium temporale; item Castrum seu domus domini Desneux, cum illius coherentibus fossis & holitorio hono; item omnimoda iurisdicctio ac superioritas eiusdem Domini cum illius exercitio, officiorum constitutio ac destitutio, & si quæ similia sunt quæ magis honoris & præminentie, quam priuati seu pecuniarij commodi sunt. Quædam verò sunt quæ Opponens ad dictæ prærogatiuæ ius pertrahere conatur, dictis Aëtricihus reclamantibus ac contradicentibus; quæ nunc in cognitione versantur, & per declarationem sententiam dicti Amplissimi Con-

Concilij liquidanda & definienda sunt: quæ commonitorij loco ad qualemcumq; instructionē, & iuris quod circa cōtrouersos huiusmodi articulos versari putamus deductionem & illustrationē, sub correctione Amplissimorum Dominorum, quā possumus breuitate percurremus; demonstrando dictā Opponentis ea in parte intentionem, neque omnino absurdam, neque à ratione & probabilitate alienam esse, ideoque secundum illum effectum dictarum sententiarum ad commodum eiusdem Opponentis siue filij restringendum, non pro appetitu & contentione Agentium ampliandum, latiusque porrigendum esse. Et in primis quidem quod inter hos controuersos incidentes articulos ferè præcipuum est, bono iure nobis contendere videtur Opponens, vt eius filio præcipui maneant & relinquatur omnes fundi, siue agri, siue syluæ, siue prata prædicti Dominij Deseñeux; non quidem vt illa omnia iure successionis ex capite Guilielmi sui patris velut de lucro solus habeat, & dictæ Atrices nullam partem in illis: nam huiuscemodi intentioni per prædictas sententias diffinitivas in iudicio petitz hæreditatis laras, Opponentis eiusque filio præiudicatum est per adjudicationē quartæ partis singulis dictis Atricibus sororibus præfati D. Guilielmi factā: quæ adjudicatio in rem iudicatam translata a, verificationem eiusdem quæstionis non admitteret; ita vt Opponentis non nisi restantis quartæ partis, non omnium dictorum bonorum, retentio & vindictio sit permissa; sed vt illa non cogatur submittere diuisioni per dismembrationem & separationem huiusmodi fundorum à corpore & vniuersitate prædicti Dominij Deseñeux; multo minus admittere fundorum diuisionem per sectionem & partitionem illorum; sed bono iure illa sibi retinere possit, partim ex lucratiua successionis suæ causa pro vna quarta, & pro reliquis tribus quæ dictis Atricibus adjudicatæ sunt partibus per onerosam causam; hoc est, per solutionem æstimationis & pretij eorundem, vt dictæ sententiæ effectum sortiantur, non per executionem in corporibus ipsorum fundorum, sed per præstationem & solutionem pretij seu æstimationis eorundem. † Quæ æstimatio in iudicio vniuersali, qualis est petitio hæreditatis, facillimè succedit in locum rerum hæreditariarum b. Et quamuis inuerecundum videtur desiderium illius, qui pro re, ad quam vel obligatur vel condemnatus est, offert pretium e; item illius, qui aliquid facere tenetur, si cui factum debet offerat pecuniam; vt ipse quem res cōcernit faciat d; † vt regulariter cre-

ditori aliud pro alio solui non debet a; l. 2. §. 7. sæpe tamen eius nulla est inuerecundia, nec aliqua improbabilitas pro ratione & conditione rei subiectæ; vt est in proposito casu ex rerum necessarijs circumstantijs, quæ id efficiunt vt pars Opponentis ad iure & probabiliter contendere possit, & pars agens eo se dimittere debeat, vt loco rerum seu corporum ipsorum fundorum accipiat illorum fundorum pro parte ipsis competente seu adjudicata pretium, & æstimationem: idque duplici ex causa ac consideratione; hoc est, vel ex priuilegio, & speciali prærogatiua, quam Opponens præterit, vel ex ratione iuris communis. Prærogatiua Opponens constituit in consuetudine speciali Ducatus Limburgensis, quasi per illam filiarum tæminarum quæ conditio successionis bonorum feudaliū sit deterior; vt quamuis illæ cum filiis seu masculis admittantur ad successionem in feudis; illa tamen non sit rerum seu corporum ipsorum præcisè, sed tantum æstimationis illorum, si filius seu masculus diuisionem fundorum per sectionem admittere nolit. In quo articulo quamuis testimonia ex parte Opponentis recepta, directa, satisque plenam probationem facere non videantur, de hac facultate surrogandi substituendique pretij seu æstimationis in locum ipsorum feudorum, seu paris filiarum in illis competentis; per obliquum tamen & indirectum saltem in illis videtur contineri satis sufficiens probatio, per hoc quod satis conformiter testes deponat, per tres aut quatuor successiones, hoc Dominij Deseñeux, illique subiecta seu coherencia bona integra, solidaque sine vlla sectione vel dismembratione mansisse in proprietate & possessione maioris natu filij; nec se vidisse aut scire aliquam illorum partem in corporibus fundorum adiuuissæ fuisse vel cessisse in portionem filiarū. Vnde non obscure colligi potest, quod cum ex consuetudine Limburgensis filiz æquis partibus salua prærogatiua filij etiam ad feudaliū bonorum successionem admittantur, (ex cuius consuetudinis beneficio dictis Atricibus singulis vna quarta pars bonorum Deseñeux per dictas sententias adjudicata est) cōsequens esse videtur, eam quartam partem ad Atrices pertinere, non in corporalibus fundorum, sed illarum æstimatione; in qua surrogatione nulla consistit absurditas, nec peccat propriè in supratractam iuris regulam; quod inuito creditori aliud pro alio non soluiatur, cum sic præstetur quod in rei effectū solum debetur. † Nō enim quicquid venit in petitione hæreditatis & iudicium familiarum heriscūdæ, formalis quoque diuisioni, quæ fit per

a. l. Iulianus cum duobus ff. de excep. rei iudic.

b. l. Imperator s. fin. ff. de leg. 2. Gloss. in l. Si in rem in verb. Quia potest ff. de iur. heredit. d. l. Si in rem in fin. d. l. Fidei commissi s. fin. de leg. 3.

per sectionem corporum aut illorum assignationem, sed sæpe remota diuisione soli adiudicationi subijcitur. Et hoc est quod eleganter & acutè docet Bartolus *a* in iudicium familie herciscundæ venire etiam fundum veltigalem & emphyteuticum, non diuidendum seu adiudicandum, hoc est, vt sectione partium seu corporum diuidatur per viles pro numero hæredū partes; sed vt vni soli ex hæredibus totus adiudicetur: cuius adiudicationis necessaria consequentia est, vt cui totus adiudicatur, alijs cohæredibus condemnatur pro cuiusque portione, estimationem adiudicati fundi prætare *b*; vt paulo post latius dicitur. † Quæ prerogatiua ex iure singulari seu ex speciali consuetudine Ducatus Limburgensis vel magis indiuidua familie & Dominij Desleneux cessante, (nam in considerationem ad eundem iuris effectum venire quoque solet, non semper totius alicuius provincie, sed etiam vnius alicuius familie in ea conformiter semper obleruata inueterata cōsuetudo *c*;) superest & remanet dictæ Opponentis filio aduersus dictas suas amitas iuris communis prerogatiua, & cōsideratio; † quæ in eo consistit quod quamuis vulgaria seu communia feuda inter cohæredes feudales veniant in iudicium familie herciscundæ; eoque respectu diuisionem admittere dicantur, præsertim ex voluntate, non perinde semper in dissensu & contradictione vasallorum *d*: huiusmodi tamen diuisio per Iudicem admitti seu fieri non debet per sectionem, separationem, & dismembrationem feudorum, in quibus vasallium, beneficiarium, seu feudale consistit per loca & region. *s*; † eoque respectu feudum non improprie inter cohæredes non diuidi dicitur *e* vt expresso iure cautum est *f* de fundo veltigali, superficiali, ac Emphyteutico, (ad quos magnam similitudinem habent feuda) agrum veltigalem venire quidem in iudicium familie herciscundæ; regionibus tamen talem agrum diuidendum non esse: ideoque Iudicem familie seu hæreditatis diuidendæ causæ aditum & adhibitum abstinere debere ab huiusmodi diuisione per regiones, mensuras, aliamque quancumque sectionem *g*. Et quidem ex ea causa quod per huiusmodi corporalem non commentitiam & intellectualem diuisionem præstatio veltigalis confunditur, vt in feudis vsu veniret, sic in plures partes per regiones secto & diuiso fundo feudali quoad præstationem fidelitatis, homagij, obsequij, & seruitij; vt mox latius dicitur. Vnde est quod feudum ex hac consideratione commodam diuisionem non recipere dicatur, tam ex parte directi Do-

mini, cuius interest potentem habere vasallum vnum potius, quam multos debiles, & ex tenuitate rei feudalis minimè pares ad onera feudi exhibenda, quam ex parte vasallorum, qui feudo seu feudali agro per partes in plures diffusio vt minus possunt, ita quoque directo Domino minus obligantur, minusque præstare possunt: sic quod per huiusmodi corporales & viles, palpabilesque diuisiones & sectiones fundorum, præsertim reiteratas, & in successu temporum per diuersas pluresque successiones repetitas, portio feudi ad minimum, & serè ad nihilum redigitur in non modicum posteritatis & familie, in qua feudum retinetur, dedecus & dispendium *a*; præsertim admissio, vt ex consuetudine Limburgensi in proposito casu contingit, concursu filiarum, quæ vt finem familie faciunt *b*, ita illius vires per diuisiones bonorum, si non omnino exhauriunt, attenuant saltem: † ita vt ex hac consideratione quamuis feudalia bona ex natura & conditione materie, quæ per diuisionem corrumpere, indiuisibilia non sint; iuris tamen censura indiuisibilia quoad indiuisibilitatem, quæ sectione corporum, & dismembratione partium per plagas & regiones fieret, reputantur *c*; & sic feudalia bona commodè diuidi non posse dicitur, quia id sine deterioratione feudi, & sine incommode hæredum feudaliū fieri posse non intelligitur *d*. Ideoque nec per Iudicem familie herciscundæ ad delicatorum cohæredum vorum admittenda est talis corporalis agrorum per partes & regiones diuisio seu sectio, quæ sine euidente damno ex omnium parte fieri non possit *e*. † Quæ enim commodam diuisionem non recipiant (vt sunt multæ *f*) etiam si peti possunt; quia tamen diuisionis difficultatem habent, impossibilem quodammodo diuisionem habere dicuntur *g*: à possibilitate enim aliquo modo recedere videntur, quæ difficulter & non nisi cum incommodo nostro fieri possunt *h*. † Et si igitur Iudex diuidendæ hæreditati datus seu aditus ex rebus hæreditarijs nihil in diuisum relinquere debeat i quoad effectum, hoc est, nihil præmittere, cuius in diuidenda hæreditate ratio non habeatur: non tamen semper cogitur facere per sectionem corporum aut dismembrationem singulorum fundorum; imò nec facere potest cum ea est conditor rerum, quæ talem diuisionem, vel omnino non, vel non sine damno & incommode cohæredum, vel alicuius, eorum, admittere possit: sic quod inspicendum aut exequendum non sit quid malint cohæredes litigatores, sed quid omnibus vtilissimum sit, & rerum de quibus

a Inl. communi diuidendo. *i. ff. Commun. diuidend.*

b *Si familia cum. §. siq. Instit. de offic. iud. l. Ad officium C. Commun. diuidend.*

c *Io. Andrea ad specul. in tit. de fide instrum. §. Compendiosa. vers. Sed non quid etiam in modo succedendi. l. ff. in l. Omnes populi n. 42. de iustitia & iure §. Conf. 46. Omisso vlt. ore. nu. 3. vol. 1.*

d *Imperialem §. præsertim de probis. feudali aliter. per trider. c. Gloss. in d. l. Communis diuidendo in fin. i In d. l. Communis diuidendo in princ. l. Item præd. l. ff. fam. her. c. i. ff.*

g *d. l. Communis diuidendo vers. magis abstinere.*

l. ff. de verb. signif. c. l. Non amplius. §. fin. de leg. 1. Communi. conf. 27. dubitatur de duobus. nu. 1. d. Bertrand. conf. 373. visus tribus. nu. 5. vol. 6.

c *l. Non amplius. §. fin. de leg. 1. Communi. conf. 27. dubitatur de duobus. nu. 1. d. Bertrand. conf. 373. visus tribus. nu. 5. vol. 6.*

e *d. l. Non amplius. §. fin. c. Gloss. in verbo diuisio. in l. Sed ubi lege §. penult. de pos. hered. g. l. Si familia herciscunda ff. fam. her. h. l. Nepos procul de verb. signif. i l. Hæredes. g. In familia ff. fam. her.*

ous diuidendis agitur, conditio postulat vel patitur a; ideoque hacin re plus inspi- ci debeat iudicis arbitrium, & illi quidvis petenti, quā cohæredum ligantium voluntati b, si illa eō forte incideret, vt singulorum corporum siue mobiliū, siue immobilium, per partes, regiones, vel plagas fiat diuisio. † Cum enim iudicium hoc diuidendæ hæreditatis inuentum & insitutum sit, vt quos vel voluntas testatoris vel lex per speciem hæreditariæ successionis, vel ex testamento, vel ab intestato; in vniuersarum rerum hæreditaria- rum communione coniunxit, hæc ratio- ne separet ab iniicem, & à communione, quæ solet excitandarum discordiarum inter propinquos continere materiam c; nulla est ratio aut æquitas, quæ suadeat vel permittat eos iterum artēdū coniungi in singulis rebus, quamvis pro diuiso possi- dendis, propter frequentem pro numero agrorum, si non perdurantem formalem communione, saltem per coniunctam vicinitatem, quæ à communione non lon- ge recedit; nam quoad facilitatem discor- diarum, læpe non minus vicinitas; quā communio excitare solet. Vnde est quod Accursius malignos & pessimos cohære- des esse dicat deos, qui ad inuidiam & vexationem cohæredum, minutatim, hoc est, per sulcos & perticis singulos fundos diuidi volūt, & illam in grossio saltem per æquipollentiam & compensationem no- lunt admittere a. † Est enim huiusmodi contrarius conatus, inuidia plenus, & ad dilacerandum, nocendumque bonis hæ- reditariis compositus, cum tantā cecitate, vt cum cohæredes sic suis participibus seu cohæredibus nocere cupiūt, iura quo- que sua propria præcipit; quod ius de- testatur, & vix patitur, vt ad emulatio- nem, multo minus ad inuidiam vel dam- num alterius quis quid etiam in suo & de suo faciat g, præsertim si id faciendo sibi non prolit b, omniumque minimè si dum socio vel vicino nocere cupit, sibi quoque ob- sit, & iura quoque sua, vt ait Imperator, præcipit. † Eo itaque consuetudo, quod bona feudalia commodè diuisioni non sint exposita, si non ex natura materię, saltem ex extrema conditione rei, vt illa melius inesse, & sua potentia conseruetur; ideo- que meritò non minus, quā agri veda- gales aut emphyteutici commodam di- uisionem per sectionem corporum non re- ciunt l; in iudicium tamen familiæ her- editariæ venire debeant m; consequens est & rei subiectæ necessitas eō cogit, vt commentitio iure & intellectualiter fiat eorum diuisio per adiudicationem, &

condemnationem pecuniariam; vt scilicet omnia bona seu corpora feudalia vni ex cohæredibus assignentur, & æstimatione illorum per iudicem facta, cuique aliorum cohæredum ex ea æstimatione seu pretio portio pro parte vnumquemque cōtingen- te assignetur, præstanda periculum, cui om- nia illa iudiuisa bona adiudicata seu assignata erant; vt sit in omnibus rebus quæ vel naturaliter, vel ciuiliiter diuisionem omnino non, vel saltem non facili: erant commodè recipiunt a; in que plurimum exuperat iudicis officium, & arbitrium a voluntate cohæredum minimè dependens ac restrictum b. In eo autē arbitrio exer- cendo, quamuis nulla sit præcia in gene- re necessaria, cui potius ex cohæredibus huiusmodi bona, quæ vel nullam, vel non commodam diuisionem recipiunt, pro so- lido assignent, eo ad pecuniam alij præ- standam condemnato, & alioqui inter om- nes liberos æquo iure bona parentum di- uidi debent c; vt vnus alio potior etiam hoc respectu non esse videatur d: inclinari tamen in eam partem debet iuxta, vbi maior est probabilitas; quæ in proposito, est respectu præfati D. Guilielmi, & Ioan- nis eius filij, vt hæc bona pro solido ei adiudicentur, cum facultate & necessitate fororibus suis A. & Ricibus huius causæ præ- stan ti cuiusque quartam partem æstima- tionis horum bonorum; vt scilicet præsta- tione Opponents ex parte sui mariti, & filij in casu proposito ab A. & Ricibus libere- tur, & Actices nullam partem in his bo- norū Dominij Desleneux corporibus sibi vendicent vel retineant; in his re. u. circū- stantijs versari; & consistere videtur; † Primo, quod masculorū conditio regulariter in feudis ex eorū primæua natura, & ori- gine, statū, & conditione feminarū sit po- rior e etia in illis locis vbi feuda ad initia alodialium sunt relecta; & filiz perinde vt filij ad successionem in illis etiam per concursum in paritate gradus admittuntur: vt iudicatum est obseruari in feudis Lim- burgensibus. Etsi enim eo iure in summa successionis iuris sit paritas inter masculum & feminam, disparitas tamen ex viciis consuetudinis inter eos quoad pleraque est, vt potius quod in multis iuris partibus feminarum, quam masculorum deterior sit conditio f, & mas femina præferatur f l. in mul- ta de statu homin. g l. si de sa- bi. de fide instrum.

M tra

a l. iudicem.
ff. Communi
diuidendi.
Socium conf.
160. In pra-
sentia. nu. 1.
col. 2.
b d. l. iudic.
Bart. in d. l.
Ad officium
Communi
diuidendi.

c l. Com-
ter. §. Dis-
cussio. de
legat. 1.

d In l. 1. In
uer participi-
bus G. quan-
do & quib.
quar. part.
bon. lib. 10.
e Bortius
decis. 146. in
princip.

f d. l. 2. G.
quib. &
quand. quar.
part. bon.
g l. Opus no-
uum. ff. de
oper. publi.
h l. 1. §.
Iidem autem.
ff. de aqua
pluvia arci-
d. i. In d. l. 2.
C. quib. &
quand. quar.
part. bon.
k Geminia.
d. conf. 17.
l d. Giff in
verb. diuidi.

m d. l. Item
præcia d.
§. Præterea.
Ducas.

a d. l. Ad of-
ficium. d. l.
Non amplius.
§ fin. d. l. Si
familiæ heredi-
tariæ cum §. fa-
miliæ cum §. fa-
miliæ. ver.
Quid si
commodum.
b Bart. in d.
l. Ad offi. iud.
Socium d.
conf. 110. nu.
11. Bart. in d.
nu. 5.
c l. Inter fi-
lios C. famili-
hereditariæ.
d Angel.
versus. conf.
331. iuxta dis-
tinctio.

e c. 1. in
princ. & §.
Filia de ius-
t. conf. feud.

f l. In mul-
ta de statu
homin.
g l. Si de sa-
bi. de fide
instrum.

tia quadam consistunt potius, quam per modum maioris partis seu augmentum portionis hereditariæ sine diminutione iuris & portionis filiarum quoad emolumentum pecuniarium. Inter quæ et si Atrices non constentur esse hoc privilegium, ut res ipsæ feudales pro solido adiudicentur filio, sub onere æstimationis præstandæ filiabus pro sua portione virili: circumscriptâ tamen hac eorum angustiore & restrictiore responsione, respectu dictæ prærogatiuæ quoad adiudicationem totius pro filio, negatiua ex iuris interpretatione facilis & proclivis debet esse extensâ prædictis confessoris articulis prærogatiuæ filio competentis, ad hunc quoque de adiudicatione horum fundorum feudaliū in solidum filio sub condemnatione æstimationis præstandæ faciendâ: ob id quod in filio, non perinde in filiabus concipiantur symbola alicuius prærogatiuæ quâ filius filiabus potior habetur. ¶ Jam verò vulgaris, & in multis iuris articulis visitata est Doctorum ex Philosophica ratione a traditio, & velut regula, quod in habentibus symbolum seu a hñitims cognatisque proclivior & facilis sit transitus b, & ut scribit Angelus Perusinus c, in habentibus similitudinem facilis sit datio consequentiæ; hoc est, in præposito, quod ut in alijs quæ extra controuersiam sunt, filio, non filiæ datur aliqua prærogatiua; ita quoque in hoc articulo faciendæ prædictæ adiudicationes potius filio, quàm filiæ faciendæ sit, propter rationes quæ in alijs filium filiabus potiorum faciant: ut sunt potioritas sexus, ex agnatione conservatio familie, & bonorum in familia, & pleraque alia quæ diligenter in non ab simili extensionis articulo accumulât Angelus d. ¶ Secundo, virgens & prægnans 15 circumstantiæ pro filio consistit in eo, quod primogenitus sit, & ætate suis foribus maior; ita quod vel iure primogenituræ, cuius in vñ iuris nunc maior est potestas & prærogatiua e, vel maioris ætatis f, in hoc quoque articulo potius filio quam filiæ faciendâ sit hæc omnium bonorum sub responsione æstimationis adiudicatio. Quemadmodum ex ea consideratione cū de dispositione & custodia instrumentorum hereditariarū agitur, apud matrem antiquorem potius, quâ apud feminam vel maiorem, illa deponi & servari debent g: eoque proclivius, quod hic filius dignitate (ut mox dicitur) pullear & præcellat; ideoque sit filius præcedit; ita ei quoque amplius in arbitrio Iudicis tribuendum est h. ¶ Tertio, quod in omnem eventum in bonis Domini D'esse-

neux maiorem partem habeat filius, quàm aliqua filiarum: hoc est, præter quartam partem in ipsis feudis æqualem quartæ parti singularum harum trium filiarum; habeat illas confessoras prærogativas superioritatis, iurisdictionis & aliorum similium. Ob quam maiorem partem meritò quoque hoc adiudicandum est filio, ut illi omnes fundi & agri pro solido per Iudicem adiudicentur potius, quàm alicui filiæ. Ut & in alijs similibus iuris articulis maioris partis consideratio habetur a, ut maior ad se minorem trahat, & in illius accessionem potius veniat minor ad integritatem rerum conservandam, & vitandam illorum diminutionem, per gloss. in vñ, quam feuda, præterea nobilia, solent perire, & ad nihilum seu saltem nimiam diminutionem & vilipendium redigi, ut superius dictum est. ¶ Quarto, quod hoc feudum Domini D'esseneux sit non simplex & vulgare etiam nobile feudum, sed præclarum & excelsum etiam cum dignitate Comitatus; vti ex suprascriptis testimonijs satis constare videtur: quod ob id secundum terminos iuris communis feudalis nulli diuisioni sue naturali, & corporali per sectionem corporum, siue civili & intellectuali per adiudicationem & assignationem æstimationis ad commodum & utilitatem filiarum subiacet b; eum ne quidem legitimam filię in huiusmodi feudo talis dignitatis prætereire possint, multo minus realem fundi alicuius partem c, quam ob id ex speciali ditionis Limburgensis, quæ prætenditur de æ-c Gloss. & DD. in d. c. licet, Panor. m. c. conf. 3. Nizar. in præf. m. c. 3. vol. 2. quali successione, consuetudine non in rebus ipsis, sed in earum æstimatione saltem & dymtaxat eam consequi, ut res indiuisa in familia apud filium integra maneat & conservetur; quod valde æquū & rationabile est. In quam partem etiam in hac causa Amplissimorum Dominorum animi potius inclinare debent, quam ex delicato voto & inuida affectione Atricum tam monstruosam & multiplicem sectionem singulorum fundorum, qualem eadem Atrices sub confidentia & pretextu dictarum sententiarum Iudaicæ, & ad litteram, non ad verum earum sensum, nec ad iuris intellectum illas intelligentes fecerunt; singulis etiam minimis fundis in quatuor æquales partes per mensuram & regiones diuisis, cum vera effectualique corruptione substantiæ eorundem; ut constet ex demonstratione oculari Dominis Commissarijs facta, tempore productionis & examinis testium, sic quod Opponens in hac liquidationis causa, bono iure sustinere nobis videat-

a Aristot. lib. 1. de generatione & corruptione.
b l. 1. C. Ne licet hab. mortuorum lib. 1.
c. 1. l. Si unus.
d. 1. l. Si unus.
e. 1. l. Si unus.
f. 1. l. Si unus.
g. 1. l. Si unus.
h. 1. l. Si unus.

A d. conf. 281.

e c. Licet de vñ, & vñ redemptionis.
f c. 1. de parochijs.

g d. l. Si de tabulis Guido Papo decis. 289.
h l. Maiorem vers. in numero. vñ. de pactis.

17

14

16

a l. Maiorem ff. de pactis. l. 3. C. Communis de leg. 1. & l. 1. de vñ. b gloss. in vñ. c. 1. l. Si unus. d. 1. l. Si unus. e. 1. l. Si unus. f. 1. l. Si unus. g. 1. l. Si unus. h. 1. l. Si unus.

b d. 5. Præterea. d. 1. l. Si unus. c. 1. l. Si unus. d. 1. l. Si unus. e. 1. l. Si unus. f. 1. l. Si unus. g. 1. l. Si unus. h. 1. l. Si unus.

videatur, si non ex speciali Ducatus Lim-
burgensis privilegio, saltem ex iuris com-
munis interpretatione & suppletionem,
prærogatiuam mariti sui, & eo mortuo fi-
lij sui, in eo consistere, ut omnia fundorum
corpora pro solido ei adiudicari & manere
debeant, sub onere præstandæ æstimatio-
nis illorum, dictis Aëtricihus pro earum
portionibus. † Ex quibus illud quoque 18
consequitur, ex officio Amplissimorum
Dominorum Iudicum velur attentatum
in præiudicium huius causæ in executione
sententiæ ultra illius veros limites cassan-
dam, retractandam, & annullandam esse
illam prodigiosam diuisionem, quam A-
ëtrices maiore præcipitatione per sectio-
nem in quatuor partes, adhibitis Scabinis
Dominij Deseñeux, cum nimia inuidia
fieri procurarunt: ut enim ab executore &
executione sententiæ ob excessum modi
iudicationis in exequendo appellare li-
cet a, & ab iniqua seu mala latæ sententiæ
interpretatione b: ita quoque retractanda
omnino est, quæ per excessum modi, vel
malam interpretationem facta est execu-
tio. Ut contigit in hoc casu per hoc quod
Aëtrices captiosè intelligant verba dictarum
sententiarum; quasi eis in corporibus
fundorum præcisè adiudicata fuerit quarta
pars, & non potius illorum æstimatio
ex vero & genuino dictæ sententiæ sensu
ac interpretatione; propter superius dedu-
ctas rerum circumstantias. Quæ sic de fac-
to per partium corporalium sectiones fa-
cta diuisio tanto improbiolior & promp-
tè paratèque retractationi, ac annullatio-
ni magis obnoxia iudicari debet, quod per
testimonia partis Opponentis in hac liqui-
dationis causâ recepta, satis constet quod
Opponens ante huiusmodi monstruosam
diuisionem obtulerit Aëtricihus æstimatio-
nem suæ cuiusque portionis, sed Aëtri-
ces eâ reiectâ & contemptâ maiore an-
sæ progressè sunt ad eandem abusiuam & ab-
surdam diuisionem. Quâ in parte Aëtri-
cihus patrocinari non potest, quod huius-
modi diuisio per proprios Scabinos Do-
mini Deseñeux sit facta, & sic velut au-
thore Prætoris iussu & probabiliter: nam
ex propria eorundem Scabinorum Deseñ-
eux attestacione sub datâ septimæ Mar-
tij anno 1580. constat id non ex volunta-
te eorundem Scabinorum officio esse fa-
ctum, sed inuoluntariè ad præceptum Scabi-
norum superiorum, seu Iusticiariorum
altæ & superioris Iustitiæ de Limbur-
go. † Et in omnem euentum hoc dicto-
rum Scabinorum Deseñeux factum, non
tam ad ipsos, quàm ad hoc pro parte A-
ëtricum requisitos, & eorum proprium
factum suè probabile sine improbabile

referendum est; sed ad ipsas Aëtrices sua
importunitate & distorta prætractæ sen-
tentiæ interpretatione eosdem Scabinos
ad hoc requirentes; eoque respectu hoc
horum Scabinorum factum omnino acci-
piendum est pro facto agentium, ex quo-
rum appetitu executio diuisionis sic est fa-
cta ad earum vtilitatem & compedium a:
sic quod non per ipsos Scabinos, qui ex
necessitate implorari seu mandati officij id
fecerunt, sed per ipsas Aëtrices reparandus
sit huiusmodi absurdæ diuisionis excessus
& abusus b. Nam quod Aëtrices inter alia
ad sustinendam sic per partes factam diu-
isionem obijciunt, id factum esse ad requi-
sitionem & ex voluntate Opponentis, ve-
rosimile non est, nec per Aëtrices proba-
tum; sed ex aduerso ex ætatis iudicialibus
dictorum Scabinorum Deseñeux atque
etiam ex testimonijs Opponentis in hac
liquidationis causâ receptis, aperte constat
contradicente ac protestante, aliasque mi-
nimè consentiente præfata Opponente fa-
ctam esse hanc diuisionem. Cum igitur in-
ter articulos, super quibus ex officio huius
Amplissimæ Curie per Decretum 20. Ap-
rilis 1577. in hoc liquidationis Iudicio
procedendum esse decretum fuit, expressè
contineantur duo huc pertinentes; prior
de præcedente oblatione æstimationis
quæque partis; alter de abusua, & irrationa-
bili illa diuisione fundorum singulorum
in quatuor partes. Officium Amplissimo-
rum Dominorum in ea quoque nunc consti-
tuit, ut sic minutatim factam diuisionem,
cassent & irritent ex suo nobili officio. Quod
procliuiores esse debent quod Aëtrices huius-
ce rei absurditatem satis agnoscetes ali-
qua ex parte, licet non sufficienter ad hæc
Opponentis intentionem & petitionem
condescendant, offerendo Opponenti seu
eius filio relinquere pro solido fundos non
omnes à dicto Dominio Deseñeux dependen-
tes & coherentes, sed dumtaxat Cas-
tro eiusdem Dominij proximos seu yci-
nos; idque non sub conditione recompen-
sationis per æstimationem, sed per alio-
rum fundorum longius à dicto Castro si-
torum assignationem, quod secundum su-
perius deducta Opponens inuita ad mitte-
re non teneatur ad euitandam dismembra-
tionem tam insignis & nobilis feudis. †
20 Quæ tam quoad articulum prærogatiuæ,
quam attentatorum & excessum modi
in executione dictarum sententiarum
per absurdam huiusmodi singulorum fun-
dorum diuisionem, multo magis locum
habere videntur, quoad duas sylas nun-
cupatas de Conte & Rotteux; in quibus
Opponens prægreditur D. Deseñeux plus
peculiaris iuris ratione annexatis cum ipso

a l. Ab ex-
ecutione. C.
quer. Appel.
non resp.
b l. Ab ex-
ecutione in
primis, ff. de
appellat.

c l. Iussu de
appellat. l. 1.
C. de execut.
res iud.

al Si ob
causam. C. de
eiusd. & ibi
Bald. Bart.
C. alij Qui
venerunt & s.
item cum
Prætor de
acq. poss.
b l. Qui erat
vers. Ceterum
ff. famul. her-
ed. C. off. in d.
si ob causam.
In verbo
diuisionem in
fine l. Si plus,
vers. Exi iussu
ff. de eiusd.

Dominio & superioritate Villæ & Castri
 Desseuex competere; & ita quidem vt il-
 li vel naturali per sectionem corporū, vel
 ciuili seu interpretatiuæ diuisioni per ad-
 iudicationem & æstimationis representa-
 tionem ad commodum coheredum subia-
 cere non debeant. Et id sanè non impro-
 babiliter, non tantum ex eo quod altera
 harum syluarum nomē & qualitatem Co-
 mitatus præferat, sed ex eo potissimum
 quod per exhibita duplicata, triplicataque
 Recordia manifestè constare videatur,
 nulli mortalium nisi soli Domino Domi-
 nij & territorij Desseuex aliquid iuris in
 vel ad has duas syluas competere: quibus
 Recordijs quod repetitionis & commemo-
 rationem antiquitatis, velut per manus
 traditæ, & publica testimonia contineant,
 indubitata fides adhibenda videtur *a*, po-
 tissimum quod admodum antiqua sint, &
 primum ad ducentisimum fere annum ex-
 cutrat, reliqua ad annos centum septuaginta:
 quæ antiquitas vt memorie & veritatis
 constans est cultus, ita quoque ad proba-
 tionem faciendam plurimum valet, etiam
 si sit de auditu vel fama tantum *b*. Quibus
 antiquis testimonijs accedunt depositiones
 testium, quos ad eundem finem in
 hac liquidationis causa Opponens produ-
 xit; qui se ad hæc Recordia referendo, illo-
 rum authoritatem & veritatem satis asse-
 retet & illis insistere comperiuntur, per
 veritatem relationis, cuius virtus est, vt
 relatum videatur inesse referenti *c*. Et
 quamuis scrupulosius vim & effectum
 dictorum Recordiorum inquirendo dubitari
 posset, an illorum verba præcisè refe-
 renda sint ad prærogatiuam, quæ filio ma-
 iori nati in his duabus syluis competeret
 aduersus fratres minores nati, aut aduer-
 sus sorores, & annè ad exclusionem alio-
 rum, qui aliquid iuris, siue id sit pascendi,
 sine ligna cædendi; aut aliud simile potius
 referri debeat vel possit: quia tamen
 prædictorum testium relatiua testimonia
 tem ad hanc prærogatiuam, de qua in hac
 causa agitur, trahere videntur, non absur-
 dè nec improbabiler per Opponentem
 id quoque in hac causa sustineri videtur.
 Quà in parsi aberrat, hoc semper indu-
 betur manet, ex superius deductis, has
 duas syluas, quæ indubitatè feudales sunt,
 & à Dominio Desseuex dependet, com-
 prehensas esse sub illa prærogatiua, siue
 speciali, siue ex iure communi, quod subij-

ci non debeant æquali diuisioni per partes
 & regiones, sed tantum adiudicationi &
 condemnationi ad finem retinendi pro
 filio illarum corpora pro solido, sub one-
 re præstandæ æstimationis pro portione
 Actrices contingente *a*. Quod potè in
 hac liquidationis causa Opponens quartam
 partem singulis Actricibus adiudica-
 tam, ad sextam reducere conatur ex eo ca-
 pite, quod tempore delatæ huius heredita-
 tis, de qua quæritur, ex morte D. Ioan-
 nis D'Argenteau sex fuerint liberi, præfa-
 tus videlicet DD. Guilielmus, & quinque
 eius sorores; ita vt singulorum portio non
 potuerit esse nisi sextans, & quod post de-
 latam hereditatem duarum, ex his soto-
 ribus portio ex consuetudine Limburgen-
 si ad solum Guilielmum eius fratrem fue-
 rit deuoluta, vt Opponens prætendit; mul-
 tum vigere nolumus propter authoritatem
 & effectum rei iudicatæ, per quam Actri-
 cibus singulis non sexta, sed quarta pars est
 adiudicata, quam nunc scilicet conuellere
 superuacaneum & inutilem laborem con-
 tineret *b*, etiamsi allegata hæc consuetudo
 Limburgenſis sufficienter probata esset:
 cum seutetur etiam iniqua, postquam in
 rem iudicatam transijt, ius faciat inter
 partes *c*. † Nec denique multum insisten-
 dum esse putamus in eo articulo, quem
 Opponens inter de melioratione fundorū
 dicti Domini Desseuex per impensas
 ex parte Opponentis factas, quod is
 iustam dubitationem nō habeat; cum ma-
 nifestum sit, in petitione hereditatis ratio-
 nem haberi sumptuum quos possessor fecit,
 & faciendam rem meliorauit d; ideoque vel
 doli exceptione retinentur, vel negotio-
 rum gestorum actione repetuntur; & non
 tantum ad rationem formis eius, quod im-
 pensum est, sed etiam cum illorum vlus
 seu intercessit *f*. Cuius questionis vltimū
 & effectum in hoc statu causæ tantopere in
 consideratione haberi non est necesse, com-
 modius opportuniusque incider tunc cum
 sententia declaratoria, ad quam Opponens
 in hac causa liquidationis contendit, pro-
 nunciata æstimationis dictorum fundorū
 ad præstationem quartæ illius cuique
 Actrici faciendam, ratio ineunda erit; vt
 tantū minoris fundi secundum tempus de-
 latæ huius hereditatis æstimentur, quan-
 tū pretiosiores facti sunt impensis partis
 Opponentis.

*a d. l. Com-
 muni diui-
 dendo. r. d. l.
 Item prædia,*

*b l. Iulianum,
 cum duob. fr-
 atribus. l. Si inter
 me. de except.
 rei iudic.*

*c l. Qui
 Roma. §.
 Duo fratres
 & ibi Bart.
 & alij, de re
 iudicatis.*

*d l. Quod si
 sumptum.
 cum r. fr. q.
 de petis. her-
 editis.
 e l. Heredi-
 tas. §. r. de
 petis. heredi-
 tas. l. Hu con-
 sequenter §.
 Sumptum.
 ff. famul. her-
 editis.*

*a l. Confusio.
 ff. de probatio-
 nibus. C. de
 donat.*

*b l. Licet ex
 quadam,
 de testib. Cra-
 uis de anti-
 quis. tempor.
 in princ. l. §.
 v. de fama.*

*c Bart. in l.
 Affo 100. ff.
 de heredi. in-
 stit.*

S V M M A R I V M.

Diuisio parentis inter liberos & de pretio loco rei.

1. **D**iuisio patris inter liberos rata manere debet.
2. Diuisio inaequalis inter liberos an tolleranda.
3. Pactum de futura successione improbatum, nisi consentiat is cuius sunt bona.
4. Proprietas ab usufructu separatur.
5. Euictio ad coheredem etiam pertinet.
6. Testator de rebus haredis sui an rectè disponat.
7. Legatum alienatione rei renouatur.
8. Reditus redemptus, & rursus applicatus, non videtur extinctus.
9. Surrogationis potestas qua sit.
10. Pretium an loco rei succedat.
11. Confusio tollit obligationem.
12. Reditus quo iure censentur.
13. Bona paratiora quæ sint.
14. Vltima voluntas semper ambulatoria.
15. Hæres ex re certa in vniuersum hæres est.
16. Legatum etiam tacitè adimitur.
17. Testandi facultatem nemo sibi adimit.
18. Usufructus retentio operatur Domini translationem.
19. Diuisio parentis vim testamenti habet.
20. Condicio retro trahit.
21. Renuntiantibus non datur regressus.
22. Proprietarius nudus rem alienat.
23. Coniecturis non faciliè utendum.
24. Usufructuarius grandes arbores non cedit.

CONSILIVM XLI.

Bono admodum iure contendit Dominus Carolus van Helvigen sibi per suos coheredes restituendum esse redditum nouemdecim florenorum annuorum seu æstimationem eiusdem ex parationibus & promptioribus bonis sui nuper defuncti patris; itemque iure diuisionis viuo eodem patre inter dictos coheredes liberos suos naturales & legitimos factæ. † Nam vt hoc primo dicatur, duplici respectu rata ac firma manere debet eadē diuisio, & à liberis seruari; primo ex facto patris, secundo ex facto liberorū. Quod enim ad prius attinet, dubitationem nullam habet, quin rata sit diuisio à patre viuo, etiam extra formam testandi scripto vel sine scripto inter liberos facta a. Continet enim vim supremi iudicii b, & minimè actus inter viuos gesti; ideoque per Iudicem familiæ herciscundæ

huiusmodi patris diuisio seruati debet a. a l. filij in l. Quæ quidem longè magis procedunt & obtinent, si in testamento vel codicillis postea factis huiusmodi diuisio à patre comprobetur b. Cum ergo coram duobus testibus (qui soli sufficerent c) & notario prædictus pater bona sua distribuit, rata debet haberi distributio, & distributionis omnia capita, & leges ac conditiones sunt seruandæ d. Quoad posterius, res perinde manifesta est: nam si quid deesse potest (cū tamen reuera nihil desit) ad validitatem dictæ diuisionis, id totum approbatione dictorum coheredum suppletur: cum enim, vt constat ex diuisionis instrumento & notarij attestatione, dicti liberi per se seu suos curatores in eam diuisionem consenserint, & postea mortuo patre, tunc cū quisque sui iuris & legitimæ ætatis esset, testamentum eiusdem, quo vt diximus cō-

M 3 firma.

a l. Si filij.
s. penult. l.
Quæ pater.
ff. familia
hercisc. l.
Quoties, C.
ad. Oldrad.
conf. 231.
Bald. in c. 1.
s. Item sa-
cramentum
de pace iura.
firmam.
b d. s. penult.
Cornelius conf.
228. vol. 4.
DD. in d. s.
penult.

vis. C. fam.
hercisc.
b l. Ex parte
s. ff. fa-
mil. hercisc.
c Gloss. in c.
final. C. fa-
mil. hercisc.
Saly. in d. l.
Quoties.
d d. s. penult.
in verb. &
nota aru a-
lieni d. l. ex
parte. s. fin.
ibi & tenet.

firmatio dictę diuisionis continetur, approbauerit, & ratum habuerit, addita promissione de non contrahendo, dubitandum non est de virtute huius diuisionis; ob id præsertim quod nemo sit, qui conqueri possit, minus legitimam sibi partem assignatam esse. † Nam alius quævis in 2

a l. Si quando
§ 1. C. de inoff.

testa. Bald. in
d. §. item Sa-
gramenta.
nu. 18.

non potest lupradicta diuilio, non tanqua
parris inter liberos, sed liberorum inter se
de bonis parentis; † nam quamuis alio- 3

Fl. l. Cum quin paxa quorumcumque de bonis ob-
pau. § in his uenturis certo modo diuidendis tanquam
de legat. 2. la- continentia eorum captandæ mortis, iure
sen. in l.

Parentibus in t. notab. C. de ineffic

ideo cum non tantum scientie & contenti-
niente pure inter se hoc diuisionis placi-
tum persecerint; certissimum est etiam iu-
re. *Quoniam*

vel. Nisi ipse
foris de causa
hereditaria
natum est

de bonis suis, sed liberorum de bonis iam
eis acquisitis esse perfectam diuisionem: cū
enim patrum iure municipali seu confue-
tudinaria placuisse hoc iure municipio

dicium seu voluntatem patris ac propriam
conventionem servare. Et proinde (ut
diximus) æquissimo iure petit Dominus
Carolus recompensam sibi redditum no-
uemdecim florenorum in dicta diuisione
inter cetera sibi assignatum: cum quia

inter cetera non assignatum, tum quia
est lex & potestas diuisionis, etiamsi nihil
super euictione seu recompensatione dictū

lit aut tenuerit *b*; Tum quia de recom- *b. d. l. si fa.*
penſa faciendâ nominatim adiectum eſt, *milia.*
caſu quo contingeret voluntate debitoris

huiusmodi reditum redimi seu dequirati. †
Ad quod nihil profus faciunt rationes in
contrarium per coheredes adductæ, & pri-

mo non illa, quod non minor sit potestas
testatori disponendi de rebus sui hæredis,
quàm proprijs; nam dato & concessio iam

inde ab initio, tempore dictæ diuisionis
huiusmodi redditus proprietatem ad Ca-
rolum pertinuisse; concessio quoque quod

tamen controuersum) post hanc diuisionem *de legat.*
fuisse testatori liberam voluntatem recedendi ab ea diuisione, vt in ea aliter atque

aliter prohibito voluntaris suæ statuendi;
nihilominus tamen magis rectè dici poterit, re-
statorem disposuisse de hoc redditu nouem.

decim florenorum per donationem in plā
causam gerontocomij & per eum instituti d. l. Sancti-
factā, nam per erectionem & foundationem

dicti gerontocomij non inueniturreditus ^{cap. 11. 12.}
pouendecim florenorum in portione Do-
mini Catuli designatus: nam gerontoco-

nio assignatus est quidam reditus nouem-
decim florenorum, cuius quantitate cum eo
satis conueniat, demonstratione tamen

propter debitorum & hypotheacarum diuersitatem nō cōuenit. Equidem qui Carolo assignatus est, debitorem habet Ro-

landum vander Noet, sub hypotheca bonorum eiusdem in Corbeke Ouer dyle: cum alter gerontocomio datus Principem

7 habeat debitore, diu post dictam diuisionem primum constitutus super Principis domanio. † Nulla igitur horum potest

esse identitas, quorum & origo seu causa,
& qualitas & conditio tam est diuersa, &
per consequens verè dici non potest, præfa-

tum patrem de eo reditu disposuisse, aut eundem in vita alienasse, & sic voluntaria, minimeque necessaria alienatione legatum

tacitè reuocasse e. Neque enim oportet rei e. l. rem le-
 qualitates, effectus, & operationes ante gasam l.
 constituere, quàm de re ipsa constet f. † Cum feruor
 de admodum

8 Qua in re nihil mutat, quod aduersus
prædicta pro parte coheredum affertur, & l. Si quis
quod luitione ac redemptione redditus su-

prædicti in dicta diuisione designati facta, ^{leg. Cornet.}
per dictum patrem dictus reditus eiusdem ^{de factis.}
qualitatis dicto gerontocomio addictus,

lit emptus & constitutus, & in loco prio-
ris redditus dequitati surrogatus, vt quam-
uis

uis semel dequiritus propter supradictam nouam similis reditus constitutionem & emptionem videatur, nec dequiritus, qui non remansit dequiritus, aut saltem in locum prioris posterior hic constituitur. Nam quod ad prius attinet, non potest non dici dequiritus, & permanere dequiritus, qui & de hereditate & hypothecam mutauit; & cum solutione eius quod deberetur tollatur omnis obligatio b, & semel extincta obligatio non possit reuiuiscere c, non cadit in communem sensum & caput hominis, ut solutione fortis recusatum eandem fortem statim non recipit idem debitor, intelligatur idem reditus subsistere legitimo modo semel extinctus. Dequiritus igitur fuit dictus reditus, Domino Carolo assignatus, & dequiritus permanet, & in æternum permanebit. † Quo verò ad

a Arg. l. Diuortium de diuort.

b In tit. quibus mod. tollitur oblig. in princip. c. l. Menius. §. Duo. de legat. 2.

d l. Qui sic soluit de solutio.

e Præfatio loco à iurrogat. Typograph. de reuol. §. 32. gloss. n. 10.

f l. Si ex rem de pign. hanc.

g l. Si ex ea. C. de rei vind. h. l. Si ex ea. C. de rei vind.

i l. Item ueniunt de pign. hanc. l. Imperator. §. fin. de leg. 2.

k Ex pecunia de iura dei. l. k. l. Lianque §. ult. Qui pot. in pignor.

l Arg. §. Plus autem. vers. Ideo autem plus. In tit. de act. l. Bene à Zenon. & ibi gloss. in verb. Iustione. C. de quadrienn. præscriptio.

nam, quam si eodem quoque loco nouus in locum prioris ibidem dequiriti substitutus esset; & ideo quamuis inter eum ex vicinitate dequiriti vnius reditus, & empyi seu constituti aliter prælumi posset testator surrogare velle, tamen quia prædictæ circumstantiæ eam voluntatem, cogitationem, ac destinationem patris non admittunt, surrogationis vis nulla constituenda est: quin imo cum in procinctu erectionis dicti gerontocomij, vel ipso propè erectionis tempore, posterior reditus empyi sit, vna cum pluribus alijs, cerissimum indicium & argumentum est, eam cogitationem emptum fuisse, vel dicto pio loco assignaretur, quia paulò post eandem constitutionem & emptionem aptius declarata voluntate suâ per subscriptionem manus propriæ realiter assignauit. Posteriora enim declarata præcedentia a, & sequentia in executione nem præcedentium fieri præsumuntur. Vnde dici non potest, patrem animo & intentione surrogandi hoc fecisse; cum tamen omnino necessarium sit, ut vel verbo, vel facto eam voluntatem declarat; ut cum per cohæredes hoc probari non possit, hac eadem pecuniâ, in indiuiduo, qua prior reditus redemptus est, posteriorem esse emptum, præsertim ob amplas diuitias dicti patris, & numeratæ pecuniæ magnam copiam, facilemque numeratæ pecuniæ confusionem commixtionemque b, & functionem, quam in genere suo præstat c; non videmus stabile aliquod argumentum surrogationis. Præterea si prius iam recitatum cohæredum fundamentum sublitteret, longè potentiore iure huius surrogationis vis deficeret. Si enim hic reditus ante dequiritationem Domini Caroli fuit, nondum dequiritus, dici potest; utpote dequiritatione ac solutione ei facta cui fieri non poterat d: & ideo quia factum patris probare tenentur liberi eius hæredes e, cessante etiam dispositione de recompensanda dequiritatione, sequitur dicto Carolo Domino dicti reditus, saltem proportionibus aliorum cohæredum recompensandum esse hunc reditum, velut ex eo facto admittæ dequiritationis dicto patre ex negotio gesto personali obligatione obligato eidem Carolo; † sic ut quamvis iure confusionis confusa sic esset obligatio pro portione sua f; pro aliorum tamen portionibus iudicio familiaris hereticundæ huius reditus seu pretij de negotio g.

a l. Qui res. §. rem autem de solut. l. Si hi qui C. ad leg. l. de ad. uoluer.

b l. Si alien. de solut. c. l. 2. §. Si certi. potat.

d l. Eius qui in provincia si cert. potat. c. l. Cum à matre. C. de rei vindic.

f l. Debitori. C. de pign. l. Si alio C. de nego. ger.

M 4 eiusdem

a d. l. Si ab eo.

eiusdem quatuor alias partes consequi debeat a: quod iuris ratione in idem recidit cum dispositione in dicta diuisione de recompensatione eidem de dequiratis redditibus faciendi. Quantum enim ex promissionibus parationibusque bonis recompensandum est Domino Carolo, tantum minus semper ad eum pro sua portione redibit. Nouissimè cum pater hunc dequitationis casum perspexerit, & eundem certo modo reponi iusserit per recompensationem ex bonis parationibus, satis euidens est, quod ex alio reddito diuersæ naturæ & conditionis, vix diximus, postea empto, noluerit hanc recompensationem fieri b, quamdiu de contraria voluntate non constat: † nam cum hic redditus vel iure bonorum immobilium censi debeat, aut saltem inter nomina collocari, sequitur secundum prædictam patris dictorumque cohæredum diuidentium paciscentiumque voluntatem & conventionem, per eisdem posteriorem redditum recompensationem fieri non posse. † 13 Parationis enim bona sunt, bona mobilia sequæ mouentia: † Per quæ satis subuertitur alia ratio cohæredum, in contrarium adducta; quod vltima voluntas semper sit ambulatoria ad extremum vsque vitæ spiritum d: nam etsi id sit verissimum, tamen huc applicari nequit. Cōcessio enim (quod tamen controuersi iuris esse diximus) hanc diuisionem esse omnino reuocabilem; non tamen inuenitur aliqua prioris voluntatis mutatio, sed ex aduerso constat eiusdem patris in eâ perseveratio: nulla enim inuenitur vltima voluntas, aut actus aliquis, vltimæ voluntatis speciem aliquam continens, quâ dictum redditum Carolo admississe dici possit; nam assignatio illa gerontocomio facta, etsi esset de eodem redditu in indiuiduo; adhuc tamen nō posset dici, per vltimam aliquam voluntatem admississe, sed actu inter viuos dicto Carolo præstatione eiusdem minimè grauato; cum alioquin legata ab hæredes præstentur e: † 15 quo casu quia de rehæredis hanc dispositionem interpretantur, vel improbanda esset assignatio veluti de re aliena facta f; vel propter successionem pro ea tantum parte approbanda, quâ licet existeret D. Carolus, obligatione in personis aliorum cohæredum manente; non quidem pro portionibus rerum acceptatur, sed ex æquo: quia ex æquo ad hæreditatem vocati sunt omnes liberi, & rerum assignatio iure prælegatorum tantum censetur; & ideo non pro portione rerum assignatarum, sed hæreditaria g, & confunderetur & præstabitur obligatio, quâ ipse pater alienationi huius redditus obnoxius fuit. Et dehinc cum ex ipso actu assignationis dicto gerontoco-

b l. Cum prator de ludi. l. Assprator si quid de ludi. l. Quasi sum. l. Idem respondent. ff. de iundo instrum. c. Tyrag. de testat. l. 1. gloss. 6. nu. 4. c. 1.

d l. 4. de adimend. legat.

e l. Legatum est de leg. 1.

f C. de rebus alien. nō aliis.

g l. Ex factis de hered. instit.

mio factæ, secundum ea quæ supra diximus, non possit deprehendi certum argumentum mutæ prioris voluntatis, nisi euidens per cohæredes probetur, præsumenda quoque non erit a; tantoque minus quod prædictus pater neque in suo testamento post dictam diuisionem condito, neque in tribus codicillis post dictam assignationem successiuè testatis, vllam fecerit declarationem mutæ voluntatis, quod nollet dicto Carolo prædictam recompensationem fieri: quin imò in eodem dicto testamento prædictam diuisionem per omnia seruari velle declarauit; eo videlicet tempore, quo iam dictus redditus nouemdecim florenorum emptus & constitutus erat: est omnium minimè præsumenda mutatio, ob id, quod etiam in ipso instrumente correctionis dicti pij loci & assignationis redditus prædicti, approbet huiusmodi diuisionem per approbationem testamenti sui, quo dictæ diuisionis ratificatio coniunctur in clausula post principium, *Sicet regentate de Barick by myn testamento blunet/ hoc est.* Non obstante quod persistam in meo testamento. Euidensissimum ergo est, assignationem dicti noui redditus nihil pertinere ad diminuendum ius prædictæ diuisionis. † Quibus rationibus etiam cessat tertium, dictorum cohæredum fundamentum, quod non solum expresse, sed etiam tacite adimatur legatum b; nam ex superioribus satis manifestum redditur, mutæ voluntatis hic nullum fuisse indidum expresse vel tacitum. Quod postremo autem loco adducitur, testatorem non admississe sibi potestatem de illo redditu aliter disponendi, nihil mouet. Nam etsi eam facultatem sibi retinuerit, quia tamen illa vsus non est; hoc est, quia non ademit Domino Carolo tacite vel expresse hunc redditum, secundum superius latius deducta, nullus potest esse illius facultatis effectus. † Deinde hoc quoque dici potest, eam facultatem verè sibi admississe testatorem; non quidem formalibus verbis dicendo, quod non dispoñeret; nam eo non obstante admittimus adhuc reuocandi aliterque disponendi facultatem e: sed ob renuntiationem proprietatis horum bonorum, per dictum patrem ante dictam diuisionem donandi animo ius liberis facta. † Licet enim formalia verba renuntiationis non extant; eo tamè quod dixerit se solum vsufructum sibi retinere, proprietatem transulisse dicuntur d, seu potius iure municipali seu consuetudinario ex anteriore causa soluti matrimonij liberis acquisitam proprietatem confirmasse. Cum igitur ea renuntiatione in huiusmodi redditu non nisi ius vsusfructus retinuerit pater, non potuit,

a l. Eum qui de probat. l. Fideicommissa. l. Si rem deleg. 3.

b l. 3. §. fin. de adimend. legat.

c l. Si quis in principio. ff. de legat. 3.

d l. Qui quis. l. Si quis argensum. §. Sed si quidem. C. de donat. & l. in simili consulari. Paul. Paris. conf. 33. vol.

a. l. *Sticho de usufructu legat. l. Quod interrum §. 1. de legat. 1. l. Vxor patris. C. de legat. l. Vxor usufructu. C. de usufructu. b. l. Si filia. §. penult. §. famul. b. c. d. l. 4. de adimen. lega. d. l. Nec emptio de contrah. empt. l. Necessario §. 1. de penult. §. communi rei vend. c. l. Quæritur §. Si venditor de adilit. edit. f. iuxta nota. Caliren. in d. l. Vxor patris §. in l. Vnum ex famul. §. Sed usufructum. v. q. quod si salia verba. delega. 2. g. d. l. Ex factis de hered. in filia. h. l. Ab eo C. de negot. gestis.*

tuit, postea de proprietate eiusdem aliquid in præiudicium proprietarii statuere. a. † 19 Et quamvis (vñ superius diximus) diuisionis partis inter liberos iudicij seu testamenti vim in genere obtineat b; ideoque quandocumque reuocari possit c: tamen quia in casu proposito dicta renuntiatio proprietatis antecessit diuisionem, diuisionis ipsius nulla pars censeri debet. † Sub ea- 20 nim conditione testator renuntiavit, si diuisionem suo arbitrio & communi liberorum voluntate faciendam, idem liberi ratam haberent & obsecrarent; quam cum ratam habuerint, & adhuc ratam habeant, iam inde ab initio pura censeri debet renuntiatio: conditionis enim euentus ad initium gestij negotij retrahitur d; ideoque actum conditionis euentu purificatum, ite- 21 reuocabilem fecit. † Renunciantibus enim, sibi suo ad id non datur regressus e; eoque casu ad summum de huiusmodi re- dictis, qualicumque dici posset, siue surrogatus in locum prioris dequiti, siue non, iupposita etiam scientia dicti patris, quod non plus iuris habuerit in eo, quam usufructum f; statuere potuisset aliquid in grauiam heredum, non in præiudicium proprietarii; quod grauiam ab omnibus ex æquo (vñ dictum est) ferendum g, eodem tem reduceret; quod scilicet pro portionibus aliorum quatuor heredum, iudicio familiarum hereditandæ, hæredi proprietario recompensa esset facienda h. Quibus proximum est, & quidem per se solum efficax ad omnia coheredum fundamenta subuertendum, quod certiore rationem sequentes hæc diuisio non sit patris inter liberos, sed liberorum inter se de bonis paternis; non quidem obuenturis, sed iam ipso- 22 dem liberis propter dictam patris renuntiationem seu potius dicti iuris consuetudinarij dispositionem acquisitis iure proprietatis: ita vt qualicumque patris subsequens dispositio, nō possit huic diuisioni promissionique omnium diuidentium de ea diuisione seruanda derogare. † Et cū proprietarius recipiat separationem ab usufructu i, & proprietario quoad proprietatem facere

liceat, quod lubet a, dummodo causa usufructus non fiat deterior b, & proinde alienare c, & per consequens etiam diuideri d; sequitur & diuisionem huiusmodi ratam esse, & nullius alterius reuocationi, quam communi eorum, inter se subiectam. §. Si heres. Et quia rata est, vnicuique id præstandum est, quod nominatim conuenit; atque ita Domino Carolo ex bonis paratiorebus dicti patris recompensa pro dicto redditu dequitato. Quæ quidem promissio de bonis patris viuientis nulla censeri non debet, quia patre consentiente facta est, neque constat de eiusdem consensu reuocatione e. † Vt ergo rem concludamus, cum verba diuisionis clara sint & in casum dequitationis prospexerint, tam pater quam liberi, & de eo expressè statuerint, non est ambigendum de iuris potestate; neque ad coniecturas mutare voluntatis (quæ euidenter non apparent) confugiendum f, sed simpliciter concludendum secundum formam diuisionis mutarique conventionis & promissionis ipsorum coheredum inter se ex cumulo bonorum paratiorebus tantum restituendum esse Domino Carolo, quanta fuit fors dequitati redditus nouemdecim florenorum; idque ex bonis paratiorebus, itemque ante diuisionem eorundem. † Ceterum cum ex præmissis satis deductum sit, patrem nudum usufructuarium bonorum in Sart non potuisse ius dicti Caroli in bonis ei addiuisi minueri aut causam proprietatis deteriorem facere g; manifestū quoque redditur, prædictum patrem usufructuarium nō potuisse ex sylua non cædua grandes arbores, & præcipue quernas (quæ de consuetudine notoria inter immobilia numerantur) cedere, & multo minus vendere. Grædes enim arbores huiusmodique syluz in fructu quo ad totalem alienationem non sunt h. Quare cum huiusmodi dāni dati nomine obligatus fuerit prædictus pater i; consequens est vt ab illius hæredibus pro cuiusque portione, id Carolo refarciatur; nam quo ad ipsius Caroli portionem, confusa est obligatio secundum superius dicta.

SVMMA-

S V M M A R I V M.

Diuisio hæreditatis, & prærogatiua filij.

1. **F**ilius an empti fendi pretium conferre debeat.
2. Consuetudines ubi bona sita sunt inspicere debent.
3. Iuris consuetudinarij ignorantia toleratur.
4. Confessio erronea non nocet.
5. Diuisio erronea retractari debet.
6. Assertioni patris liberi stare debent.
7. Res una an loco alterius rei succedat.
8. Reditus fundiarius, seu hypothecarius sequitur naturam fundi.
9. Fendum indebitè alienatum, vindicari, non restituto pretio, potest.
10. Solutum ex causa transactionis non repetitur.
11. Adjacentia, pars rei videntur.
12. Diuisio fundorum quâdo fieri debeat.
13. Diuisio rerum mobilium quomodo fieri debeat.

CONSILIVM XLII.

IN anno Domini 1531. mortuus est D. Iudocus de VVadrepont superstitionibus sibi filio & filia suis hæredibus; relictis inter alia diuersis bonis feudalibus, prius per eum emptis, quæ in statu & inuentario bonorum annotata sunt obuenisse filio iure feudi, sub onere collationis pretij eorundem feudalium bonorum. Inter ea feudalìa bona vnum est situm in Hännonia, ubi consuetudo aut lex municipalis conferre di pretij nulla est. Reliquit idem D. Iudocus frumentarium redditum annuum vnius modij siliginis, qui in dicto inuentario collocatus est inter patrimoniales redditus, inter dictos hæredes communes; qui redditus constitutus, hypothecatus, seu reueruatus est, super molendino quod erat inter antiqua patrimonialia, stipalia, feudalìa bona; quod ob id extra casum necessitatis alienari, vel permuari non poterat, sine consensu proximi hæredis feudalìs; sed dictus D. Iudocus manu sua propria scripsit, & declarauit, quod hic frumentarius redditus sequi debeat hæredem suum feudalem. Vnde etiã factum est, quod hæres feudalìs huiusmodi redditum tanquam ad se pertinentem releuauerit. Deinde anno Domini 1545. mortua est D. Catharina vander Motten, vidua dicti Domini Iudoci, relictis adhuc superstitionibus supramentionato filio, necnon pluribus liberis ex præmortua prædi-

cta filia; quæ inter alia etiam reliquit plura antiqua stipalia feuda, sita & resortientia sub seu tali Curia de Scoerelle, ubi consuetudo est, quod secundogenitus filius vel filia possit apprehendere tertiam ex antiquis stipalibus feudis: vnde in inuentario seu statu bonorum ascriptum est, quod pupillis liberis dictæ defunctæ filie præiudicium quoad dictam tertiam nõ fieret; sed illius, cum ad iustam ætatem petuissent, persequendi, prout consilium inuenirent, ius saluum esset. Postea dictus filius ex transactione, loco prædictæ tertie, assignauit prædictis liberis redditum annuum sex librarum grossorum, quamuis tunc rescuerit se ad id nõ obligari; ob id quod alia sit consuetudo loci domus mortuarie dictorum parentum, quod videlicet omnia bona tam feudalìa; quàm alia deuoluantur & diuidantur non secundum consuetudinem curiæ vnde mouentur, sed secundum consuetudinem loci domus mortuarie ubi secundogenito filio aut filie in feudis ius tertie non comperit, sed in illis solus primogenitus filius succedit. Hoc currente anno liberi dictæ filie perierunt à præfato filio eorum auunculo collatione pretij bonorum feudalium in Hännonia sitorum per eorum auum emptorum, prætexentes consuetudinem loci domus mortuarie, in quo huiusmodi collatio fieri debet, de pretio emptorum bonorum feudalium;

lium. Petunt quoque partem in supratà-
cto reditu frumentario, necnon fructus tã
dicti feudi in Hannonia siti, quàm prætã-
cti frumentarij redditus, à tempore mortis
eorum aui; retento nihilominus præfato
reditu sex librarum grossorum. Hinc quæ-
ritur primo, An filius ad dicti pretij seu
molumentum præfati feudi collationem
teneatur? Secundo, Anne dictus feudalís
reditus pertineat ad solum filium tanquam
feudalem hæredem? Tertio, An filius ha-
beat ius repetendi dictum redditum sex li-
brarum grossorum indebitè præfatis libe-
ris assignatum? Postremo, Anne liberi di-
ctæ filiz teneantur suo auunculo permit-
tere, vt cum villa, ex qua partem & por-
tionem suam, vel per pretij receptionem,
vel aliorum fundorum seu bonorum assi-
gnationem, ijdem liberi consecuti sunt,
habeat omnes fundos, qui sub dictæ villæ
cultura retineri solebant; eo fine, ne diui-
sione aut separatione illorum, villa, & sub
villa comprehensa bona, deteriora, mi-
nusque vtilia efficiantur, saluâ assignatio-
ne aliorum bonorum hæreditariorum e-
quæ vel magis vtili dictis liberis per a-
uunculum pro eorum portione facienda.
Quibus quæstionibus ex ordine respon-
dendo dicimus ad primam; † Quod quã-
uis rationem habeat quod filius, qui iure
primogenituræ in successione parentum
obtinere bona feudalia, non dico hæredita-
ria & antiqua, sed empta per defunctum,
exclusis fratribus & sororibus, conferat
fratribus & sororibus pretium quo huius-
modi feuda empta sunt; vt non ineq-
uè tradit Andreas de Ilermia a: id tamen
non obtinet cum consuetudine aliud ser-
uatur, & discernim nulla constituitur
inter empta & antiqua patrimonialia sti-
palia bona; in quibus certum est, ius colla-
tionis neque rei, neque pretij locum habe-
re b. Cum ergo proponatur quod in Han-
nonia feuda etiam emptitia seu per defun-
ctum acquisita, sic pleno iure ad filium
nati maiorem pertineant, vt non subia-
ceant oneri collationis, merito quoque in
proposito filius non tenetur neque suæ for-
tori, neque eã defunctã illius liberis con-
ferre pretium illius feudi, quod pater in
Hannonia comparauit. Neque ad collatio-
nis necessitatem hunc filium cogit consue-
tudo loci domicilij seu domus mortuarie
testatoris: † Nam in successione bonorum
immobilium, cuiusque loci vbi bona sita
sunt, consuetudines inspiciebat sunt, & se-
cundum illas ius successionis terminandum
est; quamvis diuersimodè in vna hæredita-
te: vt communi opinione receptum est c,
siue realis siue personalis sit cuiusque con-

suetudo; sic quod feudum hoc Hanno-
niense filius accipere debeat secundum le-
ges & consuetudines Hannonienses; hoc
est, sine onere collationis pretij quo pater
illud emit. † Sed nec illud filio obstat,
quod hoc feudum in inuentario bonorum
dicti testatoris passus sit referri in nume-
rum feudorum acquiritorum seu emptorũ
sub onere collationis pretij: nam id, cum
errore tam facti, quàm iuris factum sit, ei
nocere non debet; quia hic non de lucro
acquirendo, hoc est, acquisitione ipsius fe-
udi iure primogenituræ agitur, sed de dam-
no vitando; ne scilicet filius cogatur in-
debitè id conferre, ad quod iure consecuta
dinus Hannoniensis non tenetur a; † Cum
etiam generaliter non perinde noceat iu-
ris municipalis seu statuarij, præsertim
alterius loci, vt iuris communis ignora-
tia b: quia in facto etiam consistit huius-
modi ius, quod locale tantum est c, & ex-
tra fines statuentium, seu consuetudinem
indigentium non obligat d. † Et præter-
ea erronea etiam aperta confessio circa res
hæreditarias, aut earum qualitatem, libe-
ris inter se neque commodum, neque præ-
iudicium adferre debet, sed reiecta talia
demonstratione, veritas sequenda est e: sic
quod probatus error ex re euidens a
cere non debeat f; † præsertim in diui-
sionibus, quæ inter liberos fiunt, in quibus
quicquid perperam actum est, etiam sine
dolo alterius, quantumtumque id sit,
promptissimè corrigendum sit g, & sic in-
dubitatum manet quod filius sororis filiz
de liberis conferre non debeat pretium huius
feudi Hannoniensis, multo minus vel fru-
ctus huius feudi vel interesse pretij citi-
ori die non collati: quia si principale non
debeatur, fructus aut interesse, quia acce-
ssionis locum obtinent, deberi non possunt.
Ad secundam quæstionem de feudali re-
ditu vnius modij filiginis, dicimus illum
in solidum pertinere ad filium tanquam
hæredem feudalem, eumque ob id inter
communio bona referri non debuisse, ne-
que iure empti feudi censeri, vt filius te-
neatur ad pretij collationem; his ratio-
nibus: † Primo, quod pater scripto id re-
statu reliquerit, & quod ad filium pertine-
ret, declarauerit: huiusmodi enim patris
assertioni scripturæ prop. iã, quamuis extra
formam testamenti vel Codicillorum fa-
cta, liberi stare debent b. † Secundo
quod hæc patris declaratio quandocum-
que facta, hoc saltem efficiat, vt hic redditus
censeri debeat eodem iure, quo molendi-
num, in cuius alienari locum hic redditus
substitutus est: nam quamvis in particu-
laribus non perinde, vt in vniuersalibus iudi-

a In C. Im-
periali. §.
Præterea. du-
cat. de
prohib. feud.
alienat. per
Frederic.
b Bald. in l.
Cunctos po-
pulos. nu. 17.
sub fin. C. de
summa Trini-
tatis & fide
Catholica.
Martinus
Landensis de
Primogeni-
tura qu. 36.
c Bald. in d.
l. Cunctos po-
pulos. nu. 17.
c Perique
omnes, ibid.
Alexand. conf.
16. vijo tu-
lo nu. 1. vol. 1.
d Conf. 44.
videtur pri-
ma. v. §.
Curs. Iunior.
conf. 108. Sa-
uissima nu.
3. par. 9.
Inde. Goz-
dinus. cõ. 49.

a l. Error ip-
sin. l. Regula.
de iur. &
fact. ignor.
b Bald. in l.
Leges sacra-
tissima. nu. 1.
c De legibus.
c. 1. de con-
stit. lib. 6. l. in
bello. §. facta
de cap. &
postli. reuers.
d c. Ecclesia
s. Maria de
constit. l. No-
cens. l. C. Qui ius
dari poss. C. per
venerabilem:
Qui filij sine
legit. Laus Ti-
raquel. in
trulla. de in-
re primogeni-
tura qu. 46.
e l. Cum
falsa C. de
liberis conferre
ignot.
f l. Post diu-
sum C. de
iur. & fact.
ignot.
g l. Maiori-
bus C.
nu. 17.
i iudic. §.
conf. 25
sequen.
nem vel. 4.
Societas Iunior
conf. 41. vijo
punctis. in. 44.
vol. 1.
h l. vbi &
ibi DD.
i Famil. b. v. §.
l. Nec acquisi-
tissima §.
Ex imperfili.
l. ibi Alexand.
& ali. C. de
testamentis.
Ioannes An-
to. Rubens.
conf. 107. de
cussis Blasius.
iudi-

a. l. Si *et rem* de parit. ha-
redit. l. impe-
rator. §. ult.
cum l. i. q. de
legat. l. i. ven-
ditur ex here-
ditate de ha-
red. §. ad.
vind.
b. *Etiam ad*
consequat. l. i.
des collationes
concer. les
marit. §. 1.
c. l. Si ex in
C. de rei vin-
dicta. l. ex pec-
unia C. de
iure dotum.
d. Ioannes
Gallus in suis
question.
quest. 1. Ty-
raguall. de re-
tra. §. 12.
Gloss. i. m. 18.
C. 3.

c. l. i. Chof-
sanem ad
consequat. Bur-
gund. tit. des
successions
§. 8. in verb.
Sunt istius
quem sequi-
tur Tyra-
guell. d. §. 32.
num. 36.

le alien-
patern.

g. c. 1. Ti-
mo. Si de
fuit. de fru-
it. imper-
sit. inter do-
m. C. agnat.
Decius consil.
107. ad cla.
virent. num. 4.

iudicii ares comparata ex alienatione al-
terius rei, & in illius locum surrogata, nō
censeatur eiusdem conditionis & qualita-
tis; hoc est, vt de nouo comparata ex pretio
rei venditæ, & in illius locum surrogata,
non censeatur patrimonialis sicut fuit res
alienata, sed acquisititia b; vt regulariter
res comparata ex pecunia mea, non est
mea c; tamen cum qui alienat vnam rem
patrimonialem, & in illius locum aliam
comparat, si protestetur, & declaret quod
rem emptam seu comparatam haberi velit
loco rei alienatæ, illamque reputari pa-
trimoniale, standum erit huiusmodi de-
clarationi, & res censebitur iure patrimo-
nij, non acquiescit, seu empti d. † Tertiō,
etiam deficiente huiusmodi patris, prote-
statione siue declaratione, in proposito
manifestum est quod hic reditus nō debeat
censeri acquisititius, sed patrimonialis &
stipulis, eiusdem generis & naturæ cuius
ipsum molendinum: nam patrimoniali
fundo, aut antiquo hæreditagio, vt loquun-
tur, in emphyteusin aut censum, seu ad re-
ditum annuum alicui dato reuerſus, &
sic constitutus reditus, nec censetur nec re-
putatur emptitius, aut acquisititius, sed eo-
dem iure recenseatur quo fuit fundus ipse,
cuius datione reditus constitutus, &
super fundo alienato reuerſus est: quia
reditus provenit ex ipsa re alienata; vt mi-
rum non sit, si eiusdem naturæ & condi-
tionis reputari debeat; atque ita frum-
tarius reditus censeri debeat pro patrimo-
niali & de antiquo trunco, vt erat ipsum
molendinum; quodque ob id hæreditæ feu-
dalem, hoc est, filium sequi debeat, non
communicari, nec illius pretium, multo
minus percepti canones seu pensiones con-
ferri. † Quod expeditius hic procedit
ex eo, quod feudorum naturam loco, vbi
hoc molendinum situm est, ea esse propo-
natur, quæ in iure cōmuni feudorum ob-
ſervatur f, vt patrimoniale seu stipale an-
tiquum feudum alienari non possit sine
consensu proximi hæredis feudalis, qui
etiā non restituit pretio, aut eo quod
pro feudo datum aut assignatum est, rem
feudalem sine eius consensu alienatam,
mortuo alienante recuperare potest; vt
minimè morum videri debeat, si dicamus
hunc surrogatum reditum hæredi feudali
relinquendum esse, qui reuocata aliena-
tionem molendini euanesceat, & nulli de-
beretur. Et quod proponitur de statu seu
inventario bonorum, quod scilicet hic re-
ditus inter communes reditus sit computa-
tus, & connumeratus. nihil filio nocere
debet, iisdem ex causis & rationibus, qui-
bus in prima quæstione diximus filio non

obesse, quod feudum Hannoniense inter a-
lia feuda acquisititia, & oneri collationis
pretij subiaccientia, fuerit in eodem catalo-
go seu inventario bonorum relatum; quod
nullam prorsus dubitationem habere pos-
set, si inventarium per alios magis videli-
cet per tutores seu Curatores, quàm per
filium sit confectum; quod tamen non ex-
plicatur in casu proposito. Ad tertiā quæ-
stionem, An filius condicere, & tanquam
indebitū aut saltem ob falsam causam as-
signatum repetere possit à liberis sororis
suz prædictum reditum annuū sex libra-
rum grossorum? Respondemus quod cum
in facti propositi specie narretur, per trans-
actionem seu compositionem factam esse
hanc assignationē loco tertiæ partis, quam
liberi sororis prætendebant in feudis sub
curia de Scortſle mouentibus; cuius iuris
(si quod esset) reſeruatō quoque facta fuit
in catalogo seu inventario bonorum; con-
sequens quoque esse, vt illius repetitio aut
conditio non sit: † vt generaliter ex
causa transactionis solum repeti non po-
teſt nisi dolus transigentis argui possit. Et
quamuis in casu proponatur, quod consue-
tudo loci domicilij seu domus mortuarie
reſeruat, & adijcentis filio primogeni-
tiro omnia feuda, ita quod alijs filiis aut
filiabus nulla pars in illis competat; lo-
cum etiam obſtineat in alijs bonis alibi li-
tis, seu sub alia cutia, vbi primogenito
duæ tantum partes, tertijs alijs filiis aut fi-
liabus competit: verum tamen ne non
ſatis huius rei veritas inuestigata & dete-
cta sit; ob id quod in prima quæſtione
contrarium præſupponi videatur, de emp-
titorio feudo in Hannonia ſiro, nō subijci-
do oneri collationis pretij, cui oneri sub-
iecta sunt feuda loci domus mortuarie;
ita vt ad plenissimam resolutionem huius
articuli, amplius de veritate & potestate
allegatæ consuetudinis inquirendum esse
putemus; sed tamen in re præſente, ad a-
uertendam repetitionem prædictam, ſuf-
ficere videtur prædicta conſideratio trans-
actionis, si modo per transactionem, &
non vltione facta est huiusmodi assigna-
tio; nam vltione seu voluntaria facile
conditioni & repetitioni subiaccet. a. l. Cum pu-
tarem, & vbi
glossa fin. ff.
famil. heres. c.
d. l. Si post di-
uisionem. C.
De iur. &
compensationem pro portione quæ dictis fact. ignor.
liberis in ea competit; dicimus quod si
amplum & late diffusum sit patrimonium,
si multi fundi, multa prædia, diuerſi lo-
cis ſita ſunt, in ſucceſſione, de qua agitur;
ita

ita fundis commodè cum pari utilitate assignari possit; audiendos non esse liberos, si delicatè & contumaciter velint quoque; peruenire & partem, ac illius culturæ comprehensivæ, seu commodioris culturæ gratia redactis. Adiacentia enim villæ, seu mansioni prædia, aliquo modo pars prædij censetur *a*; ita ut in consuetudine attribuyente filio primogenito principalem mansionem, adherentes & accessorij quoque fundi contineantur *b*. † Et ut omnia hæc ad villam seu mansionem illiusque culturam destinata prædia, coherentia & connexa non sunt, facileque diuisionem seu separationem à villa recipiant; tamen propter duram & incommodam separationem, separatio admittenda non est, ut non tam possibilitas, quam rei utilitas inspicienda sit *c*: an scilicet coniuncta maiorem utilitatem, quam, separata secundum proportionem allatura erant. † Quod non tantum in rebus immobilibus, sed etiam in mobilibus obseruatur; ita ut in diuisione argenti aut auri facti, vasculorum

syntheses, vulgo duodenos vocant, separari non debeant, si alia præterea sunt, quæ alijs per diuisionem aut optionem assignari possint *a*. Qua in re versatur iudicis arbitrium, qui res quæ commodè, hoc est, sine damno & minore utilitate diuidi aut separari non possunt, interum aliarum hereditariarum multitudine, non separare, sed coniuncta relinquere debet, & sic connexas res vni hæredum adiudicare, alijs rebus coheredi in locum illarum attributis; aut si res non sint, æstimatione factâ condemnare eum cui res attributæ sunt, compensatione, & adiudicatione pretij: ut expresso iure cautum est *b*; æquū enim & bonum est, iudicem in prædijs diuidendis exequi quod omnibus utilissimum est *c*; ita ut si maior utilitas prædiorum coniunctorum sine separatione futura sit, quoad illorum æstimationem, minor separatorum pro portione, non ad diuisionem seu sectionem corporum, sed ad æstimationis adiudicationem & compensationem descendendum sit.

S V M M A R I V M.

Diuisio patris inter liberos de bonis maternis.

1. **P**ater res liberorum alienare non potest.
2. Alienatione prohibita, censetur quoque diuisio prohibita.
3. Diuisio usufructuaria domino proprietatis non nocet.
4. Diuidere an possit pater inter liberos bona materna.
5. L. Generaliter. §. alienandi. C. de secund. nupt. intellectus.

7. L. 1. & 2. C. de bon. mat. intellectus.
9. Diuisio inæqualis retractari potest.
11. Ex persona alterius quis sæpè consequitur quod ex sua non potest.
12. Sententia arbitri familia heriscunda quando non valeat.
13. Diuisio quomodo retractari possit.
14. Inæqualitas quæcumque in diuisione an sit causa retractionis.

CONSILIVM XLIII.

Non admodum difficilis primâ facie videtur iuris decisio, quæ accommodari debet ad facti speciem pro parte liberorum D. Henrici Dufij, & Domicellæ N. xande Blocquerien propositam; in recessu tamen occurrunt quedam quæ negotiū facessunt. † Nam cum nemini dubium sit, patre earum rerum, quæ filijs ex materna linea obueniunt, solū usufructū

habere, alienandi potestate eidem penitus interdictâ *a*, sit quoque; ut quia diuisio, quæ ad instar emptionis *b*, imo permutationis habetur *c*, comprehenditur *d*, nō possit patet huiusmodi res cū alijs communes solus suâ autoritate diuidere, aut alios ad diuisionem earū prouocare: † quia prohibita seu adempta potestate alienandi, diuisio quoque denegata credi debet *e*; it. *obedi.*

N

admi-

administrationem quippe tantum habet, quæ alienandi potestate destituitur. Vnde etiam, tutor cui rerum pupillarum alioqui libera est administratio, ad iudicium familiæ hereticundæ, vel communis diuidundo, vltro non prouocat. ^a. † Cum

^a d. l. pupillarum.

b l. coheredibus C. fam. heretic.

c d. l. coheredibus.

d l. i. ff. fam. heretic.

e hic qui fundum sibi Bors. ff. de usufr.

f l. in summa C. de bon. qua lib. vers. Nec puto, g m. l. pater C. de transf. action.

h l. i. ff. de rei. cor. i l. i. in l. filiusfam. quifam. d. cor.

k l. pen. de cur. fur. l. si quidem de no. quod. mps. cens. l. ex l. cum oportet. s. non aucto C. de bon. qua lib. m ex l. Generaliter. s. alienandi C. de secund. nupt.

iraque aperti iuris sit, quibusdam ex coheredibus diuisionem inter se facientibus, absentis & ignorantis iuri minime derogati suæ, quæ ab initio sua fuit, portionis, absentique ius integrum pro diuiso in omnibus communibus rebus reſeruari ^b; bonâ ratione dici potest, diuisionem factam per dictum D. Henricum, cum coheredibus suorum liberorum, iisdem liberis abscentibus, nullo mandato ab ijs accepto aut ratificatione sequat, nullam præiudicium dictis liberis attulisse; vnde iisdem liberi portionem suam cum fructibus ex omnibus bonis aut suæ, à coheredibus suis, instituto rursus iudicio familiæ hereticundæ, petere poterunt ^c. Res enim inter alios acta, vt habet communis regula, alijs nocere non debet ^d. † Neque diuisio ^e ad usufructuario facta, domini proprietatis ius mutabit, quin scilicet pro diuiso ex parte sua totorum bonorum ius saluum habeat ^f. Cæterum vt in prædictis summa est facilitas, ita & in sequentibus summa est difficultas: quæ tamen, quod vel solidis legibus satis firmata non sit, sed in solis interpretum opinionibus posita sit, vel quod proposito facto satis accommodari nequeat, tanta non est, vt à prima decisione & responsione recedere debeamus. † Consistit ^g autem in eo, quod auctore Azoness, Fulgoso, Castrensi, Alexandro g, pater tanquam bonorum aduentitiorum legitimus administrator, non tanquam tutor aut curator, possit bona materna liberorum alienare, etiam sine decreto (quod tamen exigitur in alienationibus tutorum & curatorum ^h) propterea quod maior sit patris potestas, & in his bonis auctoritas ⁱ, quod eorum usufructum habeat, quo tutores & curatores in bonis pupilli carent. Deinde quod patris persona minus sit suspecta; vtpote qui saluti & utilitati liberorum magis, quam sibi consulere creditur, reiectâ omni suspitione fraudis & deceptionis ^k, si modo nomine liberorum, & non suo proprio alienet; adducentes ad id duas potissimum constitutiones; vnam ^l, vbi de alienatione tantummodo, vel hypotheca suo nomine patribus denegata, alteram ^m, qua dictum, est alienandi vel obligandi suo nomine eas res quæ liberis seruari præceptæ sunt, eis qui reſeruati sunt ademptam esse

licentiam; quasi scilicet per locum à contratio sentia, cui plurimum auctoritatis tribuunt ^a, nomine & filiorum facta alienatio, rata haberi debeat; cuius & eam reddunt rationem, quod cum olim horum bonorum plenum ius ad patrem pertineret ^b, iure nouo introducta proprietatis ademptio non debeat potiri ad tam strictam potestatem, administrandi, satisque esse si vel ei ademptum sit, ne suo nomine, tanquam sua alienare possit; cum in correctorij extensio vitanda sit. Et ne in re proposita hæreamus, adseruare apertum textum, in quo patri permittitur, bona materna inter liberos non tantum administrare, sed etiam pro suo arbitrio diuidere ^c; sic vt quæ facili-

videbatur iuris in proposita facti specie decisio, collatis aliunde primis in summam difficultatem recidat. † His tamen non mouemur, cur à priori sententia nobis recedendum existimemus. Principio enim sententia illa omnibus non probatur; præsertim non Saliceto neque Iasoni ^d, qui pluribus rationibus prædictas constitutiones simpliciter intelligi posse consendunt; tum quod lex non nisi necessariam alienationem patri permittit, propter eas scilicet alienum quod is contraxerat, vnde huiusmodi bona obuenerunt ^e; ita vt voluntaria, qualis est hæc diuisio, denegata videri debeat. † tum quod lex alia / non patiarur patrem huiusmodi bona alienare efficaciter, nisi pater doceat proprii iuris ea esse: quasi dicat, non posse alienari, quod proprii iuris esse pater diceret nonquam poterit: ideoque lex g admonet emptorem, vt sibi diligenter caueat, & ab emptione, quam facit pater qui liberos ex soluto matrimonio habet, abstineat, nisi id sibi probatum fuerit à patre alienante, res proprii iuris esse: alioqui siue sciens ea bona liberorum esse, siue ignorans accepit, nullâ prescriptione aduersus liberos quandoque que sui iuris factos rem vendicantes, se tueri poterit. † Sanè argumentum quod ex contrario sensu dictarum constitutionum ^h maiorem potestatem patri attribuit, non admodum magnum habet momentum; cum alijs locis plurimis apertissime in his bonis patri solus usufructus, & quæ ei adhæret administratio permittatur, omni alienatione penitus & simpliciter interdicta ⁱ, saltem sine decreto aut liberorum consensu & mandato. De diuisione quod tradunt, aperte contradicit Baldus ^k, nisi decretum iudicis accesserit; qua de re apertam & indubitam legem esse existimat

Alcia-

Alcia-

a in d. l. Pre-
ses.
b In d. l. Ge-
neraliter §.
Alimandi.

Alciatus a; scilicet b quasi ex solo arbitrio patris dependat diuisio; sed probare id non possumus. Neque enim loquitur ea lex de quibusvis bonis maternis, sed tantum de lucro dotis, quod vel expacti, vel aliunde maritus superfluo lucrati olim pleno iure solebat, siue ad secundas nuptias transferat, siue non: iure Codicis verò, solum eius vsumfructum retinet, si secundas contrahat nuptias c. Cui quidem iuri vtendi fruendi, propter dominium plenum, quod ante secundas nuptias habebat (enam si lex liberis ex eo matrimonio, vnde lucrum profectum est, natis, proprietatem retulerat precipiat) coheret paulò laxior potestas administrandi, sic vt pro suo arbitrio aquis & inæqualibus portionibus inter eosdem liberos ea diuidere possit. Non testè igitur quod ad certam bonorum speciem testitutum est, eo loco Interpretes sine exemplo & ratione ad omnia bona materna, & multo peius ad bona ex linea materna ab auiâ; proauia scilicet (qualia sunt de quibus hic quæstio est) prouenientia, in quibus nullo iure aut tempore pater ius proprietatis vel dominij sibi vindicare potest, extendunt contra legem, quæ aperte id vetat d. Et vt errorem illius opinionis omnino detegamus, an æquum esse quicquam existimabit, constitutionē illam e, transferre ad omnia bona aduentitia aut materna, seu ex linea materna prouenientia, in eo quod eadem lex permittat parenti supersitui vel diuidere bona huiusmodi inter liberos; vel vnum ex illis eligere, cui ea bona ex lucro dotis obuenientia tota assignentur. Profecto absurdum id planè foret: quidenim hic non possent nouercalia delinimenta, prauus animi patris, vt interdum euenit, affectus, qui erga vnum ex liberis effectus, ceteros bonis maternis posset excludere? Deinde & hoc expendendum, quod eadem lex g non tantum de patre loquatur, sed etiam de matre, cui in lucro antenuptiali huiusmodi diuisionem & electionem quodque permittit: vt aperte conflet, leui tactu, & non satis expensis verbis, & sensu eius legis; in eum errorem prolapsos esse eos qui simpliciter diuisionem bonorum paternorum patri attribuant, quam matri, ob sekus fragilitatē & deficientis potestatis authoritatem, nullâ ratione concederent: vt omnino certum & indubitatum sit, de certo tantum, non de toto genere bonorum eam constitutionem loqui. Nouissimè, vt sine scrupulo sit hæc nostra sententia, sublata est iure posteriore authenticorum ea eligendi & diuidendi potestas, siue coniux superstes conuollet

c l. sumina C.
de sec. nupt.

d l. l. C. de
bon. mat.
e In d. l. Gene-
raliter.

f In d. §. Alim-
nandi.

g In d. l. Ge-
neraliter.

ad secundas nuptias a, siue nō conuollet b. a In Auth. de
Quod si omnino lubeat praeiudicata Do-
ctorum opinioni potius fidem adhibere, *no. eleg. secun-
nub. colat. 1.*
quàm ips quæ diximus, sunt alix paratæ *b In Auth.*
vix quibus effugere liceat. Primò, quod id *neque verum
ex des. collat.*
simpliciter nemo dicat obtineat, sed ita si

pater inter filios diuidat; at in proposito pater nomine liberorum cum alio diuidit. Deinde ita demum procedere illam opinionem volunt, si in vtilitatem liberorum huiusmodi alienatio e, & diuisio tendat d, c Per gloss. in
hoc est, si in ea seruata est æqualitas, equo *l. quacumque
in ver. inter-
dicta. C. de
bon qua liber.
inf. in l. con-
tra iur. C.
de pact. § in
l. qui Roma
s. coheredi de
verb. obligat.
d. inter filios
C. fam. herisif.*
scilicet iure iuxta dispositionem testa-
menti, vt oportet, diuisis bonis dictæ a-
uiæ. Iam vero tanta confurgit ex hac di-
uisione inæqualitas, vt non possit esse
maior. Principio in rebus ipsis, quod hu-
ius patris filij ex ea diuisione aedes habent,
ceteri fundos, qui non nisi rarissimo
& nunquā expectato periculo chasmaris
fortè aut inundationis diuturnioris, longè
pretiosiores haberi debeant adibus,
quæ & periculis incendiiorum subiacent,
& verustate collabuntur ac quotidiana re-
fectione indigent. Iniquum igitur est, hanc
diuisionem tam parum commodam ex
facto patris liberis obesse, siue bona fide
id acciderit ex imperitia patris, siue aliter.

9 Postremo, quando in facto propo-
nunt, tam enormem esse lesionem, quam
ex huiusmodi diuisione paterentur liberi,
si rata habenda esset, vt ad eos dimidium
veræ portionis non sit perueniendum, alio-
quæ omnes dimidio plus accepisse; sequi-
tur, quod, quia sine iudicio, hoc est, extra iu-
diciū facta est hæc diuisio, reformari de-
beat, priore diuisione non obstante. Nam
maioribus viginti quinque annis per
fraudem, dolum, vel perperam (qui nos-
ter casus est) sine iudicio factis diuisio-
nibus, solet subueniri: quia in bonæ fidei
iudicijs quod inæqualiter factum esse con-
stiterit, in melius reformabitur e, idque
vel iudicio communi diuidendo seu præ-
scriptis verbis f, vel ex remedio legis se-
cundum C. de rescind. vendit. non ita quidem
vt coheredes possint retinere sibi addiui-
sos fundos, & vique ad concurrentem æ-
qualitatem pretij, seu pretium offerre, e-
xemplo emptoris cui lex hoc permittit g; *c l. Maioribus
C. communis
viriq; ind.
§ ibi Bar.
f Faber in d.
l. Maioribus.*
sed vt cogatur res ipsas seu fundos restitu-
tuere, vt eleganter & bonis rationibus
decidit Cynus h. Quibus omnibus pro
inualidatione huiusmodi diuisionis factæ
per patrem pro extremo refugio (si
præmissa omnia cessarent) & illud ad-
ijci potest, quod quia hæc bona, quorum
diuisio facta est, deuoluta sunt post mortē
maritis dictorum liberorum, ad eosdē libe-
ros, patrē eorundem nihil profluxu iuris, &
sic nec vsumfructum in iisdem habere ex

a. l. qui Roma
s. duo fratres
& ibi Bar de
verb. obli. l. cū
pater s. heredi-
tatem de le.
a.
b. d. l. maio-
ribus C. Com-
munia utri-
usque iud. l. si
post diuisionē
C. de iur. &
fals. ign. l. cū
putarem. ff.
fam. heredi.
c. in d. l. ma-
ioribus.

soluta est tractatio. † Hoc solum addi-
mus, non tam indifficile esse, vbiq;
contraueniendi diuisioni semel factæ,
eamque reiterandi facultatem, cum sim-
plex & extraiudicialis est, nulla generali
transfatione interpolata, si inæqualitatis
aliqua ratio id suadet, aut error interue-
nit b. † Quam inæqualitatem etſi Ac-
curſius ad excessiue læſionis vltra di-
midium iustæ portionis restringat, mori-
bus tamen & iure recepto, vt testatur Io-
annes Imbertus, ad minorem veluti quar-
tam, imò etiam eā minorem extendiuit.
Quamuis interim à communi & receptā
opinione non facili recedendū putemus;

in proposito sanè themate id admitten-
dum arbitramur propter circumſtantias,
quæ in eo proponuntur de perſuaſione ad-
uerſariorum, verā probabilique & excu-
ſabili ignorantia iuſti pretij rerum diui-
ſarum. Sed cum ex illis non dependat,
retrahendæ reiterandæque huius diuiſi-
ſionis materia, ab vltiore diſquiſitione
ſuperſedemus, & in eo perſiſtimus, prop-
ter abſentiam vnus prædictorum libero-
rum, totam priorem diuiſionem retrah-
endam, renouandamque eſſe; eaque oc-
caſione velut per rerum conſequentias, in-
æqualitatē & læſionem, quam alter præ-
ſens pati poterat, emendandam.

a In ſuo En-
chiridio in di-
uisione Diuiſio.

S V M M A R I V M.

Collatio inter liberos.

1. Collatio expreſſe & tacite pro-
hiberi poteſt.
2. Collationis prohibitio vnde percipia-
tur.
3. Conſtare dicitur quod ex coniecturis
conſtat.
4. Exceptio & ſpecialis cautio firmat re-
gulam.

CONSILIVM XLIV.

Testamento honorandi viri M. Io-
annis Brunen à Zomeren, dum vi-
ueret medicinæ Doctōris, cautum
eſt, vt Domicella Fortuna eius filia
duobus ſuis fratribus conferret & impor-
taret quinquaginta florenos hæreditarios,
& quatuor modios ſiliginis, quos teſtator
eidem Fortunæ dotis nomine ac in ſubſi-
dium matrimonij per eam cum Domino
Doctore Carolo Goſſvini contracto de-
dit & assignauit. Vnde quæſitum eſt, num
etiam conferre teneatur ducentos floren-
os, quos pro comparanda ſupellectili
dedit; item omnem eam pecuniam, quam
in illius veſtes & ſumptum conuiuij nup-
tialis pater expendit? Dubitationem facit,
quod ius collationis, æqualitatis inter li-
beros teſtatoris conſeruandæ gratiā, indu-
citur ſit a; & iure communi quod nunc
obtinere fieri debeat, niſi teſtator collatio-
nem prohibuerit b: quod in præſcripto
teſtamento cautum non legitur. † Cæ-
terum prohibitio collationis non tantum
ſpecificè & conceptis verbis, vt Angelus
voluit c; ſed etiam implicite & tacite
fieri poteſt d: † ita vt ſatis ſit, mentem
teſtatoris collationem eſſeare volentis ex
ſignis quibuſdam & argumentis euidenter
colligi: † nam & illud quod ex con-
ſuetudine & interpretatione voluntatis
conſtat, dicitur ſatis euidenter conſta-

re a. Vnde cum teſtator non omnia quæ
vel dotis vel nuptiarum nomine dedit
conferri iuſſerit, ſed certam & expreſſam
eorum partem, ſcilicet quinquaginta flo-
renos hæreditarios, & quatuor modios
ſiliginis, quæ verè titulo dotis continen-
tur, & perpetuam cauſam habent; conſeri
debet noluiſſe conferri reliqua, quæ non
perpetuam, ſed tranſitoriam cauſam ha-
bent, quæque ad donationis ſimplicis na-
turam magis accedere videntur, quorum
non eſt collatio b. † Qui enim de vno
nominatim aliquid ſenſit, de altero idem
nō ſenſiſſe intelligitur c. Vt quæ à teſta-
to, Titio nubere iubetur, cæteris omnibus
nubere prohibita cenſetur d: nimirum
quia diſpoſitio ſpecialis generali dero-
gat e; & teſtator diſponendo de parte rei
diuiduæ ſecundum communes terminos
iuris, in alijs à regula iuris reſceſſiſſe credi-
tur, cū recedendi eſt facultas: vt in pro-
poſito euenit. Nam in vniuerſum per te-
ſtorem prohiberi poteſt collatio f, &
multo magis in parte; ſue id fiat expreſſe
& formaliter, ſue tacite: ita vt hic teſta-
tor ad veteris iuris traditionem recuſum
habuiſſe dici poſſit, quo iure cum ex teſta-
mento ſuccedebatur, collationi tantum
erant obnoxia, quæ teſtator conferri cau-
ſiſſet, non etiam de quibus nihil dixiſ-
ſet g.

a. l. licet im-
porat, de leg. l.
l. ſiquis locu-
plas in ſide
manumif.
teſtām.

b. l. penult.
ſ. ſin. C. de
collat. deſſ.
in d. Auth.
ex teſtamen-
to.
c. l. quæſitum
ſ. ad reſpon-
ſum deſſ. de
ſund. inſtr.
legat.
d. l. cum ita
legatum de
condi. & de
monſtr.
e. l. Titia x.
ſ. Lucius de
leg. 2.
f. d. Auth. ex
teſtamento.
g. l. 1. ſ. ſi iam
teſtamento C.
de collatio.

a. l. Ex liberis
& ibi Bald.
C. de collatio-
b. Auth. ex
teſtamento C.
de collat.
c. in d. Auth.
ex teſtamento.
d. Decius in
l. 1. ff. de coll.
Fulgof. in l. 1.
omnibus C.
de collat.
Curius ad
rub. C. de col-
lat. an. 3. & 9.
per l. ex parte
ſ. 1. ff. fami-
liæ herediſunda.

S V M M A R I V M.

Collatio bonorum.

1. **C**ollatio bonorum ex quibus causis fiat.
2. Collatio non est inter collaterales nec inter descendentes & ascendentes.
3. Collatio inter quos fiat.
4. Collatio non est nisi in successione.
5. Collatio inter socios qualis & quando fit.
6. Communio qualis sit inter coniuges.
7. Socius an ex bonis societatis filiam detet.
8. Dotare patris, non matris, est officium.
9. Consuetudo ligat etiam antequam in scriptum redacta est.
10. Statuta facere aut renovare quando & quomodo civitates possint.
11. Consuetudo scripturam non requirit.
12. Exemplis sententiarum etiam in supremis Conciliis latarum iudicandum non est.
13. Sententia supremorum Conciliorum non faciunt ius.

C O N S I L I V M XLV.

Cornelius Isenbout civis & incola civitatis Antuerpiensis, stante inter eum & Petronellam Verbeke matrimonio, Corneliam filiam ex ipsius natam, anno 1565. collocat in matrimonium cum Hieronymo Pessingher, promissa ac postea etiam numerata dote novem millium sexcentorum florenorum; mortuâ dictâ Petronellâ, quoniam ex consuetudinibus seu legibus municipalibus civitatis Antuerpiensis superfluis coniunx, mortuo altero coniuge, superstitibus liberis Inuentarium facere tenetur omnium bonorum mobilium, & constante matrimonio acquisitorum, quæ utriusque coniugis communia fuerât, tempore mortis alterius coniugis præmoriens, ipsdemque liberis eorundem bonorum medietatem dare; præfatus Cornelius prociis ad divisionem huiusmodi communium bonorum eam suis liberis, in vno capite Inuentarij inter credita constitit suprascriptâ summam novem millium sexcentorum florenorum; contra deus Hieronymum ex capite dictæ suæ vxoris teneri ad illius summæ collationem, si ad divisionem admitti vellet; idque expressa ea causa, quod in novissimè reuissis, & in scriptum redactis consuetudinibus civitatis Antuerpiensis

hoc disertis verbis continentur, quod haberi in divisione communium bonorum domus mortuaria alterutrius parentis cum superfluis, eidem superstiti inferre seu conferre debeant, quidquid eis in subdium matrimonij datum fuit; addens ita iudicatum fuisse in Cancellaria Brabantie in causa Iosynæ Goethuyfen viduæ Pascasij de Deckere, ac liberorum eiusdem; præfatus Hieronymo contradicente & sustinente, dotem suæ vxoris inferendam non esse; sed sine illius collatione æquis partibus inter patrem & liberos diuidenda esse communia bona dictæ domus mortuariæ; ideo quod consuetudo Antuerpiensis antea plures annos in scriptis redacta, aperte liberet communes liberos ab hac collationis necessitate; per Magistratum dictæ civitatis reiecta est Hieronymi contradictio, & sic in effectu declaratum, Hieronymum ad dictam collationem teneri, si cum patre & fratribus ac soro ibus ad divisionem admitti vellet; consultit nos infra scriptos idem Hieronymus an iustam causam provocacionis ab hac sententia per remedium reformationis habeat? In aspectu sanè causam Hieronymi seu eius vxoris multam præmiæ auctoritas rei contra ipsius intentionem in simili negotio iudicatur.

dicaræ, ac dictæ consuetudinis ad normam dictæ sententiæ (vii videtur) reformatæ. Verum diligenti inuestigatione adhibita deprehendimus authoritatē prædictæ præiudicium hac in re nullum esse, & iuris ac æquitatis rationes pro contradictione dicti Hieronymi, aduersus petitionem collationem stare; ideoque tentandæ, & ad incudem reuisionis petrihendæ huius sententiæ summam esse probabilitatem: quæ ut commodius percipiantur, quoniam disputatio tandem in eam questionem verteretur, priori an posteriori dictæ consuetudinis conceptioni standum sit; Hoc primum discutiemus, quid iuris, iustitiæ, & æquitatis ratio exposceret, si de hac collatione acceptæ dotis seu donationis ante nuptias in vsu consuetudinis, seu legibus municipalibus ciuitatis Antuerpiensis, nihil comprehensum seu statutum esset; sed hoc tantum, liberos cum patre superflite æquis portionibus admitti ad diuisionem bonorum domus mortuarie parentis præmoris, ex ea consuetudine ciuitatis Antuerpiensis, quod inter coniuges omnia bona mobilia vndeunque obuenientia siue ad matrimonium per virumque coniugem collata, vnâ cum bonis immobilibus seu quæ iure immobilium censentur, stante matrimonio acquisita, successiantur communia, vltimo coniugum decedente, hæredes prædecedentis, siue sint liberi siue alij, eorundem bonorum, quæ tempore mortis præmoris inueniuntur, dimidium habeant & auferant, alterâ dimidiâ parte contingi superfliti relicta. † Et tamen si in ijs terminis versaretur hæc causa, expectatum esset dicere, dictam filiam nulla ratione in huiusmodi successione & diuisione teneri ad aliquam prius acceptorū collationem: idem in prius quod hic casus de collatione faciendâ, vel non faciendâ, in vsu consuetudinis seu statuti omisus, ex regulis & definitione iuris scripti, definiendus & decidendus esset. Iuris autem communis dispositio nulla exiat de necessitate huius collationis, quæ nulla est nisi vel in successione hereditarij, seu testamentarij, vel in societate vel omnino ne quocunque modo contractâ, seu non tam collatio, quam imputatio, seu repartitio est. † Iam verò in successione, 2 vsus collationis non est nisi liberorum seu descendentium inter se, minime vero in successione collateralium seu ascendentium. Imò nec eorundem liberorum, si cum alio qui de numero liberorum non est, ad successione vel diuisionem veniunt. Vnde etiam est, quod collatio, quæ ex causa successione sit, non habeat lo-

cum, nisi inter eos quibus legitima debetur; idque adhuc non inter omnes, sed a Bald. Alex. & alij in d. l. Si emancipati. b l. vi libris. c l. penult. C. de colla. l. vlt. C. de m. v. r. i. f. q. u. i. d. cum, nisi inter eos quibus legitima debetur; idque adhuc non inter omnes, sed a Bald. Alex. & alij in d. l. Si emancipati. b l. vi libris. c l. penult. C. de colla. l. vlt. C. de m. v. r. i. f. q. u. i. d. eos duarum qui liberorum appellatione continentur, ut inter eos æquilius feruetur; propter sanguinis æqualitatem vel immediatè, vel per propagationem & representationem ex singulari iuris ratione; 3 † Ita quod cum à regulis iuris communis recedat & exorbitat videatur collationis necessitas, nulla sit illius in alio ordine successione, vel succedendi alio modo, extensio aut vius. † Proinde cum propositus casus de diuisione bonorum communium inter coniugem superflitem, & hæredes defuncti coniugis sit, non quoad ipsos defuncti coniugis hæredes descendentes tantum inter se (qui casus dubitationem non haberet, quin scilicet inter illos de iure collationis tunc quæri posset) sed inter patrem & illius liberos, non potest ad propositum consuetudinis casum accommodari vius alicuius collationis, quæ vel pater liberis, vel liberi patri aliquid conferant; idque eò minus, quod pater ad hanc diuisionem non veniat iure successione alicuius (in qua vsus collationis verò est) quali scilicet pater seu maioris uxori suæ aliquo modo auferendo mediam partem horum communium bonorū succedat aut uxori aliqua ex parte aut in aliqua qualitate hæres mobilis vel immobilis fiat; cum in vsu consuetudinis Antuerpiensis coniugum coniugum non succedat nec iure communis, quam aut defuncti coniugi liberi, cognati vel agnati superflites sunt; sed venit ad hanc diuisionem iure contractus, propter contractam societatem ex contracto matrimonio, & sic diuerso iure, quam ipsi liberi: quæ iuris diuersitas etiam tunc cum utrumque inter diuidentes ius successione præteritur, ut necessitas collationis cesset; multò magis quando ex vnus diuidentium parte non præteritur ius successione. Vnde ut Bartholomæus Chastellanus in interpretatione huius consuetudinis, quæ in Burgundia quoque frequenter, aperte definit superflitem coniugem non esse defuncti hæredem aliquo modo, sed tantum in bonis communibus portionarium. Proinde collationis alicuius non potest esse vius aut locus respectu successione in bonis, seu media parte horum bonorum defunctam uxorem contingente, neque etiam in altera parte, quæ patri seu marito addiuiditur; quia in ea nulla est successione patre viuentis, cum superfliti nulla sit successio aut hereditas; necq; illo iure casum inuenitur, quod filij cum mulum bonorum paternorum conferendo aut contribuendo augere debeant. † Sed

a l. Si extraneus & ibi laf. in de cond. caus. d. a. l. i. com. mod. si. m. de liber. & post. l. b. Antient. ex testamen. so C. de col. l. vlt. C. communi dimid. c l. si frater & Papinian. s. si quis ex socij p. o. socio Item ex di. uerso. C. fam. m. herede. d. Bal. laf. & alij in l. Si emancipati. de colla. l. vlt. l. si pater ff. de colla. C. b. ff. de colla. ad consuet. Burgund. Rub. 7. tit. des success. s. 5. n. 24. e l. vlt. C. communi di. uidend.

l. illam C. colla. l. i. & And. ien. præterit. C. Vlt. vir & uxor. c l. à p. tra. de colla. s. ad conu. f. Rub. Rub. 4. des droi. l. apparia. gens marit. s. g. ad v. r. b. qui est. an. 7. in fin. l. i. qui sup. tit. de acq. hered.

nec iure societatis aut communiois hic cadit aliqua collatio: et si enim socij omnia aut certi generis bona inter se conferre debeant, quæ quisque stante societate acquisiuit *a*; atque etiam pati reputationes & compensationes de his, in quibus societatis conditionem fecerunt deteriorē, vel illi obligati sunt *b*: quod tamen secundum legem & conditionem societatis alienatum est, nec confertur, nec imputatur, non tantum, cum inter ipsos socios, qui ipsi societatem contraxerunt, de diuisione agitur; verum etiam tunc, cum vno sociorum mortuo, hæres eius ad diuisionem admittitur; cui forte ex societate seu bonis societatis, tunc cum socius adhuc viueat & ei hæres nondum esset, aliquid acquisitum est, etiam ab ipso socio cui nunc successit; etiam si ipse socius, si adhuc viueret, & rem in manu haberet, conferre deberet; quia scilicet hoc sic tectio, qui postea hæres socio efficitur, acquisitum, societatis esse desit, tanquam secundum naturam societatis recte alienatum. Vnde est (quod ad propositum casum proximè, imò ad illum velut in specie, & in indiuiduo decidendum, idoneum & sufficiens esse videtur) quod Paulus I. Cus. respondit *c*, quod contracta societate, in qua conuenit quod socij ex bonis societatis filiabus dotem dare possint, si vnus socius pro filia sua dotem promiserit, & genero numerauerit, idemque socius stante adhuc matrimonio filiz moriatur, eademque filia patri hæres efficiatur, & dissoluta iam per mortem sui patris societate, agat ad diuisionem rerum in societate communium, non tenebitur in societatem seu ad massam bonorum communium, in societate conferre hanc dotem; quam tamen pater ipse, si superstitē eo, matrimonio filiz dissoluto, dos ad eum reuerfa fuisset, conferre debuisset, quasi hac re iam primum acquisitā; vt & maritus socius in societatem inferre debet dotem à propria vxore acceptā, quam vel ex pacto, vel alia ratione lucratus est, & retinere potest *d*; sed filia conferre eam non debet: non vt socia, quia in societatem patri non succedit, nisi noua conuentione per superstitēs socios ad societatem admitteretur *e*; non etiam vt hæres patris, quia iure hereditario illam non accipit, nec vt hæres patris illam retinet; sed suo proprio iure, actione dotis in eius persona consolidata, vt eam nemo à marito reposcere possit, neque retinere, nisi ipsa filia *f*. † Quod ita constitutum in societate, quæ vel omnium bonorum est, vel etiam certarum rerum *g*, per expressam conuentionem, quod dos de communi

constitueretur, omnimodo transferendum est ad hanc statutariam seu consuetudinariam societatem & communionem inter coniuges; non illam, quæ ex iure communi est, diuinæ & humanæ domus, & ad animi affectionem communemque vitam dumtaxat refertur *a*; sed omnium bonorum mobilium & immobilium communi stante matrimonio acquisitorum, cuiusque vsus inde in multis regionibus est frequentissimus. Cuius generis societas ex vsu & consuetudine hanc tacitam conuentionem continet, quod ex his coniunctis bonis onera matrimonij sustineantur, liberi alantur, & datis dotibus seu donationibus propter nuptias ad matrimonium collocentur: quod per se euidentius est, quam vt vel probatione, vel alia demonstratione egeat. Quo constituto consequens est, quod hæc dos dicto Hieronymo seu eius vxori promissa & numerata, ad augendam massam bonorum communium huius societatis, patri conferri non debeat; sed vt ex rebus communibus alienata, retineri possit, ex equitate illa ratione, quam Paulus Iureconsultus in prædicta specie conuentionalis societatis adfert *b*, quæ ad hanc consuetudinariam societatem, easdem leges & condiciones, saltem tacite, ex communi vsu habentem, omnimodo extendi & transferri debet. Quod sanè in proposito casu tantè minorem habet dubitationem, ob id quod hæc dos per solum Corneliam Yleubout sit promissa & numerata, non interueniente aut cooperante persona Petronellæ suæ vxoris; ita quod cum ex capite eiusdem Petronellæ, & vt illius hæres iure successionis ad hanc societatem ac communionis diuisionem vocetur dicta filia, ad conferendam hanc dotem ex illius capite cogi non posse videatur; ideo quod eandem dotem non à matre, sed à patre acceperit. Patri autem, quæ quo illam accepit, conferendi nulla est occasio, quia de aliqua diuisione rerum quæ patris sunt non agitur; nec (vt superius diximus) vlla est collationis causa in bonis superstitis *c*: quamuis hac in re discrimen nullum sit constitutendum, an pater solus, an adiuncta persona vxoris suæ communier cum ea, ex his communibus bonis dotem filiabus constituerit: nam quoad communes liberos & vxor constituisse censeri debet, quasi ex eius voluntate, saltem tacita, pater solus fecerit, & solus etiam reclamante vxore id facere posuerit; propter liberam administrationem, & administrationis liberissimam potestatem, quam hæc consuetudo de societate & communionem horum bonorum inter coniuges marito attri-

a d. l. si fr. tres s. socium.

b l. sed etsi s. 1. q. pro socio.

c In l. si socius pro socio.

d l. actiones s. si vnus ff. pro socio.

e l. verum s. in heredem ff. pro socio.

f l. unica s. videamus in fin. C. de rei vno. ult. g Fulgo. & alij in d. l. si socius.

a l. aduersus bonorum con- C. de crimine expila. hered.

b d. l. si. ff. societas, eius. vers. verum in proposito.

c d. l. qui su- perstitis.

attribuit; quæ tamen quo ad communes liberos omnino ex voluntate vxoris est. † Cum aliqui in facultate etiam omnium bonorum inter aliquos aliquo iure contracta, non contineantur potestas dotandi, si id expressum non conuenit ideoque si quis horum sociorum filiabus suis dotes constituit ex rebus societas, vt ipse socius, qui illam constituit, tempore diuisionis sibi illam imputare, & sic alijs socijs (ad quos onus dotandi alterius filias nullo iure pertinet) conferre debet; quia de suo, non alieno, dotare tenetur; ita quod eo mortuo eius filij, si patri socio hæredes esse, & vt hæredes ad diuisionem rerum societatis admitti volunt, alijs socijs conferre debent sic acceptam dotem; vt communiore Doctorum sententiâ receptum est *a*. Quamuis non pauci sint, qui propter virtutem & potestatem communionis vniuersalis omnium bonorum, existiment quemque sociorum filias suas de communi dotare posse; & sic dati seu alienati nullam esse collationem aut imputationem; vt Petrus de Vbaldis dixerit; De mendacio argui non posset eum, qui huic opinioni adheret: vt nulla possit esse dubitatio, quin in hac consuetudinaria societate omnium huius generis bonorum, potestas, simul etiam necessitas sit dotandi filias ex his communibus bonis, quæ communiter oneribus matrimonij deseruiunt; quæ onera perinde ex moribus nostris sic sustinet vxor vt maritus. † Nec consultè potest hac in re Cornelius contradicere, ideo quod cessante ea tacita conuentione facultatis dotandi ex communibus his bonis, ex iuris communis dispositione teneatur de suo, non de bonis vxoris, filias dotare *c*. Atque ita in hac diuisione communium horum bonorum propter mortem vxoris obligatur ipse ad inferendum istam dotem, quam totam ex communi massa desumpsit, dote interim integrâ apud filiam manente. Quod sanè etiam destituti tam clari & apto iureconsulti Pauli responso, totam hanc controuersiam desinitur *d*, dicere & sustinere possemus, ex ea consideratione, quod hæc species collationis, ad quam Cornelius de hac dote contendit, pro dimidia parte, quam totam dimidiam factâ collatione retinere laborat, alterâ dimidiâ relicta in portionem vxoris suæ, esset non collatio, sed restitutio; cuius nulla est necessitas, ne quidem in perfectâ dote, quamdiu adhuc stat matrimonium filia: e: cum dos regulariter restituenda sit tantum soluto matrimonio *f*. Quo constituto, dicere oportet, filiam à patre dotatam non esse,

sed partem dotis à matre seu ex bonis maternis habere; cum tamen, vt dictum est, non matris, sed patris officium sit, filiabus dotem dare; idque ex suis, non vxoris suæ, bonis *a*. Vique adeò vt dotem à *d*, l. Filia. pro filia, cui forte matris hæreditas aut aliunde bonorum aliquid obuenerit, promittendo de suis, non de filia: bonis, dotem constituere censetur; tantum abest *b* d. l. vlt. C. vt per speciē huius collationis filia semel idonee à patre dotata, indotata esse possit; quod indignissimum esset, nec pacto facile fieri posset, & in dubio semper omnis pactio & dispositio circa dotem sic interpretatione adiuuanda est, ne filia indotata reperitur *c*. Vnde etiam est quod in vfu huius consuetudinarię communionis horum bonorum inter coniuges in Ducatu Borboniæ Ioannes Papæ tradat *d*, quod si parètes coniunctim, vel pater solus promisit filia: dotem, quam tamen ante mortem suæ vxoris non soluit, pater, non obstante quod filia ex diuisione bonorum communium obtineat suam portionem in bonis matris prioris decedentis, teneatur tamen filia huius promissæ dotis dimidium ex sua parte horum bonorum soluere, alterâ dimidiâ tanquam ex parte matris debitâ, iure confusionis propter acquisitionem bonorum maternorum sublatâ seu extinctâ *e*: quod apertum indicium & argumentum est, patri nec conferendam nec restituendam esse dotem, quæ non tantum promissâ, sed etiam data & numerata est à patre, qui ob id collationem hanc vel restitutionem petere aut desiderare non debet: dolo enim facit, qui petit quod reddere necesse habet *f*. Ex quibus rationibus in consuetudinibus oppidi Insulensis scripto comprehensis, & per Carolum Quintum Imperatorem anno 1533. confirmatis *g*, aperte tollitur hæc necessitas in diuisione bonorum inter parentem superstitem, & prædefuncti parentis liberos conferendi dotem parenti superstiti, his verbis: *Donc de mariage ne se rapportent contre Pere ou Mere quand ils sont partage à leurs enfans*. hoc est, Donationes matrimoniales non inferuntur contra patrem vel matrem dum faciunt diuisionem suis liberis. Et euidentius in consuetudinibus ciuitatis Mechliniensis, anno 1535. in scriptum redactis, & per eandem Carolum Quintum confirmatis, auenitur eadem collationis necessitas, quæ in huiusmodi bonorum diuisione imponitur liberis respectu fratrum & sororum, vt mortuo parente acceptam dotem aut donationem illis conferant, pro dimidia parte duntaxat; superstiti verò parenti aut ad illius utilitatem nihil conferre

a Specula in
sit. de iud. §.
Sequitur. ver-
sic. Quid
si vnu. Soci-
us conf. l. 13.
cum in pro-
fina. nu. 14.
vol. 2.
b In tractat.
de duobus
fratrib. parte
6. nu. 10. in
fin.

c l. qui liberos
de ritu nups.
l. Nique ma-
ter C. de iure
dotum l. vlt.
C. De dote
promissio.

d d. l. si socius.

e l. filia C.
solus. matris.
l. pater filia
de emulion.
f. §. C. jo-
lus. matris.

c l. si cōuen-
ris. l. Cum
pater l. Sili-
beris. ff. de
paç. dotat.
d. articulo,
233.

e l. Strichum
§. Additio de
solatio.

f l. Dolo facit
ff. de dolo mal.

g tit. 1. de
succes. art. 19.

a tit. Van
verhoffenisse
art. 4.

teneantur a; addita hac ratione, quod superstitis parens ius tantum habeat in illis bonis mobilibus & acquisitis, quæ tempore mortis prioris decedentis inveniuntur; ita ut alienata aut liberis assignata cumulum bonorum ad commodum seu utilitatem superstitis parentis augere non debeant, nec ad illum vnumquam reverti, nisi iidem liberis decedentibus, nullis liberis superstitibus relictis. Ex his itaque conuincitur, consuetudinem hanc de communione & diuisione horum bonorum communium inter coniuges, si de modo & forma diuisionis in vñ consuetudinis nihil est vel cautum vel obseruatum, sic accipiendam esse, quod diuisio illa inter superstitem coniugem, & defuncti liberos siue alios hæredes fieri deberet sine necessitate collationis alicuius, ad utilitatem coniugis superstitis; etiamsi à superstitite is, qui ad diuisionem ex capite præmorientis venit, aliquid vel dotis, vel donationis causa accepisset. His sic constitutis, facile percipitur, iniquam & iniustam esse supradictam sententiam Magistratus Antuerpiensis, quatenus dictæ filiarum seu Hieronymo eius marito imponit necessitatem dicto Cornelio suo patri conferendæ dotis, quam constante inter suos parentes matrimonio ex bonis communibus accepit; sic in effectu dictam filiam compellendo ad acceptum dotis restitutionem pro dimidia parte faciendam ei, à quo dotem accepit, & qui euicta dote de euictione ei teneretur b; cuiusque etiam interest filio indotatam non esse c; ideoque prouocandi ab eadem sententia iustam esse causam. Qua in re nihil in contrarium mouere vel vrgere potest auctoritas nouissimè reuisarum seu reformatarum consuetudinū ciuitatis Antuerpiensis, quæ disertis verbis ad hanc collationem acceptæ dotis vel donationis propter nuptias pro toto ad cumulum bonorum communium patri faciendum, liberos constringit. Nam huiusmodi reuisioni seu reformationi nulla adhuc esse potest auctoritas; non tantum ex eo quod sic accepta seu posita consuetudo sic irrationabilis, ac contra ius scriptum, & contra naturalem rationem & equitatem, ex rationibus superius deductis; ideoque pro iure accipi non possit, nec rationes ex iure vincere debeat d; sed ex eo etiam, quod auctoritatem iuris nondum accepit; vtpote à Principe nondum confirmata, & in vnum congesta, & sic ad Principis cognitionem & potestatem remissa: ideoque etiam nondum publicata sit, sine qua publicatione lex, quatenus noua est, constringere non solet e: tum enim leges insti-

b l. Se a. ff.
de euictio.
c d. l. pater
filiæ.

d l. 2. C. qua
sit long. conf.

e In Auth. ut
falsa noua
restitu.

9 rauntur cum promulgantur a. † Et quamuis consuetudinarium ius liget & obstringat etiam antequam in scriptum redigatur, & in potestate iuris scripti transeat b, & accedens scriptura seu superioris confirmatio nouum ius non faciat, sed prius ex moribus vtenitiū obtentum corroborat c; id tamen in proposito dici non potest: nam in antecedente simili consuetudine ciuitatis Antuerpiensis, collectione & digestionem ad mandatum Principis facta anno 1545, ad curiam Principis anno 1547, transmissa, hic articulus de hac collatione omnino aliter & ex diametro contrariè conceptus fuit: quod scilicet liberi parenti superstiti conferre non debeant in subsidium matrimonij ab eo accepta. Si enim verum fuit (ut verum non esse tanti Magistratus auctoritas & integritas non patitur) quod eo tempore moribus vtenitum tunc obseruatum fuerit, quod hæc collatio parenti superstiti fieri non soleat, aut debeat: hoc quoque ex consequente verum esse debet, hunc articulum in subsequente reuisione ac collectione consuetudinum, anno 1570, facta, non esse accipiendum de attestacione consuetudinis tunc obtinentis, sed magis de reformatione prioris consuetudinis seu vsus. Neque enim verosimile est, morem & consuetudinem semel in vñ deductam & approbatam, ex intervallo tam breuis temporis vel abrogatam vel mutatam esse; sed quod, ut id faceret harum consuetudinum posteriores collectores & reuiores, eos moueret dicta sententia per Consilium Brabantie, anno 1550, in dicta causa Iosinæ Goetbuij, contra tenorem antiquæ consuetudinis lata. Ita quod manifestum sit, hanc reuisionem veteran reformationem, & nouum statutum esse, cuius faciendi potestatem Magistratus Antuerpiensis non habet, vt nec vlla alia ciuias, municipium, aut Magistratus superiorum agnoscens d. Vt nec dictus Magistratus eam auctoritatem sibi arrogasse constat, cum ad Principis iudicium & beneplacitum confirmationemque non corroborationem tantum, sed etiã auctoritatem, hæc noua reuisio & collectio sit re-lata, sed nondum confirmata, aut auctoritate non obtinem. Imola inc. Cum accessisset de consuet. Bald. in tit. de paco. Constant. e. l. Sordani. C. de testam. nec illa collectio & digestio sit per Principem confirmata; nam cessante confirmatione

a c. In istis.
b c. dist. 4.

c Confutendo. versic. cum itaque dist. 1. c. Bart. in l. Et quia de iurif. omnium ind. Chassan. ad conf. Burgund. ad conclusionem. in verbis Auous par nous. n. 1.

10

11

matione & auctoritate Principis, manet
auctoritas consuetudinis, quæ ut scripto a,
ita quoque Principis confirmatione non
indiget b; sed est ea antecedens collectio
& digestio pro indubitata attestazione
consuetudinis eo tempore sic obtinentis:
quæ ut æqua & rationi consentanea est,
secundum ea quæ supra diximus; ita quo-
que in usu potius, immo omnino retinen-
da, quam sit illi posteriori adhaerendum,
quæ & ratione destituitur; imo contra-
rijs iuris & æquatis rationibus subuer-
titur: & an sic concepta, per Principem seu
eius Consilium approbabitur, incertum
est: imò quodammodo certum, approba-
tum non iri, sed potius idem in his ciui-
tatis Antuerpiensis consuetudinibus Prin-
cipem constitutum, quod in eodem iuris
articulo constitutum est in consuetudi-
nibus Mechliniensibus & Insulensibus,
† Auctoritas supradictæ sententiæ hos
Reuifores mouere non debebat: etsi eni-
m in eo Consilio lata sit, à quo prouo-
candi nulla est potestas; illa tamen illius
non est auctoritas, ut cognitionaliter ius
dicendo, suis sententijs ius faciant, aut pro-
pter sententias ab ijs latis recedendum sit
à iuris communis regulis; quæ inter alia
habent, quod res inter alios iudicata alijs
preterquam litigantibus non noceat c, &
nemo Iudex in ferendis sententijs sequi
debeat sententias latis ab alijs Iudicibus
etiam amplissimæ Præfecturæ, & maximi
Magistratus d; cum errare, & in facto & in
iure possint; & aduersus eorum sententias
sit supplicandi, & petendæ reuisionis po-
testas e; soli quæ Pontifici & Imperatori hoc
tributum sit, ut sententiæ per eos prola-
tæ, contra omnes ius faciant, & imitandi
necessitatem inferioribus Iudicibus sic
iniciant f, ut si contra eas expressim iu-
dicetur, sententia sit ipso iure nulla g.
† Quod vitium nullitatis metuendum
non est, si quis inferior in eodem seu simi-
ligere causæ aliter iudicat quam per
sententias huiusmodi summorum tribu-
nalia seu Consiliorum iudicatum est h,
si aliter iudicandi est occasio. Veritatem
enim ac legum & iustitiæ vestigia Iudices
sequi oportet, non auctoritatem i; cum

alioqui illa sententia pro exemplo in hac
causa assumi non possit, & etiam si per Im-
peratorem probata esset; ob id quod ex
actis illius causæ, in qua illa sententia lata
est, & præsertim ex testimonijs constet,
quod in ea causa non fuerit satis allegata,
saltem non probata, aliqua certa consue-
tudo ciuitatis Antuerpiensis in hoc articulo
faciendæ vel non faciendæ collationis
per liberos suo parenti superstiti; & ne
quidem ex dicto primo loco collectis &
digestis consuetudinibus descriptum, seu
extradum aliquod exhibitar; & testes
super allegatione aliqua huiusmodi con-
suetudinis utrimque producti aperte testi-
ficantur se de consuetudine aliqua circa
hunc articulum collationis nihil scire.
Deinde sic iudicandi occasionem tunc
præstitit, alia illius, quam huius litis fa-
cies, in qua agebatur de collatione facien-
da matri superstiti, quæ contendeat do-
tem filii ab a marito ex bonis proprijs
fuisse dandam; ex illa iuris communis,
de qua paulò antè diximus, necessitate a, a l. ult. C. de
& minimè fuisse defumendam ex com-
muni bonorum massa; idè quæ marito seu
mortuo esse referendam ad eorumdem
communium bonorum cumulum; satis-
quæ liberis esse, quod habeant bona & por-
tionem patris, cuius officium erat filias
de suo dotare. Quæ res, cum illius litis
litigatores in ea disputatione, ad cuius
officium pertineret dotatio, perstitissent,
Amplissimum Consilium mouere potuit,
ut matri hanc collationem faciendam esse
iudicaret. Sed tamen non videmus, qua
ratione ab errore & iniquitate ea senten-
tia defendi possit, si ad terminos huius
litis adapteretur, qui compositi sunt, ut nisi
cum magno errore & grauamini dictæ fi-
liæ non possit imponi necessitas faciendæ
collationis ad emolumentum patris;
quod verosimile non est Amplissimum
Consilium facturum. Quæ omnia nos
mouent our præfatum Hieronymum Pos-
singer consultò facturum potestatem, si a-
leam iudicij adhuc teneret, & ad Reuifor-
nis remedium pro reformatione dictæ
sententiæ recurrat.

S V M M A R I V M.

Diuisionis retractatio.

1. **D**iuisio male facta retractari ac repeti potest.
2. Calculus sepe repeti potest.
3. Diuisio ex errore retractatur.
4. Latio ultra dimidium in quo distet ab ea que minor est.
5. Possessio diutina ex cursu decennij

causatur.

6. Societatis inaequales partes quid constituent.
7. Donationis prescriptio in coniunctos, non extraneos cadit.
8. Filius naturalis etiam spurcius alii debet.

CONSILIUM XLVI.

N VLLA iusta est ratio, cur liberi quondam Gerardi Catten, ex posteriore eius matrimonio nati, aduersus suos fratres & sorores, eiusdemque Gerardi liberos ex prioris thoro, tanquam haeredes quondam Mecheldis Schenking, contendant ad nouam diuisionem bonorum quondam VVilhelmi Catten dictorum Gerardi & Mecheldis fratris, rescissa prioris, per quam Mecheldi plusquam Gerardo additum exstiterat. Dubitationem tamen facit, quod etiam maioribus, non tamen minoribus, perperam siue iudicio factis diuisionibus succurratur; non tantum si inaequalitas dimidium aequalis & iustae diuisionis excedat, vt. voluit Agursius, & alij cum eo; verum etiam si infra consistat. Diuisio enim, rationum & calculi imaginem habet, & vt ait Socinus Nepos, est ratio litter diuidentes quodammodo composita: ita vt quemadmodum calculus eiusque error saepius repeti & retractari potest; ita quoque diuisio comperto errore, quae ipso competiti dicitur, quod inaequalitas demonstratur, & quod alter diuidentium sibi plus retinere poterat inaequali diuisione f. Ceterum verius est, rescissioni aut retractationi hic nullum esse locum: nam vt diuisio ob inaequalitatem retractetur, necessaria est euidentis erroris demonstratio g, sic vt scientia, quia maiorem approbationem inducit, & errorem discutit, retractationi obstat. Cuius quidem scientiae praesumptio in viro aduersus mulierem proclius est; praeter-

tim propter maiorem inaequalitatem; quae in hac diuisione versari dicitur: cum nulla ratione verosimile sit, Gerardum, nisi volentem & scientem, permissurum fuisse, quod sorori maior pars addiueretur. Cuius quidem maioris inaequalitatis consideratio sepe maius impedimentum rescissioni facit: nam ex sententia Baldi a, inaequalis diuisionis excessus ultra dimidium plerumque ad donationem inclinat, non perinde semper illa quae minor est. Deinde scientiae & constantis voluntatis argumentum praestat diuina possessio, quae diuisionem hanc sine ulla querela secuta est. Vix enim Gerardus & Mecheldis post diuisionem circiter duodecim annos, qui ad diuinam possessionem constituendam sufficientes, cum diu fuisse & durasse dicatur, quod decennio aut etiam citiori tempore iterum ac duratur b. Ex qua diuturnitate ac vniformi modo possidendi petitor annos, nulla querela interueniente, praesumitur consensus & approbatio antecedentis diuisionis c: ita vt plane absurdum sit, liberos admittere ad rescissionem illius diuisionis. quam pater semper obseruauit ac ratam & gratam tenuit. Cuius scientiae praesumptio augetur ex eo quod iusta fuit ratio cur inaequaliter fieri debuisset haec diuisio; non enim contigit haec bonorum obuentio simpliciter ab intestato ex morte Guilielmi, quo casu ratio sanguinis & aequalitas gradus postulasset aequalitatem diuisionis d: sed ex pacto & ex contractu: cum enim inter

VVil-

a l. Maioribus C. communia v. triuiguo ind. b l. C. si ad iursum transf. vel diuisio. c Doct. ind. l. Maioribus. E. l. conf. 7. factum super quo vol. 2. h. 2. d. Conf. 48. Viso p. nullo supra scripto. n. 42. vol. 1. c. l. unica. C. de error. calculo. l. Calcularij de adm. mi. ver. ad ciuita. part. f. Socinus Nepos. conf. 2. g. praesentis consultationis n. 11. vol. 1. g. l. Maioribus. c. post diuisionem de iur. & facti ignor.

a in rub. G. de contra. emp. n. 11.

b l. Possidendi. g. si feruus. c l. ibi doct. de acquir. possib. d l. Si filius & ibi Bald. C. de pet. her. l. Qui in aliena s. 1. de acqu. hered.

d Argu. l. inter filios. C. famul. benefic. cunde.

VVilhelmum & quondam Hildegundam seu Hilkenam rem Rohulsi viuentis VVilhelmo matrimonium contractum esse declaratum fuisse per duas sententias diffinitivas, dicta Hilkena omnia Guilhelmi bona iure vxoris apprehendit ex statuto oppidi Boecholdienſis, quo marito sine liberis defuncto vxor succedit: aduersus quam apprehensionem sese dicti Gerardus & Mechthildis obiecterunt; coque nomine aduersus Hilkenam per sex annos in iudicio litigatum fuit, expensis litis faciente prefata Mechthelde. Quæ lis tandem per transactionem numeratâ Hilkenæ pro successione seu hæreditate VVilhelmi certâ pecuniæ summâ; ita vt velut initâ societate redimende seu comparandæ huius hæreditatis inter Mechtheldem & Gerardû hæc bona ex societate acquisita fuerint. † In qua societate inæqualibus diuisionibus iustam occasionem præbet, primum contributionis & erogatæ pecuniæ inæqualitas 4: Secundo, vt proponitur, duorum reddituum per Mechtheldem facta dequitatio: Terrio, pecuniæ VVilhelmo mutuo ultra centû aureos datæ consideratio: Quarto, negotiorum gestorum obligatio, qua Guilhelmus Mechtheldi tenebatur, ex alimentis & sùptibus per eandem Mechtheldem naturali filio VVilhelmi in eo e-

ducendo ac instruendo præstitis & erogatis. † Neque enim præsumitur donasse illa; nam huiusmodi præsumptio cadit tantum in personas parentum, eorumque qui coniunctiore vinculo sanguinis vel affinitatis coniuncti sunt, & quos paternâ affectio plerumq; tangere solet 4; ita vt in illis sit perpetua præsumptio affectionis, vel pietatis, nisi de contrario constet: sed in collateralibus talis præsumptio non est, sed requiritur expressa probatio pietatis 5: sic quod collateralis asserenti se collateralem suum, non pietatis aut donandi, sed rependi animo aluisse credatur, etiamsi eius protestatio non antecesserit, nec sumptus factos in libris rationû annotauerit 6; quia donationis præsumptio in genere proclius non est 4: † potissimum respectu huius filij, qui naturalis tantû fuit, & cuius alendi necessitas patri incumbere, etiamsi fuisset spurcius 7: sic quod concurrentibus rationibus ex iustitiâ causæ, & non tantum ex scientia ac diurnitate temporis sustineri possit, & immobilis stare debeat hæc diuisio; cuius retractatio liberis secundithori vsq; adeo prodesse non potest, ob id quod qui in excessu & inæqualitate patrem eis facturi essent liberi prioris thori, in omnem euentum cû liberis posterioris thori parti in omnibus bonis succedere debent 8. lites.

a l. Si paternò
l. quod in v-
xorem. d. l. ali-
menta. C. de
negot. gesto l.
Nijennius. ff.
eodem titul.
b l. Ex duobus
5. fin. de neg.
gesto.

c Paulus Pa-
ul. in addit.
ad Bart. in d.
l. Nijennius.
d. l. Cum de
indebito ff. de
probatio.

e. Cum ha-
beret de eo
qui duxit in
uxor.

f d. l. Inter f-
f. lites.

S V M M A R I V M.

Diuisionis inæqualis retractatio.

1. **R**estitutio in integrum an per arbitros concedi possit.
2. Minor aduersus diuisionem restituitur.
3. Tutor imaginarius nihil est.
4. Imaginaria effectum iuris non habent.
5. Testis de suo facto deponenti credendus.
6. Minor ad diuisionem non prouocat.
7. Minor restituitur etiam aduersus actum auctore tutore factum.
8. Ex alterius capite interdum consequimur quod ex nostro non possumus.
9. Restitutio minoris non prodest socio maiori.
10. Diuisio ex singulorum sociorum vel cohæredum capite metiendâ.
11. Diuisio ex vnius personæ rescissa pro duobus reueranda est.
12. Diuisio inæqualis retractanda, etiamsi sit infra dimidium.
13. Fratres equaliter ad hereditatem admittendi sunt.
14. Maiori ex iusta causa subuenitur in diuisione.
15. Rationes malè factæ reiterandæ.
16. Rescissio ex capite læsionis ultra dimidium quando locum habeat.
17. Læsis enormissima quæ.
18. Læsis enormissima semper est causa rescissionis, etiam non impetratâ ab-
solutione à iuramento.
19. Diuisio erronea quæ.
20. Erronea rerum appellatio non nocet.
21. Maior restituitur si per errorem res suas alteri asseripſit.
22. Repro-

22. Reprobati nō potest semel approbatū.
 23. Approbatio erronea nihil facit.
 24. Fidei commissi petitio non excluditur
 per promissionem de non contraveni-
 endo.
 25. Testator pænali ademptione heredes
 coercere potest.
 26. Testator. præsuntur se legi accom-
 modare.

27. Divisio erronea retractanda.
 28. Generali sermone præsuntur quis de
 rebus suis, non alienis loquatur.
 29. Testator loquendo de bonis suis in-
 legasse censetur rem communem le-
 gasse, non etiam in institutione.
 30. Enunciativa verba testatoris nihil o-
 peratur nec dispositio quoad illicita.
 31. Iuramentū in lite quādo admittatur.

CONSILIVM XLVII.

MVLTA & diuersa capita habet
 causa, quæ ex compromisso agi-
 tur coram egregijs viris Domi-
 no Nicolao Rocko equite,
 Domino VVilhelmo Vos, M. Ioanne
 vander Cōrput, & M. Cornelio Ran-
 drop, receptis arbitris; inter Dominum
 Adamum van Berchem, maritum Domi-
 cellæ Ioannæ vander Donck, ac Antonium
 vander Donck, actores ex vna partē; &
 Ioannem vander Donck, ac Georgium
 Christiaens suo & suarum proliam ex Eli-
 zabetha vander Donck sua vxore nātatum
 nomine opposcentes. Inter quæ quiddē ca-
 pita pleraque facti quæstionem tantum ha-
 bent, & ad calculi rationem omnino per-
 tinent. Separatis itaque ijs ab his, quæ in
 iure consistunt, & eorum discussione Do-
 minis arbitris, calculoque relicta, ea exa-
 minabimus quæ iuris tractationem habent. Et
 quidem hoc ordine; Primum, num restitu-
 tio in integrum aduersus præcedentem di-
 uisionem, quæ nomine Domicellæ Ioannæ
 vander Donck, & prædicti Antonij impe-
 trata est, ex capite lēonis vel circumuen-
 tionis iure sustineri possit. Deinde, num
 subsequens approbatio factæ diuisionis, lē-
 nis considerationem tollat? Tertio, an
 testamentū Martini vander Donck com-
 muni dispartum patris obiter mo-
 do & formæ diuisionis, prout Actores pro-
 ponunt, & postremo, nū recte à Re exigi-
 turque iudicarij honorum domus mortua-
 riæ dicti Martini editio, vt in illius defe-
 ctu Actores in iudicare possint? In quo
 quatuor articulorum discussione inci-
 descere omnia, quæ duabus scriptis par-
 tium hinc inde exhibitis vel disputata vel
 obiter tacta sunt. In primo articulo hoc
 obiter præmittendum est, quod quamuis
 restitutio in integrum per arbitros compro-
 missarios cōcedi nō possit, quia meti impe-
 dij est, potest tamen iudex cōpromissarius,
 si causa restitutionis ad eū delata sit, pronū-
 ciare eum, qui latus est, in integrum esse resti-

tutū d: vt cognitio quidē si arbitri, sed
 executio & restitutio ipsa sit iudicis ordi-
 narij seu Principis; atque ita cū litteras re-
 stitutionis Actores impetrauerūt à Regia
 maiestate, illarumq; effectus suspēsus sit à
 cōditione, si preces veritate nīrantur, nihil
 dubitandū videtur quin in hoc cōpromis-
 so tota causa restitutionis tractari & illius
 materia decidi possit. Habet autē hæc re-
 stitutio varias cōsiderationes; vnā ex ca-
 pite Domicellæ Ioannæ; alias eidem Io-
 annæ & Antonio communes: sed tamē
 par serē sit vt utique considerationis effe-
 ctus & operatio; vt iam mox dicemus.

2† Peculiaris causa restitutionis ex capite
 Domicellæ Ioannæ est minor ipsius ætas,
 & intra tēpora restitutionis petita integ-
 ri restitutio: indubitatum enim est, mi-
 norem ad effectus diuisionem inconsultē fa-
 ctam restitui posse; etiam si læsio non sit
 enormis: minoribus namque quomodo-
 cūq; læsis, si modo lēonis aliqua manifesta
 est probabilitas, succurritur b. <sup>a l. C. si
 aduersus
 trans. vel di-
 uis.</sup>
 Cum ergo Rei fateantur hanc Domicellæ
 Ioannæ minorem ætatem, viginti scilicet
 duorum annorum, & ex Curatoris datione
 ac præsentiæ ætatis defectum suppletum
 fuisse contendunt, dicendum est, etiam si
 cetera defecerent, restitutionis hanc
 petitionem optimo iure esse fundandam

3† Quam non remorabitur neque impe-
 diet allegata Curatoris datio & præsenti-
 a: nam non tantum viramque negauit
 Actores, sed etiam probauerunt Tu-
 torem non fuisse legitime datum, sed ex-
 tra iudicialiter requisitum tantum Ioan-
 nem Petrusseminder Hoewen, vester Cu-
 rator, nullā aliā solemnī datione interue-
 niente; idq; in ipso confirmatæ diuisionis
 actu, in quo testuito adesse dictus Ioan-
 nes: ita vt imaginaria illa Tutoris ad illum
 actum tantum sine iudice & competente
 Magistratu, & sine solemnitatibus facta
 adhibito, imperfectiōnem ætatis, & de-
 fectum actus supplere non potuerit.

† Vt

† Vt generaliter omnia imaginaria iuris effectum non habent, sed fraudis & circumventionis propositū magis arguunt a; vt in proposito elucescit ex dicti Ioannis depositione, qui aperte testificatur, se diuisioni non interfuisse, neque bona examinasse, aut instrumenta excussisse; neque etiam requisitum fuisse ante diuisionem sed post diuisionē celebratam, & presentem tantū fuisse recognitioni & confessioni diuisionis celebratę. † Cui quidem Ioanni, cū solus hoc deponat, quia tamen deponit de suo facto, quod partes ligantes in controuersia ponunt; ei soli credendum est b. † Qui consideratione cum in iurum diuisionis sit nullum vel inutile, propter minorem Ioannē etatem, quia ad illam ipsa prouocate non potuit c, & non tam subsēcuta factę diuisionis scriptura inspicienda, quam realis ipsa diuisio d: recte dici potest, postea subleuatum imaginarij Curatoris commentum, nihil facere ad sustinendam huiusmodi diuisionem.

† Et vt inde aduersus merum nullitatis vitium sustineri posset diuisio: tamen restitutionis beneficium non censebitur exclusum; cum generaliter minor si læsus est, restitatur etiam aduersus actum seu negotium autoritate vel presentia Curatoris factum & gestum e. Huius autem restitutionis effectus ac utilitas ex hoc capite perinde Antonio, vt Domicellę Ioannę proderit, non quidem directē, sed per consequentiā: † vt frequenter ex alterius capite & beneficio consequimur, quod ex nostro consequi & habere nequimus f. † Licet enim pro regula traditum sit, beneficium restitutionis, quod minori in vna & eadem communicata causa conceditur, maior, qui in eadem causa est, non prodesse; non obtinet tamen id, nisi in his quę diuidua sunt, & separationem admittunt; non in indiuiduis, connexis & inseparabilibus b. † Iam verō quibus hereditas aut res plures communes sunt, in singulis rebus suam partem habent i; & vt vno absente per ceteros diuisione facta, reiteranda est diuisio k, k l in hoc g. (quia quauis diuisio fieri possit pro parte retum l, pro parte personarum fieri non potest:) † ita quoque ex vnus parte rescissa seu retractata diuisione, in omnium cohæredum seu sociorum personis retractanda videtur, quia noua diuisio ex vnus persona singulas res percurrit, & propter ad iudicationes abiudicationesque solidorum m corporum, quę sectiones non patiuntur, prioris diuisionis forma seruari non potest n, ita vt huc quo ad alios magis impellat necessitas, quam seruandę æqualitatis ratio.

Sed omissa hac peculiari causa, transeamus ad alias quę Antonio & Ioannę perinde & eque directę communes sunt: Inter quas prima & præcipua est, simplex inæqualitatis & læsionis consideratio, quam Auctores per varia capita deducunt; quę quia facti sunt, omitimus, & probationibus calculoque relinquimus, & pro veris præsupponimus. † Est autem indubitatiuis a, etiam maioribus viginti quinque annis aduersus diuisiones sine iudicio, non tantum per fraudem aut dolum, verum etiam perperam, hoc est, si re ipsa deceptio seu læsio incidat b, factas subueniri; non tunc tantum si læsio vera & debite portionis medietatem excedat, vt existimant multi c, ad exemplum emptioris d, cui similis est diuisio; verum etiam si longē minor sit læsio, modo sit iusta & non omnino modica. Nam pro regula traditionis e, quod ubicunque in diuisione quis poterat plus obtinere ex bonis diuisi, quacumque etiam ratione & per errorem, id non fecit, non censetur sibi præiudiciale, quin postea deiecta veritate possit quod sibi deest consequi: potissimum vbi diuisio extrajudicialiter (vt hic euenit) & simpliciter facta est f; & læsio subest non

modica. † Ad quam quidem subueniendi nem & retractandę & ex integro faciendę diuisionis occasionem ac necessitatem certius procliuusque perducit personarum, inter quas hæc inæqualitas cadit & emergit, conditio & qualitas hoc est, si fratres & sorores sint (vt hic etiam euenit) inter quos talis inæqualitas incidit: coniunctio enim huiusmodi personarum hoc efficit, vt quemadmodum lex ad æqualem bonorum parentum suorum diuisionem eos vocat g; ita quoque eandem æqualitatem seruare debeant; sic vt inter eas neque fraus, neque fallacia, neque deceptio ex proposito, casu seu euentu vnde inæqualitas aliqua euidenter introducat, tolerari debeat b. † Et hac consideratione par est conditio maioris & minoris; cum generaliter in bonę fidei iudicijs (inter quę connumeratur familię hereticundę iudicium i) ex similibus causis, causa cognita perinde maioribus vt minoribus per restitutionē subueniatur k. † Quo pertinet quod vterque Socinus consulendo responderit l, nihil aliud esse diuisionem, quam rationem seu calculum inter diuidentes: & proinde cum in omnibus negotijs rationes malè compositę, itemque calculi error ad restitutionem veritatemque reduci possint & debeant m, postulat æquitatis consideratio, vt diuisio hic ad incedem & retractandę adæquationemque reuocari possit. Neque eadem per omnia

a l. Nulla l. Comru vend. de contrahenda emptio. l. Contrahens imaginarij de oblig. & act.

b Gloss. in s. Diuidum de elib. lib. 6. Castrenf. in l. Quicunque in fin de seru. fugit c l. Inter omnes. C. de grad. minor. d l. Non id. C. famul. hereticund.

el. 3. & 4. C. si tam, vel circat. inter. f l. Si post mortem s. fin de bon. poss. con. sub. l. Si quis separatum. s. fin. de appell. l. 1. & fin. C. Si vnus ex plur. g l. Vnica C. si in commun. ead. causā. h Gloss. fin. in d. l. Vnica & ibi Bart. Castrenf. & alij. i l. Cohæredibus C. famul. hereticund. k l. In hoc g. (quia quauis diuisio fieri possit pro parte retum l, pro parte personarum fieri non potest:) † ita quoque ex vnus parte rescissa seu retractata diuisione, in omnium cohæredum seu sociorum personis retractanda videtur, quia noua diuisio ex vnus persona singulas res percurrit, & propter ad iudicationes abiudicationesque solidorum m corporum, quę sectiones non patiuntur, prioris diuisionis forma seruari non potest n, ita vt huc quo ad alios magis impellat necessitas, quam seruandę æqualitatis ratio.

m s. Eadē interueniunt. in l. de off. iud. l. Ad officium C. communis diuid. n l. Si mancipium. s. si communis. & emilio.

a l. Maioribus C. communis vtriusque indic.

b Odofred. in d l. Maioribus c Gloss. & Dist. in d. l. Maioribus d l. 1. C. de rescind. vend. c in l. Post demumsonem

ib. gloss. Bart. Cast. & alij C. de iura & facti ignorant. Socinus Nepos consil. 128. presentium consulationum no. 121. vol. 1. Ioannes Imbertus in suo Enchirid. in dist. Diuisio

f Socinus d. no. 121. g l. Inter filios C. famul. hereticund. h l. Si soror. C. de colla. l. Trus fratres de patris

i d l. Maiorib. §. Alium in l. de actio. k l. In contrahibus C. Ex quibus causa Maiore & ibi gloss. l. 1. l. docem. consil. 25. proseguendo ordinem no. 5. vol. 4. Socinus Nepos consil. 48. no. 42. vol. 1. m l. Error. f. de iur. & facti. igno. l. Vnica C. De error. calc. l. Calcularij de adm. rerum ad ciuis. pertinent.

nia est ratio diuisionis & emptionis, licet quoad abalienationem rerū comparatur: † nam consideratio lētionis supra dimidium in diuisione alijsque similibus contractibus locum habet, cum precij aliqua est consideratio vel formalis vel æquivalens; hoc est, cum res æstimatæ diuiduntur: at verò cum in quantitate & numero rerum, non in pretio seu æstimatione est lætio, tanti excessus non habetur solum ratio, sed qualiscunque error, qui lætionem causat, corrigendus est, etiam si sit citra vel infra dimidium b; hac ratione, quod deceptio in quantitate rei non ita statim percipi & animaduerti possit, vt in æstimatione & valore rei c. Vnde etiam fit vt imputetur ei qui diligentius valorem rei non inuestigauit, magis quam qui rei quantitate non cognita errauit d; et si uadet id natura huius contractus seu negotij, quod pro æqualitate & adæquatione inter diuidentes constituenda inductum est: vt inde appareat, contrahentes seu diuidentes nolle decipi, neque tolerare velle vel modicam deceptionem, quæ re ipsa incidit, & quæ alias tacito quodam naturali sensu & promiscuo vsu censetur mutuo tolerari vel remitti e. † Cuius quidem 17 nulla potest esse dubitatio in casu proposito propter enormissimam lætionem, de qua Actores conueniunt, & tantam eam constituunt, vt actioibus vix salua sit futura quarta legitimæ debita portionis; vnde consentiunt omnes, enormissimæ lætionis modum & causam constitui f. 18 † Enormissimæ autem lætionis consideratio restrictionem semper permittit g, etiam si iuramentum de obseruando contractu interpositum sit quia in generali iuramento semper excipitur casus enormis lætionis; excludit enim mentem iurantem in eo, in quo hic decipitur b: vsque adeò vt etiam non imperato beneficio absolutionis à iuramento, contrahenti possit, licet tutius sit absolutionem petere i. † Qua enormissimæ lætionis consideratione cessante, sola maximi erroris, qui hic circa res ipsas diuisas interuenit, consideratio hanc reuersionem retractationemque, & permittendæ nouæ diuisionis necessitatem inducere debet. Errorne enim diuisio vel ex conditione personæ illius cum qua celebratur diuisio k, vel rerum quæ diuisioni non subiacent l, vel ex modo diuidendi, qui talibus portionum distributionibus fieri non debebat m, semper postulante eo qui læsus est retractari debet n: vsque adeò vt etiam facti proprii error hic mereatur excusationem, quia certatur de damno vitando; & quidem aduersus eos, qui non

emendato errore, seu per errorem exurgente inæqualitate in lucro versarentur d. Nunc autem in casu proposito omnes errores, vnde hæc retractatio constitui solet, concurrunt, ex personis scilicet, rebus, & modo. Ex personis quidem & modo (concurrunt enim hic duæ istæ causæ) quod Agens latius admiserint Reos in bonis paternis, quam pro hereditaria sua successione ad mitti debebat, scilicet ad æqualem omnium diuisionem, vt Rei statentur; cum pro tenore consuetudinis domus mortuaria, & stirps bonorum (de qua consuetudine Actores documenta exhibuerunt) quorundam bonorum res quadrantes Actores habere deberint. Ex rebus verò, quod exceptis his, quæ testator vel donator propter nuptias, vel iure prælegati Actonibus dederat, omnium rerum facta confusione, tam materna Actorum bona, quam quæ eis obuenerant ex successione quondam Cornelij Colen auunculi, & ad quæ Rei peruenire non poterant, perinde vt paternæ (quæ sola in diuisionem venire putabantur) diuisioni fecerunt subiecta, & præterea nulla fuerit facta distinctio bonorum acquisitorum per Martinum patrem, stante & dissoluto illius secundo matrimonio, ex quo Actores nati sunt; & eorum quæ ei ex successione prius obuenerant; in quibus tamen dispar est diuidendi ratio; cum in acquisitis ex capite matris femilem, & ex capite patris quadrantem Actores secundum consuetudinem habere debeant; Rei verò ex solis patris capite reliquum quadrantem. † Nihil itaque hic in præiudicium Actorum censi debet esse actum, si velut tacitæ confessionis paternæ esse, quæ materna aut auunculi erant, communi & æquali diuisioni subijci permiserint b, quali ex defectu causæ falsæ c. De malis e: vt in non distincti specie tradunt 21 Castrensis d & Decius e. † Cui simile est quod tradit Angelus f, maiore etiam viginti quinq; annis restitui, & ei subueniri si in inuentario alicuius defuncti per errorem inferuerit res proprias; qui error præsumitur ex euentu, hoc est si detecta veritate aliter ab initio se rem habuisse probetur. Quod etiam satis agnoscentes Rei simulatæ tantum parua inæqualitate declarant se citra litem satis paratos esse inæqualitatem emendare, si transactione potius quam lite Actores rem componere maluissent. Deinde quam illotis manibus, & crasse ad hanc diuisionem processerint Rei, non excusis, aut potius dissimulatis conditionibus rerum, quæ in domo mortuaria Martini inuentæ fuerunt, neque discussis instrumentis ex quibus de bonorum causâ & obuentione constare poterat, euiden-

a d. l. i. C. G. m. u. viriuf. ind.

b. Per tunc de dona.

c. Paner. lmo. Barb. ind. c.

d. Hieronym. Cagnol in l.

e. 2. nu. 177. C. De resciind. vendit.

f. Carolus Molinæus ad Drey c. n. f.

g. 350. V. ff. de legationibus.

h. Castrenf. conf. 174. d. 18.

i. tra superius vol. 10. Scitum Nepos

conf. 123. Quantum a primis nu.

k. 46. vol. 10. g. Castrenf.

ind. l. Maioribus nu. 4.

h. Ant. de Butrio in c. Cum edingat n. 11.

i. de iur. iur. d. 180. Vna re

nunciatio i. Ant. de Butrio d. n. 13.

k. l. Si post diuisionem. C. De iur. & fact. ignor. l.

m. Cum putarem famul. heret. c. l. Cum falsa C. De iur. & fact. ignor.

n. Decius conf. 515. V. si. Bu qua ne curati. nu. 6.

o. Castrenf. ind. 49. g.

p. Item quæstio de candil. indub. Dec.

conf. 175 in causâ qua

Man. c. 13. Affili. de conf.

18. Veritur dubium.

a l. Error. falsi C. De iur. & fact. error. 30. c. n. d. conf. s. nu. 9.

b d. l. Cum c. permiserint b, quali ex defectu causæ falsæ C. De malis e: vt in non distincti specie tradunt

ignor. c. Bald. in l. Nec apud C. de hered. inst. Bartol. in l. Demonstratio. s.

quod autem decendit & demonit. Decius d. conf.

515. nu. 6. d. in d. s. Item quæstio.

c. Conf. 176. nu. 30. & d. conf. 215. nu. 6.

f. ind. l. Si post diuisionem

Care. Riuus conf. 167. v. i. testam. nu. 3. vol. 2.

euiden-

enidentissimè conuincitur ex multis quibus ubi modo fatetur, modo seignorare dicunt an bona fuerint patrimonialia, an acquisita, an paterna an materna, aut dicti Cornelij; ac proinde domini Arbitri nihil hætere debeant in decernenda hac rescissione & noua diuisione; in qua omnium exactiore discussione adhibita, bonorum uti oportet separatio fiat & diuisioni subtrahantur quæ Actoribus aliunde obuenerunt & ei propria fuerunt. Eo quoque considerato, quod de multis præterea conquerantur, & pro magna parte probent Actores quæ hanc inæqualitatē & errorem augeant: veluti de administratione bonorum matronum per patrem habita, & in domo mortuaria continuata, de redditibus & emolumentis bonorum tam communium, quam aliorum citra mortem patris per Reos, perceptis; & pro magna parte in inuentario, ex quo & secundum quod diuisio facta dicitur, suppressis vel ad minorem modum positis. Item, quod inuentarium hoc à Reis sit confectum; quod in eo consiciendo nulla fuerint partes Ioannæ, neque item Antonij qui ob morum & vitæ simplicitatē, & animi vigorem non admodum acutum, Reos rogauit, ut ipsi inuentarium conficerent, persolutis pro eo labore quinquaginta florēnis, ut Rei etiam farentur; vnde vehementer de dolo & fraude suspecti videntur Rei, quod promiscuum rerum inuentarium fecerint & causas omnium non distinxerint. † Sicigitur constituta & fundata retractanda renouandęque diuisionis causa, videamus num subsequens domicella Ioannæ, & eius mariti factę diuisionis approbatio & obseruandā illam promissio, hanc retractationis occasionem impediāt; quasi reprobari non possit quod semel probatum est. Sed in simili & eadem causa est hæc promissio & approbatio, in qua diximus esse primum diuisionis actum; ob id, quod tempore approbationis & promissionis nōdum fuerit huius inæqualitatis & enormis lēSIONIS materia detecta; † ita ut durante potissimum erroris causa, vnde omnis ferē huius inæqualitatis origo profuit, salua sit retractandi potestas propter errorem; quia simili errore facta presumatur approbatio, & in ea laicus iuris renuntiatio b: Redundantibus quippe iuri suo nō datur regressus c, si id quoque sibi competere sciāt; nam renuntiatio expressa, & multo minus tacita, non extenditur ad non cogitata d: Quemadmodū etiam huiusmodi promissione de non contrahendo, non excludit fides commissi peritio. † Quod in specie eleganter tradit in his ijsdem, imo fortioribus terminis Castrensis f, & probat Decius g: videlicet quod si cum fratres

diuiserunt bona paterna, materna, & fraterna inter se, & postea promiserint non contrahere diuisioni, & alter alterum non molestare; si deinde appareat, bona, quę sunt diuisa, non fuisse diuidenda, contraherent poterit non obstante promissione, quia cū per errorem interposita sit, non debet præiudicare promittenti. Multo minus in casu proposito, ubi dolus & deceptio re & consilio & enormissima læsio incidit, quæ etiam iurata promissionem rescindi paterentur, ut dictum est. Eoque exemplo traditum est beneficio rescindendę venditionis propter læsionem validè non censeri renuntiatum si huiusmodi causę renuntiationem antecesserint & eas renuntians ignorauerit. Ad tertium igitur progrediendi, num scilicet testamentum Martij vanden Donck communis patris obstat modo formę diuisionis quam

- Actores proponunt & petunt? † Poterat id primo aspectu videri, ob id quod Martinus suo testamento rogauerit liberos, ut omnia sua, quæ prælegatis deductis supererant, amicabiliter inter se diuiderent, pœna ad emptionem omnium bonorum vsque ad legitimam adiecta ijs, qui suę dispositioni contraherent: dubium enim non est, quin testator pœnali ademptione hæredes coercere possit b; ac præterea res hæredum legare c, & hæredi imperare, ne quod ei debetur petat d. Verum in verbis dicti testamenti non conspicitur aliud præceptum, quam amicalis diuisionis, quod cum indefinitum sit quo ad modum & formam, ad iuris seu consuetudinis dispositionem referendum & accommodandum est, † ut generaliter testator idem velle & cogitare præsumitur in dubio quod lex e & Municipalis consuetudo. Est autē amicalis diuisio quæ neq; testatoris voluntati g, neq; legi seu consuetudini repugnat b; hoc est, quæ fit de bonis testatoris, non alienis, non de ijs quæ aliunde liberis obuenerunt: ut enim hæc sunt extra causam successionis, ita quoque sunt extra necessitatem diuisionis; † quia diuisio successionem paribus gressibus & ijsdem limitibus subsequitur; sic ut si errore aliud diuisioni admitteretur, reuocari ac retractari possit i. † In generali enim sermone præsumitur quisque de suis, non de alienis dixisse k, & hæredem quā minimum grauare; vsque adeo ut quāuis se expresse, rem quam cum hærede communem habet, legat totam rem, non tantum partem. suam legasse videatur l: † instituendo tamen indeterminatè in omnibus bonis suis, non censetur institutioni. subicisse partem quam hæres cum eo communem habet; quia verba non conueniunt, nec legat. i.

a l. Pomponius 1. de negot. gestis.
b Bar. in l. fin. §. Item quasimus de condic. inde.
c l. Quæritur, §. si vendit. de adit. edit.
l. Postquam l. C. de passu.
d l. Mater decedens, versio.
e Caterum de inest. testamenti.
f Bar. & alij in l. Quis Roma §. duo fratres de verbo. oblig.
g Barol. d. §. Item quasimus, §. in d. §. Item quasimus.
h d. conf. §. 33. nu. 6.

a gloss. l. Quisquis. C. De reuoc. scind. vend.
b §. fin. inst. de legat. l. vni. ca. C. de his qua puit. l. Tutor decedens de libera. legata.
c §. Non solū inst. de legat. l. vnum ex familia §. Si rem suam de legat. 2.
d l. Non solū C. de liberat. legat.
e Bal. in l. Preibus C. de impub. & a. impub. §. ad. l. Quis i. patrem in fin. de condit. inst.
f Alex. conf. 1. 4. vol. 4.
g l. Quæritur l. fin. C. famul. hereditund.
h l. Interdum §. Pater famulus de hered. inst.
i l. Cum falsa C. de ino. §. fall. ignor. x. d. §. Str. l. Metius §. aū qui de legat. 1.
l Bar. Bal. Alex. Ca. Stron. l. Ser. uis electione. §. vltimo de legat. 1.

voluntatem demonstrant: cum etiam in legato requiratur aliquod verbum vel signum, per quod constare possit, testatorem de tota re cogitasse *a*. † Neque eam in-
a *Cast. cons. 413. Præsumendum ad inuentarium nn. 1. vol. 1.*
 terpretationem suadent enuntiatiua illa verba, quod liberos quoad materna bona adzquasset; nam etiam si præsumptionem faciant adæquationis, contrariâ tamen probatione actorum discutitur ea præsumptio, & errore testatoris potius, quam voluntate, huiusmodi verba emissâ fuisse demonstratur: assertio namque testatoris non potest mutare rei veritatem *b*. Et præterea in his quæ omni iure non sunt licita, sed exorbitant verba enuntiatiua testatoris, nihil operantur nec dispositionem inducunt *c*. Et tanè si quid sic possit conicere horum verborum interpretatio, referenda tantum esset ad administrationem bonorum, quæ liberiorum erant, non ad ipsâ bona. Quibus rationibus satis etiam demonstratur inutilitas & infirmitas fundamenti contrariæ conclusionis, per quam Rei contendunt, ut domini Arbitri declarent Actores dicto testamento contrauissæ, & omni successione in bonis paternis usque ad legitimam excidisse. Nam contrauentionis species nulla est, quod in conclusione agentium tam in Cancellaria Brabantiz, quam coram dictis arbitris exhibitâ, nihil propositum inueniatur vnde contrauentionem Actores dici possit. Et conclusio ad inuentarij exhibitionem testamento non repugnat; quia testator non vult ne inuentarium exigatur. Et denique petitio diuisionis ad eam formam, quam Actores præscribunt, secundum ea, quæ prædiximus, cum præ-

cepto testatoris stat & conuenit. In postremo Article de inuentarij exhibitione, quia duritiem quandam habet inter fratres, suspensio pede procedere intendimus. Nam quamuis & rationi consensuum sit, Reos exactissimi inuentarij nomine posse conueniri; tum quia præcipuam domus mortuariæ administrationem habuerunt, tum quia pretio ab inuentarij confectioe se redimi passi sunt (ut dictum est;) tamen ad fraternalem concordiam stabiliendam ac conseruandam sufficere Actoribus putamus, si Reos ad expurgationem cogant, bona fide confectum esse inuentarium, & nihil in eo conficiendo fraude vel dolo admissum.
 31 † Quamuis hoc negare nequeamus, quin si ad extremum apicem omnia exquirantur, posse constitui in Reis extremæ negligentiz culpam, & fortè etiam doli vrgentissimam præsumptionem, quæ ad admissionem iurandi in liem sufficit *a*. Ciuilius itaque & humaniter Actores à rigida iuris sui exactione recedentes, pendente hoc compromisso declarauerunt moderationem huius petitionis præstandi iuramentum in liem se committere dominis Arbitris; quorum officij erit, pro modo eorum, quæ Actores probauerunt, vel scienter omissa, vel suppressa, reputationem facere, & eo nomine Reos tanti quanti res erit condemnare *b*; in reliquis
a *1. In actionibus §. 10. de in lito in ran.*
b *Aduersus coheredes. C. famul. huiuscund.*

S V M M A R I V M.

Communium bonorum possessio & præscriptio.

1. **T**utor legitimus ipso iure tutor est & de non gestis statim tenetur, si se non excuset.
2. Confusio actionum fit per hereditatis aditionem.
3. Testator in præiudicium creditorum non potest vnum ex suis heredibus exonerare ab ere alieno.
4. In bonis quæ esse dicantur.
5. Demonstratio falsa in diuisione non nocet.
6. Testator in dubio præsumitur de suis restari.
7. Legatum rei communis vel heredis quem effectum habeat.
8. Clausula, si quæ sint, an vim diminuendi habeat.
9. Verba diminutionem per se significantia

cantia interdum ad totum referuntur.

10. *Divisio quando presumatur ex diuina rerum inter cohæredes diuersa possessione.*

11. *Communis res præscribi non potest per alterum sociorum.*

12. *Possessionis causam sibi nemo mutare debet.*

CONSILIVM XLVIII.

EXCVSSIS actis causæ, quæ coram Reuerendo Domino Abbate S. Gertrudis Louanienfis, Conseruatore Priuilegorum altæ Vniuersitatis Louanienfis, instituta est per Magistrum Godefridum Chinei, ex cessione ac transportu matris suæ, aduersus Leonardum Chinei, ac quandam Scronex eius uxorem, tanquam prælegatarios & hæredes pro parte quondam Domini Godefridi Chinei, grauatos per dicti Domini Godefridi testamentum, ad soluendum eiusdem Domini Godefridi debita, occurrunt pleraque quæ difficultatem facere videntur & causam Actoris in dubio constituere; non quidem in fundandi dicti Actoris intentione, sed in repellendis exceptionibus, quæ ex aduerso obijciuntur. Breuiter itaque & paucis de actione & intentione Actoris; latius & pressius de exceptionibus Reorum agemus. Et quid Actoris intentio satis fundatur ex eo, quod sufficienter constet, præfatũ domini Godefridum fuisse tutorem & curatorem, saltem pro tutore & curatore administrasse bona immobilia, quæ ex successione quondam Leonardi Sobyre, & Helvvis Titelmans communiter (vt ex iure oportet) eidem Domino Godefrido & liberis Ioannæ van VVyere suæ uxoris obuenerunt, tam ab intestato, quam ex codicillis dicti Leonardi: nam satis dubia est, vtrius generis successio, testata, an intestata, constituenda sit ex morte dictorum Leonardi & Helvvis; idem quia in obscuro sit, an Ioanna filia dictorum Leonardi & Helvvis foror Domini Godefridi auiæ Actoris & mater alterius Rei decesserit ante, an post mortem suorum parentum; ex eo quod in dictis codicillis illius quasi tunc adhuc superstitis fiat mentio; & Dominus Ioannes Poetsmans primus testis per Actorem productus deponat se à suis parentibus audisse, quod dicta Ioanna præfatis suis parentibus superstes fuerit, sed quod eius maritus, Gulielmus Chinei, ante illos decesserit; cum tamen Ioannes quartus per Actorem productus

testis, apertè deponat Ioannam & eius maritum ante Leonardum & Helvigem decessisse: cuius probabilitatem faciunt reuera, per Dominum Godefridum suo & prolium dictæ Ioannæ suæ sororis nominibus facta, de bonis quæ & ei & illis ex morte dictorum Leonardi & Helvvis obuenerunt; quod dicta Ioanna passura non erat, si superstes tunc fuisset, quod per dictos codicillos non eius liberi, sed ipsa ad successionem vocaretur; & deficientibus illis, ab intestato liberis suis præferri debebat: sic quod verosimilius sit, Ioannam parentibus suis non fuisse superstem & post datam dictorum codicillorum superstitibus adhuc suis parentibus decessisse; ideoque Actor proximam causam suæ intentionis rectè collocauerit in successione Ioannis Chinei sui patris, non in successione Ioannæ van VWyere suæ matris, quæ parentibus suis minimè superstes ab intestato vel ex testamento succedere nequiuir, morte sua eò deduxit præactũ Leonardum & Helvvis testamentum, vt agnatione, liberorum eiusdem Ioannæ ruptum sit *b*, ideoque illud propter insertam clausulam codicillarem non pro iusto testamento, sed pro codicillis tantum accipiendum sit *c*, & hæreditas dictorum Leonardi & Helvvis in intestata, non testata successione collocanda sit *d*. Quamuis interim hæc scrupulositas & subtilitas contemni possit: quia nihil interest an pater Actoris immediatè per se, an mediatè per personam dictæ Ioannæ suæ matris effectus sit hæres dictorum Leonardi & Helvvis; quia hæres hæredis, testatoris quoque seu defuncti hæres rectè dicitur: sic quod hac in parte captioſus locus esse nequeat in eo, aduersus hoc quod Actor, omiſsa auiæ suæ persona, in successione intestata proavi & proauis initium iuris sui constituat: quia ex æquipollentibus vtrum fiat nihil interest. Quod autem Dominus Godefridus eadem bona solus apprehenderit, nec in vita sua sororis suæ liberis ex ijs partem ac portionem assignauerit, nec preceptos inde fructus cuiquam illorũ assignauit.

a. l. Posthumum in princ. de iustitio rupte.

b. d. l. Post. clausulam codicillarem non pro iusto testamento.

c. l. Scenola ad Trebel. l. 1. & ibi Bart. & alij de iur. codicill.

d. l. Siquis cum testamentum vers. sed et si quis post codicillos de iure codicill. c. l. ult. c. de hered. inst. tuend.

a. l. Inter filios ff. famil. hereditand.

nauerit, constat partim ex depositionibus primi, secundi, quinti, & sexti testium per Actorem productorum; partim per supra dicta reuera diuersorum bonorum, quae idem Dominus Godefridus, non suo tantum, sed etiam & quidem coniunctim dictae suae sororis prolium nominibus, releuauit; quod facturus non erat, si illa bona ad eum solum pertinuisent, aut tutelam seu curam eandem prolium non gessisset; † nam tutelam & curam & successisse & gessisse omnino praesumi debet idem Dominus Godefridus tanquam eandem partium auunculus, & ab intestato ijs sine liberis decedentibus proximus haeres; qui ob id perinde, vt olim patruus, omnino legitimus tutor effectus fuit *a*, etiam ipso iure *b*; & nulla proposita seu probata excusatione legitima, etiam de non gestis tenebatur. † Partim denique ex rei euidencia quam in eisdem Domini Godefridi hereditate haec communia bona, communi nomine per Dominum Godefridum releuata, inuenta fuerunt, vti constat ex collatione praedictorum reuolutorum ac instrumenti diuisionis per Reos exhibitorum. Per quae sufficenter fundata & probata dici potest Actoris intentio aduersus dictos Reos pro ea parte, quae patri Actoris competijt in bonis supradictorum Leonardi & Helvigis, tam ex proprio capite, quam ex accessione per mortem Guilielmi & Godefridi Chinci fratrum praefati Ioannis; hoc est, pro vna tertia parte. Reliquum est, vt ad exceptiones Reorum transeamus, inter quas illa videtur praecipua, quod Ioannes Chinci pater Actoris ex tunc fuerit haeres dicti Domini Godefridi, & tanquam talis cum Reo & liberis Michaelis Chinci, immobilia bona per testamentum dicti Domini Godefridi relictis diuiderit, ideoque confusus & extinctus per aditionem ex huiusmodi diuisione resultantem actionibus *d*, dicto Ioanni, & per consequens dicto Actori ius exigendi huiusmodi debiti, hoc est rationum & reliquorum praedictae administrationis non coepit: cu haeres etiam factus defuncti praestare debebat *e*. Verum haec exceptio facile retunditur, non tantum pro parte, sed pro toto; pro parte quidem, quod non esse seu in solis dictus Ioannes Actoris pater, sed ex parte tertium successit in immobilibus bonis Domini Godefridi; ita vt in omnem euentum recte sit fundatus ad petendum rationes & reliqua dictae tertiae partis in bonis praefatorum Leonardi & Helvigis, etiam si emolumentum dictorum reliquorum pro duobus tantum partibus, reliqua tertia per aditionem confusa, seu

extincta, cum effectu perueniret. † Confusio enim & extinctio per aditionem hereditatis non pro maiore parte fit, quam pro qua haeres est qui adit *a*, in reliquis a d. l. Cum a matre in fo. *b* *c* *d* *e* *f* *g* *h* *i* *k* *l* *m* *n* *o* *p* *q* *r* *s* *t* *u* *v* *w* *x* *y* *z* *aa* *ab* *ac* *ad* *ae* *af* *ag* *ah* *ai* *aj* *ak* *al* *am* *an* *ao* *ap* *aq* *ar* *as* *at* *au* *av* *aw* *ax* *ay* *az* *ba* *bb* *bc* *bd* *be* *bf* *bg* *bh* *bi* *bj* *bk* *bl* *bm* *bn* *bo* *bp* *bq* *br* *bs* *bt* *bu* *bv* *bw* *bx* *by* *bz* *ca* *cb* *cc* *cd* *ce* *cf* *cg* *ch* *ci* *cj* *ck* *cl* *cm* *cn* *co* *cp* *cq* *cr* *cs* *ct* *cu* *cv* *cw* *cx* *cy* *cz* *da* *db* *dc* *dd* *de* *df* *dg* *dh* *di* *dj* *dk* *dl* *dm* *dn* *do* *dp* *dq* *dr* *ds* *dt* *du* *dv* *dw* *dx* *dy* *dz* *ea* *eb* *ec* *ed* *ee* *ef* *eg* *eh* *ei* *ej* *ek* *el* *em* *en* *eo* *ep* *eq* *er* *es* *et* *eu* *ev* *ew* *ex* *ey* *ez* *fa* *fb* *fc* *fd* *fe* *ff* *fg* *fh* *fi* *fj* *fk* *fl* *fm* *fn* *fo* *fp* *fq* *fr* *fs* *ft* *fu* *fv* *fw* *fx* *fy* *fz* *ga* *gb* *gc* *gd* *ge* *gf* *gg* *gh* *gi* *gj* *gk* *gl* *gm* *gn* *go* *gp* *gq* *gr* *gs* *gt* *gu* *gv* *gw* *gx* *gy* *gz* *ha* *hb* *hc* *hd* *he* *hf* *hg* *hh* *hi* *hj* *hk* *hl* *hm* *hn* *ho* *hp* *hq* *hr* *hs* *ht* *hu* *hv* *hw* *hx* *hy* *hz* *ia* *ib* *ic* *id* *ie* *if* *ig* *ih* *ii* *ij* *ik* *il* *im* *in* *io* *ip* *iq* *ir* *is* *it* *iu* *iv* *iw* *ix* *iy* *iz* *ja* *jb* *jc* *jd* *je* *jf* *jj* *jh* *ji* *jj* *jk* *jl* *jm* *jn* *jo* *jp* *jq* *jr* *js* *jt* *ju* *jv* *jw* *jx* *jy* *jz* *ka* *kb* *kc* *kd* *ke* *kf* *kg* *kh* *ki* *kj* *kl* *km* *kn* *ko* *kp* *kq* *kr* *ks* *kt* *ku* *kv* *kx* *ky* *kz* *la* *lb* *lc* *ld* *le* *lf* *lg* *lh* *li* *lj* *lk* *ll* *lm* *ln* *lo* *lp* *lq* *lr* *ls* *lt* *lu* *lv* *lw* *lx* *ly* *lz* *ma* *mb* *mc* *md* *me* *mf* *mg* *mh* *mi* *mj* *mk* *ml* *mm* *mn* *mo* *mp* *mq* *mr* *ms* *mt* *mu* *mv* *mw* *mx* *my* *mz* *na* *nb* *nc* *nd* *ne* *nf* *ng* *nh* *ni* *nj* *nk* *nl* *nm* *nn* *no* *np* *nq* *nr* *ns* *nt* *nu* *nv* *nw* *nx* *ny* *nz* *oa* *ob* *oc* *od* *oe* *of* *og* *oh* *oi* *oj* *ok* *ol* *om* *on* *oo* *op* *oq* *or* *os* *ot* *ou* *ov* *ow* *ox* *oy* *oz* *pa* *pb* *pc* *pd* *pe* *pf* *pg* *ph* *pi* *pj* *pk* *pl* *pm* *pn* *po* *pp* *pq* *pr* *ps* *pt* *pu* *pv* *pw* *px* *py* *pz* *qa* *qb* *qc* *qd* *qe* *qf* *qg* *qh* *qi* *qj* *qk* *ql* *qm* *qn* *qo* *qp* *qq* *qr* *qs* *qt* *qu* *qv* *qw* *qx* *qy* *qz* *ra* *rb* *rc* *rd* *re* *rf* *rg* *rh* *ri* *rj* *rk* *rl* *rm* *rn* *ro* *rp* *rq* *rr* *rs* *rt* *ru* *rv* *rw* *rx* *ry* *rz* *sa* *sb* *sc* *sd* *se* *sf* *sg* *sh* *si* *sj* *sk* *sl* *sm* *sn* *so* *sp* *sq* *sr* *ss* *st* *su* *sv* *sw* *sx* *sy* *sz* *ta* *tb* *tc* *td* *te* *tf* *tg* *th* *ti* *tj* *tk* *tl* *tm* *tn* *to* *tp* *tq* *tr* *ts* *tt* *tu* *tv* *tw* *tx* *ty* *tz* *ua* *ub* *uc* *ud* *ue* *uf* *ug* *uh* *ui* *uj* *uk* *ul* *um* *un* *uo* *up* *uq* *ur* *us* *ut* *uu* *uv* *uw* *ux* *uy* *uz* *va* *vb* *vc* *vd* *ve* *vf* *vg* *vh* *vi* *vj* *vk* *vl* *vm* *vn* *vo* *vp* *vq* *vr* *vs* *vt* *vu* *vv* *vw* *vx* *vy* *vz* *wa* *wb* *wc* *wd* *we* *wf* *wg* *wh* *wi* *wj* *wk* *wl* *wm* *wn* *wo* *wp* *wq* *wr* *ws* *wt* *wu* *wv* *ww* *wx* *wy* *wz* *xa* *xb* *xc* *xd* *xe* *xf* *xg* *xh* *xi* *xj* *xk* *xl* *xm* *xn* *xo* *xp* *xq* *xr* *xs* *xt* *xu* *xv* *xw* *xx* *xy* *xz* *ya* *yb* *yc* *yd* *ye* *yf* *yg* *yh* *yi* *yj* *yk* *yl* *ym* *yn* *yo* *yp* *yq* *yr* *ys* *yt* *yu* *yv* *yw* *yx* *yy* *yz* *za* *zb* *zc* *zd* *ze* *zf* *zg* *zh* *zi* *zj* *zk* *zl* *zm* *zn* *zo* *zp* *zq* *zr* *zs* *zt* *zu* *zv* *zw* *zx* *zy* *zz* *aa* *ab* *ac* *ad* *ae* *af* *ag* *ah* *ai* *aj* *ak* *al* *am* *an* *ao* *ap* *aq* *ar* *as* *at* *au* *av* *aw* *ax* *ay* *az* *ba* *bb* *bc* *bd* *be* *bf* *bg* *bh* *bi* *bj* *bk* *bl* *bm* *bn* *bo* *bp* *bq* *br* *bs* *bt* *bu* *bv* *bw* *bx* *by* *bz* *ca* *cb* *cc* *cd* *ce* *cf* *cg* *ch* *ci* *cj* *ck* *cl* *cm* *cn* *co* *cp* *cq* *cr* *cs* *ct* *cu* *cv* *cw* *cx* *cy* *cz* *da* *db* *dc* *dd* *de* *df* *dg* *dh* *di* *dj* *dk* *dl* *dm* *dn* *do* *dp* *dq* *dr* *ds* *dt* *du* *dv* *dw* *dx* *dy* *dz* *ea* *eb* *ec* *ed* *ee* *ef* *eg* *eh* *ei* *ej* *ek* *el* *em* *en* *eo* *ep* *eq* *er* *es* *et* *eu* *ev* *ew* *ex* *ey* *ez* *fa* *fb* *fc* *fd* *fe* *ff* *fg* *fh* *fi* *fj* *fk* *fl* *fm* *fn* *fo* *fp* *fq* *fr* *fs* *ft* *fu* *fv* *fw* *fx* *fy* *fz* *ga* *gb* *gc* *gd* *ge* *gf* *gg* *gh* *gi* *gj* *gk* *gl* *gm* *gn* *go* *gp* *gq* *gr* *gs* *gt* *gu* *gv* *gw* *gx* *gy* *gz* *ha* *hb* *hc* *hd* *he* *hf* *hg* *hh* *hi* *hj* *hk* *hl* *hm* *hn* *ho* *hp* *hq* *hr* *hs* *ht* *hu* *hv* *hw* *hx* *hy* *hz* *ia* *ib* *ic* *id* *ie* *if* *ig* *ih* *ii* *ij* *ik* *il* *im* *in* *io* *ip* *iq* *ir* *is* *it* *iu* *iv* *iw* *ix* *iy* *iz* *ja* *jb* *jc* *jd* *je* *jf* *jj* *jh* *ji* *jj* *jk* *jl* *jm* *jn* *jo* *jp* *jq* *jr* *js* *jt* *ju* *jv* *jw* *jx* *jy* *jz* *ka* *kb* *kc* *kd* *ke* *kf* *kg* *kh* *ki* *kj* *kl* *km* *kn* *ko* *kp* *kq* *kr* *ks* *kt* *ku* *kv* *kx* *ky* *kz* *la* *lb* *lc* *ld* *le* *lf* *lg* *lh* *li* *lj* *lk* *ll* *lm* *ln* *lo* *lp* *lq* *lr* *ls* *lt* *lu* *lv* *lw* *lx* *ly* *lz* *ma* *mb* *mc* *md* *me* *mf* *mg* *mh* *mi* *mj* *mk* *ml* *mm* *mn* *mo* *mp* *mq* *mr* *ms* *mt* *mu* *mv* *mw* *mx* *my* *mz* *na* *nb* *nc* *nd* *ne* *nf* *ng* *nh* *ni* *nj* *nk* *nl* *nm* *nn* *no* *np* *nq* *nr* *ns* *nt* *nu* *nv* *nw* *nx* *ny* *nz* *oa* *ob* *oc* *od* *oe* *of* *og* *oh* *oi* *oj* *ok* *ol* *om* *on* *oo* *op* *oq* *or* *os* *ot* *ou* *ov* *ow* *ox* *oy* *oz* *pa* *pb* *pc* *pd* *pe* *pf* *pg* *ph* *pi* *pj* *pk* *pl* *pm* *pn* *po* *pp* *pq* *pr* *ps* *pt* *pu* *pv* *pw* *px* *py* *pz* *qa* *qb* *qc* *qd* *qe* *qf* *qg* *qh* *qi* *qj* *qk* *ql* *qm* *qn* *qo* *qp* *qq* *qr* *qs* *qt* *qu* *qv* *qw* *qx* *qy* *qz* *ra* *rb* *rc* *rd* *re* *rf* *rg* *rh* *ri* *rj* *rk* *rl* *rm* *rn* *ro* *rp* *rq* *rr* *rs* *rt* *ru* *rv* *rw* *rx* *ry* *rz* *sa* *sb* *sc* *sd* *se* *sf* *sg* *sh* *si* *sj* *sk* *sl* *sm* *sn* *so* *sp* *sq* *sr* *ss* *st* *su* *sv* *sw* *sx* *sy* *sz* *ta* *tb* *tc* *td* *te* *tf* *tg* *th* *ti* *tj* *tk* *tl* *tm* *tn* *to* *tp* *tq* *tr* *ts* *tt* *tu* *tv* *tw* *tx* *ty* *tz* *ua* *ub* *uc* *ud* *ue* *uf* *ug* *uh* *ui* *uj* *uk* *ul* *um* *un* *uo* *up* *uq* *ur* *us* *ut* *uu* *uv* *uw* *ux* *uy* *uz* *va* *vb* *vc* *vd* *ve* *vf* *vg* *vh* *vi* *vj* *vk* *vl* *vm* *vn* *vo* *vp* *vq* *vr* *vs* *vt* *vu* *vv* *vw* *vx* *vy* *vz* *wa* *wb* *wc* *wd* *we* *wf* *wg* *wh* *wi* *wj* *wk* *wl* *wm* *wn* *wo* *wp* *wq* *wr* *ws* *wt* *wu* *wv* *ww* *wx* *wy* *wz* *xa* *xb* *xc* *xd* *xe* *xf* *xg* *xh* *xi* *xj* *xk* *xl* *xm* *xn* *xo* *xp* *xq* *xr* *xs* *xt* *xu* *xv* *xw* *xx* *xy* *xz* *ya* *yb* *yc* *yd* *ye* *yf* *yg* *yh* *yi* *yj* *yk* *yl* *ym* *yn* *yo* *yp* *yq* *yr* *ys* *yt* *yu* *yv* *yw* *yx* *yy* *yz* *za* *zb* *zc* *zd* *ze* *zf* *zg* *zh* *zi* *zj* *zk* *zl* *zm* *zn* *zo* *zp* *zq* *zr* *zs* *zt* *zu* *zv* *zw* *zx* *zy* *zz* *aa* *ab* *ac* *ad* *ae* *af* *ag* *ah* *ai* *aj* *ak* *al* *am* *an* *ao* *ap* *aq* *ar* *as* *at* *au* *av* *aw* *ax* *ay* *az* *ba* *bb* *bc* *bd* *be* *bf* *bg* *bh* *bi* *bj* *bk* *bl* *bm* *bn* *bo* *bp* *bq* *br* *bs* *bt* *bu* *bv* *bw* *bx* *by* *bz* *ca* *cb* *cc* *cd* *ce* *cf* *cg* *ch* *ci* *cj* *ck* *cl* *cm* *cn* *co* *cp* *cq* *cr* *cs* *ct* *cu* *cv* *cw* *cx* *cy* *cz* *da* *db* *dc* *dd* *de* *df* *dg* *dh* *di* *dj* *dk* *dl* *dm* *dn* *do* *dp* *dq* *dr* *ds* *dt* *du* *dv* *dw* *dx* *dy* *dz* *ea* *eb* *ec* *ed* *ee* *ef* *eg* *eh* *ei* *ej* *ek* *el* *em* *en* *eo* *ep* *eq* *er* *es* *et* *eu* *ev* *ew* *ex* *ey* *ez* *fa* *fb* *fc* *fd* *fe* *ff* *fg* *fh* *fi* *fj* *fk* *fl* *fm* *fn* *fo* *fp* *fq* *fr* *fs* *ft* *fu* *fv* *fw* *fx* *fy* *fz* *ga* *gb* *gc* *gd* *ge* *gf* *gg* *gh* *gi* *gj* *gk* *gl* *gm* *gn* *go* *gp* *gq* *gr* *gs* *gt* *gu* *gv* *gw* *gx* *gy* *gz* *ha* *hb* *hc* *hd* *he* *hf* *hg* *hh* *hi* *hj* *hk* *hl* *hm* *hn* *ho* *hp* *hq* *hr* *hs* *ht* *hu* *hv* *hw* *hx* *hy* *hz* *ia* *ib* *ic* *id* *ie* *if* *ig* *ih* *ii* *ij* *ik* *il* *im* *in* *io* *ip* *iq* *ir* *is* *it* *iu* *iv* *iw* *ix* *iy* *iz* *ja* *jb* *jc* *jd* *je* *jf* *jj* *jh* *ji* *jj* *jk* *jl* *jm* *jn* *jo* *jp* *jq* *jr* *js* *jt* *ju* *jv*

*patrimonialia hereditaria, sibi ex successione parentum suorum, seu ad ipsum testatorem deuoluta, legauit & legat Ioanni & prohi-
bitis Michaeli Chines, aequaliter inter se diui-
denda. Quod etiam pertinere videtur, quod
ad exclusionem maioris vel vltioris peti-
tionis immediate prædictis verbis sub-
sequatur hoc; Et voluit quod sine huiusmodi
legatis suis contenti: subiecta pœnali ad-
emptione, vt si quis contentus esse nollit,
quod ipso facto esset portione sua priua-
tus. Cuius intentionis verosimilitudinem
confirmare videtur, quod testator, grauando
Reum onere debitorum, iadecit hæc
verba, si qua sint: faciunt enim apertam
significationem, quod testator tantum de
paruis & exiguis debitis cogitasse videa-
tur, quia dubitauit de ijs loquiur; quasi
vel nulla vel exigua tantum fuerint: at-
que ita nullaratione videtur vel cogitasse
vel sensisse debito aliquo magno, quale
procul dubio futurum esset hoc, quod con-
iungeret ex rationibus & reliquis admi-
nistrationis bonorum ex parentum suc-
cessionem dicto Domino Godefrido & prohi-
bitis suæ sororis communium. Habet pro-
fecto hæc exceptio in aspectu probabili-
tatis non parum; sed in recessu non perin-
de. Et primo quidem hoc rectè retorquetur
in Reos, qui, cum in bonis seu posses-
sione Domini Godefridi inuenta fuerint
omnia bona immobilia patrimonialia ex
successione dictorum Leonardi & Hel-
vigis deuoluta, & quidem illa sola sine
admixtione aliquorum aliorum aliunde
aduolutorum; vt satis constat ex euilente
Domini Godefridi declaratione in dicto
testamento facta, vnica diuisione potue-
runt esse contenti, ex eo quod nulla futu-
ra erat difformitas, nec alius diuidenti
modus, siue ex capite dictorum parentum,
siue ex persona dicti Domini Godefridi
facta fuisset diuisio, propter identitatem
tam bonorum diuisorum, quam persona-
rum diuidentium; ita vt in confusione
horum patrimoniorum duplici diuisione
opus non fuerit: frustra enim sit per plura
quod paucioribus fieri potest a. Neque in
eo potest esse captio, quod prædicta diuisio
intitulata & inscripta sit, tamque de
bonis relictis post mortem Domini Go-
defridi, quodque sequens approbatio dic-
te diuisionis facta coram Scabiois Ton-
grensis in eadem qualitate sit facta. Nam
id accipiendum est pro facti, non iuris de-
monstratione, idè scilicet, quod omnia
eadem bona inuenta fuerint in possessione
& domo motuaria Domini Godefridi,
non quod eundem quodque Domini
Godefridi iure proprietatis fuerint, sed
tantum in bonis illius. † In bonis au-*

tem computantur: non tantum quæ iure
proprietatis cuiuscumque sunt, sed etiam
aliena quæ quisque tantum possidet, & ad
quorum restitutionem etiam teneretur a;
quæ vti petitione hereditatis b; ita
quoque in eius diuisione & familie her-
editatis iudicio veniunt c. † Et aliter
hæc accipiendo fatiari potest, in hac asser-
ta confessione, quæ elicitur ex dicta intitu-
latione: & qualificatione, contineri a-
pertum errorem, & falsam demonstratio-
nem, quæ in diuisionibus bonorum seu
hereditatis nocere non solet d: vt potius
inspiciatur veritas, quam verborum falso
assumpta qualitas, l. Si in nomine l. Quoniam
in signum C. de ressa. l. 3. C. de liber præter
vel exhered. ideoque fit vt deprehensio hoc
errore falsa demonstratio seu falso expres-
sa qualitas attendi non debeat e, sed per
æquum Iudicem id corrigendum est f; re-
ex veritate accepta aduersus huiusmodi
(vt eleganter ait Baldus g) vulpinam
simplicitatem, quæ later in hac rei inter-
pretatione ac intellectu, si ad eum sensum
verba intitutionis & qualificationis
prædictæ acciperentur. † Ad quam con-
siderationem hoc quoque assumi potest,
quod Dominus Godefridus, in genere &
indefinitè de bonis suis disponendo, tan-
tum censetur cogitasse de sua parte in
prædictis bonis, non etiam de illa, quæ
præfate Ioannæ suæ sorori seu eius liberis
debeatur, vt quisque in dubio præsumi-
tur de suis, non alienis bonis testamentum
facere h: neque alicui relinqueret aut legare
bona, quæ ipsius hæredis vel legatarij
sunt i, & legando seu relinquendo res com-
munes, non censetur quis in dubio plus sua
parte reliquisse aut legasse k, non tantum
si rem cum extraneo, de quo nulla du-
bitatio l, verum etiam cum hærede il-
lius, rem communem habeat. † Et si-
nim communiter receptum sit m, hoc po-
stiori casu totam non partem illius le-
gatum videri, propter plenum arbitrium,
quod non minus in rebus hæredis, quam
suis habet testator; id tamè non obtiner, cū
suis cohæredis vel confortibus res com-
munes cum eo legat ac relinquit, vt vide-
tur esse in proposito propter concurrentem
illam præcedentem considerationem, quod
legatum seu relictum rei propriæ non va-
leat n; nec in dubio præsumatur relin-
quere aut legare rem quæ propria est il-
lius cui res generaliter & indeterminatè
relinquitur. Et licet nihil interesse videa-
tur, an proprio iure, an ex dispositione
Domini Godefridi hæc diuisio facta sit;
interest tamen plurimum in effectu iuris
in themate præsentis lizis, propter onus
debitorum vni suorum hæredum specia-
liter

a l. i. f. Quod
met. causa. l.
Amptorum
§. in resuta-
tori C. de
appellatio.

a l. Bonorum
de verb. signi-
fic. l. Si cui. §.
Bonorum f.
vt in posses-
sione.

b l. Et non
tantum de
petis heredit.
c l. Item præ-
dicta fam. her-
edit.

d l. Si post di-
uisionem l.
Cum falsa f.
de iur. & sa-
di. §. ignor. d.
cuius consil.

e 408. in præ-
fenti n. 2.
f l. Cum falsa
l. Cum testa-
mentum. C. de
iur. & facti.

g l. Cum
putarem f.
fam. heredit.
h l. Maioribus
C. commun. v.
triusque iudi-
ci Conf. 386.
proponit quod
fratru vol. 1.

h l. Vxor pa-
trui C. Dele-
gat.

i l. Vxor pa-
trui C. De
legat.

k l. Proprius
C. De legat.

l l. Menius §.
penult. de lo-
cat. 2.

m l. Serni ele-
gione §. ult.
de leg. 1.

n l. Serni
diuisione ult.
de leg. 1.

o l. Vnum ex
familiis §. Si
rem l. Cum fi-
lius §. Domi-
nus de leg. 2.

p d. l. Pro-
prius l. Cetera
§. 2. f. de lo-
cat. 1.

liter iniunctum, quo non facto superuacua esset hæc disputatio propter confusionem & extinctionem, quæ ex additione respectu huius testamenti induceretur, quoad rationes & reliqua supradictæ administrationis, propter æqualem causam & conditionem omnium cohæredum eo casu: sed quoniam testator confusionem & extinctionem hanc ac diuisionem debitorum æqualem impedivit, ut superius deductum est, onerando solum Leonardum; bonâ ratione disputandum, ac dissimulandum est, quo iure in dicta diuisione cuique horum trium hæredum hæc bona obueniant; videlicet simpliciter & in solidum tanquam ex testamento Domini Godefridi; quod probabilitatem non habet; an tantum pro dimidia parte, reliqua parte attributa & computata successioni ex morte Leonardi van Vveyer & Helvigis Titelmans; quod probabilius est. † Neque ad auertendâ vel attenuandâ hanc considerationem quicquam facit, quod testator vltus sit extenuantibus (ut videtur) his verbis (*siquæ fini*), quæ illa non ad magnum, sed modicum æs alienum referenda sint a; nam etsi pro te subiecta id verum esse possit, ubi ex alia interpretatione graue damnum alicui infecti posset, cum lucro alterius; id tamen non potest dici, ubi circumuentionis, lusionis, aut indebiti alicuius huiusmodi luctus occasio non subest; & præsertim ubi iuris necessitas concurret, ut est in proposito. Nam cum defunctus seu testator astringatur necessitate soluendi debita quoquo modo contracta, & eo nihil dicente illa ad illius hæredes proportionibus hæreditarijs transeant b, possitque alios in effectu iuris exonerando vnum ex illis grauare; nulla est dubitatio quin modus & finis grauantis extendatur ad modum & finem debitorum: potissimum quod prælegata dictorum Reorum admodum magna sint & ferendo huic oneri satis idonea; sic ut merito indefinita oratio resolui debeat in vniuersalem c, & perinde ad magna, ut & ad parua debita referri. † Quemadmodum etiam officium aliarum dictio-⁹num seu verborum, quæ per se diminuenti, & minus totum significandi potestatem habent, eorum quoque sapissimè includunt & significant d. Neque rectè dicitur hæc esse extra, multò minus contra voluntatem & intentionem Domini Godefridi; quasi scilicet ea omnia pro suis possederit, minimèque id cogitare potuerit se ratione perceptionis eorumdem bonorum alicui & liberis suæ fororis obligatum fuisse: nam omnia argumenta huiusmodi cogitationis vel intensionis auer-

tit vel illud solum, quod ex registris seu libris rationum eiusdem Domini Godefridi euidenter constet, quod fratri suo Michaeli, atque illius liberis partem & portionem ex fructibus horum communium bonorum ipsos contingentem de anno in annum soluerit; quod euident argumentum est antecedentis obligationis, atque etiam communionis; nulla præsumptio est, quod voluerit soluere citra necessitatem obligationis. Quo constituto in vno, idem constituendi in altero instissima est occasio. † Ex qua ratione quoque auertitur illa præsumptio; quæ ex diutina possessione desumi solet inter fratres & sorores; ut scilicet præsumatur quisque non iure communionis, sed proprio possedisse fructusque percepisse, ex eo quod tamdiu solus possedit, quasi diuisio inter illos facta fuerit a; nā quamuis id ob-^{gloss. et dicit.}tinere possit, cum singuli fratres & sorores in l. si mor. C. Communi diuidend. Bald. in l. Si certis annis C. De pactis, mo nec tunc, cum aliquis eorum longè maiorem partem obtinet; nam nimia inæqualitas (quæ præsertim inter fratres & sorores improbat b) hanc præsumptionem factæ diuisionis omnino excludit: ut eleganter consulendo responderunt Baldus c, & Alexander d, iam verò nusquam apparere, quod vel Ioanna soror Domini Godefridi, vel aliquis liberorum ipsius, aliquid ex bonis dictorum parentum vnquam possederit, sed quod Dominus Godefridus solus illa possederit. Quod cum non possit accipi quasi suo nomine possiderit; necessariò consequitur, quod id communi nomine fecerit. Quod Reietiam non obscure confiteri videntur, nullam scilicet factam esse diuisionem inter Dominum Godefridum & Ioannam; dum allegant Ioannam contentam dote abstinuisse à successione in bonis suorum parentum: quod tamen verosimilitudinem non habet, cum nusquam demonstrantur hæc bona dotalia; nihil in contractum faciente testamento Leonardi van den Vveyer & Helvigis Titelmans: sicut enim contineat dictum testamentum declarationem, quod dictæ Ioannæ suæ filicæ dederit & assignauerit dotem duodecim florenorum hæreditariorum, præter alios fundos, quodque voluerit, ut Ioanna huiusmodi bona Domino Godefrido suo fratri conferret si in alijs bonis suorum parentum succedere vellet; huiusmodi tamen assertioni & declarationi plena fides adhiberi non potest e; & l. Rationis præsertim quod ea declaratio & assertio est ibi DD. absoluta non sit, sed dubia, imò magis in contra-

a l. hanc leg. ff. de contrahend. empt.

b l. i. C. Si cert. petas. l. pro hæreditarijs de hered. & actio vend.

c l. si ita voluit l. si pluribus de leg. 2.

d l. Potest l. Ceterorum de verb. signific.

e l. Rationis

contra-

contrariam partem vigens, & conditionalis quoad fundos seu terras, propter hæc verba testamenti inserta, *si legimus confiteri*. item hæc, *quod non credit*. Esti huiusmodi assertioni patris quoad dotem duodecim florenorum standum esset; id nihil ad causam successionis mutandum pertinere; neque inde præsumptio abstentionis induceretur, per retentionem tam exigam summæ duodecim florenorum annuorum, in tam pingui & plurimorum bonorum opima successione. Ex qua demonstratione quoque aueritur consideratio præscriptionis, in qua Rei suæ defensionis maximum præsidium ponunt. Nam constituta & retenta inter quondam Dominum Godefridum ac eius foretorem eiusque liberos supradicta horum bonorum communio id efficit, ut cogitatio præscriptionis assumi non possit, nec illa constituitur in voluntate aut intentione Domini Godefridi. ¶ Esti enim res pluribus communis per vnum alienata vscapi aut præscribi possit per tertium emptorem aut acquientem; præscribi tamen non potest per vnum ex consortibus seu socijs, quem constat semel iure communione possedisse, quam diu non constat diuisionem aliquam intercessisse: ita quod in proposito Actori ad obtinendum, & dictam præscriptionem excludendum satis sit, quod constet, mortuis Leonardo & Helvige, communibus parentibus, Dominum Godefridum non pro suo tantum, sed communi nomine, suo scilicet & sororis seu eius liberorum nomine, apprehendisse possessionem huiusmodi bonorum: constat autem id ex supra mentionatis rebus. ¶ Neque audiendi sunt Rei, si dicant, communiquidem nomine apprehensam esse possessionem per releuiam, sed insecutam possessionis continuationem pro suo esse factam, & sic præscriptionis effectum hic constitui posse. Nam huic considerationi obstat veterum regula, quæ habet, quod nemo sibi ipsi causam possessionis mutare possit, nisi extrinsecus causa accedat; hoc est, volenti vscapere vel præscribere superueniat alia causa seu titulus, quam ex qua possidere cepit. Iam

verò non constat, quod Dominus Godefridus vnum alio titulo possidere cepisset hæc bona, quam hæreditario, ex cessione in bonis parentum; quæ causa & titulus ut illi cum sorore ac eius liberis ab initio communis fuit, ita quoque incommutabilis hæctenus mansit; quia non constat de aliquo alio sequente titulo, in quo Dominus Godefridus potuisset ponere titulum alterius acquisitionis: ita ut stante & perdurante primo titulo acquisitionis, qui ineptus & inidoneus est ad vscapionem seu præscriptionem b, hæc bona semper manserunt communia; nec Actori ob id partem suam petequenti vlla temporis etiam longissimi præscriptio rectè obijci possit. Idque multo minus, ob id, quod dictus Dominus Godefridus liberorum suæ sororis tutor & curator fuerit; ideoque præscribendi aduersus illos nulla potuerit esse occasio, cum etiam aduersus eosdem liberos, durante eorum pupillari ætate, nulla præscriptio inchoari, & inchoata aduersus minores difficiliter decurrere potuerit c. Nouissime non obstat Actori, quod Rei obijciunt, per testamentum quondam Guilhelmi Chinei Ioannem partem Actoris exclusum fuisse à reliqua successione ultra bona in Rhoye: nam id nihil pertinet ad causam huius successionis; quia testamentum dicti Guilhelmi, loquitur tantum de bonis ipsius Guilhelmi, quæ tunc cum Ioanni uxore habebat, quo tempore, superstitis adhuc Leonardo & Helvige, non poterat censeri cogitatum de bonis, quæ postea obuenerunt ex morte Leonardi & Helvigis d. Satis enim constat, Guilhelmu Chinei decessisse anno millesimo quingentesimo vigesimo primo, quæ etiam est data dicti testamenti, cum Rei proponant Leonardum & Helvigem decessisse circa annum millesimum quingentesimum trigessimum tertium. Sic quod omnibus maturè discussis & expensis, nobis videatur benè fundata Actoris intentio, quoad petitionem rationum & emolumentorum partis proportionem eiusdem Actoris.

S V M M A R I V M.

Finium regundorum.

- 1.3. **M**ensura communis attendenda est.
2. Consuetudo vicinorum attendenda est.
4. Res inter fines alterius rei existens illius esse censetur.
5. Consuetudo territorij ad omnes partes illius effectum suum extenditur.
6. Species generi derogat.
7. Mensura constitutio arbitraria est.
8. Presumptio cedit veritati.
9. Consuetudo familia praevalet iuri.
10. Registra antiqua an fidem mereantur.
11. Centum annorum tempus potens est.
12. Res iudicata quibus absit.
13. In finium regundorum iudicio necessarium est, fundos vicinos suam mensuram non habere.

CONSILIVM XLIX.

IN causa finium regundorum, quae nunc per reformationem pendet in Amplissimo Consilio Brabantiae inter Reuerendos Dominos Decanum & Capitulum Regalis Vrbis Aquigranensis reformatantes, contra Scabinos de Richelle citatos ac Domicellum Iacobum Dominum in Argenteau, aliosque dicti loci de Richelle subditos, intimatos & Opponentem; etsi vnica tantum fore sit questio, quae ex iure dependeat, habet tamen ex causa circumstantijs variam difficilemque, vti videtur, inspectionem ex concursu & collisione iuris priuati seu singularis, ex quo Domini Reformatantes nituntur, ac iuris communis & vniuersalis, quo intentionem suam fundatam credunt Opponentem. † Et sane probabilior videri poterat Opponentium causa, quod iuris communis regulae pro ijs stare videantur: hoc quippe manifestum est, in mensuris rerum immobilium attendi & seruari mensuram communem & generalem, quae frequentatur in ea regione vbi res sita est; vt si vna eademque & communis est mensura, ea in dubio seruatur. †. Quomodo modum consuetudo etiam vicinorum, quae iuri communi non repugnat, seruanda est; & generaliter in omnibus negotijs vbi de contrario non constet, id sequi oportet quod in regione, in qua vel de re vel negotio

queritur, frequentatur; neque facile recipiatur vt contra consuetudinem regionis alius modus mensurae constituitur. † a. l. Imperator. † atque ita videntur Reformatantes tunc iuris ff. De probabiliter desiderare, vt cum vulgaris consuetudo & communis mensura (cuius in Dominio de Richelle & locis vacuis vsus est) sit mensura S. Lamberti, ad modum mensurae de Ans in communi omnium subditorum de Richelle finali quæstione agri eorum mensurentur, praesertim quod mensura de Ans maior sit mensura S. Lamberti: in obscuris enim quod minus est, sequendum potius est. † Adde quod vt res quae intra aliorum fines est, eorumdem quoque esse censetur, & eadem esse qualitas ac conditio; si non contrarium probetur: † de quod iudicatur de toto territorio, in singulis illius partibus iudicandum est. & probata consuetudo in vna parte territorij, vires suas ad totum territorium extendit: ita vt hac ratione fundatam intentionem habere videantur Opponentem, dum in prima instantia ad iudicium finium regundorum prouocauerunt, & reformatantibus minorem modum agrorum, quam vulgaris illa & communis mensura patitur, habentibus, patrem per arbitrium vires mensuram ab iudicari petierunt. Ceterum alia est ratio & conditio huius causae, quae non patitur

a. c. Ex parte de consilio. Peritus de terra infra praefixa in libello in actione reali, ad verbum, Cui coherens in fin. b. c. Super co. de Consil. Galltrans. consil. 172. quantum ad illud nu. 2. vol. 1.

c. l. De modo ff. finium re. gund. tur

titur eam in finibus & terminis regulæ generalis stare; ita ut hic non de iure intentionis Agemini, sed de vi & potestate exceptionis queratur; hoc est, fundata quidem videatur intentio Agemini, sed quæ exceptio Reorum nunc reformationum eliditur, & Reos à condemnatione eximat. Est autem ea exceptio, quod etsi sub dominio de Richelle vulgaris & communis mensura S. Lamberti in usu sit, eamque generaliter plerique omnes admittant, cum de finibus regulis, seu finalibus questionibus incidit contentio, aut ad mensuram agri venduntur; Rei tamen suorum agrorum modum constituerint ad mensuram de Ans: † ita ut cum in vniuerso species generi, particularia vniuersalibus derogant, hic hic sequendum sit, quod particularem & specialem rationem & causam habet; ubi scilicet à genere recedendi, & particularem singularemque hanc mensuram constituendi casus incidit. † Non enim vlllo iure constitutum est, quā mensurā in vniuersum homines vii debeant; ita ut constituendæ mensuræ quibusque libera sit potestas. Alij enim per peticas, alij per iugera, alij per centurias, alij per bonnaria, alij per iournalia dimensionem faciunt, & adhuc in singulis quibusque generibus variè maiore vel minore pedum ac digitorum numero. Ideoque cuique etiam liberum est, quibus velit mensuris in negotiando & metiendo uti. & ex conuentione contractus, & ex patrisfamilias destinatione seu constitutione fundus legem ac modum accipit, si namque extaret aliqua lex vel vniuersalis consuetudo, quæ vnicui & vniuersi formæ mensuræ modum constitueret. Quamdiu enim nulla exstat lex vel consuetudo prohibitoria, quæ scilicet expressum non vetat alterius, quam lege vel consuetudine præscribitur, mensuræ usum, libera semper est potestas, vel in contractu, vel in modo agrorum constitutione, à generali huiusmodi lege vel consuetudine recedere & mensurā quā lubet vii. b. Atque ideo probabilis & à iure aliena non est huiusmodi exceptio, quā Rei dicunt se omnium suorum agrorum modum & mensuram constituisse ad mensuram de Ans; quia sine cuiusque iniuria id facere posuerunt, nullo iure reclamante. Etsi in causam huiusmodi facti inquiratur, licet necessario proferri non debeat (voluntas enim in re propria moderanda præratione est), probabiliter illa adferri poterit, quod ita constituendi occasione tribuerit ius dominij & superioritatis quod Rei in dicto loco de Richelle habent; ut quemadmodum superioritate à

subditis distinguuntur, ita in rerum quoque & fundorum proprietate ac possessione discriminali quod à subditoium rebus habeant. Particularis itaque hæc Reorum consuetudo, cum irrationalis non sit, iuris effectum habere a, & generali consuetudini derogare debet, hac tollere præsumptionem, quæ ex vniuersitate territorij ac locorum vicinitate desumitur: † nulla etenim tam vehemens esse potest præsumptio, quæ non cedat compertæ & probatæ veritati in contrarium. Neque hoc c. Optimum Reorum factum in comitatum in constitutione diuersa mensura exemplo caret. † Videmus enim etiam singularem familiarum aduersus ius scriptum vel consuetudinarium, consuetudines in quibuscumque ferè iuris articulis seruari, & pro iure haberi d. Reita itaque ut hoc solum inquiratur, num Rei satis probauerint hunc particularis mensuræ usum seu constitutionem in propriis suis fundis sub dicto loco de Richelle constitutis: Et diligenter omnibus expensis inuenimus tria quibus id luculenter probatum arbitramur; videlicet, testimonia, registra, & rem iudicatam. De testimonijs nihil dicemus; ea enim Amplissimis Dominis expendenda relinquenda sunt; hoc tamen dicere possemus, quod etiā cessantibus duobus, reliquis, ex quibus probationis administracula constituimus, sufficientem probationis materiam contineant; præsertim quod inde conformitate quandam registrorum & testimoniorum desumere liceat. Quæ quidem registra facta anno 1357. mense Iulio, præ se ferunt veneratione antiquitatis symbolum; ideoque etiam fidem à plenam probationem merentur. † Nam quamuis priuatam scripturam continere videri possent, quibus ideo in præiudicium tertij facile credi non debeat: quia tamen reperta sunt in archiuis ecclesiæ Aquisgranensis, & inde prolata sunt, fidem facere debent propter antiquitatis adminiculum f. Imo etiam si ex archiuis prolata non essent, sed ex domo Receptionis aut alterius, qui iisdem libris vel ad actionem annuorum redditu, vel ad probationem memoriarum; fundorum & agrorum ecclesiæ seu collegij usus fuisset, parem fidem mereretur, quia ad illa sic seruati solent g. Vnde eleganter decidit Nicolaus Boerius Præses Burdegalis h, quod libri retragiorum & computorum Prælatorum, vel Capitulorum, continent censuales debitores, & emphyteutas ipsorum, & solutiones illorum, probant contra illos debitores & censuales, nisi esset consuetudo in contrarium; & quod fidem faciant contra omnes, si tanto tem-

P pore

a l. Exceptio de except.

b c. Generi de reg. iur. lib. 6. l. in tota de reg. iur.

c Columella de re rust. lib. 5. c. 10. d l. Imperatores, de contrab. empt. l. arbitri. §. d. c. 9. de dolo malo. c. l. i. Si conueniat. ff. de positi. §. l. Loca de verb. signif. l. Quod in reu. §. Si quis de leg. 1. g. Nota in simili in l. 1. C. no. si in iuss. dos. dentur.

h Bald. in d. l. Imperatores.

i l. in re mada. ca. ff. mandati.

o l. 1. §. 2. C. qua sit longa consuetud. b d l. in toto.

c l. Optimum C. de contrab. §. committit. stipulat.

d Vide l. in l. omnes populi nu. 42. ff. de iuss. §. iure.

e l. 2. §. Ideoque ff. de testib.

f. Ad audientiam de præscrip. ludo. Roma. conf. 127 Posito quod dominij

g Panorm. in d. c. ad audientiam, & ibid. filen. num. 3. h Decis. 105. An possider. nu. 13. pars 1.

pore aliquid huiusmodi libris inscriptum fuerit, quod inducta sit præsumptio probatio juris Ecclesiastici. ^{12.} Ea autem præsumptio constitui indubitatè debet in tempore centum, & multo magis in proposito ducentorum annorum: id enim antiquissimum est, & omnium hominum memoriam excedit. Quibus quidem libris si quid ad plenam probationem defesse possit, id ex antecedente possessione, quæ contentis dicti registri conformis est, abundè suppleat: etsi enim titulus non præsumatur per solum brevioris temporis lapsum, præsumitur tamen concurrente possessione temporis longioris, & indubitatè si tempus est longissimum, & cuius initium excedat hominum memoriam.

a Innocent. in l. vendens in verb. signis. Alexand. Cr. in l. C. non aliquis C. de iure delicti.

b Alexand. in l. qui in aliena de acquir. poss. Conf. 171. vol. 7.

Vnde in re præsentia, quia Rei hos agros iisdem finibus, quibus nunc, tanto tempore possederunt, omnino præsumendum est, quod secundum mensuram de Ans possederunt; quia scilicet dicti libri ante ducentos annos scripti ad perpetuam rei memoriam, ut fieri solet in registorum descriptionibus & renouationibus, id ipsum non tantum enuntiatiuè, sed etiam dispositiuè continent. Sed & hoc quoque adminiculum præstat, quod & ipsi Actores pro sua intentione fundenda exhibuerint registra Pastoris de Richelle; quibus sanè minus credendum est, quod magis sint priuata: interim si in illis ali-quod ius in adhibenda fide lateret, idem Actores contra se pati debent. ^{13.} Quibus

c J. Quod quisque iur.

d l. Qui Roma §. uno fratres. Cr. ibi l. actor. ff. de verb. obligat.

omnibus accedire res iudicata quæ omnem scrupulum discutit: res enim iudicata pro vetitate habetur, cuique standum est, & ius inter partes facit, etiam si iniquitatis aliquo modo redargui possit. ^{14.} Efficit enim in proposito hoc saltem, ut dictis registris fides adhiberi debeat; quia secundum ea lata est dicta sententia, additi expressim causæ de dictorum registorum tenore & fide. Quæ quidem sententia, etiam si videatur tantum esse lata contra Iohannam Marnboir, quod illa sola comparuerit in iudicio appellationis, & sese opposuerit; vires tamen suas latius extendet, si non ad effectum exclusiones quorumcumque subditorum de Richelle per exceptionem rei iudicatæ, quæ tantum inter easdem personas seu eorum successores locum habet: et saltem ad eum

e l. Cum quarum, cum duabus sequens de except. rei iud.

effectum, quod dictis registris statì debeat; neque iusta fuerit occasio Scabinis de Richelle, ab huiusmodi suorum superiorum sententia recedere, quam ipsi tam apertè sequuti tunc fuerunt, ut secundum illam præfatam Ioannam ad solutionem expensarum in iudicio appellationis factarum compulerint, non quidem ex capite contumaciæ, uti allegant Actores; nam tenor sententiæ aliud demonstrat, in qua dicitur rebellasse, hoc est appellationi Reorum sese opposuisse; & non hoc tantum, sed præterea quoque in eodem appellationis iudicio contendisse, per mensuram Reorum agrum suum non esse diminuendum. Postremò adiuuantur præmissa ex eo quod alij Reorum fundi, qui limitibus dumorum, vel foliarum inclusi sunt, & in quibus Scabini de Richelle arbitrium finium regundorum Actoribus denegarunt, exacta dimensionis ratione habitæ, & in modum eorum redactis quæcumque redigi debent, inueniantur, & deprehendantur eundem modum habere qui dictis registris inscribitur ita ut ex conformitate iudicij & compertæ veritatis; hoc est, registorum & fundorum, in aliis omnino præsumi debeat: eorumdem registorum veritas: neque enim præsumendum est, Reorum prædecessores varia mensura in eodem territorio uti voluisse. ^{15.} Quod etiam inde colligi potest, quod pro parte Actorum nupquam probatum existeret, fundos qui prædictis Reorum adiacent, iustam suam mensuram non habere; quod omnino necessarium est ad obtinendum in iudicio finium regundorum ^{a, al. Demodo ff. de decl. nisi regundo.} quod ad hoc proditum non est, ut declararetur possessoris non esse, si fortè maiorem modum agri possideat quam emptio-nis aut alterius tituli instrumentum demonstrant ^{b, sed ff. de vicino demonstranti minor. b. d. l. De vic. do.} b, sed ff. de vicino demonstranti minor. rem modum quam oporteat se possidere, & probanti vicinū maiorem possidere, integra mensura adiudicaretur: atque ita omnibus diligenter expensis in eadem conditione existimamus nunc esse sententiam Scabinorum de Richelle, qua fuit illa prior in iudicio appellationis rescissa ante aliquot annos: ideoque partes Amplissimorum Dominorum esse, ut fidem dictorum registorum sequentes, secundum Reformantium conclusionem iudicent.

S V M M A R I V M.

Finiū regundorum.

1. **M** Vrus intermedius cuius sit? *communione.*
2. **M** Murus medius per quem sit *reficiendus.*
3. **O**stium in muro an arguat muri *prohiberi potest.*
4. **T**igni immissio quid arguat.
5. **A**rborum plantatio nimis vicina

C O N S I L I V M L.

QUz inter magnum hospitale Louanienſis oppidi, & monaſterium Prædicatorum coram Magnifico D. Rectore eſt controuerſa de reſeſione latiriorum murorum, quos portentosa illa inundatio anni 1573. pro maxima parte vſque ad fundamenta euerſit, maxima ex parte dependet ex definitione illius, cuius hi muri ſint; an communes inter dictum hospitale & monaſterium, vt hospitale præten- dit; an verò pro toto & in ſolidum ſint dicti hospitalis, quod monaſterium aſſerit: ita vt de illo primùm & præcipuè hic quærendum ſit; alterutro enim conſtituto facilis eſt reſolutio, ad quem reſectio pertineat. Et quidem in muris & parietibus, qui inter fundos duorum ſunt, vel coniunctis & collatis ædificiis vel in ſeparatione arearum ſeu hortorum, quos diuiſorios vocant, plerumque exoritur dubitatio, an in proprietate alterutriuſque vicini ſint, an verò in proprietate & vſu comuni? † Et quamuis in dubio plerique exiſtiment, murum ſeparantem vtriuſque vicini fundum, eſſe communem, cum tamen extant ſigna aut indicia proprietatis alterius vicini, illius cenſetur eſſe quem, ſeu cuius partem reſpiciant huiusmodi ſigna, ſi eadem quoque non ſint ex alterius vicini parte a: vt ſunt illa quæcumque rigorem ſeu perpendicularum muri excedunt, & in aliorum fundum proſi- cur, ſeu extenduntur; non tantum ſug- gruenda quæ ſupra ſolum extant & ex- currunt, nec ſolum contingunt b; verum etiam fulcra illa quæ ad maiorem ſta- bilitatem muri per interualla, muro à primis fundamentis inædificantur: hæc

enim cum indubitatè ſunt in alterius fundo, indubitaram ſignificationem faciunt, murum illius eſſe in cuius ſolo excurrunt ſeu extenduntur huiusmodi fulcimenta a; quibus non exiſtentibus, aut vtrimque exiſtentibus, pro com- munione muri, ceſſantibus aliis indi- ciis aut ſignis, facile præſumendum eſ- ſet. In præſenti autem cauſa pro parte monaſterij allegatum eſt, quod vterque murus, de quorum reſeſione agitur, ſua excurrentia fulcra habeant in & ad hortum hospitalis, quodque illi in pri- mis fundamentis cum iſtis muris ſub- ſtructa ſint id quod euidenter ſuo teſti- monio teſtificantur Ioannes vanden Berghe ſecundus, Andreas de Smir tertius, Cornelius van Cockelberghe quartus, Ioannes vanden Berghe iu- nior, & Paulus de Vos, quintus & ſex- tus per monaſterium producti teſtes; qui omnes etiam vno ſerè ore dicunt, ſe non poſſe aliquod ſignum inuenire, ex quo hi muri inter hospitale & Prædi- catores communes dici poſſint: addita legitima opinionis & iudicii ſui ratio- ne, quod in fundo hospitalis appareant fundamenta dictorum excurrentium ful- crorum. Quod ipſum quoque teſtifica- tur Petrus Bloemaerts primus per ho- ſpitale productus teſtis, qui ſuper ter- tio articulo dicit, quod in fundo ho- ſpitalis ſint ſuſtentacula ſeu fulcra, quæ ſimul cum ipſo muro ſtructa fuerunt. Quod ipſum etiam dicunt Egidius vanden Borch ſecundus, & Petrus Ingels quartus, partis agentis teſtes. Et quam- uis in horto Prædicatorum apud alter- um ex dictis muris, qui Orientem ſpe- ctat, conſpiciantur quoque veſtigia ſi- milium

a Borrius d. conf. 6. nu. 13. Francif. Mar- cus de ciſſo. def. prima. 498. pars 1.

a Bull in l. Inter quos ff. de damno in- ſeſſo. l. 2. Ce- poll. in tract. de ſeruit. ſic. de pariete ſeu muro. Nicol. Borrius conf. 6. pro ſolutio- ne. nu. 6. Pro- ſuetud. Auri- lianum ſic. De ſeruit. l. 10. b. l. Malum §. 1. de verbor. ſignif.

miliū fulcrorum; inde tamen constitui non potest illius inter hospitale & Prædicatores communio; ob id quod vnus ex testibus partis reæ, videlicet Guilielmus Liebens, primus se dicat vidisse & meminisse, quod ab ea parte huiusmodi fulcra esse non soleant, quodque ex consensu Prædicatorum aduersus ruinam, quam idem murus protubens in eam partem minabatur, ibidem sint postea addita. De qua additione quoque testificantur reliqui quinque Reorum testes. Quod ipsum licet non tam aperte, satis etiam deponit primus per hospitale productus testis, dum dicit fulcimenta in orto hospitalis esse vnâ constructione cum ipso muro confecta: quod non audet dicere de fulcris illis quæ aliter muro Orientem spectanti in orto Prædicatorum apposita deprehenduntur. Et licet secundus testis hoc non addat, sed hoc tantum dicat in altero muro omnia sustentacula esse in orto hospitalis (quod etiam testatur quartus hospitalis testis) in altero vtrunque; hoc tamen non explicat, cum in eodem illo muro vtrunque sint vna cum muro constructa, quod non esse aperte deponunt monasterij & primus partis agentis testes: ita quod euidenter & ad oculum appareat omnia signa proprietatis, & ius singulare vnus significantia in dicto vtroque muro respicere fundum hospitalis, & minime dicti monasterij. Vnde consequitur, vtrumque etiam esse in plena proprietate dicti hospitalis, etiam ex ratione iuris communis: cum alioqui non tantum omnes per monasterium, sed etiam primus, secundus & tertius, per hospitale producti testes apertissime testificetur, id ex vsu & consuetudine Oppidi Lothariensis feruari, vt murus inter duos confines fundos, quoad proprietatem censetur illius esse solius, ex cuius parte seu latere huiusmodi proprietatis signa apparent, & conspiciuntur, seu deprehenduntur. Nec his signis aut indiciis aduersatur aut ad inducendam communionem huius muri inter hospitale ac monasterium, quicquid facit, quod tres, primus, secundus & tertius super articulo (quo pro parte hospitalis articulatū est hos duos muros accommodatos esse ad communem vsū & vilitatem tam hospitalis quam monasterij) producti testes dicant huiusmodi articuli contenta esse vera: nam etsi ex communi vsu aut modo vsus etiam deprehendi possit, an intermedius murus sit communis, an alterius vnus tantum, in hac tamen simplici dictorum testium trium assertionem, probatio communis vsus &

communis vilitatis constitui non potest, quia huiusmodi assertio nuda est, nullam habens legitimam aut concludentem scientiæ causam additam, sine qua ne quidem magistrorum in arte testimonio credendum est. Quinimo contrarietate aut certe varietate aliqua implicantur hi testes, si per communem vsū & vilitatem, & quoque intelligunt communionem in proprietate horum murorum: ob id quod primus ius communionis annotet, si fulcimenta seu sustentacula sunt facta in altero vicinorum fundorum; secundus Ægidius vander Borchte apertius huiusmodi iuxta assertioni subiicit, se nescire an muri, vnde questio, sint ædificati per hospitale seu ad illius vilitatem, hoc addens, quod alterius muri sustentacula omnia sint in fundo hospitalis, alterius vero vtrunque, & quod in dubio illius presumatur esse murus, ex cuius parte sunt posita sustentacula. Quod ipsum quoque subiicit huiusmodi assertioni dictus quartus testis Petrus Ingels, ob quam contrarietatem & varietatem illis credendum non est. Eoque in proposito minus quod ex aduerso per Prædicatores producti quinque testes. vno ore omnes deponant hunc murum communem non esse, qui quoque omnes cæmentarij sunt, & in arte petiti, qui & numero dictos tres longe superant, & contrariæ huiusmodi assertionis causam concludentem proferunt ex signis & prædictis indiciis, ideoque his potius quam illis tribus fides adhibenda est; vt in his terminis respondit Paulus Parisius. ¶ Quamuis interea nihil velet intermedium aliquod inter duos confines fundos murum deseruire sua commoditate, vilitati & necessitati vtriusque fundi; illud tamen esse alterius tantum, non in eo respectu tantum quod vicino vile & commodum sit, suumque fundum per vicinum murum separari, ac muniri, sed eo quoque respectu, quod vicinus eo muro iure seruitutis vti possit, ad immittendum sua signa, aut onera imponendum; necessitate reficiendi illius, cum opus erit, illi soli relicta cuius est ipse murus. Sed nec illud ad ius communionis constituendum aut partis agentis intentionem fundandam quicquam facit, quod Ægidius vander Borchte tertius per hospitale productus testis dicat se in visitatione huius muri inuenisse quod in eo olim fuerit ostium per quod ex vno fundo ibatur in alium, illumque ob id vnus & eiusdem hominis, hoc est, ex vtroque latere hos confines fundos possidentes fuisse: nam cum id solus dicat, nec ea in parte contestem habere, vllam fidem non meretur, præsertim cum non declararet quemadmodum quæstionem.

a Boetius d. conf. 6. num. 6 & sequent. Francisc. Burfatius conf. 57 Cognitum fuit num. 6.

b Paulus de Castro consil. 334. incipiente à secundo vol. 2.

c l. Solam. C. de iust. cap. Cum causam, de testib. ubi Felin. nu. 3. in fin.

b l. qui iusto, de testib.

c Consil. 116. Certum est. nu. 13. vol. 4.

d l. Si cum meum proprium. ff. Si seruit. vind. Et si forte. Etiam l. Signi. ff. de seruit. vrb. prædior.

e l. iuris iura. l. C. de testib. l. Maritus de modum quæstionem.

modum hoc inuenerit, an iudicio rationis hoc deprehenderit in vero sensu corporeo per visum & deprehensa ostij vestigia; utroque enim modo inuenire quis dicitur 3

a l. v. in prin.
de ver. permitt.
l. Sibapazani.
C. de fidei iussio.
L. de Pet. R.
bussius. in l. si
calumniatur.
§. Solum de
ver. b. signifi.
b l. Qui fami-
liaratus. ff. de
acquir. posses.

c l. ult. §. ult.
ff. De servit.
Verb. prad.
C. ubi Floria.
d Capella in
tradit. de servit.
cap. 41. de
ostio seu porta.

Cum alioqui vestigia ostij indubitatam argumentum non contineant huiusmodi communis; cum iure familiaritatis id factum esse potuerit, & precario b, quod postea sublatum seu reuocatum sit, vel ex alia causa quæ stare possit sine iure communionis, ut est seruitus c, & fieri possit ut in legato, donatione, aut venditione duorum fundorum, qui eiusdem hominis sint, & intermedio muro separentur, de huiusmodi muro aut ostio nihil dicatur quo casu muro cum sequeretur, quem respiciunt proprietatis signa; & occidendi ostij illius erit d. Præterea nec illud communionem in hoc muro arguit, quod de stabulo Prædicatorum in angulo & concursu utriusque muri proponitur; quod videlicet id in eisdem muris sit inædificatū. Nam imprimis etli primus & secundus testes per agentes producti id videantur simpliciter asserere, quartus verò hoc tantum, quod hoc stabulum sit extrudum super sine vtriusque muri testes tamen per Reos producti & super articulo ea de re per partem eam proposito interrogati longè aliter testificantur; vera videlicet esse contenta dicti articuli, nimirum quod hoc stabulum sit vnum integrum opus per se consensens separatū omnino à muro, & quidem sic quod nullum illius tignum sit immisum in eundem murum, nec esse supra illum, nec occupare aliquam illius partem. Quibus testibus, quia numero alios per partem agentem productos superant, fides potius adhibenda. Et si non erit graue Magnifico D. Rectori, poterit per loci visitationem seu ocularem inspectionem certiore iudicio non hoc tantum, sed cetera quoque de supramentionatis signis & indicis cognoscere: ut in dubio, & ubi per hunc modum veritas deprehendi potest, faciendum est e. Qua loci inspectione manifestè deprehenditur quod pro qua parte hoc stabulum sit extra rigorem & perpendicularum vtriusque muri in vnum angulum concurrentium versus templum Prædicatorum, ad excurrentem partem muri, quæ à templo vsque ad murum hospitalis producit tigna, seu trabes huius stabuli sint immisæ in eundem murum, quia nimirum is eatenus Prædicatorum est, ab altera vero parte qua contingit muros hospitalis, nulla est immisio aut iniunctio, sed tantum appositio cum euidente separatione: quæ separatio euidentis indicium facit, nihil iuris fuisse Prædicatoribus in illo muro, à quo non absti-

a l. 4. in prin.
de damno ini-
fur. Si h. fir-
matione. §. fin.
ff. finium re-
gund.

nissent, si illis fuisset ius immittendi sua tigna, ut in communi muro plerumque licet 4. Et quamvis in ea parte, qua hoc stabulum muro hospitalis adiungitur, murus substructo opere eleuatus sit; id tamen non est stabuli ipsius, nec per monasterium factum, sed potius per hospitale aduertendum prospectum è stabulo in hortum hospitalis. Interim hoc quoque verum est, ex sola immisione tignorum aut superædificatione non argui muri aut parietis, in quem facta est immisio aut superstructura, communione; cum id fieri possit iure seruitutis, quam Dominus muri pati & sustinere tenetur b. Denique neque hoc præbet vllum argumentum, quod hic murus sit communis vel solius monasterij, quod pars agens de vicinitate arborum in hortu monasterij proponit; quasi illæ, dum proprius accedunt & premunt dictum murum, ius aliquod dicto monasterio in eundem murum arguant. Nam ea in parte habet pars agens sibi contradicentes etiam proprios testes, qui super hac præsumptione, quam pars agens ex vicinitate arborum deducit, testificati sunt. Nam Petrus Bloemaerts primus dicit se nescire; Agidius vander Borch secundus dicit huiusmodi præsumptionem esse incertam, addit à bonâ scientiæ causâ quod homines plerumque ignorent qua distantia arbores plantare debeant. Quartus Petrus Ingels dicit huiusmodi præsumptioni locum non esse, sed ius tantum esse vicino, ut cogat vicinum ad amputandum arbores, quæ plus æquo eius fundo vicinæ sunt. Ut etiam iure communi vicinitas arborum nullum ius tribuit vicino nimis propè plantanti, cum iure id non faciat e, nec ei, cujus est vicinus fundus, aliud ius acquiritur, quam ut possit cogere eum qui arbores nimis vicinas habet, ut eas tollat f, nec Cum itaque manifestum sit, vtrumque murum esse in dominio & proprietate dicti hospitalis, & minime dicto monasterio communem; consequens est refectionem illius ad monasterium pro nulla parte pertinere; ideoque in hac causa malè agi aduersus monasterium, ut in eorum refectionem impensam conferat, seu pro dimidia refectione opus fieri procuret. Est enim id rectè peti possit in pariete comuni, scilicet ut in alia qualibet parte communi; non idem tamen permissum est in proprio muro seu pariete, ut vicinus illum vel reficiat vel impensas conferat; sed procliuus est, ut vicinus possit cogere vicinū, ut is suū propriū murum ad separationem & clausuram fundi fraetū reficiat, si quam commoditatē aut vtilitatem ex muro aut pariete accipit, diuidat,

a l. in parietis
cum duob.
sequens ff. de
damno iniur.
l. 2.

b l. Seruitutes,
l. Cuius. ff. de
seruit. verb.
prad.

c l. fin. ff. finit.
regund.

d l. Si arbor.
ff. de seruit.
verb. prad.

e l. si ut pro-
priet. cum l.
sequenti. C. de
adif. pri. l. Si
dorū fraetū
mco. ff. comuni

Quo etiam referenda sunt testimonia partis reæ, manifestè continentia, quod ex consuetudine Louanienſi is teneatur ad refectionem muri, cuius is est; hoc est, in cuius solo seu fundo sunt excurrentia fulcimenta seu sustentacula. Testificatur enim id super eo articulo, quo pars rea huiusmodi consuetudinarium ius in facto proposuit, producti secundus, tertius, quartus, quintus, & sextus testes partis reæ. Qui testes ea in parte non habent repugnantes, aut contrariantes testes partem agentem productos, qua parte producti super alia eiusdem Oppidi Louanienſis consuetudine, seu iure municipali continente, quod reſectio seu interuentio septorum ac murorum intermediorum spectat ad eum cuius fundus spectat ad exteriorem partem Oppidi, dicunt huiusmodi consuetudinem esse veram: nam iidem testes, videlicet primus, secundus & quartus hoc quoque addunt, huiusmodi consuetudinem non obseruari cum inter duos confines fundos extructus est vnus lapideus murus, cuius fulcimenta seu sustentacula sunt facta seu fabricata in altero eorundem confinium fundorum: ita

quod maxima confortitas sit inter testimonia partis agentis, & partis reæ quoad hoc, quod illius sit murus inter duos confines fundos positus, ex cuius parte sint excurrentia fulcimenta; & quod is idem teneatur ad eiusdem iurisdictionem & refectionem. Quamobrem admodum temeraria, & à veritate aliena est dictorum etiam testimonium, tam in eorum testimoniis, quàm ante hoc iudicium institutum, assertio & declaratio, quod reſectio huius muri pertineat ad hospitale & monasterium communiter: nam huiusmodi antecedenti eorum declarationi directo repugnat sequens prædictum eorum testimonium: tot quod iudiciale & iuratum sit potius credendum, quàm eorum iniuratiæ & extrajudiciali declarationi: potissimum quod in hac eorum extrajudiciali antecedente declaratione hoc adiciant, se ita declarare, nisi pars aduersa aliud probauerit, prout fecit per tam aperta sua testimonia. Quibus omnibus attentis existimamus partem ream ab imperitione partis agentis esse absolvendam, eandemque partem agentem in expensas huius litis condemnandam.

S V M M A R I V M.

Lex Aquilia ob oculum erutum.

1. **E** Luscatius quam actionem habeat.
2. Iaculum in loco solito omittens an teneatur de damno.
3. Sagittis ludere licet in loco deputato.
4. Publicè quod fieri solet excusatur.
5. Ludi genus licitum excusatur.
6. Factum præsumitur quod fieri consuevit.

CONSILIVM LI.

Commiserationem magis, quam condemnationem meretur factum quod Henricus van Arschot vt pater & curator Wilhelmi van Arschot sui filij ad actionem de damno trahit aduersus Wilhelmum vanden Putte, incertum an pubereti an impuberem tempore quo id commissum dicitur, ex eo, quod colludentibus pueris & adolescentibus in loco, quo tam viri quam adolescentes sagittis ad scopos collimando sese festis præsertim diebus exercere

solent, transcurrentem Wilhelmum van Arschot in dextro oculo sic læserit, vt inde facultatem videndi amisserit. Cum enim neque malitia, neque dolus, imò nec culpa Wilhelmi sagittam emittentis deprehendatur, nulla est sufficiens vel idonea causa, cur damni dati nomine directa vel vtili actione legis Aquilæ, aut in factum sic condemnari debuerit, vt condemnatus est per sententiam Scabinorum loci de Margatæ Houtem ad expensas curationis sic accepti vulneris vna cum interesse quod

quod latus passus fuit, & pateretur, quod operas, ut facere consueverat, facere non poterit, nec in posterum poterit, ob amissum dextrum oculum. † Et si enim quis ob elufcationem teneatur ad id quo minus in operis suis propter vitiatum oculum, qui elufcarus est, habiturus est, & impendia quæ pro eius curatione fecerit, non tamen eo nomine tenetur, si nulla elufcantis culpa argui possit. b. † Culpa autem nulla imputari potest ei, qui in loco publico quo vulgò & communiter iaculis ludi solito mortis iaculando alium transeuntem, aut temere irruentem, non data opera, sic, aut aliter læsit, ut expresso iure cautum est. c. Cum igitur constet ex testibus utrimque in hac causa productis tam in prima, quam hac secunda instantia, quod per ludum in die festo, quod tota iuventus rustica solet ad ludos effundi in loco iaculatorio quo solent iaculis ludere, hoc damnum datum sit, nullà speciali iaculantis culpā allegatā aut probatā, merito tam duram sententiam referre non debebat pauper adolescens, & penè adhuc puer, qui culpa vacuit, ac re licite operam dedit. † Nam quamvis exercitium iaculandi olim militibus tantum permiffum fuisse videatur, idque tantum in campo iaculatorio, ita ut si alii iaculantibus etiam in eo loco aliquid tale contigerit, ad culpam referendum videatur d. ex moribus tamen ac generali consuetudine hodiernus vsus ludendi ad arcum aut ballistam etiam Burgensibus, (ut inquit Ioannes Faber insignis practicus e) imò etiam operariis & laborantibus permiffus est; satique sit ad excusationem, & ut quis dicatur rei licite operam dedisse, quod in regione huiusmodi genus iaculandi sagittis sit licitum f. Quod quidem in hac Brabantia (in qua hoc ludi genus, præsertim in pagis, vulgatius est quam alibi) notius est quam ut probatione aliqua indigeat; & alioqui per testes utrimque productos constat. Proinde nec Reum grauat, quod non fuerit in numero sagittariorum: nam testes etiam in hac instantia repetiti, aperte deponunt, quod etiam iuvenes soleant in designato loco arcu se exercere; quod in proposito satis est ad excusationem Rei; † reprehendendus enim non est, qui facit quod publicè fieri solet, & quod publicè licere arbitrat g. potissimum quod id fecerit in loco ac tempore solito, unde culpæ cogitatio assumi non potest h. Et nimis arguta est Actoris obiectio ad arguendam aliquam culpam Rei, quod dicat locum hunc fuisse primum, non publicum: nam et si Actor id semel confessus, postea iuris potestatem &

diuersitatem ex loco agnoscentes sapienter negauerit: res ipsa tamen & testium omnium utrimque etiam productorum testimonia conuincunt campum seu locum iaculatorium fuisse imò & hoc probatum est in loco de Vissenaeken, ubi hæc contigerunt, non esse alium campum iaculatorium; ne ipsis quidem sagittariis ordinariis, ut non sit magnopere curandum, an priuatus fuerit, an publicus hic locus ludendi: cum tamen satis constet, publicum magis quam priuatum fuisse, ob id, quod etiam ipse Actor alleget, hos scopos iaculatorios constitutos fuisse in fundo, qui partim ad Parochum loci, partim ad ipsam Ecclesiam pertinet: sic quod hac circumstantia pressus intuendo non satis percipitur cur adeo aduersus hunc miserum adolescentem iudicatum sit. † Potissimum quod ex parte dicti Actoris nihil allegatum sit, quod excusationem Rei & auersionem culpæ, quam ex loco, ex tempore, ex genere lusus constitutum, diminuat vel impediatur. Vnde etiam factum esse non dubitamus quod amplissimum Concilium his circumstantiis animaduertens, eo quoque animaduertens, quod vnus ex testibus per Reum productis ultra alios hoc suæ depositioni quoque addiderit, quod Reus iaculum emittendo præclamauerit, ut omnes sibi cauerent; eaq; præclamatione facta Actoris filius intercurrendo, & sibi minimè cauendo in hoc infortunium inciderit, ex officio decreuerit testes reperendos, & de hac præclamatione ad deprehendendum, an Reus omni culpa vacauerit, an non, exactus interrogandus esse. Et sanè existimamus per eam repetitionem id manifestius deprehensum esse: deponunt enim tres testes, aptissimè, Reum præclamauisse & Actoris filium lasciuendo ac incurrendo in hoc periculum incidisse: quæ præclamatio facit ut extra culpam sit Reus, etiam si patrocinium & excusationem aut præfumptionem aduersus culpam non haberet ex loco, ex tempore, ac licito genere lusus a. Quorum quidem trium testium fides nulla ratione infringitur ex contrario aliorum duorum ex parte Actoris repetitorum, seu re collectorum testium testimonio, dicentium Reum non præclamauisse: nam principio hi duo Actoris testes numero vincuntur per dictos tres pro parte Rei productos testes: quia maior numerus in probatione faciendi vincit minorem b; cum nihil proponatur cur ex conditione aut qualitate aliqua his duobus magis credi debeat, quam aliis tribus aliud conformiter deponentibus. Deinde maior est ratio, ut fides adhibeatur his tribus affirmantibus

P 4

mantibus

a l. Quia alibi, in princip. ad leg. Aquilam l. Et hoc lege, Si quadrupes pauper, fecisse dicatur, b l. Sed et si quacumque in fin. ad leg. Aquil. c l. Item si fobsteirax in fin. ad leg. Aquil.

d §. In iuris vrs. l. Itaque in fin. ad leg. Aquil.

e In d §. In iuris num. 7.

f Fab. d. m. 7.

g l. Si quis sit fugitiuus §. apud Labrent de adit. adit. b Socinus conf. l. 6. circa prædittam consilia n. 6. vol. 1.

a §. Item si priuatus in fin. ad leg. Aquil.

b L. 3 §. Eundem de testib. Gloss. in l. Ob carum §. Si testes in verb. In pari numero ff. deod. tit.

mantibus, quam aliis duobus negantibus, cum aliis generaliter paucis asserentibus magis credatur, quam pluribus negantibus: quid enim vetat alios exaudisse quod alij alijs fortè intenti se non audisse dicunt. Tertiò hoc quoque ad soliditatem horum trium testium, & ad auerendas Actoris exceptiones facit, quod vnus ex illis, scilicet Godefridus Offermans, in prima instantia per Actorem quoque in testem sit productus, illiusque testimonio Actor in hac causa vtatur; si demum testi detrachere nõ debet, quod illum produxit, si per aduersarium quoque productus

a Gloss. l. diem proferre, §. si pluribus de recept. arbit.

6 contra eum deponat. a. ¶ Quarto verosimilis quoque est illa de facta proclamatione trium testium testificatio, cum ex testib. more & consuetudine sagittantium proclamare quisque ferè soleat, & quod conseruetum est fieri, Reus quoque fecisse presumatur b. Proinde hac luce & illustra-
b. l. Si quis de. natusum & usuf. Praes. loco ab usuario.

S V M M A R I V M.

Lex Aquilia de equo conducto male tractato.

1. **I**dentitas exactè probari debet.

2. s. Damnum dedisse videtur qui damni causam dat.

3. Equum qui deduxit in malum locum, tenetur de damno.

4. Culpa leuissima sufficit in lege Aquilia.

C O N S I L I V M LII.

Operosiore demonstratione opus non est, in causa seu Actione legis Aquiliae, quam propter equum male tractatum & lasum instituit Ioannes van Donghelberghe, contra magistrum Nicolaũ Tutoris, quod per testes vtrunque productos intentio Actoris, hoc est, culpa Rei clarè probata sit. ¶ Principio enim de identitate equi, cuius exacta probationem in hoc articulo requirant, Interpretes a, nulla est dubitatio, quod eam Reus apertè confessus sit; deinde de culpa Rei constat, per depositionem Arnoldi Michaëlis, qui pro vtraque parte productus, dicit, Reum cum equo cecidisse, ac crus fregisse in semita profunda & lutosâ in pede montis; sic vt ex angustia loci equus sic ceciderit, vt eleuare se non potuerit; quod potuisset si loco plano concidisset; quodque non in communi aut equestri platea id acciderit, sed in semita, qua pedestres ire solent. Cui conformis est depositio Bartolomæi Gans vtrunque producti, & aliorum plurium pro parte Actoris productorum: ita vt nõ sit dubium quin hic casum culpa Rei præcesserit, ideoque eo nomine teneri debeat b; ¶ quia qui causam damni dat, damnum dedisse videtur c. Ideoque etiam damnum quod bestia seu iumentum dedit propter iniquitatem loci ad quem deductum est culpa fessoris, resarciri debe-

a Ioannes Andrea, & alij in c. Auditis de presump. Alex. cons. 118 num. 4 vol. 1. Carol. Buinui consil. 46. nu. 16. vol. 4.

b. Contrastru in fin. de regu. iuris §. Item in cuius fin. Inst. Quibus modis re contrahit obligat. c. l. Qui occidit §. In hac ad leg. Aquil.

ab ipso fessore, non iumentum domino, quasi ipsius fessoris culpa ac facto damnum datum sit, qui iumentum in iniquum locum deduxit. a. ¶ Similique ratione de interitu ac furto iumentum tenetur, qui aliud quam oportet iumentum deduxit b. Præsertim quod per eosdem testes atque etiam Magistrum Lucam vander Meiren probatum sit, in tempestivè eo loco dubium esse equum, post obortas scilicet tenebras. ¶ Ita vt de culpa hic nihil sit dubitandum, quæ in lege Aquilia sufficit, etiam si leuissima sit c; hoc est, ea quæ à diligentissimo homine præcaveri posset. Nemo autem diligentissimus paterfamilias equum suum obortis tenebris per semitas & angustias euceret. Neque ad rem facit quod prædictus Magister Lucas eadem semita equum suum duxerit: nam id temeritati quoad initium & quoad exitum fortunæ, quod idem ipsius equo non acciderit, ascribendum est: non enim quod vnus aliquis facit; aut faceret, considerandum est, sed quod communiter & cum prouidentia fieri consuevit. Deinde vt constat ex depositione Magistri Lucæ pro Actore producti, Reus præcessit Magistrum Lucam, & præcedendo ac cadendo effecit quod minus Magister Lucas etiam caderet. ¶ Culpam Rei augeat, quod equum iniquo loco prolapsus gladio suo perculserit, & læserit, vt ex testimonio dictorum Arnoldi

a. l. §. 2. & ibi Gloss. verb. inquisit. §. Si quadrup. pauper. scilicet dicat. b. l. Si vis cont. §. Nunc videndum, versum. Sed interdum, §. commodat. c. l. In lege Aquilia §. l. leuissima §. Ad legem Aquiliam,

di & Bartholomæi satis constat, & aliorum, qui recens fuisse vulnus cum reduceretur equus, attestantur. Er quamvis Magister Lucas pro parte Rei productus contrarium videatur deponere; tamen quia singularis est *a*, & plurimū contrario testimonio superatur *b*, neque verosimilitudinem habet, propter tenebras, nihil nocere debet illius testimonium; præsertim quod ut ex aliis testibus constat, etiam altero die sanguis eo loco, ubi equus prolapsus est, apparuit, & idem testis deponat Reum gladio transisse & percussisse equū. Neque obstat, quod præfati Bartholomæus & Arnoldus per Reum producti deponant, equum laborasse hyperemosi, seu chritiahi, quam vulgò *De viuere* vocant: nam hoc quoque culpæ Rei ascribendum est, qui longius equum eo morbo laborantem produxit, & non sta-

tim curandum in pago reliquit; quamvis non constet, quando eo morbo laborare incepit dictus equus, ante vel post casum, & propterea abstinere debebat Reus ab huiusmodi insolentibus percussionibus, quibus equus in ventre vulneratus fuit. Adde quod iidem testes deponant se vidisse Reum cum equo claudicante prætereuntem, & quod paulo post cognouerint in terram cum equo prolapsum: ita ut ex iniuria Rei agitatione & indiscreto vsu hic casus euenisse præsumi debeat, in Reum, quem aliquot testes deponunt consuevisse immoderate uti equis conductitiis: ita ut omnibus perspectis, & quæ latius à testibus deposita sunt, expensis existimemus partes Magnifici Domini Reitoris esse, ut Reum Actori secundum conclusionem libelli condemneret.

S V M M A R I V M.

Legis Aquiliæ de læso equo.

1. *Casum quis probet?*
2. *Testis extra articulata non probat.*
3. *Testis aliud in iudicio, aliud extra deponens, nihil probat.*
4. *Mortis causam qui dedit, lege Aquilia tenetur.*
5. *Damni æstimatio corporis occisi æstimationem excedere potest.*

CONSILIVM LIII.

Dubium nullum esse videtur quin M. Nicolaus Marotel, huius causæ Reus per Magnificum D. Reitorem condemnari debeat secundum conclusionem pro parte Hieronymi Levis actoris propositam. Etenim certo constat, etiam ex confessione Rei, quod Actor equum ex causa locati integrum & sanum Reo tradiderit, & Reus eundem leraliter vulneratum Actori restituere obtulerit: † cum enim vulnus regulariter sine dolo & culpa vulnerantis non inferatur, nec sit inter casus fortuitos, qui sine culpa regulariter obveniunt; præsumitur Reus id intulisse, nisi probet fortuitum, vel per alium sine eius culpa id illatum fuisse: sic quod hac in parte Actor probata integritate ac sanitate equi in traditione, & probato vulnere tempore restitutionis, probatam intentio-

nem habeat, nisi Reus probet sine eius culpa id accidisse *a*. Quod quidem Reus in hac causa non fecit; nam etsi Reus positiuè ac præcisè allegauit casum vulneris huius contigisse in domo Fabri ex contumacia & reluctatione equi in angario (ut vocant) qui casus fortuitus videri posset: eum tamen non tantum non probauit, sed verum non esse ex testium quos produxit depositionibus constat. Nam in explicatione casus huius vulneris dissident produxerunt testes ab allegatione Rei; equidè Theodoricus Monfès, & ex eius relato Leonardus van Ottenburch, & Iaspas Reynen dicunt id accidisse ex eo quod equo, dum aquatum per dictum Theodoricum stabuli ministrum duceretur, labente, effarius culter, qui ex cingulo Theodorici pertusa vaginâ dependebat, in ventrem equi impegit, & huiusmodi vulnus effecerit.

† Qui

a l. iurifin-
randi. C. de
s. i. i. b. u. s.
b l. Ob carmen
s. fin. de iustib.

a Bart. in l. Si
quis. §. Præter
ali. vers. An
vero heredi.
de elend. & in
l. Si credider.
C. De pignot.
adion.

S V M M A R I V M.

De pauperie damni legis Aquiliz.

- 1.7. **A**ctio de pauperie noxalis est, & ad quid detur.
2. Actio de pauperie non competit, cū domini animalis culpa interuenit.
- 3.9. Actiones quæ nō possint cumulari.
4. Lasciua & ferocia animalis quomodo probetur.
5. Qualitas accidentaria in homine aut animali nō in genere, sed in specie explicanda & probanda est.
6. Causam scientia testis dicere debet.
8. Exercitoria actio non tollit directam contra delinquentem.
10. Appellatio vtrique parti communis est.
11. Maritus ex facto uxoris non tenetur.
12. Exercitor prestare debet factum non tantum nautarum, sed etiam vectorum.
13. Culpa vel doli allegatio seu obiectio nuda non sufficit.
- 14.20. L. Si ex plagis. §. Inclino. ff. adl. Aquil. intellectus.
15. Initium licitum excusat progressum ad illicitum.
16. Testi an de suo proprio facto deponenti credatur.
18. Exercitoria datur de damno in navi, non extra illam dato.
18. Currus comparatur navi in exercitoria actione.
19. Rationem quæ eandem habet, idem quoque ius habent.
21. Argumentum à contrario sensu legis quando non valeat.
22. Malorum hominum opera qui vtitur, illorum factum prestare debet.
23. Ministri mali electio quando domino noceat.

CONSILIVM LIV.

QUæ pro parte Philippi van Rillaer Rei nunc appellantis seu reformantis, in priore instantia pro instructione Magistratus oppidi Louanienſis, qui in dictâ instantiâ sententiam dixit, ad absolutionem eiusdem Philippi; & nunc in hac secundâ instantiâ pro eiusdem sententiæ condemnationis reformatione & retractatione eleganter per Clarissimum D. Philippum Zuerium collegam nostrum deducta sunt; tam sunt aperta & sufficientia, vt scribendi vltior labor omnino superuacaneus videatur, præsertim apud doctissimos Iudices. Sed quoniam illa prius sic exactè deducta dictum Magistratum, adhibito etiam Iurisperito, nihil mouerunt ad absolutionem Rei, eamque ob causam di-

ctus Philippus anxioze operam aliquam nostram adhuc requirit, adhzrentes & inherentes his, quæ & abundè & scilicet per duas alias consultationes, tam pro retractatione, quam pro absolutione in medium adducta sunt, quædam pro appendice adiciemus. Et rectè quidem hoc primū in animaduersione & ob oculos positum est, Actrices huius causæ duabus actionibus accumulatis ad effusi olei damni quæ inde accepti restitutionem contendere, noxali videlicet ob pauperiem seu damnum per equos Rei datum; quæ noxalis actio est, à qua Reus noxæ dedendo animal, quod pauperiæ fecit, liberatur 4, & detracta noxæ deditione suo nomine in solidum, velut ex lege Aquilia exercitoria, aut alia prætoria actione ob mini-

a Instit. si quadrup. pau- per. faciss. dicat. in si. prius. & ibi. gloss.

ministorum, quorum opera in exercendo suo curru Reus vltus fuit, culpam: eò enim tendunt hæc scripto libello inserta verba, **Door pifflichtheit bande peerden/ negligentie ende quade toeficht bande lincchten des boofschreben Philippus bandtillær**: hoc est, Ex petulantia equorum, negligentia & mala cura ministrorum dicti Philippi van Rilla: quamvis ab initio in ingressu litis ad actionem de pauperie se restrinxerint. † **Quæ** 2 sanè duarum Actionum, quæ natura & conditione sua diuersæ, imò aduersæ sunt, accumulatio iure non subsistit; ob id quod quæ de pauperie est omnino cesset, nec locum habeat, cum vel domini, cuius equi sunt, vel aurigæ, cuius opera vltus est, culpa argui possit; vt apertè respondit Vlpianus 4. † Huic quoque accumulatioi obstat vulgaris doctorum regula, quod accumulati nequeant actiones, quarum altera proposita, sequens absolutoria sententia parit exceptionem rei iudicatæ aduersus alteram, & satisfactioe seu solutione ex vna causa facta, tollitur altera b: vt est in omnibus actionibus noxalibus respectu directarum, quæ detracta noxæ mentione ex eadem causa damni, ex proprio facto eius qui conuenitur competunt. Vnde est, quod absoluto Reo, qui ex facto seu culpa conuenitur, non liceat Actori transire ad noxale iudicium; & eò contra qui noxali actione egit, absoluto Reo non potest postea detracta noxæ deditione in solidum contra eundem Reum directâ actione agere: illo solo Actori præmissio, vt pendente, non etiam peractâ lite super altera (si eum pœnitent illa egisse) transire possit ad alteram. Quæ consideratio, plurimum confert ad demonstrationem, quod libellus Actorum admitti non debuerit; sed vt non receptibilis reijci, & Reus ab instantia iudicij absolui, Actoribus in expensis litis condemnatis. Verùm ne ex errore Aduocat seu Procuratoris in concipiendi formulæ propositiæ Actionis, sed potius ex iustitiæ causæ, hoc est, defectu iuris partis Agentis, & innocentia Rei defectu quæri videatur, deposito articulo irreceptibilitatis, redè in eo persistitur, neutram actionem, nec per concursum seu accumulatiōnem, nec per subordinationem Actoribus in proposito aduersus Reum competere; ex eo quod proponunt, per petulantiam, lasciuiam, seu ferociam equorum & culpam ministrorum Rei hoc damnum perfracto vase, in quo oleum erat, datum esse; idq; ex defectu probationis. Nam quod de equorum ferocia seu lasciuia proponitur ad finem actionis noxalis de pauperie,

nulla extat concludens probatio. Nam percurrendo testimonia Actorum, tam valetudinariè, quam ordinariè productorum, super tertio articulo priorum, item super septimo & nono posteriorum interrogatoriorum, facientium mentionem huius petulantie seu lasciuie equorum, nullum inuenitur quod ad plenam vel semiplenam illius probationem sufficiat. Nam inter valetudinarios testes super dicto tertio articulo examinati nihil aliud se scire deponunt, quàm quod curus Actoris steterit post currum Iacobi Scharon, in quo collocatum erat hoc vas olearium. Qui autem ordinariè ac denuo examinati sunt super septimo & nono articulo posteriorum interrogatoriorum, in quibus de petulantia seu lasciuia equorum proponitur, ad vnum omnes nihil omnino de illa vel expresse, vel specialiter, vel implicite per relationem, testificantur. Expediendâ igitur sunt trium dumtaxat testimoniorum, an fidei concludentis probationis hac in parte contineant? quod nobis omnino non videtur. Nam quoad testimonium Cornelij Andrieu; nonest ille omni exceptione maior, sed prorsus in hac causa suspectus, ex eo, quod (vt ipse deponendo fateatur) sit auriga & minister illius curus, in quo vas olei, quod ex impactu temone curus Rei, effusum seu ruptum fuit; ad cuius ob id curâ & diligentiam pertinebat custodia huius olearii vasis, quod mercede transtuehendum receperat; atque ita ex conducto culpam præstare debebat: vt nauta in rebus, quæ nauæ vehuntur seu traiciuntur b. Cum igitur in proposito ex parte Rei dicto Cornelio & eius socio prepositis ad exercendum currum, in quem hoc vas vehendum receptum erat, culpa rupti vasis obijciatur, & de ea queratur, vt paulo post liceat, in re quodammodo sua & ad sui exonerationem propriamque commodum testimonium hoc dixisse videretur, ideoque sine effecta probationis c, cui ob id quod hæc in parte minus credendum est, quod in ordinaria sua depositione interrogatus super dictis septimo & nono articulis nihil dicat de ferocia seu lasciuia equorum; sed dumtaxat de culpa & mala obsequatione Henrici Blacsons alterius ex adiung's Rei; quo sensu ad conciliandâ hæc duo eius testimonia (vt in dubio semper oportet d, vt euiuter petitiūm e) etiam accipiendum est eius prius valetudinariè acceptum testimoniū, in quo nulla fit specialis seu expressa mentio huius ferociae seu lasciuie equorum; ita vt posterius hoc testimonium restrictus dictum sit interpretatio & declaratio prioris f, in su,

a in l. 1. §. 1. vers. Quid si prepter. ff. Si quad. up. pauper fecit. dicat.

b l. Fundum l. fundi §. ibi Docto ff. de except. rei ind. l. Edita. C. de odend. Zafius & alij in §. Si minus snstis. de actio.

c l. In dictu §. si detracta ff. de noxali actio.

al. Contractus de reg. iur. l. in iudicio C. De locato. b l. Nauta ff. naut. caupo tribular.

c Bart in l. Deserte, §. qui decreuerunt de iure ff. de. An. vel. consil. 296. Vssij attestationibus. l. Nullus ff. de testib. l. omni. b. C. de testib. d. e. Cum tu de testib. §. ibi Panorm. e Alex. conf. 190. c. Vssij attestationibus. vol. 7. f Decius cons. 241. in causa prius nu. 5. in su.

pre:

praesertim quod allegata causa scientie
dictae prioris deiciat depositioni adiuncta
non satis congruat ad convincendam e-
quorum ferocitatem seu lasciviam, sed ran-
tiam ad hoc quod se praesente per impa-
ctum remonem curus sequentis hoc vas
olei, iacens in extrema parte curus, sit
perfractum: ¶ Nam ad probandam 4
leisodiam, vel lasciviam, paucorem aut
aliam similem qualiterem, quae non sit
genitalis contra communem naturam e-
ius, quod est animal non ferus, sed manife-
ste, naturae. (¶ ut praecise requiritur in a-
ctione de paupere a) non sufficit in ge-
nere, allegare illius lasciviam, sed recta &
indubitata signa unde lascivia vel ali-
quis alius non genitilis morbus consti-
tuitur vel iudicatur, veluti quod fere-
ptos, eripuerint, aut sine causa turba-
uerint, vel pauore seu formidine nullo homi-
nis urgente aut causam prebentem concu-
tant, tuerint b; unde huius generis ani-
malis vitiosum esse iudicatur: ita quod
indeterminata allegatio, atque item
testificatio feritatis & lasciviae in genere
ad aliquam speciem seu ex certa aliqua
causa minime restricta non sufficit. † Et
generaliter cum queritur de accidentalitatem
& minime genitili seu naturali aliqua
qualitate, in quocumque etiam animali ra-
tionalis qualitatibus allegatio sine circum-
stantiis, unde illa qualitas vel consurgat
vel deprehendatur, non sufficit. Unde etiam
est quod qui hominem furiosum aut
prodigum vel infamem esse dicit, ea signa
unde furor, prodigalitas, vel infamia in-
dubitare deprehendatur, allegare & pro-
bare debet d. Ut nec sufficit allegare ali-
quem criminofum vel odiosum esse, nisi
quid allegetur, unde criminofus vel odio-
sus qualitas exurgit e. Quae quidem in-
discrète & indeterminatè depositionis
consideratio rectè applicari potest etiam
depositioni Danielis vanden Cruyce,
qui in valetudinaria sua depositione
(non repetitus in ordinaria) velut vno
falso interrogatus super contentis ter-
tij, quarti & quinti interrogatoriorum
quae, praeter dictam lasciviam, multa alia
continent, dicit rem ita accidisse vt ha-
beat articuli; cum de lascivia proposita
in specie nihil exprimat & subiecta cau-
sa scientiae magis conveniat praeter arti-
culo, in quo continetur de praemonitione
seu praedictione dicto Henrico
Blafcons auriga facta, de qua postea
dicitur: †. Vt enim causa scientiae re- 6
quiritur in testimonio, & illa non ex-
pressa testimonium inefficax est: ita ex-
pressa non latius confirmat testimonium,
quam quā illa patet; vt limitata

causa testimonij limiet & confringat ip-
sum testimonium a; vt generaliter te-
stricta ratio tam legis, quam iudicium,
que dispositionis vel dicti hominis, re-
stringit legem, dispositionem seu di-
ctum b; nam quatenus ratio strictior
est ipso principali dicto seu testimonio,
& cum eo non concordat, eatenus testi-
monium est nudum & sic ad proban-
dum inefficax e; Quā consideratione
testante hoc verum manet quod ante
diximus, generale lasciviae allegatio-
nem seu assertionem, etiam explicatam,
per se non sufficere. Quod ipsum quo-
que de restrictione & limitata causa sci-
entiae, rectè applicatur testimonio præ-
dicti Simonis Villeers, qui etiam in
ordinaria sua testificatione dicit, vera
esse contenta noni articuli, in quo de
lascivia etiam proponitur; in subiecta ta-
men causa scientiae nihil dicit, quod ad
lasciviam equorum probandam sufficiat,
dum causam huius damni & perfracti vas
olearii imputat malae observationi &
negligentiae aurigae, quod passus fuerit
equos praecedentem curum, qui prius
subsisterat & post incipiebat progredi,
subito sequi, non inhibendo eorum pro-
gressum. Cuius testimonio ea in parte
consonant conformia testimonia quinque
testium omni exceptione maiorum pro
parte Rei productorum & examinato-
rum, qui velut vno ore super contentis
quarti, quinti, sexti, septimi & octavi
interrogatoriorum de modesta dicto-
rum equorum subsequencia & de nulla il-
lorum lascivia testificantur: qui quavis
quoad abnuntium dictae lasciviae depo-
nere videantur, & testibus duobus asse-
mantibus plus credatur quam pluribus
negantibus d, quia tamen negatiuum ex
subiecta causa scientiae nedum proba-
bilem, sed positivum quodammodo fa-
ciunt, quia ratione negativa vim asser-
tionis habet e, plus credendum est his
pluribus, quam alijs paucioribus, etiam
li formaliter de huiusmodi lascivia de-
ponenter, nulla addita scientiae causa,
per quam de lascivia potius, quam de
genitali & naturali motu equorum con-
stare possit; cum alioquin etiam plus cre-
di debeat negatiue deponentibus de
absentia seu defectu accidentalitatis &
non naturalis qualitatibus, quia implicat
assertionem naturalis qualitatibus, quae in-
dubitare in omni animante semper inesse
& adesse praesumitur, donec euiden-
ter & concludenter de contrario pro-
betur f. Et in proposito pro auctori-
tate lasciviae horum equorum multum 8. B. vtrum
facit quod testis ex parte Rei ultimo
loco

a. l. 5. §. 1.
Et generaliter
si si quod.
pamp. sec. in
111. 100. 111. in
pamp. versic.
Hac autē d.

b. l. Si ex pla-
gu §. In eluo-
versic. Sed si
mala. Et ibi
gloss. in verbo
Reformidat-
sent. ff. Si
quod. pamp.
sec.
c. l. Etenim in
pamp. de adu-
lic. edit.

d. l. 5. A.
pud Vinnam
de adul.
edit. c. prae-
sumptum §. Testes
C. de testib. 6.
Ludo. Roma.
conf. 190.
e. §. Si vero
qui. in Au-
thent. de testib.

f. l. Solam C.
de testib. Et
ibi Doct.

f. Alciat. in
tractat. pra-
sumpt. regul.
1. praesump-
t. B. vtrum de
testib. 100. n. 1.

loco productus deponit alterum horum equorum eotempore aegrotum fuisse: item quod Helvigis Noutz quinta ex parte Aëtricum ordinariè productum dicat vxorem Rei eo tempore in ipsius curru sedentem fecisse, quod hi equi progressi fuerint, de quo inferius tamen latius diceretur: & denique quod præfatus Simon Villeers valetudinariè productus deponit, quod Henricus Blaeffons auriga: equos ad progressum duxerit, & quod sic temo eiusdem currus in præcedentem impegerit. Cuius hoc prius valetudinarium testimonium ad hoc diligenter notandum est; tum quod inde euidenter facis confiter posterus eiusdem Simonis testimonium ordinari non posse accipi de equorum lasciuia; alioqui sibi contrarius & inconstans esset; tum quod inde & ex prædicta assertione infirmitatis dicti alterius equi euidenter colligatur, lasciuiam nullam in eo equorum progressu constitui posse, sed naturalem tantum motum & parendi necessitatem, quæ bruto animanti sub iugo & freno constituto ex voluntate aurigæ seu duæoris ex communi vfu imponitur. † Et si enim ad actionem de pauperie pertineat, non tantum quod quadrupes aut bipes suo propore immediatè dedit a, vt equus calcitrando, bos cornupetendo damnum dedit, sed etiam quod mediatè intulit, veluti plaustrum obviendo, vel obterendo, aut aliam rem frangendo, vel de iiciendo; vt in proposito temone currum aut currus impetum perfringendo; neutro tamen casu de pauperie actio competit, si non accidentaria lasciuia aut ferocitate, sed instigatione, concitatione, inducta aut iniqua oneratione scelloris aut ductoris id fiat c, vt in proposito accidisse non tantum Rei, sed etiam Aëtricum testimonia conuincunt, nulla existente plena, imò nec existente semiplena probatione lasciuie equorum sine culpa alterius; quæ si semiplena attribui fortè posset, testimonio Danielis vanden Cruyce (quod ex causis superius relatis permittendum non est) ne ad hoc quidem sufficeret, vt in supplementum probationis Aëtrici iuramentum super dicta allegata lasciuia deferri possit; ob id quod eo tempore quo hoc damnum datum est, Namurci non præsentem, sed per octo milia absentes erant, & sic in eas scientia dictæ lasciuie cadere non potuerit: illi enim deferendum est iuramentum, qui scit aut scire potest rei veritatem d; quod in hac re quoad Aëtrices absentes dici non potest. Quæ prædictorum omnium diligens consideratio, in proposito sufficit ad auertendam hanc de pauperie Actionem; quia fa-

8 etiam & culpâ hominis magis quâ brui animatis arguitur a. † Et hoc est quod Vlpianus respondit b, si instigante vel concitante aliquo animali pauperie facta sit, cessare hanc actionem, illamque dari illum qui percusserit, duxerit, vserit, instigauerit vel concitauerit. Non rectè igitur Aëtrices medium concludendi desampserunt ex lasciuia equorum, dum illi adiungunt & farentur culpam aurigæ; vt nihil dubitandum sit, quin de pauperie actionis hic omnino deficiat, vt in priorè consultatione exactè & luculenter deductum est. Ad alteram itaque agendi causam, quæ ex culpa non tantum ministrorum, sed etiam vxoris Rei ad actionem exercitoriam aut aliam illi similem vel vicinam defumitur, transiendo, hoc in primis rectè dicitur, ea in parte defectum quod probationis esse, quoad factum Philippî Pleugers alterius ministri seu aurigæ dicti Rei; quia nemo testium vtriusque prodætorum de aliquo eius facto aut non facto seu negligentia deponit, præter vnica Helvigem Noutz quintam ordinariè examinatâ testem, quæ dicit Philippum in momento temporis quo hoc damnum datum fuit, potuisse in opposita caupona, vnde posset argui illius negligentia in mala obseruatione currus; sed quia sola hoc deponit fidem non facit e; potissimum quod testes per Reum producti apertè deponant hanc testem tunc ex iusta causa fuisse absentem, per hoc; quod tunc apud Officiales militares sollicitabat facultatem egrediendi, quæ tunc impediebatur omnibus curribus qui in prædicta erant, omnium in effectum negotium vtiliter gerendo; idque non penitus neglecto, aut sine custode relicto curru & equis quibus præerat, sed relicto apud illos suo socio Henrico Blaeffons ad eosdem equos obseruandum; vt nõ tantum non possit accusari illius negligentia, sed commendari etiam debeat diligentia. Id quod nunc extra omnem dubitationem & questionem est, per hoc quod eadè sententiâ dicti Magistratus, qui Reum condemnauit, dictus Philippus Pleugers, vna cum Reo eodem libello conuentus ad refarciendum hoc damnum ab impetitione Aëtricum, sit absolutus; quod sine euidente iniquitate fieri non poterat, si verè de illius culpa vel facto improbabiliter constitisset. Et si enim exercitoria actio ex delicto ministrorū detur damnum passio, aduersus exercitorē seu dominum currus propter factū vel negligentiam ministrorum: directam tamē legis Aquiliæ aut in facto actio nihilominus competit aduersus ministrum ad damni reparationem: & quidem magis & æquiore iure aduersus ministrum, ob id, quod si aduersus

a I. Hac actio.
f. Si quod
paup.

b l. i. §. sine
autem f. si
quod pauper
fecisset, dicit.

c d. §. i. vtr.
f. & genera
liter d. §. in
climo.

d I. Marcel
lus §. qui re
rum, f. r.
amora. De
cimo consil.
169.

a Alibi, in
d. §. in climo.
vtr. Quasi,
b l. i. §. i.
vtr. & gene
raliter f. si
quod pauper
fecisset.

c l. Iurijur
randi, C. de
testib.

fus

fus solum dominum exercitorem ortum sit, Actor condemnato exercitori debeat prestare seu cedere actionem, quam dicitam habet aduersus ministrum, etiam si alioqui exercitor ex suo capite habeat actionem ex mandato vel conducto, aduersus ministrum, ob id, quod propter ipsius culpam damnum passio prestare debuit.

a l. Et ita. §. fin. l. Lici §. Possimus. ff. Naut. caupo, siab.
b l. 1. §. Eff. autem. l. si autem. ff. De exercit. actio. Castronf. conf. 20. Visis & ponderas. n. 2. vol. 2.

¶ Quæ absolutio Philippi Plengers hoc omnino etiam efficit, ut aduersus Reum exercitoria agi non possit, propter allegatam negligentiam, vel aliam culpam illius, quæ sic nulla esse demonstratur: ideoque etiam hoc respectu inepta fuerit accumulatio daturum actionum, in eodem libello aduersus exercitorem, & eius ministrum; quia absolutio in vna parit exceptionem rei iudicatæ in altera; ut sic doli exceptione repelli possit, qui utriusque simul aduersus plures agit, cum electionem tantum habeat aduersus quem agat, non etiam facultatem aduersus vtrumque simul vna lite agendi.

c d. l. Et ita. §. final.
d d. l. 1. §. Eff. autem & §. Eius. n. 10.

Neque hac in parte Atricius suffragari debet beneficium appellationis seu reformationis, quasi super absolute dicitur Philippi Plengers in hoc reformationis iudicio adhuc cognosci & sententia retractari possit. Esi enim iure communi appellatio per vnum litigantium interposita ab ea sententia, quæ partim absolutoria, partim condemnatoria est, utriusque sit communis, & Iudex prouocatus ex officio etiam pro illo vel cetero illi qui non appellauit, iudicare possit; ex stylo tamen & obseruatione curie in qua causa nunc pender, contrarium obseruatur, ut appellatio seu reformatio non sit communis, sed ei tantum proficit qui prouocauit, non alteri qui læsus non prouocauit, si non petinde ab ea parte sententiæ qualis læsus est prouocauit: quod in praxi vocant appellari seu prouocari, à minima; quem stylo Nicolaus Boerius dicit esse communem in curijs Franciæ.

a l. Amplior. C. De appell. c. Ex parte, de re. scriptis.
f Decis. 731. Rebusus ad confut. reg. 111. de appell. n. 25. como 3.

¶ Exempta personâ Philippi Plengers à culpa & negligentia quæ ei obijcitur, videndum an culpa vel negligentia vxoris Rei villa in hac causa sit, quæ vel illi, si conuentus fuisset, vel eius marito ad restitutionem huius damni obesse posset. Et sanè Atrices ex persona vxoris in prima verbaliter proposita petitione de vxore Rei nihil; sed dumtaxat de ministrorum culpa & negligentia proponunt; sed in quarto articulo libelli postea in scriptis exhibiti perinde de vxoris & ministrorum negligentia & mala obseruatione coniun-

ctim proponunt; & postea repetiuerunt septimo & nono articulo posteriorum interrogatorum. Cæterum percuriendo testimonia valedudinaria, nullum in illis extat verbum de vxore Rei aut illius aliqua culpa. In ordinaria Simon Villeers primus, Cornelius Andrieu tertius, & Helvigis Nourz quinta testes deponunt, vxorem Rei presentem tunc, cum hoc damnum daretur, fuisse, & in curru Rei sedisse, sed de illius culpa aut negligentia nihil: quin imò dicit Simon & Cornelius illius rei culpam & negligentiam formaliter ascribunt ministris Helvigis Nourz dicit, quod Henricus Blaeons auriga iuxta equos iuerit & vxor Rei in curru federit, & faciendo equos progredi subito per temonem eiusdem currus hoc vas percussum fuerit; sed ita obscure ut certo constitui non possit, an illa verba, & faciendo equos progredi, debeant applicari Henrico Blaeons, an dictæ vxori, an utrique. Verosimilis sanè non esset interpretatio, quæ hoc soli vxori attribueret; quia nemo alius testis hoc dicit, & sic ad euitandam testimonij singularitatem (quæ testimonio fidem detrahit) probabilius est id fecisse dictum Henricum in conformitate testimonij Simonis Villeers, qui in valedudinaria sua productione, ut etiam superius attigimus, aperte dicit, eundem Henricum equos vltierus produxisse, quod propriè est facere progredi. Quam probabilitatem auget, quod cura & custodia equorum & currus non vxori, sed dictis aurigis ministris fuerit mandata; vti Atrices positiue allegant & allegando consentunt: ita vt verosimilissimum sit hoc factum progressus referendum esse ad præfatum Henricum, qui id ex incumbente sibi officio facere potuit.

b l. Cum pra. cum & ibi gloss. C. De licentia caus.
11

¶ Sed etsi nulla esset in hoc testimonio obscuritas, & apertius dictum esset, non tantum ab hac vnica, sed etiam à pluribus testibus, quod tunc sedens in curru equis acclamauerit, & illos voce ad progressum exhortata sit aut incitauerit (aliter enim sedens in curru facere id non potuit) & sic causa progressus in ea specialiter statui posset, idque adhuc reprehensibiliter per culpam aut imprudenciam: Atricius tamen id ad actionem contra Reum dandum non tantum non prodesse, sed ex aduerso plurimum obesse deberet. Nam sic ab omni culpa & negligentia eriperetur Henricus Blaeons, & per consequens ex illius Henrici capite nulla exercitoria aduersus Reum competere, deficient illius culpa, quæ eo casu quatenus facti est resideret in facto vxoris; & quatenus in non faciendo seu negligentia consisteret, excusaret factum vxoris; quia factum non factum, culpa in faciendo, culpa in non faciendo

a d. §. In clino
d. l. 1. §. Sed
atque cadu. ff.
Si quad. pau-
per l. Si ser-
uum. §. Se-
quitur de
verb. obliga.
Gloss. in l. Si
mora solui.
matr. Datus
conf. 17. in
causa nu. 9.
b l. Ob mari-
torum. C. ne
uxor pro ma-
rit.
c l. Non de-
bet l. Factum
de reg. iur. l.
Quinta. §. Si
plurium. ff.
De noui oper.
nunciat.

d l. 1. §. fin.
cum 2. ll. §.
quant. ff.
Nauta, campo
flabular.
e l. Ex male-
fici. §. Item
exercitor de
obliga. & a-
ctio.

f In d. §. In
clino, vers.
Velut si quis
afellum.

præponderaret a: culpa autem vxoris, siue illa sit propter illius præsentiam in non retinendo equos, siue in ijs inicitandis ad periculum mariti, aut ad actionem velut exercitoriam aduersus maritum dandam nulla ratione sufficit; cum quod ex delictis vxorum mariti non teneatur, vt nec ob culpam maritorum vxores tenentur b; tum quod hac in parte vxor a quocumque extraneo, cuius opera maritus ad exercendum nauem vel currum non vtiuitur, non differat. Iniquum quippe est ex alterius facto, alium teneri c: Reum autem non præficeret vxorẽ suam exercendo hñc cuius euidenter conuincit propria allegatio Actricum, quæ in libelli sui articulo tertio proponit de prædictis duobus ministris, & non de vxore, ad hoc ministerium assumptis. † Er quamuis in prætoria seu honoraria actione de recepto, vt res in nauem vel currum receptæ saluæ sint, & inferentibus restituantur, exercitor currus seu nauis præstare debeat non tantum factum nautarum vel aurigarum, sed etiam ipsorum vectorum, hoc est, eorum qui nauem vel currum vel gratis vel pretio vehuntur propter tacitam promissionẽ exercitoris, res huiuscemodi saluas fore d: vbi vto de recepto non agitur, sed ex quasi maleficio, vt est in casu proposito, eorum tantum factum præstat, quotum opera nauem vel currum exercet, siue de facto, siue de damno eorum queratur e. De quo minus dubitandum est, ob id quod hic non queratur de damno vel personæ vel rebus, quæ in hoc curru erant, illato, quæque per aurigas Rei, vehendæ receptæ erant: quod necesse omnino esse ad quamcumque exercitoriam ex maleficio vel delicto ministrorum dandam iam mox dicetur. Manifestum itaque est, nec ex persona vxoris propter aliquam illius culpam aut negligentiam Reum rectè conueniri, etiam illa sit in familia & velut societate viri, quandiu non constat, quod perillam Reus currum ad quæstum exercuerit. Superest persona Henrici Blaeons, quem constat alterum dicti Rei ministrum fuisse, & vt plures testes asserunt, equos rexisse, & ad progressum produxisse; vt deponunt Simon Villeers in valetudinario suo testimonio: ita vt videatur satis constare de illius culpa & in faciendo propter dictam productionem, & in non faciendo seu negligendo per hoc quod equos non cohibuerit ne protrahentes currum temone in proximè præcedentem currum impingerent: vt respondit Alphenus f de eo qui afellum agitauit nec retinuit, cui id ex ea causa ad culpam referitur. Verum nec hac in parte culpa Henrici

constitui potest, etiam si testes plures testetur culpa & negligentia ministrorum Rei id factum esse; cum nemo sit quid idoneum & concludentem scientiæ causam, vel de culpæ facto, vel negligentia aut mala obseruatione aurigarum seu ministrorum, vel alterius eorumdem adferat, vt nec Actrices obijciendo vtramque illam specificant, aut aliquid exprimitur, vnde vel vtraque vel alterutra constitui possit: † non enim (ut superius diximus) sufficit, in genere culpam aut negligentiam alicui obijcere, seu asserere; nisi quoque hoc addatur, ex quo culpa aut negligentia argui possit. Vnde respondit Bartolus a, quod positio, quæ continet quod conductor culpa vel negligentia res conductæ damnificata sit, incerta sit, & tanquã incerta nihil concludat; & pariformiter testimonia idem hoc in genere sic asseuerantia culpam vel negligentiam, nullã factã expressionem quo seu per quid culpa & negligentia sit commissã, non probant, siue agendo, siue excipiendo, siue denunciando obijciatur culpa vel negligentia: ex qualitate enim deprehenditur & iudicatur vtrumque: vt mirum non sit, si specificet & allegari & probari 14 debeat b. † Inde etiam est, quod in dicto Alpheni responso c, ad culpam aurigæ seu multos demonstrandam proponatur de afello per fessorem agitato, de mulione sua voluntate currum, quem sustinere cõperat vel pererat, dimittente vel se subducente: & alio loco Vlpianus d de equo, quo percussio, vulnerato, aut plus iusto onerato; a libi de equo ad vsum in villã ad exercitum producto e. Neque in proposito hoc ad culpam dicti Henrici Blaeons referendum est, quod præfatus Simon Villeers in valetudinario sua depositione asserit, quod cum idem Henricus equos duceret; seu deduceret, temo præcedenti curru impactus sit, ex quo is non addidit hoc factum esse malo modo, imperitè, & petulanter, impetuosè, aut violentè, neque inuadendo equis, quæ solet esse causa impetuosioris agitationis, sed stando & eundo iuxta illos; vt præter testes Rei deponunt Helyvigi Nouz quinta, & Dorothea sexta; ordinari ex parte Actricum examinari testes: est enim officium aurigæ, equos ducere, & ideo ducendo non hui peccat etiam si equus noceat f. Ita enim ex vfu & more aurigarum comparatum & fieri solitum est: qui autem facit quod conseruatum est fieri, & non est ex genere malorum seu illicitum, in culpa esse dici non potest g. Quæ dicti aurigæ deductio & progressio etiam necessariae fuerunt, propterea quod currus, qui proximè ante illum stabat, progredie-

a Conf. 193.
Communis
lucius noui
nu. 3. vol. 1.

b Alex. conf.
100. super
primo nu. 1.
vol. 1. Datus
430. quod
supra.
c In d. §. In
clino, vers.
Nam si mulio-
nes.
d In d. l. 1. §.
Et generaliter
si quad.
pauper. fac.
e l. Si vñ cent.
§. Nunc vin-
dendum §.
Cammoda l.
Quid insulam
§. Qui mulas
ff. locati.

f l. Agasi. §.
Si quad. pau-
per de §. In clino
in princip.
g Gloss. in l.
Pignus in
verb. publici
C. De pignor.
actio. Aubro-
ra. conf.
348. pro de-
cisione nu. 2.

grediebatur, & subsequenter progressu
diendo hic curus locum facere debebat,
& sic ordinem progressus servare in hoc
commessu & comitatu, qui armata manu
ad custodiam & defensionem adversus
vim hostium deducebatur. Et quod idem
præfatus Simon Villeers & Helvigis Nourz
ordinariè examinari deponent, quod hic
Henricus Blaeons auriga subito sit se-
quutus seu progressus cum suis equis,
non potest referri ad culpam reprehensibi-
lem, sed ad necessitatem, ex quo
hoc quoque ex eorum, & evidentius ex
partis Reæ testimonijs constat, quod curus
Jacobi Scharon subito prius progre-
di cœperit: quæ fuit causa quod hic se-
quenti & proximo loco stans curus, omni-
nino sublequi debuerit; & quam modera-
ta fuerit hæc subsequencia, constat ex tes-
timonio Dorotheæ vanden Vekene quin-
tae testis ex parte Rei examinatae, quæ at-
testatur quod eodem temporis momento
dicto curui cum puero infante in brachijs
incumbebat, & quod progressus curus
tam fuerit exiguus & moderatus, quod non
fuerit ei necesse vel pedes suos eo loco mo-
uere: atque ita rem ad limites rationis &
verosimilitudinis reducendo manifestè de-
prehenditur, nullam culpam aut negligentiam
fuisse in dicto Henrico Blaeons; sed
ex adverso manifestè illa constitui debet
in eo, qui proximè præcedentem curum
Jacobi Scharon, in quo erat hoc oleum,
regebat per subitum suum progressum, su-
bitamque dicto progressui coniunctam e-
iusdem aurigæ subsilentiam, vti deponunt
testes pro parte Rei ad vnum omnes, super
quarto, quinto, sexto & septimo articulari in-
terrogatorijs partis Reæ examinatis:
quibus ut personis partim ecclesiasticis,
partim promotione Doctoratus, Licen-
tiæ, vel Magistrerij exornatis, & alioqui
iusta aliqua obiectione ex parte Aëtricum
non reprobatis, potius credi debet tem-
tam, ac & circumscriptè describentibus,
quàm testibus in genere de lascivia,
culpa aut negligentia, sine vlla speci-
ficatione causæ deponentibus: ita quod
culpa extracti prius vasis, & effusi olei as-
scribi non debeat curui aut ministris
Rei; sed curribus quicquid imperitè vel im-
prudenter cum eo curru progredientes
subito & præcipitanter eodem velut passu
substituerunt, & sic subito & inexpectato
subsistendo causam dederunt, quare temo-
seque curus, quamvis leniter (ut habent
testimonia Rei,) subsistentis in eorum
currum curus impergerit: debebant enim
illi aurigæ aut non progredi, aut progre-
diendo velut in eodem momento non

subsistere, & sic subsistendo sequentis
casus occasionem præbere. Neque enim et-
iam diligentissima & exactissima diligen-
tia adhibita in potestate & manu Henrici
Blaeons erat, semel data potestate progre-
diendi (ut hic accidit per progres-
sum præcedentis curus) in initio &
momento progressus subsistere, & equos
cohibere vel retinere; ut nihil interfuit,
an culpa aurigæ curus cessum seu retrò eat,
ut facile sit in locis acclivibus; an etiam
in plano loco subito subsistat. Vnde est
quod in dicto Alpheni responso ^{a In d. 5. In}
damnum datum per posteriorem seu se-
quentem curum impetetur aurigæ &
curui præcedenti, qui retrocedendo
in posteriorem impetit. Quod minorem
in proposito habet dubitationem ob id,
quod in potestate aurigarum præceden-
tis curus erat, ita subito in progressu
subsistere; ut meriti illorum culpa hoc
damnum datum dicatur ^{b In d. 5. In}
Henrici Blaeons, qui diuinare non potuit
quod præcedentis curus aurigæ semel pro-
gressu subito eodem momento subsisterent
c. Sed nec hoc dicto ad culpam referri
debet, quod tam propè & continenter
secutus sit præcedentem, à quo per lon-
gius intervallum abscedere debebat,
præsertim post admonitionem per auri-
gæ præcedentis curus factam: nam
in commessu & comitatu qui ducuntur
curus, ita solent ordine componi, ut al-
ter alterum continenter sequatur, &
primo progrediente, proximum quem-
que sublequi opus est, ut plenum ar-
bitrium non sit aurigis intermedios
curus ducuntibus. † Quæ soliti &
consueti consideratio facit, ut à culpâ omni-
nino excusari debeat Henricus, in eo
quod est de genere non prohibitorum,
ut superius dictum est d, cum etiam in
pœnalibus initium actus inspicitur,
qui si bonus & licitus est, ut est in hoc
casu respectu progressionis, excusatio-
nem præbeat in eo quod aliquo modo
posset dici esse de genere prohibitorum,
ut hic est, temone præcedentem cur-
rum aut vasa in eo posita percurrere e. Et
quod de præmonitione dicto Henrico
facta dicitur, quamvis in suo genere
aliquid momenti id haberet, ad culpam
Henrici arguendam f; quia tamen de illa
non extat sufficiens probatio, in conside-
ratione haberi non potest. † Verum qui-
dem est quod Cornelius Andrius in
testem per Aëtrices productus asserat
de hac præmonitione, sed in eo fidem
non meretur ex ratione superius allegata,
quod hæc res ad eum pertineat, & ad ip-
Q 3

a In d. 5. In
clausa in prim-
cip.

b In d. 5. In
modum. § Si
navis, ff. ad
leg. Aquil.
c. Si puerator
in fin. ff. ad
leg. Aquil.

d. Anchora
conf. 348.

e. I. Quod ait
et ibi Bart.
ad leg. Cor-
nel. de adult.
Dicitur d.
conf. 27. na.
8. in fin.
l. i. vlt. §.
Item si præ-
dictus.
ff. unde a. cau-
ps. sub.

huc

sius exonerationem, ad auerendam scilicet a se culpam, quæ constituitur in ipsius præcipata & subita post progressum subsistentia; quæ exonerationis seu proprii commodi consideratio facit, ut quamvis aliis testi unico de suo proprio facto ad alterius utilitatem testificanti plerique plenam fidem adhiberi velint; alijs id melioribus rationibus satis improbantibus b: nemo tamen hoc etiam dicit, quod cum ex depositione super facto proprio testis commodum sperat, vel damnum a se auerit, testi unico sic aliquo modo creditur: quia tunc obstat obiectio quod testimonium dicar velut in re & causa propria, ex qua emolumentum vel damnum ad eum suo nomine pertinet; & ut regulariter pertinet ad nautæ, cauponis aurigæ damnum quod sua culpa vel negligentia in navi, caupona, vel curru datum est; cum vel à damnum passo recta via d, vel à domino, qui pro eo damnum restituit ex mandato vel conducto conveniri possit; ut superius dictum est. De eadem præmonitione testificatur quoque prædictus Daniel van den Cruyce, & quidem non tantum de ea quam præfatus Cornelius, sed de ea quoque quamiple Daniel fecisset, de qua tamen Danielis præmonitione cum Auctores nihil articulaverint nec in prioribus nec in posterioribus interrogatorijs, sed damtaxat restrictè de ea quam solus Cornelius fecisset, ita ut huc testis extra articulata de sua præmonitione testificando, ut non intelligitur iuratus, ita nec ullam fidem facit; & quatenus de Cornelij præmonitione loquitur, solus & singularis est, & sine operatione probationis plenæ vel etiam semiplenæ; quam iuramentum Auctibus delatum supplere non possit, ex quo ex propria scientia iurare non possent de veritate rei, quam sensu aliquo corporeo vel videndo, vel audiendo præsentem videre vel proprijs auribus audire possent f. Cum alioqui in omnem euentum huiusmodi præmonitione nihil Henrico Blaesius obesse possit, cui diximus permissum fuisse proximè præcedentem currum paribus passibus subsequi; sed dolo malo, seu lata aut levi culpa ex imperitiâ in momento præter omnem expectationem se habuisse non perinde permittitur: sic quod hoc damnum perfracti vas & effusi olei referendum sit ad eos, qui illius causam & occasionem dederunt; hoc est, ad aurigas qui sic currum vel malitiosè vel imperitè duxerunt: damnum enim date censetur qui illius occasionem præbet g. Quibus aurigis ad culpam quoque referri debet inordinata & imperita collocatio huius vas in extrema parte

curtus, idque non transverso, ut vasa poni solent, sed directo posito illius fundo, quod leniori impulsu petrumpi potest, quam transversa & obliqua illius pars; quæ velut fornicato opere ut compactior, ita quoque firmiter & aduersus impulsum munitionis docet; ut communis usus rei & experientia ostendit: iuxta quam huc vas fuisset in fine curtus collocatum, facile sine ruptura perfecte potuisset hanc dicti temonis impulsu. Ex his omnibus satis constare putamus, nullam vel ministrorum, vel vxoris Rei culpam aut negligentiam, quam Reus aliquo modo præstare debeat, probatam esse: atque ita ex Alpheni responso a extra omnem dubitationem esse huius causæ decisionem, non contra, sed secundum.

17 dam dictum Reum. † Que culpa vel negligentia si aliquo modo probata esset, in omnem tamen euentum quamvis perstringere posset vel ministros vel vxorem Rei in eum casum auctores huius damni, & ibi sit pæna ubi est noxia b: ex eorum tamen capite actione exercitoria aut simili aliqua Reus conveniri aut condemnari non posset, respectu illius quod per Reum huic curru exercendo præpositi, in illius ministerio hoc damnum intulerint; quasi sibi imputare debeat Reus, quod meliores aut diligentiores ministros non elegerit c. Cum Nam obligatio quæ ex hac causa contrahitur, & ad exercitorem seu dominum præponentem ministrum loco concluditur, nec obtinet nisi in his quæ ministri in caupona, naue, curru, vel stabulo commiserunt d. Ut alias exercitoria vel infistoria, quæ ob contractus ministrorum ad exercitorem transferunt, non ad omnes ministrorum contractus pertinet; sed concluditur & restringitur intra fines negotij seu ministerij, cui ministri præpositi sunt e. Cum igitur tam aperta sit iuris dispositio, quæ non hoc tantum habet, quod dominus exercitor non alijs præter damnum per ministrum alij datum, quam si in naue datum sit; sed hoc quoque ad intensiorem negationem additum sit, quod si extra nauem à ministris datum sit damnum, dominum non præstare f, & damnum, de quo hic queritur, non sit datum illis qui cum ministris aurigis contraxerunt, sed alijs & in aliare, & extra currum quæ illi regebant; nulla est ratio vel stricti vel æqui bonique iuris, cur Reus in proposito casu aliquo modo teneatur ad damni reparationem. † Verum quidem est, de curru in specie nullum exare iuris scripti textum, sed tantum de naue, caupona, stabulo: sed ea est iuris scripti ratio, ut quoniam omnes articuli, qui in nego-

a Castrenf. in l. Quicumque n. 11. C. de servis fugis. Deim Consil. 56. In causa appellationis. nu. 4. b Alex. conf. 192. Perpetua facti narrationis. nu. 13. vol. 6. c l. 1. §. In propria ff. Quamvis appell. sit. d d. §. Et autem d. 5. Poffumum.

e Specul. in tit. de testib. §. 1. vult. Item quod deposuit Aufser. de cisione §. 101.

f d. l. Marcellus §. Quirinum. Afflictum decif. 169.

g l. Quamvis §. proinde l. qui occidit §. In hac §. ad leg. Aquil.

In d. §. 1.

b l. Sancimus C. de pecu.

c l. Cum ff. exhibitis. §. 1. ff. de public. & velle gal.

d l. Dubi l. vlt. ff. Naue campo stab. l. 1. ff. facti aduers. nau. Alena. de præsumptis. §. 1. præf. 4. e l. §. Ead modo ff. nau. caup. ff. stab. l. 1. §. Non autem. §. 1. Item de exercit. ac l. son in l. de cum Germaniano n. 9. C. de transact. f d. l. Vlt. in prim. ff. nau. caup. stab.

cijs hominum incident, non possunt singula legibus aut Senatus-consultis comprehendere, ea quae omnia, praeterita, seu non expressa sunt, interpretatione vel iurisdictione suppleri debeant, & possint, ex his, quae certo casu definita sunt ex ratione similitudinis *æ*. Vnde est quod edictum pretoris de naue ex interpretatione Vlpiani extendatur ad rem, lintrem, scedici; licet hæc proprie naues non sint, sed eandem

vililitatem pro suo modo præstent b: † 19
 Quæ enim eandem rationem habent, eiu-
 dem iuris censi debent. idque non tam
 per extensionem legis, quam per compræ-
 henfionem; quia difpositio fundatæ in ali-
 qua ratione comprehendit omnes casus in
 quibus viget illa ratio. In exercitio autem
 cursus non minor verfatür vililitas homi-
 num quam in exercitio navis (ob quam
 vililitatem honoraria illa actio datur d.)
 præsertim in locis non mariumis & quæ
 beneficio luminum non nauigabilius de-
 stinuntur. Vt quæ ratio exercitoris in navis
 ex facto ministri obligat, obliget quoque
 exercitorem cursus ex facto aurge, & ex
 aduerso qua parte exercitor factum nauita-
 rem non præstat, vt est in eo quod nauis
 extra nauem committunt; non præstat
 quoque exercitor cursus de eo quod extra
 cursum factum est. Vt etiam aduersus do-

tiue probari non possit quod Accursus
 ex contrario sensu legis dicit in dominum
 nauis dari actionem, quando non fuit for-
 tuitus casus; quasi (scilicet in dominum
 dari debeat, si culpa nautarum interueniat.
 Repugnat enim id rei subiectæ, & diligen-
 ti distinctioni, quam in huiusmodi casibus
 facit Alphenus, & ex Alphenio Vlpianus,
 qui aperte ob culpam nautarum & auriga-
 rum ex damno non in naue, sed per nauem
 seu plaustrum dato negant in dominum
 dandam actionem. Et hoc est, quod ex sen-
 tentia Iacobi de de Rauennis tradit Albericus
 b, quod si mulæ & muliones sint in
 culpa, dominum non teneri, sed solos mu-
 liones; quod cum tam aperta lege sit decisi-
 um, nihil tribuendum est argumentationi
 Accursij, qui ad ea Vlpiani verba, quæ dicunt
 in dominum non dari actionem, si fortuito
 casu nauis in alieram impingat, hoc addit,
 vt si casus fortuitus non sit, hoc est, si sit
 culpa nautarum, in dominum exercitorem

deur adio. † Hoc enim communiter est
receptum, vim argumenti è contrario sensu
nullam esse, cum contrarius calus appetit
lege decisus est; vt est in casu damni per
currum vel nauem culpâ nauæ vel aurigæ
datis, tam appetit verbis respondo Alpheni
deciso, quod in dominum nulla danda sit

*c. Profer in
loco à contra
rio sensu.*

actio. † Proinde in consideratione haberi non debet, quod Actrices pectus vrgere videntur, quod Reus sibi imputare debeat, quod opera malorum hominum seu negligentium vsus fuerit. Et si enim verissimum sit, aduersus exercitorem ideo dari exercitorem vel aliam illi similem actionem, quia opera malorum hominum vsus sit, de quibus antequam eos admitteret dispicere & statuere debebat quales essent e, ideoque cum eligit seu adhibet, explorare non oportet cuius fidei, cuius innocentie sint, vt non immerito eorum factum præstet

a l. Non pos-
sunt, cum l.
Sequenti ff. de
legib.

b l. 1. §. De
excusoribus
ff. Nauta, camp.
stab. l. 1.
§. Nautam
de exer. actio.
c. Castrens,
conf. 251. vi-
sa quadam
nu. 3. vol. 1.
d l. 1. in
princ. ff. Nau-
ta, camp. stab.

c d. l. vls. in
princ. ff. naut.
comp. stabul.

§ 1. Cuicumque § Sad &
misiones ff.
de inflit.
n. 10.

g l. *Arianus*
de obligat. C.
actio.

In d. S. Im
Klause...

i In l. Quam
admodum
§. Si natus f.
ad legem a-
quiliam.
l. d. §. Si na-
tus f. §.
Si natus alie-
ram in d. l.
Quam admo-
dum.

ra in d. g. Si
nanis alce-
ram in verb.
in domum.

b Ind. 5. In
climo.

c Praefat in
loco à contra
rio sensu.

d §. Item
exercitor lni
de obiiga. ex
quasi delict.
l. §. serui ff.
furti aduer
tans.

e d. 5. Serui
f l. Cum si
bibuissent 5
1. ff. de pu
& vestigal.
g l. Vltima
5. Merus. po
ff. nautica, ca
po stabular

i. h. l. Mariso
d. profocio.

21. Cum ven-
dita ff. de per.
& con. mod.
rei vend.

se a. Quod igitur tam inexpectat & subitò ex retrocessione curus proxime præcedentis contigit, vt non ad malitiam, ita nec ad culpam Henrici Blaeus, multò minus ad malum delectum Rei in assumendis & præficiendis his ministris, referri potest. Sed iktius his quæ tam exactè & verè prius per Collegam nostrum deducta sunt, immorandum esse non putamus, in re quæ nobis extra om-

nem dubitationem esse videtur: atque ita Amplissimorum Dominorum & alterius cuiuscumque rectius sentientis iudicio semper salvo existimamus dictam præfati Magistratus sententiam retrahendam reformatamque, & secundum præfatum Reum per omnia iudicandum esse, tam quo ad absolutionem, quam quo ad condemnationem in expensas, tam prioris quam huius secundæ Instantiæ.

S V M M A R I V M.

Conditio syngraphæ.

1. Syngrapha soluta pecunia condici potest.
2. Presumptio non numerata pecunia quamdiu duret.
3. Patruus an sit idoneus testis.
4. Probatio præsumptiva quando sufficiat.
5. Collusio an colludens per colludentem obijci possit.
6. Retrahitur collusorius quando valeat?

C O N S I L I V M L V.

IN vtroque petitionis seu conclusionis suæ membro obtinere debet M. Ioannes Blehem V. I. Licentiarus, huius causæ Actor, aduersus D. Margaretam de Glymes, relictam D. Ludouici de Stradio Domini de Maleue &c. eiusdem causæ Ream. † Nam quod attinet ad primum membrum, quo conclusit ad restitutionem obligationis, cautionis, seu chirographi sui, quo idem M. Ioannes Blehem confessus est se à D. Ludouico accepisse summam quingentorum florenorum, exceptis quatuor stufetis, ex causa mutui, indubitata est iuris decisio a, quod cautio seu chirographum ab eo qui scripsit, & creditori tradidit, possit per conditionem sine causa repeti; non aliter quam cum soluto debito apud creditorem manet b. † Et cum huiusmodi conditio chirographi intra biennium à die quo illud scriptum est proponatur, non cogitur is qui scripsit & repeti probare non numeratam pecuniam, cum durante illo tempore habeat pro se præsumptionem, quod non sit numerata pecunia, sed spe futuræ numerationis datum chirographum c: ita quod par sit conditio putatiui creditoris, qui cautionem seu chirographum de data mutua pecunia habet, siue ex ea cautione agat ad

solutionem pecuniæ, siue à debitore conueniatur ad restitutionem cautionis: quia vtroque casu durante biennio probare debet numerationem pecuniæ; alioqui illo casu absoluitur putatiui debitor: hoc casu condemnatur creditor. Vna tantum hac in re est difficultas, quod chirographum, quod Actor repetit, & ex quo per Ream pendente hac lite reconuenius est, habeat datam 12. die Maij anno 1559. ex quo die vsque ad initium huius litis, quod fuit in Martio anno 1568. lapsum est fere nouem annis; sic quod vel omninò non videatur esse locus huic conditioni, quia Lex illam tantum videtur permittere intra statutum tempus; hoc est, biennium b; vel sit quidem locus, sed ita vt quæ probationis nò numeratam esse pecuniam incumbat debitori; vt communis habet opinio t. conditione ob non numeratam pecuniam, quam in exceptione numeratæ pecuniæ r. Sed hæc difficultas remouetur per apertam probationem vel erroris in data, vel simulationis eiusdem, præfato scilicet die scriptæ obligationis. Nam Rea apertissime in hoc iudicio confessæ est, quod Actor hoc chirographum scripserit, & sibi Rex tradiderit tempore exequiarum dicti D. Ludouici sui mariti; quas quidem exequias celebra-

a In l. Si
quasi C. de
non numerat.
pecu. l. Cum
et soluta. C.
De condit. ex
leg.
b l. Dissoluta
C. de condit.
ex lege l. fin.
C. de solut.

c Castrenf.
& alij. in d.
l. Si quasi.

a d. l. vlt. C.
de condit. ex
leg.
b Gloss. in d.
l. vlt.

c Dicitur in d.
l. vlt. gloss. in d.
de lictor. &
obligat.

tas fuisse circa mensem Decembrem anno 1566. eadem Rea postea etiam confesssa fuit; ita quod necesse sit, datam 12. Maij anni 1559. in cautione seu obligatione insertam esse vel falsam (quod dubitationem non habet,) vel citonem & simulatam, quod verius est: ob id quod Actor satis probet per testes in hac causa producos, & res ipsa satis demonstrat, quod Actor Reæ sollicitæ ne Actor ei fidem seruaret in proprij nominis accommodatione in retractu, quem eius quondam maritus per Actorem fecerat, aut Actore mortuo Actoris hæredes, ignoratione eorum quæ tacite accommodatâ fide inter Actorem & D. Ludouicum acta erant quoad emolumenta retractus & expensarum quas D. Ludouicus & post illum dicta Rea fecerat in prosecutione litis quæ exorta erat ob hunc retractum inter Actorem & D. ac M. Philippum le Cocq emptorem bonorum, de quo in retractu agebatur, ut scilicet hæc simulata cautio seu syngrapha sub prætextu falsi, mutui vinculum aliquod inieceret ad Actorem, seu verius eius hæredes in officio, & in exhibenda accommodatione fide retinendos. Quæ simulatio euidentius elucescit ex his quæ in sequenti alterius propositæ petitionis membro dicuntur. Hoc igitur satis conuincitur, conditionem seu repetitionem, quam Actor ad restitutionem chirographi proposuit, optimo iure fundatam esse. Quod ipsum quoque dicimus esse in dicto altero propositæ petitionis membro, quo Actor petit sibi præstari indemnitate, quam Actori non tantum D. Ludouicus, verum etiam ipsa Rea post mortem D. Ludouici promiserant & addiderunt; si videlicet aliquod dampnum pateretur ex retractu, quem de supratâ bonis fecerat adhortante D. Ludouico, ea spe & cogitatione, ut obtento retractu commodum illius transferret in D. Ludouicum; idque non tantum quoad sumptus ipsius retractus, verum etiam litis seu litium, quas eonomine Actor sustinere deberet vacando, & expensas in illis faciundo, vel periculum condemnationis expensarum subeundo: alienum quippe à ratione est, ut officium suum aliqui sit damnosum. Et quæuis Actor non habeat documentum aliquod huiusmodi promissionis aut mandati; neque etiam multos consonantes testes; ita tamen per testes probauit, ut ad instruendam religionem Iudicis nihil amplius requiratur. † Plenissime totam hanc historiam, rei inter Actorem & D. Ludouicum actæ recenset Martinus Pierco: qui si consonantem haberet testem, nulla posset esse de ple-

nissima probatione dubitatio, etiam si Rea ei objiciat quod sit patruus Actoris. Nam huiusmodi remotior in gradu collateralis consanguinitas testem inidoneum vel suspectum non facit; ita ut semper huiusmodi probatione per talem testem confectâ, tanquam semiplenâ, iudex, nisi aliud subit, deserte possit Actori iuramentum in supplementum probationis; ut eleganter de consobrinis testimonio respondit Baldus b. De quo in proposito dubitandum non est propter concursum eorum de quibus alij testes deponunt, veluti M. Lambertus de Monte, & Gerardus Hencken, quod D. Ludouicus id ipsi confessus sit, quod Actorem, ut hunc retractum & persequutionem processus faceret, rogauerit. Quamuis enim hi ex tempore singulares videri possunt, conformia tamen deponunt; ita ut coniunctio testimonij præfati Martini Pierco de actu mandati & promissionis, cum testimonio M. Lambertus de Monte, & Gerardi Hencken de confessione eiusdem Rei, quamuis extrajudiciali, plenam probationem facere videantur; præsertim quod constet ex dictorum trium testimonij, quod D. Ludouicus in prosecutione hac litæ, in faciendis expensis altiterit; quod procul dubio vitæ tam nobilis & magnus facturus non erat in gratiam Actoris, si res ad eum sic ut præmittitur non pertinuisset. Quibus omnibus si adiungatur epistola, quam Rea ad Actorem scripsit, & Actor in hac causa exhibuit, & per Ream iudicialiter recognita est, non video quid amplius desiderari possit ad instruendam religionem D. Iudicis, ut credat plenissime probatum esse, quod in hac parte Actor intendit. Primum enim continet illa epistola reprehensionem Actoris, quod segnius in lite Louanij instituta procedatur; per eam litem procul dubio intelligendo eam quæ est coram Scabinis Louanienfisibus de hoc retractu; ut esse Actor per exhibitionem Actorum satis docuit. Et quod illam intelligat deprehenditur ex sequentibus verbis mentionem facientibus de negotio quod Actor cum eius defuncto marito tractauit; id autem quamdiu Rea non demonstrat aliud esse, proculdubio præsumendum est esse de quo supradicti testes testificantur. Eoque etiam pertinent subiecta alia verba, quibus hortatur Actorem ad diligentiam & accelerationem in processu, adiectâ promissione quod Rea Actori seruabit seu præstabit id quod eius maritus ei promissit; indemnitate scilicet in primis, & vltra id honorarium aliquod, subijciens quod in casum negligentie petat ab Actore sibi

a Gloss. & Doct. in l. Patentes C. De testib.

b Conf. 188. Consobrinus vel patruelis vel. 4.

c Iassen in 2. lectione l. Admonendi. no. 102. & sequens de iurament.

a l. Sed si quis f. Quædam mod. testam. apert.

re sibi refundi denarios pro Actore in hoc negotio erogatos. Quæ quidem epistola in Majo anno 1557. scripta, & sic vno dimidio anno post scriptam per Actorem supra tactam cautionem, licet sub falsa & retroacta data, apertissimè conuincit, quid Rea de negotio primum inter Actorem & D. Ludouicum, post cum dicta Rea contracto senserit: † sic quod Actor hac in parte plena probatione adiuuetur, non tantum præsumptiua ex multis argumentis confecta, quæ tamen sæpè sufficere solet, saltem accedente iuramento partis, quæ sic probauit: prout Actor ad huiusmodi iuramentum supplementum admitti petijt. † Neque hac in parte Actori obflare debet fraudis aut collusionis consideratio; quasi scilicet ex illa nemo debeat consequi actionem. Nam id verum est respectu illius, in cuius perniciem fraus vel collusio fit; sed inter ipsos sic contrahentes ius contractus, vel commercij consistit. Et vt nemo prohibetur per suppositam personam emere & ita quoque nec hoc mandare; & mandato dato vtraque mandati actio datur; vt man-

a. d. l. Admonendi & ibi Doctor.
b l. Itaque post prius ff. De furt. l. si remunerandi.
§. Maurus.
ff. Mandati.
c l. Cum profectum, C. de reuocand. donat. l. Filio.
C. De reuocand. his qua in fraud. cred. d. l. Coram ferro. §. Eam rem. ff. De public. & ve. l. iij.

datarius fidem exhibeat & rem emptam restituat a; mandatario, vt quod ei abest, ex mandato recipiat, vel quo nomine mandatarius obligatus est, liberetur vel indemnitas seruetur b. Non nocet quidem hæc suppositio primo emptori, si illam detegat, vel vt moris est retrahentem cogat ad iurandum quod suo, non alieno nomine, & §. Si mihi. ff. Mandati.
c. retrahat. † Sed tamen statim retractus inter retrahentem, & eum qui suo periculo & commodo retractum fieri mandat. Neque enim improbitas aliqua in hac re latet, si primus emptor exceptione collusionis vti nolit, & retractum admittere malit. Neque enim æquum est, Actorem in damno relinqui, qui promissione recipiendi & soluendi pretij & consequendæ indemnitas ad hunc retractum accessit, respectu mandantis, & promittentis. Officium itaque Reuerendi D. Iudicis esse putamus, vt Ream tam ad restitutionem cautionis seu chirographi, quam ad præstandam indemnitatem condemnet, & Actorem à reconuentione Reæ ex dicto chirographo absoluat.

S V M M A R I V M.

Condictio Syngraphæ. De euictione actio.

1. Syngrapha quando condici possit.
2. Demonstratio rei quando pro traditione sit.
3. Debitor substitutus ex sua personâ de non numeratâ pecuniâ excipere non potest.
4. Euictionis actio ad quid detur.
5. Euictio ex quibus causis contingat.
6. 14. 20. Emptor secundus non habet primum venditorem obligatum de euictione.
7. Socij mei socius, meus socius non est.
8. Emptor & venditor quis simul esse non potest.
9. Tutor à contritore an emere possit.
10. Vendere aliud est, quam vendenti consentire.
11. Venditor liberatur tradendo cui iubet emptor.
12. Delegatio non actionem continet.
13. Initium contractus semper inspicendum.
15. Emptor de euictione actionem ar habeat re euictâ à secundo emptore.
16. Circuitus actionum tolerari debet interdum.
17. Euictio non competit re per vim ablatâ.
18. Sententia per testes an probari possit.
19. 21. Sententia absenti non nocet.
22. 23. Euictio non datur, nisi re per sententiam ablatâ.
24. Euictionis actio non datur ex iniusta sententiâ.
25. 26. Christiani coram alterius sectæ hominibus litigare non debent.

27. *Ius naturale & gentium in iudicijs etiam coram ethnico Iudice seruari debet.*
28. *Testamentū apud barbaros factum, quas solemnitates requirat.*
29. *Precipitata sententia nulla est.*
30. *Negatio rem dubiam facit.*
31. *Emptor suā culpā succumbens non habet regressum ob euictionem.*
32. *Emptor de euictione non agit si suā voluntate à possessione cecidit.*
33. *Probationum defectus an nullitatem sententiæ faciat.*
34. *Actio personalis fundum non sequitur.*
35. *Vendita res & tradita non potest euinci propter personalia debita venditoris.*
36. *Pignus conuentione constituitur.*
37. *Pignus licet ob chirographariam pecuniam retineri possit, non tamen hypotheca induci.*
38. *Merces generali obligatione bonorum non continentur.*
39. *Curator bonis datus, in suis bonis executionem ob debita illius, cuius bona administrat, non patitur.*
40. *Stigmata & signa sūt domini signa.*
41. 42. *Denunciatio litis quando per emptorem venditori facienda sit.*
43. *Emptor quando denunciatione litis omiſſa ob euictionem regressum habeat.*
44. *Rationum exhibendarum obligatio quid contineat.*

CONSILIVM LVI.

Varia est tractatio & multiplex consideratio materiæ, quæ est in lite seu causâ, primū coram Magistratu Antuerpiensi & per eum deputatis Commissarijs institutâ ex parte Ioannis Deyn Actoris, contra Franciscum van Essele, Adamum Loyen, aliosque Curatores bonorum Theodorici Deyn, & Iacobi Hoen Reos: deinde sententia per dictum Magistratum secundum conclusionem Actoris lata, per viam reformationis pettracta ad Amplissimum Concilium Brabantie. In quâ quidem lite utrimque ad condemnationem contenditur, & utraque pars in effectu Actoris partes sustinet. Ab Actore quidem, ut Rei condemnentur ad restitutionem cassationemque syngraphæ seu obligationis, quâ se curatoribus bonorum Theodorici Deyn & Iacobi Hoen, dato fideiussore obligarunt ad solutionem dimidietatis summæ 1112, librarum, nouem solidorum, ac trium denariorum grossorum monetæ Flandriæ: ad quam summam Ioannes Hubrechts obligatus erat ex causâ emptarum mercium, quas Theodoricus Deyn & Iacobus Hoen socij in Africam, Barbariam nuncupatam, destinauerant, & dictus Theodoricus eò vehere ac distrahere constituerat:

sed ex naufragio alterius nauisquam etiam mercibus onerauerat, morte præuentus, destinatam perfectionem absolucere non potuit. Contra Reis contententibus ad solutionem summæ in dictâ obligatione contentæ. Sed quoniam circa vnum idemque vtriusque conclusio versatur permixtum vnâ operâ vtriusque partis petitionem tractabimus; potissimum tamen circa petitionem conclusionemque Actoris laboraturi. Demonstratâ quippe iniustitiâ repetitionis seu conditionis prætractæ syngraphæ seu obligationis, vtrò sese offeret iustitia contrariæ petitionis, quam Rei velut reconueniendo ad solutionem dictæ dimidietatis proposuerunt. Est enim obligatio seu syngrapha ac instrumentum, vnde hæc petitio proponitur, clara, liquida & manifesta, præfatis Curatoribus facta, ac per delegationem seu cessionem Cornelio Nispen & Arnoldo van Hensbeke, creditoribus dictorum sociorum tradita, seu transportata ex contractu emptionis ac venditionis, quam Ioannes Hubrechts de dimidietate dictarum mercium à præfatis Curatoribus emptarum cum dicto Ioanne Deyn Actore iniit, probatâ in actis traditione dictarum mercium: ita quod neque ex allegatione deficientis causæ, neque exceptio-

ne,

al. Generali-
ter C. de non
numer. pecun.

ne rei venditæ & non traditæ; neque etiam solutionis aut acceptationis seu liberationis Ioannes Deyn aduersus hanc syngrapham vsus sit, nec vii potuerit a: sic quod merito in articulo præpositæ parænanizationis, quæ ex constitutione Caroli V. Imperatoris, ac statutis oppidi Antuerpiensis claris & liquidis obligationibus seu syngraphis mercatoribus attribuitur, dictus Actor ex contrariâ hac petitione Reorum. condemnari debuerit ad provisionalem, fiduciariamque solutionem dimidiatæ summæ, quæ est 106 l. librarum, 4. solidorum, & 17. denariorum. Sed cum contrarium exitum hæc causa habuerit, Actorque petitionem Reorum effugerit, Reis condemnatis ad restitutionem cassationemque dictæ obligationis, ac solutionem medietatis expensarum litis, in demonstratâ iniquitate prædictæ sententiæ, quod ad imperatam prædictam retentionem, & cassationem, omnino operam ponemus. † Dubium quidem non est, quin vel dissoluta per solutionem, vel ob causam datæ, causa non secuta, vel sine causa datæ obligationis instrumentum condici seu repeti possit, & ad illius exhibitionem ac annullationem, seu cancellationem agi b, eumque qui perpetuâ exceptione aduersus agentem ex syngraphâ tutus esse possit, non expectatâ a creditoris inuentione, eam repetendo, condicendoque contractæ obligationis instrumentum condicere ac repetere posse c. Verum huiusmodi conditionis occasio, hic non subest, ob id quod causâ, ob quam promissio facta, & syngrapha scripta ac tradita est, secuta sit, traditio scilicet mercium, quæ tempore venditionis Ioanni Hubrechts factæ, impositæ nauis erant, in litore aperturæ Anglico, vbi Ioannes Hubrechts, accepto à Curatoribus catalogo huiusmodi mercium, eas accepit, & cum ipsâ inde in Barbariam profectus est. † Est enim pro traditione huiusmodi catalogi traditio, ac demonstratio loci, vbi res venditæ sunt, subsecuta possit illi emptoris apprehensione d; quia ex voluntate venditoris, apprehensio rei pro traditione est e. Quæ traditio facta Ioanni Hubrechts, quem Rei solum pro emptore habent, vt in subiectis demonstrabitur, Reis ad retentionem instrumenti obligatorij, atque etiam, actionem pretij ex obligatione sufficere debet: † Ita vt in comparatione Reorum Actor exceptione rei venditæ & traditæ se iuuare non possit, cum in vicem etas, qui obligatus est, cuius causa obligationis impleta est, substituitur debitor huiusmodi exceptione vii non pos-

5 l. Dissoluit
C. de condic.
ex leg. l. ult.
C. ad exhiben.
l. Nihil in si-
ne ff. leg. vlt.
C. de solus
cl. Si quasi l.
In contraci-
bus 6. vlt. C.
de non num.
pecun. l. Qui
sunt causa de
condic. sine
caus.

d l. Clamibus
De contrah.
empt. l. 1. C.
De donat.
e l. Si ex si-
pulatione l.
Quod meo. 3.
Si venditorum
De acquir.
posse.

sit ex sua personâ a; sed cum paria sint, causam non subesse, & causam quæ subfuit non perdurare b, causam conditionis constituit Actor in eo quod dictarum mercium dimidia pars Hanfoni van Munden Factori, seu Instituti dictorum Theodorici & Iacobi in Barbariâ sit per sententiam adjudicata, ob debitâ præfatorum sociorum; ita quod cum Curatores factum illud præstare debeant, æquum quoque censcat Actor, Reos euctionis nomine sibi obligatos esse, vt minimum ad remissionem seu liberationem pretij conueni, cuius dimidia pars est summa quæ in dictâ controuersâ syngraphâ continetur, & per consequens ad restitutionem, cancellationemque instrumenti obligatorij. † Minimum enim, quod re euctâ, aut ob factum authoris ablatâ, emptor euctionis, est pretij restitutio, plerumque etiam interesse, quodd plurimumque pretio maius est i; huc euctio promissa est simpliciter, siue non d. Et sic cum pretij soluti repetitionem haberet Actor, ac petentibus Reis dictam summam ex eo, tuo doli mali opponi posset k, (quem enim, vt habet vulgaris regula, tenet de euctione actio, eundem petentem repellit exceptio f.) multo magis pretij nondum soluti retentioni Actori permittenda est g, & propter ius retentionis condicende repetendæque dictæ syngraphæ potestas. Vt enim euctionis nonnunc agi possit, non semper necesse est rem iure dominij auocitam esse, cum sufficiat vel ex causâ conuentionalis vel prætorij pignoris in causam rei iudicatæ ablatam esse h. Hæc in summa est causâ, in quâ Actor retentionem pretij, repetit nonemque obligatorij instrumenti constituit. Contra ex parte Reorum multa admodum proferuntur, ex quibus effectus propositæ euctionis proflus retunditur. Et imprimis quidem, quod euctionis nomine Actori obligari non potuerint; ob id quod cum eo nullam contrahendo inierint, nihil illi venderint, quo non interueniente, euctionis periculum ad eos redundare non potest, sed quod obligationem promissionemque Actoris virtute delegationis, seu cessionis acceperint à Ioanne Hubrechts, qui pro diminutione obligationis, quâ ad solidum pretium Reis obligatus erat, in vicem ipsius dictum Ioannem Deyn Actorem, præiatis Reis debitorem in medietate substituit: ita quod non substituti, sed substituentis respectus habendus sit i; quod sanè sine vllâ improbabilitate dici potest. Constat enim ex ipso instrumento venditionis & obligationis;

a l. Frustra
De non num.
pecun.
b l. 1. De
condic. sine
caus. l. 1. 5.
C. de excep.
del. mal.

c l. Si ferum
amoro l. Euc-
ta, de eucti.
l. Si contri-
neria C. sed.
est.
d l. Non dubi-
tatur C. de
eucti.
e l. Ex j. præ-
dictis C. de
eucti.
f l. Veni-
cantem ff. de
eucti.
g l. Per reten-
tionem C. de
iur. l. 1. C.
De fideiuss. l.
Nemo inuicem
5. Cui damus
ff. de reg. iur.
l. 1. Si præ-
C. De eucti.

d l. Frustra.

has

has merces soli Ioanni Hubrechts esse venditas 24. Decembris 1557. eique soli tractum esse catalogum earundem mercium; soli etiam ipsi factam esse promissionem traditionis dictarum mercium; ipsum quoque Ioannem Hubrechts solum promississe ad conuentum reatinos solutionem, non dimidiati, sed totius pretij 2122. librarum, nouem solidorum, trium denariorum grossorum Flandrie & huiusmodi obligationis instrumentum, cum obligatione omnium bonorum suorum mobilium & immobilium, presentium & futurorum admisisse. Nec ad immutationem vel alterationem substantiae huius conventionis; & inde consurgentis obligationis quicquam facit, quod octaua Ianuarij tunc proximè sequentis repetita, & coram Notario vtriusque confessata hac conuentione ac promissione, Ioannes Hubrechts cesserit Ioanni Deyn dimidietatem huius contractus & mercium, sub promissione de soluenda medietate dicti conuenti pretij. Nam de recessu à priore emptione inde nullum potest desumi concludens argumentum, cum aliqui in genere non facile praesumatur ab emptione ac venditione recessum; nisi per pactum & conuentionem inter emptorem & vendi-

a l. x. De re scind. vendit. b l. Si id quod à se em. l. Si eum venditor. §. Si facundus. De emul. c d. l. Si id quod à se emi.

torum, non alteritius cum tertio; cum nihil vetet, quin rem emptam eueltigio alij vendat emptor vel tantum vel plures b: & cum alij vendit primus emptor, non obligatur secundus emptor priori venditori, sed suo venditori tantum, etiamsi ex voluntate primi emptoris, prior venditor secundo emptori rem tradit, & vice versà primus venditor re euicta obligatur priori, non posteriori venditori, vt expressio iure definitum est. Nihil igitur his repugnat, nec substantiam iam perfecti & absoluti contractus inter Curatores ac Ioannem Hubrechts alterat, quod eodem praedicto octauo die Ianuarij, quo repetita requarataque conuentione ac promissione 24. Decembris facta, in dicto instrumento subiicitur, quod deinde Ioannes Hubrechts Ioanni Deyn cesserit demidietatem praescripti contractus: nam pronouo negotio nouoque contractu id accipiendum est, nec contingit Curatores, sed Ioannem Hubrechts & Ioannem Deyn tantum, qui vno eodemque contextu, imo etiam eodem momento emptionem seu cessionem societatemque contraxerunt. Quae societas vt non potest referri ad Curatores, ita nec ei coniuncta, & ex illius occasione interposita societas. Qui enim admittitur socius, ei tantum socius est qui admittit d. Et quod non possit hac subiecta & subsecuta inter hos duos conuenticio

d l. Qui admissus f. Pro socio.

cessionis ac societatis referri ad coniunctionem, identitatemque praecedentis contractus inter Curatores ac Ioannem Hubrechts, inde deprehenditur, quod Ioannes Deyn in contractu venditionis Ioanni Hubrechts per Curatores facta, formalis venditor, hoc est, vnus Curatorum sit. Ita enim habent verba instrumenti: *Verstaetue personen Henrick Philips / ende Jan Deyn / als byden woebe van Bz: a bant ghecauhojzertt wesen om r' ad: 8 ministeren de goerden &c. † sic quod emptor quoque dici non possit in eodem negotio & contractu a, in quo nemo potest a l. ite. d. quo. emptoris & venditoris officio fungi b, † §. pen. in fin. ad S. C. Trebbel. b l. Pupillus. obligari §. Item ipse tutor. De aut. tutor. c l. Si in emptiones. De contrab. emp.* Vt ergo Ioannis Deyn emptio sustineatur, necesse est fateri, venditionem Ioanni Hubrechts factam absolutè quoad omnes merces, non pro parte praestitisse, eaque emptione, ac velut abalienatione praecedente, apertam fuisse Ioanni Deyn viam vltius emendi ab emptore. Quam considerationem non auerit, aut inuilem facit allegatio Actoris, quod hac per Ioannem Hubrechts facta Ioanni Deyn cessione, facta sit ex consensu creditorum, seu maioris partis illorum. Nam imprimis negatur id per Reos, & rei euidentia propterea Actoris confessio demonstrat contrarium. Fateretur enim Actor Curatorum venditionem in Decembri, hanc autem cessionem in Ianuario factam esse. Et vt probatus sit sufficienter huiusmodi consensus, aut etiam alterius Curatorum praesentia, nihil tamen inde constitui potest, vnde dici possit recessum à priore venditione Ioanni Hubrechts facta: sed nec illud inde inferri potest, quod propter consensum aut praesentiam creditorum, aut alterius Curatoris, creditores aut curator hanc secundam venditionem fecerint; sed hoc tantum, quod vltiorem venditionem Ioannis Hubrechts non impederint. † Aliud enim est vendere, aliud vendenti consentire tantum d. l. Si pater. Nec potest solus consensus, multo minus §. vlt. De sola praesentia tempore venditionis, hoc manumiss. praeiudicium consentienti, aut praesentia adferre, vt propterea ipse vendidisse, & venditor esse intelligatur; † cum necis pro venditore, respectu secundi emptoris habeatur, qui ex mandato, seu voluntate primi emptoris rem venditam secundo emptori tradit e. Postremo nec illud quoque postero hanc cessionem seu emptionem ad Reos referri facit, quod Ioannes Deyn syngrapham seu cautionem de soluenda pretij medietate, dato fideiussore, in personam dictorum Curatorum, seu creditorum conceperit

R

28

ac scripserit: nam, ut etiam obiter superius dictum est, accipiendum id est pro delegatione ac substitutione Ioannis Hubrechts, quem solum obligatum ex ipsa venditione habebant Curatores, qui in vicem suam pro dimidia parte pretij dictum Ioannem Deyn substituit, & quodammodo creditoribus delegavit. † Quod utique licet, & visitatum est sine ulla alteratione ipsius originalis contractus seu causæ debendi, quamvis per delegationem obligatio, quatenus sit delegatio, velut iure novationis, vel tollatur, cum id expresse agitur, vel accessionem alterius quoque obligati faciat a: † Ita quod respiciendo ad initium & opiginem contracti negotij (ut semper in contractibus oportet b,) manifestum sit quoad Curatores seu creditores contractum negotium tantum esse cum Ioanne Hubrechts; Ioannem verò Deyn quoad eosdem creditores adhibuit tantum esse ex intervallo, dissolvendæ, non contrahendæ obligationis gratia. Quod etiam satis demonstrat instrumentum fideiussionis, quam pro Adore Franciscus vanden Cruyce interposuit, in quo emptio ac venditio dictarum mercium refertur ad solum Ioannem Hubrechts. Ex quibus consequitur, quod cum Ioannes Deyn euictionem, ablationemque dimidiz partis dictarum mercium se passum conquiritur propter debita Theodorici Deyn, non habeat Reos huius causæ immediatos auctores sui contractus obligatos, adversus eos quoque, neque agendo, neque excipiendo de euictione hac, sic recta via proponere possit. † Est enim iniure receptum, ut sæpius eadem res per plures vendita successivè, eademque à postremo emptore euicta posterior hic emptor non possit sui venditoris venditorem seu auctorem, ob rem euictam convenire, sed eum tantum, à quo emit, si ipsi actiones aduersus suum emptorem secundus venditor non cesserit c. † Quod vsque adeo verum est, ut nec primo emptori adversus primum venditorem actio detur, ob id quod sequenti emptori res ablata seu euicta sit; nisi agente secundo emptore, primus emptor ei ob euictionem condemnatus sit d. Atque ita cum Ioannes Deyn sui immediati auctorem habeat Ioannem Hubrechts, ipsi Reis obesse non debet huiusmodi euictio, quamdiu Ioannes Hubrechts, cum quo solo contraxerunt Rei, dicto Ioanni Deyn preiudicæ euictionis nomine condemnatus non est. Quæ iuris & ordinis consideratio diligenter observanda est, plurimumque momenti habet ad enervationem subuersionemque

totius huius actionis, quam Ioannes Deyn in hac causa propter dictam euictionem adversus Reos instituit. † Quamvis enim hic circuitus, aliquis esse videatur; quia tamen iuris ordo in eo consistit, servandus est e. Sed si omisso hoc circuitu, primus venditor à secundo emptore conveniri possit, nihil magis progressum habere possit hæc ob allegatam euictionem, siue actio, siue exceptio; ex eo quod de iudiciali aliqua euictione huiusmodi partis mercium non liquido constet. Non enim omnis rei venditio & traditio ablatio emptori ad ex empto actionem ob euictionem proponendam adversus venditorem sufficit, sed tunc cum precedente iudiciali disceptatione præ iudicis solemnem sententiam, emptor ad restitutionem rei condemnatur b; † non si ei res vel per vim, vel per iniuriam iudicis sine sententia euiciatur; vsque adeo ut nec si ex Principis præcepto emptor iubeatur alij sem restituere, euictionis nomine venditor obligetur d; quia euictio, quæ de facto, non de iure fit, pro periculo rei habetur, quod periculum se tradidit ad emptorem, non venditorem pertinet. Non constare autem de aliquâ iudiciali euictione inde demonstratur, quod Actor nullum proferat instrumentum sententiz iudicis oppidi Taradenti; proferens tantum testimonia quorundam testium, qui deponunt se vidisse & audisse, quod Iudex præcepit Ioanni Hubrechts, ut medietatem dictarum mercium Hanfoni van Minden traderet. † Sed huiusmodi testimonia ad probationem sententiz atque aliorum actorum iudicialium, ad quorum substantias requiritur scriptura f, non sufficiunt. Cum enim sententia definitiva in scriptis sit proferenda g, per testes probari non potest, sed vel per ipsum breviculum, seu chartam, ex qua Iudex pronuntiavit, vel per authenticum instrumentum eiusdem iudicis autoritate desuper confectum, quamdiu non probatur amissio huiusmodi chartæ vel instrumenti b: de qua amissione in hac lite nullum est verbum. De quo in proposito dubitandum non est, ob id quod ex testimonijs iisdem aperte deprehendatur, nullam sententiam latam fuisse, sed Iudicem barbarum ad solam Hanfoni van Minden propositionem ac petitionem præcepisse Ioanni Hubrechts, ut eam partem mercium Hanfoni traderet: cuius generis iussus seu præceptum, etiam si à Principe procedat, sententiz aut rei iudicæ vim habere non potest i: potissimum quod i

a l. 2. & ult. C. De novatione.
b l. Si pro ratorum de dero in p. ff. Mandati. l. Si id quod. g. Si filius famulus ff. Pro socio.

c d. l. Si quis à iur. d. l. Si l. res quam à Titio l. Pat. ff. De substitutione. Bal. in l. 1. n. 7. C. De verborum significat. Bart. in l. Iulianum. §. 1. nu. 6. & ibi Iason nu. 15. De verb. oblig. d. Bar. Bal. Fulg. & alij in l. Si pro re. §. Si pro euictione. De euictione.

a Bar. in d. l. Iulianum. §. 1. Bald. in d. §. Si pro euictione.

b l. Si cum questio. De euictione. c. l. Expositio. C. De ablatio. emp. d. Lucius Titium. De euictione. c. l. 1. C. De periculo, & communi rei venditio.

f e. Quoniam contra solam. De probatione. g. l. 2. C. De sententia ex breviculo, re. citata.

h Bald. in l. Emancipatio. nu. 1. C. De fid. instrum. Panor. & Felin. in c. Si cut. De sententia. & re iudicata.

d. l. Lucius, ipse

ipse Ioannes Hubrechts in suis interrogatorijs, ad quæ dicta testimonia reddita sunt, apertè fateatur, non iuridicū, sed violentum fuisse huiusmodi præceptum, declarans se non potuisse resistere huiusmodi præcepto : sic, ut nihil interesse videatur, an sic interposito etiam Iudice, non secutā formali sententiā, an alia ratione per rapinam dictæ merces Ioanni Hubrechts fuerint ablata, aut idem Ioannes illas pro derelicto habuisset. Quibus casibus nulla est dubitatio, quin omnis de euictione actio atque exceptio, etiam si euictio specialiter promissa sit, aduersus venditorem cesset; quia pro casu periculoso hoc habetur e, quem venditor præstare non cogitur d. Quinimo etiam si plena vis probationis dictæ sententiæ tribuenda esset his testimonijs, atque ita de formali in barbarico solo latā sententiā ab iudicatoriā partis harum mercium constaret, nihilo magis propter huiusmodi euictionem Ioanni Deyn competere aduersus Reos actio aut exceptio, idque multis ex causis. † Et primo quidem, quod aduersus ipsum Ioannem Deyn sententia lata non sit, sed aduersus Ioannem Hubrechts primum emptorem, qui solus in iudicio fuisse proponitur; sic quod cum illa ei non noceat, quia ignorante & absente eo lata est, nec ei prodesset debet, ut propter eam actionem aut exceptionem habeat f. † Et si enim quidam existiment g, primo emptore rem vltius venditam defendente & succumbente, rectā viā ob euictionem, ei actionem aduersus primum venditorem dari; imo etiam convento ac succumbente secundo emptore (quod tamen ab alijs non satis probatur h,) nemo tamen est, qui superato & victo per sententiam primo emptore, secundo emptori actionem aduersus primum venditorem tribuat: ita quod Ioannes Deyn, proponendo actionem Ioanni Hubrechts competentem, aut fundamentum suæ actionis in illā sententiā constituendo, non obtentā prius à Ioanne Hubrechts cessione, notoriè sine actione experiat. Ex suo enim quisque iure, non quod alij debetur aut competit, iudicib. contendere debet. Et ut hoc non satis momenti habere dicatur, propter odiosas ambages, indubitatam tamen vim & effectum auertendi ac rei sciendi Ioannem Deyn habet, si præsupponatur, verum esse quod idem Ioannes Deyn ut verissimum inculcat; se scilicet ab initio esse dimidiæ venditionis emptorem, traditæque merces pro dimidia

parte in se translatas esse; cum nihil veretur, eandem rem pluribus coniunctim seu simul vendi a. Nam pro extranea prorsus persona sic fuisset Ioannes Hubrechts, ad quem ne quidem curā aut sollicitudine hæc partis euictio petitiuisset, & à quo Ioannes Deyn causam habere dici non potuisset, ideoque inter eos actionum aliqua communicatio ipso iure constitui nequiverit, non magis quam si eo, qui emptori hæres non est, aut causam ab emptore non habet, descendente res euincatur. Quo casu constat ob euictionem actionem dari, neque ei, à quo per sententiam res ablata est: quia nullo casu ei aduersus venditorem ob euictionem regressus datur; † neque ipsi emptori, cui sententia, eo præsertim ignorante lata, præiudicare non potest b. Et si dici posset, Ioannem Hubrechts ex mandato Ioannis Deyn in manibus habuisse has merces, & nihil interesse an emptori, an eius procuratori, seu negotiorum gestori res per sententiam auferatur c, quodque ita euictio, lo-
 21 quam Ioannes Hubrechts passus est, in Ioannem Deyn reflectatur: nihilo adhuc fundatori censeretur debet Ioannes Deyn, ob id quod non constat, merces, seu res venditas, propter & post sententiam ablatas esse; quod tamen, ut ob euictionem regressus detur, omnino necessarium est; sic ut non sufficiat dicere, euictionem imminere d; nec licet emptori motam esse e, imo nec sententiam abiudicatoriam seu condemnatoriam ad restitutionem aduersus emptorem latam esse f, sed oportet rem ab ipso emptore post sententiam restitutam, aut ab eo ablatam seu abductam esse g. Iam vero ex dictis testimonijs, quibus Actor sibi persuadere sententiam euictionis in barbarico solo latam probari, imo ex ipsis interrogatorijs, quæ huiusmodi testibus Ioannes Hubrechts tunc proposuit, apertè constat, quod ante laram hanc sententiam hæ merces fuerint per Ioannem Hubrechts venditæ, alienatæ, & in alios translatæ: ita enim sonant verba dictorum interrogatoriorum translata, *ofte de werre van dien synde alreede vercocht*; sic quod dici non possit, res ipsas euictas seu ablatas esse, quas emptor per se seu alium vendidit & alienavit. † Quod enim dicitur, emptori dari hunc aduersus venditorem regressum, cum ei per euictionem vel corpus rei venditæ, vel pecunia abest, tunc locum habet, cum sententia euictionis lata est: tunc enim in eo periculo est emptor,

a d. l. Si servus
vult. Si em-
pus si emptor.

b l. Si per im-
prudensiam.
§. Si quis lo-
cum de cui-
dus.

c d. l. Si per
imprudens-
iam. l. Si ser-
vum de
cui. l. Emptor.
fundus. Si non
in iura indis-
cans. C. ord.
vis.
d. In d. l. Si per
imprudens-
iam.
e. l. Si expul-
sus. C. De
action. empti
l. Stipulatio
ista habere
licet in prin-
cipio. oblig.
g. l. C. De
peric. & com-
mod. rei ven-
dit.
h. d. l. Si per
imprudens-
iam.
i. Philip. Cor-
nelli consil. 166.
Vide in hac
consultatione.
num. 15. vel. 2.

Ve nisi pecuniam seu litis ætimationem soluat, quod res ei auferatur, eoque nomine colludendus sit, si pecuniam pro re det a. Cum ergo Ioannes Hubrechts pecuniam soluerit, quamvis post sententiam, tamen per eam solutionem has merces non retinuit: erant enim tunc alienatæ, sic quod dici non possit, eum has merces habere non licuisse, quas etiam propria voluntate (quo casu cessat euictio b) alienavit, & quas non constat euictas, aut auocatas esse ab ijs, qui illas ulterius ab eo in barbarico solo computauerunt. Sic quod nulla fuerit necessitas soluendæ huiusmodi pecuniæ pro dictis mercibus, & in comparatione Ioannis Hubrechts seu Ioannis Deyn pro casu fortuito reputari aut saltem sibi ad culpam referre debeat, quod sic ad soluendam pecuniam compulsi fuerint. Neque enim in conditione, seu natura euictionis continetur, ut venditor quoque præstare debeat emptori, ut ei pretium ex re emptæ, ac ulterius venditæ, habere liceat. Etsi forte hæc subtilius profecti & deduci videbuntur, non deest alia consideratio, qua hic regressus etiam, si dici posset ipsas merces, non earum pretium Ioanni Deyn per sententiam Iudicis ereptas esse, certiore ac crassiore ratione aucti possit. † Hac scilicet, quod hæc sententia multis ex causis sit nulla, & cessante nullitate iniqua, & quod ob id hic casus euictionis ad ipsum auctorem primum, hoc est, ad præfatos curatores, venditores, aut defunctum Theodoricum Deyn, eiusque socium Iacobum Hoen referri non possit, sed ad imprudentiam, errorem, ac iniuriam Iudicis: quibus interuenientibus non potest etiam lata sententia, & ob eam ablata, & aduersus venditorem ob euictionem regressus dari c, sed quod ex ea est periculum, damnum emptoris, non auctoris seu venditoris: quia huiusmodi euentus pro casu fortuito habetur, sic quod res ex ea causa vendita debeat (ut inquit Baldus d) casu fortuito deperdita, aut certe quasi violententer per tertiam ablata; quem casum venditor emptori non tenetur præstare e, ut nec ex stipulatione habere licet, tertij factum promissum præstat f: quia generaliter verum est, re vendita, etiam tradita non sit, multo magis et tradita, huiusmodi pericula ad emptorem referri g, nec auctorem seu venditorem continere b; & inter ea numerari euictionem, quæ non de iure, sed de facto fit i. Nullitas porro huiusmodi sententiæ demonstratur primum ex eo, quod ab incompetenti Iudice fuerit lata. † Ut enim 25

nis quam Christianæ cultor, inter Christianos Iudex esse non potest a; imo nec testis b, ideoque generaliter constitutum est, ne Christianus aut Catholicus Christianum coram Iudæo, Saraceno, aut alterius reprobæ religionis in ius vocet, aut contra iniuicem ad reprobæ religionis Iudicem prouocet c. Licita quidem est Christiano pro sua defensione, aduersus infidelem seu paganum, Iudicis infidelis ptouocatio, seu aditio in regione quæ ab huiusmodi sectæ hominibus occupatur; sed contra Christianum id nullo iure permixtum est d, vsque adeo ut nec ex voluntate colligitantium Christianorum arbitri ex compromisso 26 esse possit e. † Cum itaque Hanso van Minden & Ioannes Hubrechts, inter quas hæc sententia lata proponitur. Christiani sint, non potuit inter eos coram homine Marano, seu Mahumetanzæ religionis addicto, iudicium consistere, nec ab eo inter eos valida sententia pronunciari. Nulla namque sententiæ maior est nullitas, quam quæ fundatur super Iudicis seu Iurisdictionis incompetentiæ f: i- & Cantic. lo. Baptista. Per- ruffin in tra- ctat. de arbit. lib. 4. c. 9. sub nomine se ex parte Ioannis Deyn f Baldi, in iur. barbarico solo coram barbaro & Rub. C. Si Marano Iudice in ius sit tractus ac comparatus; nihil faciente pro excusatione & sustentatione dictæ sententiæ ac præsertatione aduersus nullitatem, quod iudicium illius Iudicis declinare Ioannes Hubrechts non potuerit, aut ausus fuerit metu maioris periculi; præsertim non existente in illa regione Africæ aliquo Iudice Christianorum: nam & hoc pro casu fortuito reputari debet, quod Ioannes Hubrechts Iudicem pati debuerit eum, qui secundum ius Christianorum Iudex esse non potuit: non aliter quam si emptor in latrones, prædones, aut pyratas incidens, violentam rei emptæ extorsionem & ablationem passus esset; casus autem fortuiti ad omnes & periculum venditoris referri non debent g. Quæ causa nullitatis, si dixerim aliquam habere forte videbitur (que tamen in omnem euentum toleranda, & æquo animo ferenda esset h) succedat alia quæ præsupposita etiam iusticiæ Iudicis competentia, in fauorem & prima facie huius sententiæ conspicitur: quod scilicet sine cognitione causæ præcipitanter sit lata, nullis productis testibus, nullis prolatis instrumentis, sed quod quodie Ioannes Hubrechts per Hansonem van Minden in ius pertrahus est, eodem sententia

a l. Si qua l.
vlt. C. De lu-
dan.
b. C. Licet uni-
uersi c. Iudici
de iudici.

c. Catholi-
cus. 2. q. 6.

d. Ioan. de
Turra. crema.
in d. Catho-
licus, de ar-
bitrio de
Sassanis in
tract. de iudi-
cibus & alijs
infidelibus
par. 2. cap.
6. nu. 27. &
28.
e. l. Iudici x.
C. De iudi-
cibus lo.
Baptista. Per-
ruffin in tra-
ctat. de arbit.
lib. 4. c. 9.
f. Baldi, in
Rub. C. Si
non compet.
Iud.

g. d. l. Expul-
sus.

h. l. Prosepi-
f. Quæ d.
quib.

sententia hæc quoque sit lata: huiusmodi enim præcipitatio indubitatum argumentum continet, causæ cognitionem, & examinationem non præcessisse; quæ cum nedom ad iudicii solemnitatem, verumetiam ad naturalem iusticiam conservandam inuenta ac requisita, & iure diuino, non tantum naturali producta sit, facit vt omiffa, neglecta, aut per iudicem contemptim reiecta sententia sic lata sit ipso iure nulla, quia præcipitatio nouerca iustitiæ est ⁴. Et ne hæc barbaries in barbaro iudice, qui apices iuris obseruare solitus non est, tolleranda aut dissimulanda putetur, † hoc addimus etiam inter infideles ac barbaras nationes ius saltem gentium seu naturale seruandum esse; quo nemo, nisi vel confessus, vel testibus aut instrumentis superatus, condemnari potest. Vnde etiam sit, quod quoque inter Iudæos, Saracenos, ac alios Crucis Christi inimicos, sententia condemnatoria proferri non possit ad depositionem vnius testis, multo minus deficientibus instrumentis ac Rei confessione, nullo teste recepto, vt expresse iure cauium est ⁵. † Ex quo fonte etiam illud ab omnibus receptum est, vt si Christianus in barbarico solo testamentum facere velit, quamvis non teneatur communes leges ac solemnitates, Christianis testari volentibus præscriptas, ibi in scribendo testamento obseruare, teneatur tamen obseruare ius gentium, vt scilicet duos testes adhibeat: ius enim naturale seu gentium, cum æquum bonum sit, vbique obseruari debet. † Neque sanè vlla præsumptione hæc sententia adiuuari debet, quali matura cognitio præcesserit: nam temporis ipsa breuitas huiusmodi præsumptionem (quæ in dubio alioqui pro ipsa sententia stare solet) auerit, cum & illa vitio nullitatis ex præcipitatione laborare dicatur sententia, si Iudex eodem vel altero die quo ad eum prius agitata acta deferuntur, sententiam profert ⁶. Neque rursus ad rem facit, quod testes super hac sententia producti deponunt, quod post allegationes, responsiones, & altercationationes partium hæc sententia sit lata: nam quædam illæ fuerint, inde non constat; & cum testium aut instrumentorum nulla fiat mentio, necesse est alterutrum accidisse, aut quod Ioannes Hubrechts intentionem ac proposita Hanfsonis negauerit; quo casu, † quia propter negationem res dubia effecta fuit ⁷, nimis quam aperte deprehenditur, sententiam sine probationibus latam esse præ-

cipitanter, in quo consistit sententiæ, (vt dictum est) inleuibilib nullitas, & aperta barbari iudicis iniuria, quæ venditori nocere non debet. Aut quod Ioannes Hubrechts intentionem ac proposita Hanfsonis confessus sit; quo casu, remotâ consideratione nullitatis, manet euident culpa ipsius Ioannis Hubrechts, quod temere sine præcedente mandato, & non cognita veritate confessus sit, in quo probationes Hanfsonis expectare, non confitendo eum ab huiusmodi onere exonerare debuit. † Imo ad dolum refertur, si emptor super re emptæ per tertium conuentus, parrum instructus causam sententiæ condemnatoriæ præbet ⁸. Vt etiam ad dolum aut culpam emptoris refertur, quodd iudicium, quod iniuriis subire non cogebatur, vitro subierit, & ibi se vincti passus sit ⁹. † Perinde enim id est, quasi sua voluntate possessione rei emptæ ceciderit; quo casu certum est ob eandem rationem sic contingentem, regressum non dari ¹⁰; potissimum quod hic concurrat non exigua collusionis dicti Ioannis Hubrechts cum Hanfsonis suspicio, quæ per D. Aduocatum causæ satis detecta est. Cessante consideratione nullitatis prædictæ sententiæ, præsuppositâ illius in aspectu iuris validitate, manet semper illius iniquitas; eaque rursus ex aliquot causis. † Prima est probationum defectus, qui defectus si non annullat ipso iure sententiam (vt quidam existimant), quasi probationes non sint de substantia iudicij,) iniquam saltem illam reddit, quia probationes sunt de ordine iustitiæ; cum Actore non probante Reus, etiam si nihil præstiterit, absolui debeat, non condemnari ¹¹. Cum igitur non constet Hanfsonem van Minden probasse in barbarico solo obligatum esse pro Theodorico Deyn & Iacobo Hoen, non potuerunt ei hæc merces ex ea causa adiudicari. Secunda causa iniustitiæ est, quod præsuppositâ veritate huiusmodi debiti, non potuerit Hanfson van Minden per viam arresti illis manum injicere, eaque sibi per barbarum Iudicem debitum Theodorici & Iacobi adiudicari petere, ob id quod tempore huiusmodi arresti, ac latæ sententiæ, huiusmodi merces pro nulla parte amplius erant in dominio, vel Theodorici tunc mortui, vel Iacobi, quamvis tunc viuents; ob id quod his non soluendo effectis, Curatores bonis eorum, ad instantiam creditorum deputati, has merces Ioanni Hubrechts vendiderint & tradiderint, & tradendo dominium

R 3 in eundem

a l. Serni venditor. de emptione.

b l. Si fundit. §. Si cum possidet de emptione.

c l. Si dictum §. 1. l. Hæren natus in fin. de iudicio. n. d. l. Si rem quam. §. Si dupli. ff. De emptione.

d Ioan. de Imola in c. Cum in iure de off. deleg. Bal. in l. Qui accipere. C. De aduoc. hinc ibi de off. de iudicio. de apol. 47. f. d. l. Qui accipere. c. ult. in fin. de iur. iur.

a c. Deu amnipotenti. 1.

q. 1.

b Paner. in

c. 1. De caus.

poss. & pro-

prie.

c l. fin. l. Si

Index. C.

comm. epist.

Esse. Bart. in

l. Proletam.

C. De sensent.

d Clem. Pa-

storalis. §.

Verum de re

iudic.

Monaco.

Barro.

Barro.

e c. Licet uni-

uersis de res-

criptis.

f Bart. in l.

Qui de lasso-

nibus de res-

criptis. in l.

Iur civilis de

iustitia. C. sur-

in l. 1. C.

Quemad. so-

la. aporian.

g Bart. in d.

l. Proletam.

Inf. in l. Si

opad. C. De

aduoc. Decim

conf. 255.

In causa illu-

rum. n. 6.

h l. 3. C. De

lib. causi. l. v.

De rem indi-

cantam & ibi

Bart. de res-

criptis. l. Nemo.

C. De acquir-

itio.

a l. Traditio-
nis, C. De
pactis.

b l. 1. s. Si
hanc percepto
ad S. C. Tre-
bellian.

c l. Ignoti in-
ria, C. De re-
vocand. hu
qua in fraud.
cred.

d l. Si sen-
dum, C. De
enitl.

e l. Si pradi-
C. De enitl.
l. Si ab emp-
tore, ff. De
enitio.

g d. l. Si pra-
dium.
h l. Si debitor
de distract.
pig.
i d. l. Si pradi-
d. l. Si sen-
dum.

k l. In bello s.
fuit de cap.
et postlimin.
reuerf.

l. Si em-
piti ibi
Inf. C. De
C. l. ut, d. l. In
bello, §. fuit
de cap. et
postlimin.
reuerf. m. l. Alim. C.
de seru. et
aqua. l. 1. C.
De probat.
n. l. Contra-
hius de pig-
noribus.

in eundem Ioannem transfulerint; arque
ita tanquam res debitorum Hanfonis e-
uinci non potuerint. Successor enim sin-
gularis ob sui authoris debita molestiam
pati non debet, † quia alio personalis
rei possessorem non sequitur; præsertim
quod non proponatur, saltem non probetur,
in fraudem creditotum hæc merces dis-
tractas esse, quo casu non ipsoiure, sed
mediante reuocatione alienationis cre-
ditor ad res alienatas peruenire posset.
† Vnde inter causas euictionis nullam
hic casus ponitur, quo res vendita propter
personalia debita venditoris, quæ ceteri-
tori generaliter vel specialiter hypotheca-
cata non sunt, auocatur, sed requiritur pro-
causa ablationis, vel antecedens dominium
vindicanis d, vel ius pignoris seu hypothe-
caz e, vel vñusfructus f. Quod animaduertens Actor, inter cetera quoque
hoc ad sustinendum tam arrestum & auo-
cationem ablationemque Hanfonis van
Minden, quam prætractam barbaricam
sententiam, in medium adfert, quod ipsi
Hanfoni eiusque creditoribus obligata,
seu hypothecata fuerint omnia bona
Theodorici Deyn & Jacobi Hoen, eaque
ex causa auocata fuerint, & auocari de iure
potuerint. Pignoris enim causa per
alienationem debitoris non mutatur g,
sed transit pignus cum sua causa in quem-
cumque successorem h: sic quod ex hac
causa secuta euictio emptori regressum
aduersus venditorem tribuat i. Ceterum
nec hæc ex parte iustitia sententia
ac regressus in proposito sustineri potest,
ideo quod non constat, neque de generali,
neque de speciali aliquâ pignoris obli-
gatione seu hypothecâ: neque illius pro-
teratur legitimum & idoneum aliquod
instrumentum aut testimonium. Et præ-
terea ita ab Actore id proponatur, vt inde
facile colligere liceat, nullum tale in-
strumentum aut testimonium extare, cum
Actor præsumptiue tantum de illo constare
dicat, quod prorsus improbabile est.
Contractus enim, cum facti sint k, non
præsumi, sed probari debent l: cum quisque
in libertate & personæ & rerum esse
naturaliter præsumatur m: † Pignus autem
seu hypotheca plerumque, nisi con-
uentione interposita, non contrahatur n,
& nihil hic occurrat vnde ex legis dispo-
sitione tacita hypotheca, vel ex contractu
inter Hanfonem & Theodoricum, vestiret
Hanfonem & creditores Africanos in-
ducta dici possit. Quinimo ex instrumen-
to contractus inter Hanfonem & Theo-
doricum 17. Iulij anno 1500. euidenter
constat, generalem obligationem bono-
rum ex parte Theodorici ac Jacobi tan-

tum factam esse pro solutione mercedis;
quæ Hanfoni pro opera biennali promissa
fuit; sic quod in hanc specialem causam
contractus obligatio ad alias causas ex-
tendi non possit. † Et si enim pignus,
quo reali traditione constituitur a, ob
chirographariam pecuniam ex aliâ causâ,
in quam pignus specialiter obligatum non
fuit, retineri possit b; causa tamen hypo-
thecz de vnâ causâ ad aliam extendi non
potest: atque ita cum nihil proponatur
de defectu solutionis prætractæ mercedis,
non potest etiam ex ea iustificari dictum
arrestum, neque ex ea secuta sententia ad-
iudicatoria dictarum mercium. Et vi dici
posset tam pro obligationibus, in quas no-
mine Theodorici & Jacobi se coniunctu-
rus esset Hanfo, quam pro dictâ mercede
contractam fuisse generalem obligatio-
nem omnium bonorum præsentium ac
futurarum; sub ea tamen non contineban-
tur merces & venalia. † Nam vt gene-
rali legato bonorum non continentur
merces e, ita nec obligatione bonorum;
ex scilicet quæ distractæ sunt, & cum de
occupandâ hypothecâ seu de auocandâ ei-
us possessio agitur, in bonis debitoris
non inueniuntur; cum nec obligatâ taber-
nâ huiusmodi merces contineantur d: at-
que ita cum antehoc arrestum hæc merces
fuerint per Curatores bonorum distractæ,
non potuerunt dici esse in bonis debito-
ris, & prius alienatæ sequelam pignoris,
vt aliz res, non habuerunt. Insuper ita-
que & a proposito ac ratione prorsus alienum
est, quod de iure generalis hypothecæ
inter alia per Actorem adducitur; &
firma manet proposita iniustitia prætractæ
barbaricæ sententiæ consideratio, ex ea
causa, quod ex capite Theodorici & Ja-
cobi Reus sibi adiudicari obtinuerit bona
quæ in bonis assertorum debitorum
tunc non erant, neque ex præcedenti ali-
qua causa nexu pignoris vel hypothecæ
Hanfoni tenebantur: ideoque Actor me-
rito id vel ad culpam Ioannis Hubrechts,
quod huiusmodi allegatione ac necessaria
conclusionem defensione vñus sit
tempore; quo in ius coram barbaro iudi-
ce vocatus erat, vel ad iniuriam Tadicis,
& sic ad casum fortuitum refertur, & ex
neutra aduersus Curatores venditores, ob
euictionem, actionem, aut exceptionem
assumere debeat. Alia iniustitiæ dictæ
sententiæ, & sic iniuriæ ac imprudentiæ
dicti barbari iudicis demonstratio in eo
quod consistit, quod ex persona Ioannis
Deyn hæc adiudicatoria sententia funda-
ta dicatur, ob id quod Ioannes Deyn, v-
nus curatorum bonorum Theodorici &
Jacobi fuerit, quasi ob id quoque iure præsen-

a l. Si rem
aliena. §.
Propria de
pig. ad l. 1.
Pleb. §. Pig-
nus de verb.
oblig.
b l. 1. C.
Etiam ob ibi-
roga. pecun.

c l. Generali.
§. Ex rei de
usufr. legat.

d l. Cum in-
bernam. et
ibi Bart. et
Bald. de pig-
nor.

e d. l. 1. s. Si
aliena. §. Si
rem aliena. §.
Propria de
pig. ad l. 1.
Pleb. §. Pig-
nus de verb.
oblig.

presentationis ipse ex propria personâ et iusque bona pro dictis debitoribus conveniri & excuti poruerint. Est enim id à iure prorsus alienum, quia curator bonis datus, ut pupilli aut minoris propter debita eius, cuius bonis tutor datus est, & si conveniri non ex propria personâ, sed debitoris possit, in bonis tamen suis executionem pati non debet, sed effectus sententiae & executionis in bona, cuius curator est, dirigendus est, si se liti vltro non obtulerit: quod hic dici non potest, cum Ioanne Deyn absente ac ignorante hæc condemnatio & executio seu ablatis facta sit, ita ut si Ioannes Deyn factum Ioannis Hubrechts approbare intendit, hoc quoque illi & sibi imputare debet, cur non allegaverit id, quo per Ioannem Deyn allegato, idem Ioannes huiusmodi condemnationem evasurus erat: ita ut omnia huiusmodi vilis & necessaria defensio, seu exceptio illi ad culpam referenda sit, quæ venditorem à periculo evictionis liberat. Allegata & obiecta vero (pro ut etiam Actor vult) & potestas huius considerationis ad commodum Reorum animaduertens coram barbaro Iudice allegata, sed nihil proficisse dicit, licet id non probet hoc manifestè facit, ut dictæ sententiæ iniustitia ac iniuria detegatur, quod in iure ac ratione fundata defensio seu exceptio pro parte Ioannis Deyn admissa non sit, ideoque pro casu fortuito ad periculum & damnum suum Actor reparare debeat: quo genere dilemmatis iure consultus quoque in simili vitur. Quibus ad culpam Ioannis Hubrechts (cuius factam hic sustinere & probare debet Actor, cum ex eo se fundare videatur) imo etiam ipsius Ioannis Deyn magis augendam multo plura alia adiungi possunt: veluti quod falsam qualitatem in defendenda causâ Ioannis Hubrechts assumpserit, quod necessarias allegationes omiserit, quod ex quâ causâ harum mercium partem sibi retinuerit, & contra ablationem Hanstonis defendit, partem quoque Ioannis Deyn, seu pretium eiusdem retinere poterat, quod non allegaverit Theodorici & Iacobi facultatibus tunc lapsorum bona sub curatoribus redacta, & sic omnium creditorum conditionem parem fuisse, eundemque Hanstonem ob id cum alijs concurrere, non ipsis executionem executionemque sui crediti separatim facere potuisse, quod Ioannes Deyn merces signo seu stigmate Theodorici Deyn signatas in eodem statu quoad signum seu stigmate relinquerit, illaque suo supposito non mutaverit. Dedit enim ea res indubitatum argumentum hominibus barbaris, ut

quas signo Theodorici signatas invenerunt, eius quoque esse crederent. † Dominij enim argumenta & indicia sunt signata ac signa. Aliaque quædam quæcum per D. Aduocatum causæ factis bono ordine & luculenter sunt proposita ac discussa, latius non persequimur, ne ex repetitione eorum hæc quoque nostra deductio modum excedat, & volumen crescat. Notissimè etiam neque nullitas dictæ sententiæ, neque iniustitia, & sic neque imprudentia, nec iniuria Iudicis, Reis in proposito patrocinarentur, stante scilicet præsumptione vulgari, quod sententia sit iusta, & ex iustis causis lata, hoc semper Reis superest, ad quod velut ad sacram anchoram confugere possunt; quod scilicet Ioannes Deyn, si per sententiam contra Ioannem Hubrecht lazam superatus, evictionemque reipsum est, ob evictionem regressum habere non debeat, † ob id quod dictis Curatoribus nulla sit facta denuntiatio litis in dicto Barbarico solo moræ, si ne quâ nisi per pactum denunciandi necessitas expressè remissa sit, emptori regressus ob evictione aduersus venditorem dari non potest, tam quoad rem evictam seu interesse, quam quoad pretium: & quod generaliter observatur non tantum in contractu venditionis, sed in quocumque alio, ex quo debetur evictio, & tam in vendente suo quam alieno, seu administratorio nomine, ut in Curatore bonorum. Neque quicquam ad executionem Actoris pertinet quod leges necessitatem denunciationis videantur in condicione ponere; si emptor conveniens denunciare potuit, & denunciandi facultatem habuit, & quod in monimere, hoc est, vnius diei illâ lite ex tam magno intervallo in vltimarina regione per rerum naturam denunciare Actoribus Antuerpiæ existentibus non potuerit. † Nam facultatem denunciandi non ex personâ emptoris qui evictionem, seu litem evictionis patitur, sed ipsius venditoris meretur; ita quod sufficiat nihil per eum fieri, quo minus emptor ei denunciare possit. Vnde Accursius & emptorem facultatem denunciandi non habere docet, cum venditor se absentat: absente autem se non dicitur, qui non abest ab eo loco quo queri debet, nec alias latitat, cum aliqui hæc denuntiatio etiam absenti faciendi sit, si dolo malo non abest: ita ut in hoc articulo etiam trans mare absens, pro probabiliter absente accipi debeat: cum iure permisum sit emptori aduersus vindicantem postulare spatium & dilationem, quo emptori motam litem quolibet tempore

R 4 ante

a l. Si tutor
condemnavit
in princ.
De administr.
tutor.
b l. 4. In
princ. Et ibi
Zafus num.
23. De re iudi.
c l. Hoc intro
cum l. seg. De
evictione.

d d. l. Si per
imprudens.
e d. l. Servus
venditor.

a l. Quod si
neque, De pec-
rie & com-
mo, rei vend.
l. Stigmata, Et
ibi Lucas da
penna c. De
fabricen. ff.
bb. 11.

b l. Ab ea
parte p. ff.
princ. De pro-
bat. l. Manu-
missio per lu-
beros. Demu-
nitionis. vnde
dic.

c d. l. Heren-
nium.
d l. Authore
laudat. l.

Emptor fundi
l. Si contro-
versia l. Si
cum questio,
c. De evict. l.
Si rem quam,
§ vlt. l. Si ab
emptore l. Si
fundum, §. Si
cum possit, ff.
eod. tit.

f l. Cum en
additione. De
evictio.
f Bald. in l. Li-
berti per illi
textum. c. De
sentent. nu. 8.

g Alciac. conf.
404. Circa
primū nu. 2.

h l. Si per
mutacionem de
evict. l. Si idem
§ fin. ff. ap-
tit. d. §. Si
cum possit.
i l. Si idem in
fin. De evic-
tione.

k In d. l. Si per
mutacionem
aut verb. Fac-
ultatem.

l. Absentem
De verb.

m d. l. Si idem
in fin.

n d. l. Absentem
in fin.

ante sententiam tempestiue denunciare possit *a*; & in ea petenda vltima ratio vt minimum nouem scilicet mensium ei indulgeri, quia vltra mare denunciatio facienda erat *b*. Nec audiendus erit Actor, si dicat in tanta acceleratione coepit, actus, peractus & finitus in vno die litis non potuisse hoc a Iudice barbaro impetrari: nam in eo quoque iudicantis iniuria consistit, quæ pro casu fortuito iudicari, & ad damnum Actoris, non Reorum referri debet *c*. Quamuis hoc quoque verum sit, non constare quod Ioannes Hubrechts petierit se admitti ad summationem guarandij, aut sibi indulgere tempus ad denunciandum venditori. In quo iterum culpa emptoris, & exonerato venditoris, secundum superscripta consistit. † Nec tur-
 43
 rus quicquam facit illa consideratio, quod ex quorundam opinione ad omissionem denunciationem non denegetur emptori regressus ad venditorem, si emptor bonam fidem agnoscendo rem restituit, aut sententia fundata est super veritate causæ, ob quam euictio & ablatio rei facta est, ideoque requirant etiam quod emptor causam iniustitiæ præbuerit *d*. Nam imprimis hæc sententia extra dubitationem non est, multorumque opinio in contrarium est *e*, & nulla lege, quæ mentionem necessitatis denunciandi facit, hæc restrictio seu exceptio, si non iusta est sententia, contineatur. Deinde admittitur aliorum opinio, hoc tamen ex sententia id opinantium eo casu requiritur, quod emptor ob euictionem ipsi Bart. De-
 44
 agens probe iustitiam euictionis & ius euicentis *f*. Quod in hac causâ factum dici non potest: nam exhibitio catalogorum mercium, quæ ab Hansone ex Africa huc transmissæ, & hinc in Africam ad eum missæ sunt; non potest constare de liquiditate debiti, quod Hanso aduersus suos magistros prætexebat, quibus ille tenebatur ad rationes reddendas, quæ per exhibitionem huiusmodi catalogorum reddere dici non possunt: † cum rationum reddendarum obligatio multa contineat,

nec solâ exhibitione, ne quidem librorum rationalium, multo minus catalogorum tantum contenta est; nec absoluitur, sed multa admodum requirit, quæ à Calistrato I. C. ordine recensentur *g*: ita quod Ioannes Hubrechts non possit dici bonam fidem agnouisse, tam subito agnoscendo allegationes Hansonis, qui redditus rationibus poterat demonstrari debitor, non creditor suorum dominorum, & quem ex actis constat, post finitum tempus locatæ operæ in Africa substituisse, nec ad reddendum rationes & reliqua, ad dominos suos finitum eo tempore in Belgium reuersum fuisse. Quod etiam tendunt omnia, quæ in actis de malâ fide, & malo regimine Hansonis, de tractatis ac gestis negotijs proprijs, atque etiam aliorum, & præsertim Thomæ van Minden, proposita ac satis probata sunt. In quorum discussione quia per D. Aduocatum causâ feliciter laboratum est, non substitimus: obfuscat enim hæc omnia allegationem veritatis debitorum, & iniiciunt incertitudinem, ex cuius capite contracta sint per Hansonem debita in Africa. Quæ incertitudo non redditus ac discussis rationibus semper manet; ita quod intempestiue, imo improbabiler Ioannes Hubrechts causam arresti agnouerit, & sic semper maneat dictæ sententiæ iniustitia; cum alioqui etiam illius iustitiæ ac veritate debitorum præsupposita, semper maneat sententiæ iniustitia, propter rationes superius deductas, & præsupposita illius quoque iustitiâ, Actor sic, vt in hac causâ egit, & aduersus Reum contendit, agere non poterit. His igitur omnibus, quæ in amplitudine materiz quâ potuimus breuitate contraximus, alijsque quæ in scripturis Reformatum latissimè deducta sunt attentis, existimamus hanc causam postulare, vt retractatâ sententiâ in primâ Instantiâ latâ, secundum conclusionem Reformatum in eadem primâ Instantiâ captam, sententia scatur.

*In l. Com
seruus. De
cond. c. de
mensi.*

*a l. Si rem
quam. §. vlt.
De euictio.
b l. 2. c. De
dilat.*

*c d. l. Si per
imprudens.
tiam.*

*d Bald. conf.
460. Factum
satis est. in fin.
vol. 4. Lud.
Roma. in l.
Non solum. §.
Moris. De no.
oper. nunciat.
c. Gloss. in l.
Emptor. De
actio temp.
alii Bart. De
eius conf. 74.
Huron. Gra-
tus conf. 1.
m. 57. vol. 1.
[Ibid. de
fidei. in l.
fin. nu. 28.
De actio. imp.
Didacum Co-
narr. va-
riar. resolut.
lib. 3. cap. 17.
nu. 6.*

SVM

S V M M A R I V M.

Condictio indebiti.

1. **I**ndebiti conditio non datur debitori aduersus creditorem putatiui creditoris delegantis.
2. Confessio in litteris parte absente scriptis an noceat?
3. Confessio parte absente facta quomodo noceat.
4. Testis fides ex eo non eluatur, quod alij praesentes dicant se non auduisse.
5. Iusurandum in plena probatione deferri non debet.
6. Debitor non recte soluit suo creditori perduelli.
7. Falsa causa impulsua non vitiat promissionem.
8. Indemnitate promissa quid contineat.
9. Creditoris appellatione non continetur qui creditor esse desijt.
10. Sententia interlocutoria quando transcat in rem iudicatam.
11. Exceptio rei iudicatae etiam locum habet ex sententia super exceptione.
12. Iurisdictionis incompetencia quamdiu obijci possit.
13. Iudex de sua iurisdictione cognoscere potest.
14. Prorogatio iurisdictionis a non subditis fieri potest?
15. Protestatio aduersus incompetentem iurisdictionem ad quid profit.
16. Monachus ubi conueniri possit.
17. Monachus an coram suo Prelato conueniri possit.
18. Volentes de priuilegiis lib. 6. intellectus.
19. Monachus an et quando contrahere possit.
20. Contractus ministri approbans ad omnia illius pacta tenetur.

C O N S I L I V M L V I I .

NON caret difficultate in primo aspectu causa, quæ coram venerabili Domino officiali Mechliniensi pendet inter Guilhel-
mum Lantheer ac Lambertam Smors A-
dores; ac dominum & fratrem Lamber-
tum Schellinck præpositum Monasterij
Meddelburgenfis Reum, † ob id quod
iure decisum sit quod non tantum putati-
uus, sed etiam verus debitor certæ sum-
mæ, si ex delegatione, assignatione, vel
mandato seu iussu putativi creditoris, ter-
tio dicti putativi creditoris ex onerosa
causa vero creditoris pecuniam soluat, il-
lam per conditionem repetere possit ac
putativo creditore, qui delegavit, assigna-
vit, vel mandavit seu iussit; quique hac
solutione ac obligatione, qua suo credi-

tori tenebatur, liberatus est *a*; non etiam ab eo creditore, cui ex delegatione vel mandato pecunia soluta est *b*: is enim accipiendo delegationem seu assignationem suum negotium gessit *c*; et recipiendo pecuniam, suū hoc est sibi verē, si non a delegato, saltē a delegate debitore debituū recepit *d*, cuius ob id nulla ab eo debet esse repetitio *e*, cuique etiam ante solutionem ex hac delegatione seu assignatione potenti pecuniam, delegatus dicitur exceptionem doli non rectē obijceret *f*: sibi enim imputare debet, quod cum deleganti seu assignanti nihil deberet, etiam per ignorantiam vel potius creditor illicius vel repromissit vel soluit *g*, cum per consensum delegationi adhibitum censetur remisisse omnem exceptionem *h*. Cui in

taque has duas summas, de quibus in hac causa controuersa est, dicti Acores optimo iure respectiue ex causa empti & traditi vini Laurentius inden Blanchart mercatori Mechliniensis debuerint, idem quoque Laurentius inden debitor seu potius futurus erat debitor, dicto huius causæ Reo, tam suo, quam Reuerendissimi Episcopi Middelburgensis nomine, in tanta & pari summa, non videtur dici posse quod vel Acores soluendo vel recipiendo eandem summas in debitum vel illi soluerint, vel ipse receperit, etiam si verum sit quod iidem Acores eandem summas, tempore delegationis seu assignationis, dicto Laurentio deleganti verè docum effectum non debuerint, per hoc quod idem Laurentius ex rebellione oppidi Mechliniensis velut læsæ maiestatis reus propter profectionem omnium rebellium & confiscationem bonorum, creditor esse desierit & ius huius crediti in fisco ipso iure ex die contractus huius criminis translatum fuerit *a*: ideoque non Laurentio, sed fisco solui debuerit *b*, prout iidem Acores postea à fisco conueniti eandem summas rursus fisco soluere per sententiam coacti fuerunt: ita quod respectu Laurentij indebiti solutæ dici debeant hæ summæ, ideoque aduersus Laurentium seu nunc eo defuncto hæredem conductio indebiti ad repetendas has summas Acoribus optimo iure competere possit *c*; aut saltem mandati, ob id quod velut mandante Laurentio facta sit hæ solutio, & per eam Laurentius sit liberatus ab obligatione, qua dicto Domino Lamberto obstrictus erat, seu paulo post obstringi debebat. Nihil enim interest, an quis indebitè per se pecuniam indebitam recipiat, an per alium ab eo, qui nullo iure ei obligatus erat *d*: sic quod his rationibus atque iuris non satis videatur aduersus Reum fundata repetitio harum summarum. Cæterum ut hæc vera sint, propositæ tamen causæ accommodari nequeunt, ob id quod Acores aduersus Reum non agant ex indebita dictarum summaram repetitione, neque vlla conditione indebiti hanc pecuniam repetant, sed ex promissione eiusdem Domini Lamberti, per quam promissit Acoribus non hoc tantum, quod Laurentius hanc solutionem taram haberet, sed hoc præterea quod Acores releuaret seu indemnes seruaret aduersus Regium fiscum, asserendo Regem nihil iuris habere ad denarios ad ipsum pertinentes, quos ex assignatione dicti Laurentij ab Acoribus huius causæ tunc accepturus erat.

† De qua formali promissione aperte testificantur Ludouicus VValteti primus

per Acores productus testis, cuius testimonium coadiuuatur per propriam Rei confessionem, quam fecit per suas literas scriptas ad Dominum Ioannem Blondel, fideiussorem cautionarium suum ad hanc litem, in adis huius causæ registratas & pro parte Rei confessas. Quibus literis explicando veritatem eorum quæ inter ipsum & Acores circa numerationem receptionum acciderunt, aperte fatetur se restitutionem pecuniæ spondidisse, atque iterum spondere, si pro parte Regis summas, quas sic ab Acoribus acceperat, exigerentur, dictique Acores ad eandem suæ Regiæ Maiestati seu eius fisco adhuc semel soluendum quoquo modo cogentur; ita ut anxie hic disputare non oporteat, quantum fidei tribuendum sit vnicui huius testis singulari testimonio. In quo tamen, cessante dictarum literarum adminiculo, semiplenæ probationis potestas ut minimum collocanda esset *a*, cum a *Gloss. in l. Admonendi in verbis Ex alio item & duo facinus de iurum.* ex aduerso nulla exceptio aduersus personam dicti testis proponatur, & sic omni exceptione maior haberi debeat; ideoque ad illius quamuis singularem testimonium Acoribus in supplementum probationis iuramentum deferendum esset *b*; quo supplemendi remedio hic opus non est in conjunctione dictarum literarum seu confessionis in illis contentæ ad prædictum testimonium. Cui confessioni literaliter non satis rectè obijciatur, quod extrajudicialiter, & non in præsentia Acorum facta sit, & illæ literæ ad tertium scriptæ sint, non ad Acores (quo casu effectus probationis plenior in ijs constitui possit *c*), ideoque Reo obesse non videantur *d*, & nequidem repetita illa noua sponsio his verbis facta, *Etiamnum spondeo*, ad obligationem videatur efficax, quia Acoribus præsentibus, & acceptantibus facta non est, sed M. Ioanni Blondel, qui Acoribus expressa stipulando nihil egisse censeretur, nam hoc manifestum est dictæ epistolæ verba non tamen esse enuntiativa, quam dispositionis; & si pro enuntiativis tantum accipi deberent, nihilominus continerent vim & effectum dispositionis; ob id quod non obiter & incidenter propter aliud sunt scriptæ, sed solum & principaliter propter hoc, ad finem ut dictus Blondel inde intelligere possit, quid Dominus Lambertus Acoribus promississet, narratis omnibus his quæ inter Acores & Reum circa adeptionem huius pecuniæ acta fuerunt. Ideoque licet dubitari posset, an in actu inter viuos ex illis nascatur aliqua obligatio, ut faciliè posset in actu ultime voluntatis esse; dubitatio tamen nulla est, quin inde conficiatur probatio antecedentis promissi-

a l. Donatio. in §. persequi de donation. b l. fin. C. Ad l. inl. Maiest.

c d. l. 2.

d Gloss. d. l. 2. Et ibi Odo. f. 1.

c l. Publica §. Titius ff. de Depositi. d. l. Certum §. Si quis ab inuito ff. de contr. s. ff. Rota decis. 130. Quæ est sub l. 6. de probacion. in antiqu. c. l. Stipulatio ista §. Alteri de verb. obligat.

f l. Ex hac scriptura & ibi Bart. §. adij de donat. l. Si donatio per epistolam. C. De donatione.

provisionis extra dictam epistolam prius
 a d. 5. Titim. facta: a: quasi nihil referat, nec hoc inspi-
 ciendum sit, ad quem verba vel dicuntur
 vel scribantur, sed cuius contemplatio-
 ne, & in quem intentio voluntatis eius
 qui scribit, vel loquitur dirigatur b. De
 quo in proposito minime est dubitatio, ex eo
 quod non alio sine hac epistola scripta sit
 a Reo, quam ut apud dictum Ioannem
 Blondel non tam se excusaret, quam
 apud eundem Blondel ingenue fatetur,
 quid dixisset Actoribus promiserit, &
 in quo illis ex sua promissione teneri pos-
 set c. ¶ Quo pertinet quod Cynus docet,
 quod quavis confessio in absentia partis
 extra iudicium facta non sufficiat ad in-
 ducendam obligationem, sufficiat tamen
 ad faciendam probationem, & quidem
 ex quorundam sententia plenam ex com-
 muniore opinione d, (a qua recedendum
 non esse tradit Iason.) saltem semple-
 nam, etiam si sit unica & minimè ge-
 nata f. Quo constituto manifestum sit,
 huius provisionis plenam extare proba-
 tionem, ex coniunctione saltem duarum
 imperfectarum seu semiplenarum proba-
 tionum, etiam si diversæ generis lingule
 sint g: ut in proposito una est de ipso pro-
 missionis actu, de quo plenissime depo-
 nit præfatus Ludovicus VValteri, testis
 omni exceptione maior, adversus cuius
 personam pro parte Rei nihil obiectum
 est, ideoque indubitata semiplenam proba-
 tionem facit, Altera de confessione eius-
 dem Rei facta per eius epistolam ad dictum
 Blondell, ex quibus idcirco plena suf-
 ficientique probatio confurgit h, quæ satis
 etiam corroboratur ex testimonio Domini
 Cornelij Arnoldi testis, qui dicit se cum
 dicto Ludovico in domo Guilhelmi
 Landskeer vinum bibisse & nihil soluisse,
 quod procul dubio contigit ex causa vini
 per Guilhelmu Reo propinati, sub cuius
 conditione Reus detulerat facere
 hanc indemnitate provisionem. ¶ Nec
 ad diminuendam fidem Ludovici primi
 testis quicquam facit, quod idem Domi-
 nus Cornelius Arnoldi nihil de hac facta
 per Reum provisione deponat: nam ex
 eo non infirmatur testis assertum testimo-
 nium de aliquo actu, si qui in eodem actu
 præfatus fuit, dicat se eorum quæ tunc acta
 aut dicta fuerunt non meminisse: cum nec
 hoc sufficeret ad alterius assertum & abso-
 lutum testimonium infringendum, si di-
 xisset, huiusmodi provisionem tunc factam
 non esse, nisi addita concludente
 causa, per quam irrefragabiliter colligi pos-
 set, huiusmodi negativam assertionem
 esse veram, præsertim cum aliquid sit sine
 testatione, hoc est, sine formali testium ad-

hibitione, & rogatione. Nihil enim ve-
 rat aliquem corpore præsentem esse, ani-
 mo tamen abesse, hoc est, per inaduerthen-
 tiam aut ex alia causa non percipisse, quid
 per alios actum aut dictum fuerit. Quid
 pertinet, quod hic testis aperit deponit
 Reum cum Guilhelmo extra verba tunc
 habuisse, quæ procul dubio illa sunt, quæ
 primus testis tam formaliter deponit, et
 nihil necesse sit scrupulosius de sufficiente
 probatione huius provisionis laborare
 ad detegendam dicti Rei inuerecundam
 negationem, de facta hac provisione.
 ¶ Neque enim de eo, An in supplemen-
 tum probationis parti agentis super hac
 facta provisionis allegatione sit per Do-
 minum Iudicem deferendum iusturan-
 dum, cum adiectione seu suppletionis o-
 pus non sit, ubi pleniudo deprehendi-
 tur b, & ut sine manifesta turpitudine iu-
 rare aut iuramentum aduersario referre
 non cogatur, qui plenè probavit, tunc po-
 tissimum cum altera pars ex aduerso nihil
 probavit c, (vi est in casu proposito;) ita
 quoque Iudici, ut nulla necessitas, si nec
 poreitas est deferendi huius iuramenti ei
 qui plenè probavit, nisi aliqua facti cir-
 cumstantia eum ad id probabiliter impel-
 lat, quam si Dominus Officialis aliquam
 in hac causa deprehenderit, non recusabit
 præfatus Guilhelmus (cui præfati, stipu-
 lantur, & acceptanti dictus primus testis
 testificatur sub conditione propinandi seu
 ex causa propinati vini hanc provisionem
 factam esse) delatam conditionem
 iniuriandi acceptare & præstare. Et
 quavis hic idem testis deponat de sola
 provisione dicto Guilhelmo facta, nec
 addat Lambertum alterum huius causæ
 Actorem tunc præfatum fuisse, sed hoc
 quoque ut & Dionysius Feyten addit,
 quod Lambertus in facienda solutione
 seu numeratione huius pecunie, nullam
 Reo difficultatem fecerit, eaque ex causa
 se præfente illi nullam per Reum factam
 esse provisionem; de simili tamen pro-
 missione dicto Lamberto quoque facta
 satis constat ex verbis supradictarum li-
 terarum ad Dominum Blondel per Reum
 scriptarum, in quibus non singulari, sed
 plurali loquutione cohæret, se cenopolis,
 hoc est, Lamberto & Guilhelmo, res-
 titutionem spondidisse, ideoque iterum
 spondere. Pluralis enim de duobus locu-
 tio ad minimum duos complectitur d, & l. v. bi nemo
 qui in proposito alij intelligi nequeunt,
 quam uterque huius causæ Actor, a qui-
 bus Reus has duas summas ex delegatio-
 ne accepit, quia etiam Reus in eadè episto-
 la neutrius nomen & cognomen exprimat,
 res subiecta tamen satis evidenter de-
 monstrat,

a Bal. in l. Ha-
 redes palam
 voss. Quatio
 nota de testa-
 ment. Bart.
 in l. 1. §. Tunc
 de auctor. tu-
 tor.

b l. 1. In fin.
 de dose lega-
 bens quidd. c.
 90. ad insti. in.

c l. 2. c. ibi.
 De ill. de pro-
 bat. Iason.
 ind. l. Admo-
 nendi. nu. 8.
 voss. Condis-
 cendo nunc.
 Rod. Zoures
 ad ill. De la
 burament.
 nu. 26.
 c. 17.
 d. l. Vbi nu-
 merus de tes-
 tib.

monstrat, illum de his Actoribus sensisse, quos & in eadem epistola suos aduersarios esse dicit, & quod per hos ad hanc litteram pertractus sit, & præterea in eadem recitatione illa, quæ specialiter in hac causa in eius exordio acta sunt circa articulum iurisdictionis, quam Reus prætextu Monachalis status subterfugere laborauerat; sic quod pro dicto Lamberto quoque, si non omnimodè plena & directæ, saltem obliqua & semiplena probatio, per hanc in dicta epistola comprehensam non tantum extrajudiciali, antea factæ promissionis confessionem, sed etiam nouam geminamque promissionem dictæ restitutionis; in quibus singulis, & multo magis coniunctim inspectis, paulo ante diximus consistere, saltem semiplenam probationem, ob quam dicto Lamberto in supplementum probationis ut minimum iusiurandum deferri debet: cuius siue plenæ, siue semiplenæ probationis metu Reus ad alia subterfugia dilabitur. Et imprimis quidem (ut in dicta epistola continetur) ad hoc quod conditionalis fuerit eius hæc promissio, si Rex eandem pecuniam, quam Reus accepit, posceret: illam autem conditionem non extare, hoc est, illam quam Reus ab Actoribus suo iure accepit pecuniam exactam esse, nec Regi actionem aliquam competisse ad illam quæ ipsius Rei fuisset, quali si suam ex dicta delegatione accepisset, & ob id ab eo nulla esse debeat repetitio *b*. Sed nimis stupida & finiola, neque villo modo verosimilis est hæc allegatio, si Reus huiusmodi suam interpretationem intelligit de eodem corpore nummorum quos Reus ab his Actoribus receperat: ij enim, etiam si indebitè soluti fuissent, statim accipientis facti fuerunt, non aliter quam si mutuo dati fuissent; & quæ ad illos ex causa indebiti seu ob causam dati repetitio aduersus Reum competere potuisset, non velut ad effectum vindicationis competuisset, ad eadem nummorum corpora, sed dumtaxat ad tantum summam in genere, ut obseruatur in conditione ex mutuo, cui proximè accedit certi conditio ex causa indebita soluti. At nec hoc cadit in sensum hominis intellectum vel iudicium quod Rex à dictis Actoribus posceret eandem pecuniam, quam ipsi Actores soluendo & numerando ipsi Reo à se alienauerant, & iure dominij in Reum transulerant, sequentia saltem nummorum acceptorum consumptione; sed illius tantum metus erat, ne ex Regis parte iterum pateretur, non in specie & corpore eadem, sed in genere tanta summa pecuniæ ab Actoribus quasi adhuc existentibus debitoribus su-

ptamentationati Laurentij: eorum putatiui creditoris, ut differentia constitui non debeat, vtrum id ipsum quod solum est petatur ex parte fisci, an tantundem *a*. † Qui metus sane erat non tantum probabilis, sed etiam tunc omnino instans propter solus confiscationis & iuris prohibitionem, per quam verus debitor non rectè soluit suo creditori, si is in crimen perduellionis vel rebellionis incidat *b*. Et contrarium faciendo ab obligatione quo ad fiscum se non liberat, sed fisco iterum soluere compellitur. Ut enim quod alij debetur alius exigere non potest *c*; ita nec debitor alij soluere quam cui debet potest *d*. Aduersus hunc metum & hoc instans periculum Actores sibi cauere à Reo voluerunt, & sub ea cautione Reo soluere. Id quod aperte manifestè deprehenditur ex testimonio supradicti primi testis, qui aperte dicit promissionem hanc fuisse de præstanda indemnitate seu de releuando Actores super dicta solutione Reo facta. Et quod idem testis in testimonio suo addit, Reum faciendo hanc promissionem dixisse, quod Rex nullâ haberet potestatem super suis denarijs, non est referendum ad illam restrictionem ipsius promissionis, quam Reus facit in dicta sua epistola ex conditione, si Rex suos denarios reposceret; sed ad causam impulsivam; cur scilicet Reus animosius hanc indemnitis promissionem faceret; quasi hæc, quam Actores Laurentio debuerant, pecunia iam esset per delegationem seu assignationem Laurentij ipsius Rei effecta, & nemo præter eum nec Rex quidem ius eam exigendi haberet. † Quæ causa licet sit falsa & erronea, quia tamen finalis non est, sed impulsiva, promissionem vitare aut illius effectum vel suspendere vel in incerto relinquere non debet *e*; sed suo errori & facilitati Reus impetare debet, quod id sibi falso persuaserit, & hæc falsa persuasione dictos Actores ad numerandum ei pecuniam animosiores inclinatio-
et. l. 2. §. fin. ibi gloss. ff. de donat. l. in summa. §. 1. De condit. in deb.
 rit. Cum igitur non obstante hac solutione Reo facta ex parte Regis ab Actoribus exacta sit altera solutio illarum summarum, quas dicto Laurentio Actores debuerant, quasi non rectè facta solutione; non dubium quin in euentum huiusmodi conditio, quam Reus nunc suæ promissioni adiecit, purificata sit & euenit, ideoque stipulatio in demeritis commissâ fuerit; quia sine suo damno Actores hanc secundam solutionem facere non potuerunt. † Cuius promissæ indemnita-

a d. l. Admonendi de Juris. c. vlt. de iur. iur. vrand.

b l. Repetitio. ff. Cond. in deb.

c s. l. quæque. Inst. quibus modis recontrab. obligat. §. Item ut cuius fin. Inst. de oblig. l. Quod indebitum & ibi gloss. ff. De conditio. in deb. d. l. Gloss. in verb. ut vel in l. indebit. §. Sed ut si nummi de conditio. in deb. ibi.

† Titius in §. de iur. fisci.

b d. l. §. c. Ad leg. ind. ma. gloss. in l. Reo. ff. De solut.

c d. l. Soluendi de negoti. gest. §. 1.

d l. Reus in fin. Inst. de manda. l. Si verba. §. Quod si veritatis. De cond. in deb.

et. l. 2. §. fin. ibi gloss. ff. de donat. l. in summa. §. 1. De condit. in deb.

nitatis obligatio generaliter in quocumq; actu hac habet significationem & effectū, vt id promissor prestare debeat, ne actus agenti & indemnitate stipulanti, fraudi aut damno sit, hoc est, vt quod & vici significatione præ se fert, indemnitas & extra omne damnum sit & à promissore ei prestetur quicquid damni postea inde inferatur, in quo cum solutionem facienti, propter solutionē indemnitas promittitur, non tantum continetur, soluti restitutio *b*, sed præterea omnis alterius damni seu interesse, quod ob eam factam inferatur, reparatio, quasi in omnem causam facta sit promissio. Vade consequitur, per Actores in hac causa bono iure per non tantū restitutionē earum summatarum, quas Reus sic ab Actoribus accepit, cum interusorio seu cum interesse pecuniæ, quod ex mora Rei passi sunt, & adhuc patiuntur; præsertim cū sint pecuniā suā negotiantes mercatores, & sic etiam ad lucrū cessans, non tantū damnum emergens, petendum fundatæ; sed etiā solutionem expensarū quas Actores fecerunt, in causa quam ob hanc secundam solutionē eandem summatarum aduersus fiscum Regium sustinere debuerunt; quantum faciendarum occasione aut necessitate habituri non erant, non facta Reo prima illa solutione. Quibus expensis & damno recto quoq; Actores ascribunt, pœnam triginta florenorum, in quam singuli condemnati sunt ob non vltro factam fisco hanc solutionē, in quam minimè condemnati fuissent, si Reo hanc solutionem prius non fecissent. Qua in parte nihil obstat obiectio Rei, quod ad has pœnas Actores fuerint condemnati ob suam culpam, quod edicto Regio se non conformauerint, hoc est, fisco Regio non nunciauerint se in his duabus summis dicto Laurentio debitores esse: nam vt hoc dici aliquo modo possit, damnum tamen hoc quoque hac promissione indemnitas continetur, quia propter illam absentū est ab illa denuntiatione quam verosimiliter Actores facturi erant, si Reus eos non pertraxisset, vt ei solutiones has facerent, quas etiam facere non potuissent, si verosimiliter noluissent, nisi eis per hanc promissionem cautum fuisset à Reo aduersus omne damnum; ita quod culpæ hæc non tam Actoribus imputanda sit, quam Reo, Actores sic in effectu abduxit seu auertit à facienda hac denuntiatione; ideoque damnum huius culpæ Reo tanquam illius auctori imputandum sit *d*. Obijcit quoque Reus Actoribus, quod hæc solutio ipsi facta ipsidem Actoribus profuerit, ad consequendam liberationem à Laurentio; ideoq; ei vt nec contra illum sic nec aduersus Reū cui ex Laurentij nomine illa facta, fuit vlla

competere possit conditio seu repetitio. Sed facile remouetur ea obiectio ex his quæ superius dicta sunt, & præsertim ex eo quod quamuis Actoribus ad has summās tempore huius solutionis fuerint obligati; ea tamē obligatio à persona Laurentij ad Regium fiscum ex causa confiscationis translata fuit; ideoque ex illa Laurentio nulla solutio nisi indebitè fieri potuerit *a*; sic *a d. l. ult. C. Ad leg. Iul. maiesta.* quod ad consequendam liberationem, persona Laurentij in consideratione haberi non debeat; † nihil enim interest an solvatur ei, cum quo contractum non est, & sic creditor nunquam fuit, an illi, qui creditor esse desijt, non tantum per solutionem, accipulationem, delegationē, aut cessionē *b*, sed etiam per confiscationem *c*; præsertim cum illa debitori nota est seu illam probabiliter ignorare non potest *d*; sic quod his attentis satis fundata sit Actorum hæc contentio, quam nulla Rei exceptio seu contradictio solido iure subuertit. Quo etiam factum est, quod Reus diffidentia bonæ & iustæ defensionis, quoad præstationem promissæ indemnitis, ad externa confugiat, allegando nullitatem huius iudicii, tam ex persona sua, quam iudicis; quod scilicet ipse vt monachus personam standi in iudicio non habeat, & vt habeat non coram Ordinario loci iudicis, sed coram suo Abbate, seu qui Abbatis loco sit, conueniri debeat. Imo quod nullum iuris effectum habeat contractus per dictū Reum cum præfatis Actoribus initus; ideoque ex eo non rectè in hac causa agatur. Ceterum infirmum est hoc ex his causis in extremo serè litis sine refugium; idq; duplici ratione: Primo quod hanc exceptionem incompetentis iudicii Reus ex ipsidem causis in exordio huius litis formaliter proposuerit, & D. Officialis, adhibita legitima causæ cognitione, interloquendo illam reiecit, eaq; non obstante se causæ partiumque Iudicem competentem per decretum processus ad vltiora ex causa iure comprobata declarauerit *e*. Quod videlicet Reus conueniretur ex contractu Louanij inito, & per Reum cauillandi, si non calumniandi occasione atrepā ex eo, quod tempore huiusmodi decreti ex actis iudicii non construxisset, contractum, ex quo agebatur, Louanij initum esse, eaq; ex causa tam per Reum, quam per D. Ioannē Blondel eius iudicij sistendi & iudicati soluendi causa fideiussorem, per formam appellationis petita, & per eundem D. Officialem concessa repositione aduersus idem decretum, Actoribus imposita necessitate probandi, Louanij contractum fuisse, idem Reus tandem ad interrogationem Rei seu in facto ab eodem propolita de contractu

S Loua-

al. Pater dorem & ibi Bart. de dote prelegat. b d. T. Pater.

c l. Non vti- que in fin & ibi Bart. de eo quod cert. loco & ibi Salices Io. And. & alij in c. fin. de usuris.

d l. Qui acci- dis. §. In hac. ff. Ad le. A. quil. aquila. l. v. de omni. §. fin. §. locati.

b l. Si non seruem. §. In debitum de condit. indebiti.

c d. l. fin. d. Gloss. in l. final. ff. De transa. Bald. consil. 383. Quod dicta Agatella vol. 2. D. d. in l. 3. C. De no- uas.

e In e. Po- tentis de pri- uileg. lib. 6.

a Angelum in l. 2. n. 1. ff. Si quis in iur. vocat. Decim. conf. 107. in causa qua n. 8. in princ. Rurum conf. 117. in lite n. 2. vol. 5. bl. Quod ius sit de re iud. c. Cum cessante de appellat. c. Significat. de re iud. de rescript. Gloss. in Authent. habitus. C. Nihil. propter. Et ibi Bald. nu. 38. Et Bar in l. 2. de appellat. resp. Bald. conf. 2. Vsa patrimonii vol. 1. d. Doff. in d. c. Cum cess. n. per processum ad vltiora, si modo re. Bar. in d. l. Quod ius sit. nu. 11. c. l. Dubius. ff. De re iud. c. Cum in iure. vers. Et super hoc fuerit de elect. Decim. conf. 36. i. fo. p. u. l. f. c. Pastoralis de exceptio. l. vlt. c. De except. Et ibi Gloss. Et Bal. g. Gloss. fin. in Clem. 1. De se quest. poss. gloss. vlt. c. De iur. Et facti ignoran. l. Alexand. conf. 77. in causa Et l. n. 6. vol. 1. i. l. 1. Et vlt. c. Si non coepit. l. iud. l. 2. in fin. De p. u. l. Innocent. in c. Super literis. nu. 6. vers. Item quia à non iudice de rescript. kl. Patre furio de his qui sunt sui vel alii iuri.

Lonanij inito, & chirographarijs Rei (ex quibus in hac causa agitur) scriptis apertè confessus sit, & ea confessione idem Dominus Officialis post extractam hanc litem per interiectionem huiusmodi exceptionis per menses circiter sex, iterum decreuerit, se causæ & partium huiusmodi iudicem competentem, & Reo terminum respondendi ad libellum per Actores exhibitum præfixerit, eidemque decreto Reus parendo dicto libello responderit, & litem formaliter contestatus sit, & deinde post confectas ex parte Actorum probationes, peremptoriè proposuerit, litemque inde ante repetitam hanc eandem exceptionem ultra totos tres annos protraxerit: quæ posterior sententia interlocutoria super competentia iurisdictionis, cum nulla appellatio ex parte Rei ab ea interposita fuerit, in rem iudicatam omnino transiit, quod de iure obtinet, non tantum si, vt in hoc processu contingit, iudex formaliter decreuerit se iudicem competentem; verum etiam si tacitè id fecerit per processum ad vltiora, si modo re. Bar. in d. l. Quod ius sit. nu. 11. c. l. Dubius. ff. De re iud. c. Cum in iure. vers. Et super hoc fuerit de elect. Decim. conf. 36. i. fo. p. u. l. f. c. Pastoralis de exceptio. l. vlt. c. De except. Et ibi Gloss. Et Bal. g. Gloss. fin. in Clem. 1. De se quest. poss. gloss. vlt. c. De iur. Et facti ignoran. l. Alexand. conf. 77. in causa Et l. n. 6. vol. 1. i. l. 1. Et vlt. c. Si non coepit. l. iud. l. 2. in fin. De p. u. l. Innocent. in c. Super literis. nu. 6. vers. Item quia à non iudice de rescript. kl. Patre furio de his qui sunt sui vel alii iuri.

tens iudex, nec iurisdictione careat, saltem post prætaxatam declarationem & decretum competentis sibi iurisdictionis. † Cum enim lex iudici permittat, vt æstimet, cognoscat, & definat, an inter litigantes sibi competat aliqua iurisdiction, & iudex eam potestatem & legis auctoritatem securus, declarat illam sibi competere, censeri debet ex auctoritate legis iudex competens, accedenti præsertim tacito saltem consensu Rei, qui ab huiusmodi decreto non appellando, etiam in casu quo nullè ab eo appellare posset, si fortè vel per errorem vel aliis iniuste iudex ita decreuerit, censetur in huiusmodi iudicem & illius iurisdictionem consentire; illamque sic desistendo ab vltiore prosecutione huiusmodi exceptionis declinatoriæ, prorogare; † Vt regulariter quivis in ius ex aliena iurisdictione vocatus, etiam si ius reuocandi domum habeat, potest, & tacendo censetur iurisdictionem iudicis vocantis prorogare b. Quod non habet dubitationem tunc cum causa agitur apud illum qui iurisdictioni alicui præstet & aliquam in genere vel specie ordinariam iurisdictionem à lege, Papa, vel principe habet in habitu, & actu: etiam si cum, qui coram eo in ius vocatus est, subiectum sibi non habeat c. In his enim qui symbolum iurisdictionis habent, facilis est transitus, progressus, prorogatio, & exceptio d: quod dici non potest in eo, qui nulli iudicio vel iurisdictioni præstet, quem ob id priuatorum, hoc est, litigantium consensus vel exprellus vel tacitus iudicem facere non potest e. Cum igitur Archiepiscopus Mechliniensis, & ex illius capite, vices illius gerendo, D. Officialis sit in sua diocesi inter Ecclesiasticos iudex ordinarius f, nulla est dubitatio quin eius iurdictio sit prorogabilis cum iurisdictioni præstet, & ei competat potestas de sua iurisdictione, inter litigantes cognoscere, & cognoscendo decernere quæ sit facere, si ab eius decreto non appelleretur. Frustra igitur nec sine specie calumnix semel per D. Officialem deciam questionem sub causæ exitum repetit Reus, cum ei hac in parte euidenter obiter exceptio rei iudicatæ. Cuius exceptionis declinatoriæ consideratione semori, & præsupposito quod Reo seu Domino Episcopo Middelburgensi, eius immediato superioris, integrum adhuc sit, hanc exceptionem proponere; præsertim quod Reus post decretum competentis iurisdictionis procedendo in principali, litemque contestando id fecerit cum repetitione protestationum priorum, quæ semel in initio causæ facta plerumque prodest aduersus omnes sequentes iudicij

a l. 2. §. Sed et si dubitetur, si quis ex aliena de iudic. d. l. 2. in princ. ff. Si quis in iur. vocat.

b l. 1. §. 2. ff. De iudic. c. Significasti de foro comp.

c d. l. 1. §. 2. De iudic. So. c. in d. c. Significasti, d. l. Si vnus. §. Paucis de p. u. l. l. an in iur. de ac. vlt. de ac. c. l. Cum Aquilano de translatio. c. l. Primat. r. c. De i. r. d. omni. iud. c. Castr. d. conf. 124. conf. 208. Si bene consideratur. vol. 1. Innocent. in d. c. Super literis. f. c. Cum Episcopo de off. ord. lib. 6.

a. Bert. in l.
Palla noniff.
C. De pacifi.
Castr. d. conf.
124. in princ.

iudicij actus a, aliud tamen quam prius super reperta hac quaestione per venerabilem Dominum Officiale decerni & declarari non posset. † Quamuis huiusmodi protestationis (ut hoc obiter primum dicamus) consideratio aliqua in proposito haberi non debeat: nam etsi huiusmodi protestatio incompetentis iurisdictionis & quæ inde causari posset nullitatis omnium actorum & agendorum, magnam vim habeat aduersus sequentia, si nihil est quod vel ex antecedente vel sequente eius vires enetur: nullius tamen est momenti tunc cum vel per antecedens vel consequens decretum iudicis pronunciatum est super competentia iurisdictionis expresse & formaliter, non per simplicem & indeterminatum processum, ad vltiora b; quod tamen ex sententia Angeli c, etiam solum, sine formali pronuntiatione super iurisdictione sufficere videtur. Vnde quia vtrumque in hac causa factum est, non tantum ex duobus formalibus decretis competentis iurisdictionis, sed etiam ex alio sequente decreto absolutionis audientie in contumaciam Rei dato post noua ex parte Rei seu potius ex parte dicti Reuerendissimi Episcopi, motam altercationem, ex occasione assertæ reuocationis eorum quæ per dictum Reum tanquam suum subditum sine eius (vri assererebar) consensu in hac causa acta erant, & ab huiusmodi decreto, cum non est appellatum, nulla potest esse huiusmodi antecedentis, & multo minus repetitæ protestationis de incompetentia iurisdictionis potestas propter antecedentem necessitatem per dictum decretum de in principali procedendo, licetque contestando impositam. Quæ consideratio bene in proposito ponderanda est; ob id quod per illam dicto Reuerendissimo Episcopo quoque sit præcisita potestas repetendi quaestionem de competentia iurisdictionis propter effectum rei iudicatæ, qui consistit in dicto posteriore decreto lato super illius reuocatione & protestatione, nullâ ab illo interpositâ appellatione, quâ omnino interponere debebat; si effectum rei iudicatæ aduersus se impedit voluisset, cum patiendo quod dictus Reus vltius in causa procederet, si existimabat priore loco sibi competere defensionem d. † Demonstrando igitur 17 quod si res & dicto Reo & præfato Reuerendissimo Dom. Episcopo adhuc quoad articulum incompetentiæ iurisdictionis integra esset, aliud nunc per Dominum Officiale iudicari aut decerni non posset, quam prius per dicta tria decreta successu iudicauit & decreuit, hoc prius considerandum venit, quod quamuis va-

b. Innoc. in
c. Præterea. n.
2. vers. Sed si
postquam de
dilatio. Castr.
in l. 2. nu. 2.
ff. Si quis in
iure voc. non
erit. c. d. c. 1.
124. nu. 10.
vers. Broomer.
Natta conf.
271. Concur-
ro in senten-
tiam nu. 1.
c. conf. 127.
In causa ac-
cusat. nu. 4.
vers. Quinto

d. L. Sapp. vers.
Sed iudicium
dicitur.

riè apud iuris interpretes disputetur a, An a monachus solus sine suo superiore & monasterio in ius coram Ordinario diceretis, in qua vel degit, vel reperitur, vel in ciuili, vel in criminali causa conueniri, & in ius trahi possit, & an monachus personam standi in iudicio habeat, eaque ex parte magis comparetur seruo, qui iudicio interesse non potest, nec aduersus illum vires vllas habeat b, quam filiofamilias, quietiam citra consensum patris in ius trahi & condemnari, & si iudicato satis non faciat, in carcerem trudi possit c: in eo tamen magis conueniunt quod monachus coram Ordinario, maxime in ciuili seu pecuniaria causa conueniri possit, non tantum de eo ff. De iudice, quod contraxit vel deliquitane, sed etiam multo magis post ingressum monasterij d. † Cum enim quod monachus d. Authen. contrahendo acquirit, monasterio acquiritur, & per consequens suo etiam superiori, & sic contractus vltro citroque obligatorius per monachum initus, vt monasterio quoad id, quod ex contractu acquiritur, prodest; ita è diuerso, quod propter contractum cum monacho contrahentis præstandum est, monasterium & eius superiorem onerat: Consequens est monachum e. l. Et qua ex suo contractu coram suo Prelato seu superiore in ius trahi non posse, ne is in sua causa iudex sit f, quod ius non permittit: vt mirum non sit si Ordinarij ea in parte sit competens iurisdictione, aut, saltem concurrat cum superiore, etiam eo casu, quo illi nihil acquiritur: in quo concursu iurisdictionum, vt regulariter in alternatiuis iudiciis, Actoris, non Rei est electio b. † De quo nulla est dubitatio, cum monachus conuenitur ratione contractus vel delicti extra locum exemptum iuri vel commissi; nam de hoc expressa extat Innocentij quartii constitutio i, per sacri æcumenici Concilij Tridentini decretum confirmata k. Cum igitur hæc pecunie numeratio Louanij extra septa non tantum monasterij, sed etiam diocesis Middleburgensis facta sit, & ob illam, per Reum Actoribus facta hæc promissio indemnitas, nulla est iusta dubitatio quin Reus ex eo contractu coram Domino Officiali Louanij residente conueniri possit. Potissimum quod Reus sit non simplex monachus, sed etiam Præpositus, & in dignitate constitutus, atque ita dicto suo Episcopo eidemque Abbati non sic subiectus, quin vt sine illius auctoritate contrahere, ita quoque sine illius consensu in ius vocari coram competente iudice possit. † Cum enim superior inferiorum seu subditum suum, dignitati, officio, vel

a. An a Panorm. &
alij in c. Quod
de officio ord.
Socius in c.
1. nu. 39. de
libelli oblat.
Egidium Bif-
lamera conf.
1. Monachus
quidem.
b. l. Seruus. C.
De iudic. l. 3.
s. Si seruus.
de pecul. l.
vix ex certis
de iudic.
c. l. Tam ex
contractibus
ff. De iudic.
d. Authen.
causa qua sit
cum mona-
cho. C. l. e-
piscopo & clerico.
e. l. Et qua
persona de
reg. iur.
f. l. 1. C. Ne-
quis in sua
causa iudex.
g. Socinus d.
nu. 59.
Steph. Bert.
conf. 75.
Egregid. vir.
volum. 3. par-
te.
h. Gloss. in
verb. optima
in d. authent.
habita Panorm.
in d. c. Quod
nu. 5. in fin.
Castr. d.
conf. 224.
i. d. c. Volentis
in princ.
k. Deciso 7.
De reforma-
tione. c. 14.

administrationi præficit, hoc ipso censetur ei concedere, ut illius nomine & agere & conueniri possit; nec sit ad hoc opus alia speciali licentia. † Vnde etiam est, quod cum Prælatus monacho permittit, ut studij causa absit, & in studio contrahat, possit quoque monachus coram iudicibus scholarum & agere & conueniri. Quod obtinet non tantum in permissa generali seu vniuersali aliqua administratione dignitatis vel officij alicuius, sed etiam in particulari administratione alicuius particularis loci, vel rei seu negotij: ita ut superuacaneus sit labor quem Reus seu potius Reuer. Episcopus ad subuertendum omnia huius iudicij acta, non tam subtiliter, quam captiosè impendit, in probanda allegatione, quod hæc præpositura non sit dignitas, sed nudum officium; cum pertinere de ex mandato officio, ut ex dignitate ius contractus & personam standi in iudicio habeat. De quo in proposita causa minus dubitandum est, ob id quod ex actis huius causæ non obscurè constet ex formali Rei allegatione, Reum hanc pecuniam ex mandato & ad vsum Reuerendissimi Episcopi accepisse; eamque virique profuisse: ut nimis illiberale sit, quod ad superinducendam nullitatem huius iudicij & actorum in medium adducitur ex statu & qualitate Rei; quasi ex hac causa conueniri non possit coram Ordinario, sed in ius trahi debeat coram dicto Episcopo tanquam suo immediato Prælate, qui in hac causa tanquam propria, & ad eum in effectu pertinente, minus qualificatus est, ut possit esse competens iudex; eoque minus quod per dictas R. mi. Episcopi protestationes, & reuocationes, item allegationem, quod Reus sine suo consensu non tantum in iudicio stare, sed etiam contrahere non possit, nimis manifestè detegatur partialitas & inidonea qualitas eiusdem Reuerendissimi Episcopi ad iudicandum in hac causa. Quem enim exitum, nisi infelicem, iudicij à dicto Episcopo iudice Actores sperare poterunt, qui tam apertè ante institutum coram se iudicium declarauerat, Reum nec contrahendi nec in iudicio standi qualificatam personam habere: sic quod nulla sit probabilitas in

huiusmodi exceptione declinatoria; etiam respectu dicti Reuerendissimi Episcopi; meritoque ob id Venerabilis Dominus Officialis, si res integra adhuc esset, decernere deberet iurisdictionem in hac causa ad se pertinere; multoque magis ob id hæc repetita exceptio contemni & rejici, nullaque illius consideratio haberi debeat post rem ita formaliter de hac questione præiudicatum, nulla appellatione suspensa, non tantum respectu Rei, sed etiam dicti Reuerendissimi Episcopi, qui statim post secundum decretum idem molitus est, quod in fine causæ nunc ex eadem causâ, & sic frustra reperit. Ex quibus quoque conuincitur & friuolum demonstratur, quod Reus detegendo suam turpitudinem, atque etiam dictus Episcopus per repetitionem huius questionis, non tam apertè dicant, quam oblique significent, quod contractus ex quo Reus conuenitur, sit nullus, ideoque, ex eo conueniri non possit: nam nullum non esse ratio administrationis & officij, quo Reus per dictam Præposituram fungitur, apertè demonstrat, ut superius dictum est, & cessante illa consideratione gesti negotij vtilitas, quæ ex recepta hac pecunia ad Reum & Episcopum coniunctum peruenit, & eiusdem Episcopi antecedens iussus aliud postulat, quamdiu Episcopus hanc pecuniam retinet, nec Actoribus illam restituit. † Nec secundum est, nec in eo audiendus Episcopus, si numerationem huius pecuniæ Reo factam ratam quidem habere velit, & minimè agnoscere promissionem indemnitis, quam ob hanc numerationem & receptionem Reus Actoribus fecit: cui enim ex alterius contractu vel negotio commodum vel actio acquiritur, totum contractum seruare, & non in partes diuidere debet, pro parte illum acceptando, & pro parte improbando; ideoque omnia pacta contractui adiecta, etiam illi noceant, seruare & præstare debet. Partes itaque Venerabilis Dominus Officialis existimo esse, ut Reum secundum conclusionem Actorum, tam quoad principalem, quam expensas condemnaret.

SVM.

S V M M A R I V M.

Mandatum quando datum censeatur.

1. **P**etitio seu conclusio in iudicio est necessaria.

2. Libellus sine petitione, & sine petitionis causa est ineptus.

3. Horreum quid significet.

4. 6. Negotiorum gestorum actio non datur propter insolita.

5. 17. Mandatum quibus verbis detur.

7. Consilium pro mandato non est.

8. Mandatum non obligat nisi suscipiatur.

9. Mandatum taciturnitate rogati non censeatur susceptum.

10. Contractus omnis potissimum consistit

in cōclusionē simultanei consensus.

11. Mandatum mihi alij mandare, sed non eodem modo possum.

12. Confessio extrajudicialis absente parte non nocet.

13. Testes singulares non probant, & interdum nec semiplenē.

14. Amicitia magna subvertit testimonium.

15. Aduocatus in causa cui patrocinatur, inidoneus testis est.

16. Testis quo quis usus est, an reprobari possit.

C O N S I L I V M LVIII.

Informis admodum & nimis quam summarius, sine ullo iuris ordine institutus, & ad finem perductus est processus iste inter D. Paulum van Gemert, ac Iosephum de Smidt, eius generum, supplicantes & Actores ex vna, & M. Petrum van Gemert, cum Domicella Catharina Pruyne eius vxore rescribentes, Opponentes, & reos ex altera partibus: cum in eo deficiant ferē omnia, quæ ius requirit in processu etiam summario, & in quo procedi potest sine strepitu & figura iudicij.

† Ex in proposito deficit hic, in quo constituitur caput, & velut clauus totius iudicij, & sine quo iudicium nō intelligitur, apta & concludens scilicet petitio, si non in scriptis, saltem viuā voce, summarie proposita b: non enim potest ferri sententia nec aliqua pronuntiatio sequi, non præcedente petitione aliqua c. Vnde vulgo dici solet, quod sententia debeat esse conformis libello, & quod iudicij potestas metas petitionis excedere non possit d: sic quod nō videam qua ratione spectatissimi Domini Commissarii sua pronuntiatione seu sententia hic certi aliquid constituere possint. Etenim inspicendo tenorem supplicis libelli, quem Actores seu supplicantes insigni Magistratui Antuerpiensi exhibuerunt, nullius rei alterius petitionem

continere inuenitur, quam vt idem Magistratus duos Iudices, seu Cōmissarios huic causæ dare & deputare velit, vtque coram ijs partes litigantes suas controuersias deponant & agant. Cui quidem petitioni in vestigio dictus Magistratus decretū suum per Apostillam seu annotationem ad eundem supplicem libellum accommodauit per deputationē duorum Commissariorū, coram quibus causa introducta dicti supplicantes, nullā aliam petitionem, nullam quoque conclusionem proposuerunt; ad hoc tantum contententes, vt Opponentes seu rescribentes responderent ad facta in dicto supplice libello contenta. Eaque responsione facta Actores cōtenderunt ac perstituerunt ad probandū, partes admittendas esse; super qua contentione longius lite protracta, tandem secundū petitionem supplicantium id quoque decretum fuit: ita quod indubitarum sit, coram dictis Commissarijs in nulla huius litis parte propositam esse petitionem vel conclusionem; ideoque etiam omnia in hac causa acta proflus esse nulla, nec sine periculo vitij maioris nullitatis sententiam aliquam super his actis ferri posse, ad commodum ipsorum supplicantium, sed bene aduersus eosdem, absolueno Reos vel ab instaptia iudicij, vel declarando, supplicantes non

a Clem. Seps de
verbor. significat.

b d. Clem. Seps
verf. Verum
quia? Bari. in
extran. ad
verprimen.
in verbo
fin.
c d. Verf. Verum
quia?
d l. Vi fundi
et ibi
Bari. & alij
f. Communi
diuidend.

esse receptibiles modo ac forma, quibus in hac causa processerunt. ^a ¶ Neque supplicanti-
bus aduersus hoc periculum quicquam suffragatur, quod suæ actionis causas allegauerint & deduxerint in supplice libello, quodque inde satis colligatur quid Actores voluerint petere. Nam vt libellus nullus & ineptus est, continens solum petitionem seu conclusionem, non insertâ concludendi mediâ vel immediatâ causâ ^b; ita quoque & multo magis ineptus est libellus, tam scripto quam viâ voce propositus, continens tantum causam concludendi seu facti narrationem, si illi quoque non subijciatur apta petitio seu conclusio ^c. Quæ conclusio & petitio totius libelli præcipua est pars, & velut clauus: positissimum tunc cum facti narratio sic colliberta & proposita est, vt statim nonprehendatur cerô, qua actione Actor velit experiri; vt contingit cum ex vno facto diuersæ nasci & dari possint actiones ^d, vt est in proposito casu: ¶ in quo supplicantes narrant, se ex mandato seu rogatu Reorum in publica auctione emis-
se tertiam partem 38. horreorum, (ita enim in iure nostro vocantur ædificia ad reponendas & custodiendas merces parata ^e.) non eo fine vt illam tertiam retine-
rent, sed dictis Reis transferrent, ad conseruationem dotalis redditus quingentorum florenorum dictæ Catharinæ per Christophorum Puyenen dati, & super dicta tertia parte hypothecati. Ex quo facto plures nasci possunt obligationes, ad diuersos fines tendentes: veluti contraria mandati, vel ad recuperandum pretium aut sumptum per mandatarium in remenda solum & impensum; vel vt mandans rem emptam ad se recipiat & mandatarium indemnem conseruet ^f. Ex quibus quid velint supplicantes sibi præstari, ex sola facti propositione colligi non potest, sed distinctione & declaratione opus est, saltem per subiectam petitionem concludentem ^g. Quæ consideratio, quamuis Reis huius causæ ad obtinendam absolutionem ab instantia iudicii, sufficere debeat, vt tamen illustrior sit ipsorum defensus in aequitate causæ, præsupponentes, quod petitio & conclusio ex parte supplicantium sit expressa, aut proposita, aut quod ex facti narratione propositâ intelligi, & per iudicem suppleri possit, pro modo & potentia narrati seu propositi facti (quod tamen Ius non admittit ^h) dicimus eosdem supplicantes nihil esse fundatius ad obtinendum contra dictos Reos, siue dicatur per coniecturam & interpretationem, dictos supplicantes hoc petere, vt Rei ad se reci-

piant supratractam partem tertiam horreorum, restituro ipsi Actonibus pretio in promptu soluto ⁱ; quæ tertia pars ex huiusmodi emptione supplicantibus tradita, & iure Domini acquisita fuit; siue vt ad interesse condemnentur, si nolint recipere ^k; siue denique vt eo respectu redditus dotalis diminuat, eoque diminuto hypotheca tertiæ huius partis constringatur. Nam etsi generaliter verum sit quod ex his causis mandatario ad hos quoque fines, aduersus mandantem succurri solet ^l, quæ cum de dato huiusmodi mandato constat; in proposito tamen dictis supplicantibus sic locuti non potest: quia Rei negant & mordicus in eo persistunt, quod huiusmodi nullum mandatum dederint supplicantibus, seu eorum alteri; vt merito quoque mandati contraria Actio dictis supplicantibus denegari debeat, nullo præcedente mandato ^m; ¶ Imò etiam Actio negotiorum gestorum, quia illa non datur, cum ad insolita, seu ad ea, quæ dominus ipse non aggrediretur, negotium gerens manus extendit ⁿ; & veluti si rem non necessariam, & quæ patremfamilias oneratura esset, ei que non expedit, aggreditur. Satis autem constat, in hac causa huiusmodi emptionem Reis non fuisse vilem, nec vilem apud eos consequi potuisse euentum; tum quia carebant pecunia, quæ numeraria statim solui debebat creditoribus ex causâ iudicari dictam tertiam partem iure creditoris vendenti; cum numeratio totius debiti in expedito non sit ^o; tum quia sine eulenti damno comparari non poterit res tam immensis pretij, cui fructus & obuentiones annuæ nullâ ratione respondent. ¶ Proinde in hoc inficili casu statu hoc vnum tantum restat, vt inquiratur in testimonia quæ ex parte supplicantum recepta & audita sunt; & in eo consistit principalis huius causæ punctus: nam deficientibus Actonibus in probatione dato mandato, Rei omnino absoluendi sunt ^p. Videamus ergo & in compendium contrahamus, quid quisque horum sex testium deponat, de dato mandato, seu de rogatu huius causæ. Supplicantibus enim nihil interesse videtur, siue quis simpliciter mander, siue roget, vt quid faciat ^q, h. l. 1. post quod respicit utilitatem rogantis, quia rogando mandare censetur. Et quidem Gysbertus Despomeræus primus ex sex per Actore productis testibus dicit, quod Magister Petrus van Gemert, Reus huius causæ tribus circiter septimanis ante distractionem dictæ tertiæ partis horreorum, ipsi declarauerit, & rogauerit, vt Iosepho de Smidt alteri supplicanti demon-

a d. §. Si mihi manda.
l. Res ex mandato de acq. rer. dom.
b d. §. Si mihi mandauerit.

c d. §. Si mihi manda-uerit.

d l. Item si cum pot. aut. de neg. gest.

e l. n. l. Sed au. vltro. §. 1. De negot. gestis.

f l. Si dubitet. in fin. princ. de fide iussoribus.

g c. vlt. §. vlt. de iur. iurand.

h l. 1. post princ. ff. Mandati.

i l. Mandat. cum. 1. ff. Mandat.

strare

a l. Rebus. Marcell. ff. De pa. d. dotatib.

b c. vlt. de lib. oblat.

c l. nec. in c. sup. l. iuris de praescript. Bald. in l. vlt. nu. 1. §. C. De fide commissu d. l. nec. in d. 6. Super l. iuris c. l. Si Colonu ff. Arbor fruct. casa. l. Qui seruus de act. & obligat. l. Vnde queritur §. vlt. ff. Locati. l. Dominus horreorum cum l. sequentibus. ff. Locati.

g l. Prætorum post princ. & l. Si vero §. Si mihi mandauerit. l. Si mandatum. ff. Mandati. h Bal. in d. l. vlt. nu. 13. Bart. in l. Aurelio 1. o. §. Stichus de liberat. legat. i. l. 1. c. Vt quæ desint a duo. c. Paritum iud. supplicat. k d. §. Si mihi l. Res ex mandato de acq. rerum dom. l. 2. c. De his quæ non de man.

asse vellet, & cum voluntarium facere ad hoc, ut ipse Iosephus cum Paulo de Gemert emeret dictam tertiam partem ad opus ipsius Magistri Petri, idque eo fine, ne ipse totum redditum quingentorum florenorum amitteret, quodque mallet ut minimum servare & retinere mille florenos, quam nihil; quæ idem M. Petrus (scilicet & pluribus locis, in plateis, in foro & alibi, etiam illa vespere quâ putabatur quod dicta tertia pars venderetur, sed suspensa fuit, repetijt, ideo quod vñu proposita tantum fuisset pro centum libris Brabantie, postea autem vendita fuit octingentis & octuaginta florenis hæreditarijs: & quod testis pro Iosepho palmarium acceperit, sed antequam illum acciperet, ipse ac Paulus van Gemert iunior nomine sui patris declaraverint quod id fecissent ad opus, periculo, damno & emolumento dicti Magistri Petri. In quo testimonio hoc primum diligenter animaduertendum est, quod tantum deponat de propositione & rogatione ipsius Magistri Petri dicto testi facta, sed nihil deponat aut declaret, an ipse ex hac dicti Rei rogatione mandatum remonstrandi & voluntarios faciendo præfatos supplicantes ad emendum nomine & ad opus ipsius Magistri Petri suscepit, & omnium minimè, an etiam in hoc susceptum executus sit; hoc est an supplicantes, aut eorum alterum nomine Rei rogauerit, vel voluntarios fecerit, ut nomine, periculo, damno, emolumento Rei emerent, & huic rogationi iidem supplicantes annuerint, eamque sequuti tertiam hanc partem nomine Rei in auctione emerint: cum hæc omnia separationem admittant, & singula per se ad superinducendam Reo obligationem non sufficiant; † nec quia nomine Rei emerunt supplicantes, ipsis datur actio propter gestionem; quia (ut superius diximus) illa non datur ob res non viliter gestas a. Cum alioqui præsumptio sit, quod sui lucris causa, non contemplatione alterius gesserit b. Neque etiam mandati actio supplicantibus dari potest, quod non constet, quod Reus illis presentibus & mandantibus id mandauerit; quia hie testis id non dicit, nec quod ipse testis ex rogatione Rei eisdem rogauerit, & illi ad huiusmodi rogatum mandatum suscepit c. Magister Hieronymus van Hille secundus dictorum testium dicit, quod certo tempore ante venditionem dictæ tertiz partis Reus pluribus vicibus apud se testem fuerit, requirendo ab ipso teste ut Domino Paulo suo patri loqui vellet, eumque ad hoc inducere, ut in publica auctione dictam tertiam partem (super

qua Christophorus Pruynen eius socer uxoris sue dorem quingentorum florenorum hæreditarium assignauerat) licitari & emere vellet, eo fine ut M. Petrus hypothecam suam retinere nec ex dicto redditu quicquam amittere posset: addita hac causa quod ad id faciendum nec pecuniam nec aliud medium haberet, quodque ipsius pater & Iosephus de Smidt meliorem bursam haberent, & quod idem Iosephus ad hoc etiam tunc satis animatus esset, & in eo Reo assisteret, ad prædictum finem, dicendo quod non oporteret eum ex suo redditu aliquid amittere, ex quo prædictus Reus socer ei suppressisset alia præcedentia debita, sub hypotheca eiusdem tertiz partis. In qua depositione idem obseruandum est, quod diximus ad præcedentis testis testimonium, non constare de suscepto mandato per supplicantes, neque etiam de executione mandati dicto M. Hieronymo per hanc Rei requisitionem dato; quod scilicet M. Hieronymus Dominum Paulum rogauerit, ideoque nulla vel mandati vel negotiorum gestorum contraria actio Paulo dari possit, ob rationes prædictas a. Sed & illud in huius testis testimonio obseruandum est, quod verba Rei ad Magistrum Hieronymum prolata contineant requisitionem, rogationem, aut mandatum de requirendo vel inducendo Dominum Paulum ad hoc ut licitaretur, & emeret hanc tertiam partem nomine, ad opus, periculo, damno, & emolumento ipsius Rei; quo casu verum & obligatorium mandatum casu b: sed est simplex oratio tantum de inducendo do vrispe emat; † ex cuius generis mandato, mandati actio nulla nascitur, cum tantum sit pro consilio, quod nisi fraudulentum sit, non obligat c: eoque pertinet & intentionem Rei lic requisitis manifestè detegit & aperit, quod dicat se id optare conseruandi sui pignoris causa, & ut nihil ex redditu dotali eiper distractionem domus decedat, & quod Dominus Paulus & Iosephus Smidt ad hoc meliorem bursam haberent; quæ est aperta significatio consilij magis quam mandati; alioqui vana fuisset Rei cogitatio, & rogatio quo ad euitionem damni, & diminutionem redditus dotalis, si hanc tertiam partem resufo pretio ad se, exoneratis & liberatis Domino Paulo & Iosepho, recipere debuisset, ut deberet præcedente vero mandato d: atque ita sit ut horum duorum priorum testium testimonia Reo nocere nequeant, etiamsi quid aliud præterea non sit, quod ad ea eleuanda fidemque illis detrahendam obisci possit. Tertius testis Richardus van Gemert testificatur, quod

a d. l. Si remonstrandi.

b d. l. Si vero non remonstrandi g. Si mihi mandauerit.

c l. Mandatum: g. Tu autem. l. Si remonstrandi. ff. Mandati.

a d. l. Sed autem. g. l. autem. b l. Si pupilli. g. Sed et si qui negotio. ff. De negot. gestis.

c l. Si remonstrandi. g. l. ff. Mand.

d d. l. Si vero non remonstrandi. g. Si mihi mandauerit. l. Si mandato. ff. Mandati.

M. Petrus circiter quatuor, quinque, aut sex septimanas, antequam dicta hostia sub auctione publicè venderetur, venerit ad domum habitationis suæ, ubi in præsentia testis, & Domini Pauli van Gemert patris dicti M. Petri conquestus est de magno damno, quod pateretur, si dicta hostia parvo pretio venderetur; orando propterea suum prædictum patrem, ut quia ipse nullam pecuniam, aut aliquod aliud sufficiens medium ad servandam vxoris suæ dotem haberet, ipse Dominus Paulus pro se M. Petro ad ipsius villam emere vellet, atque ipsam præferre ad dicto damno seu amissionem; præter id tamen & absque eo, quod M. Petrus aliquam mentionem fecerit de aliquo certo pretio, quo Paulus illam emeret, & quod idem Petrus ipsum testem pluribus vicibus & diversis locis rogauerit, ut dicto suo patri id persuaderet. Quæ sanè depositio præcedentibus paulò fortior est, ob id, quod loquatur non tantum de requisitione ac rogatione per Recum ipsi testi facta, sed etiam facta patri seu in patris præsentia. Sed hanc huius testimonij intentionem ac maiorem latitudinem retundit, & infringit, quod nihil continet de Domini Pauli consensu aut susceptione huiusmodi mandati. † Mandatum enim non ligat nisi suscipiatur a; sic quod mandatarium non teneatur, quia gessit, sed quia suscepit b. Suscipi autem non intelligitur mandatum, sed recusat, si in continenti quàm intelligitur se rogatum aut mandatum sibi esse, id non suscipiat. † Neque hac in re, ut non suscepisse dicatur, requiritur, ut qui rogatus est seu cui mandatum est contradicat, & expressis verbis recuset suscipere mandatum: siquidem sufficit quod taceat, sic ut taciturnitas consensum nullam hac in re operetur, nisi probeatur quod qui rogatur, seu cui mandatur, expressè vel tacite in susceptione mandati consensit c. Ut enim mandatum datum esse nunquam præsumitur a: ita quoque nec præsumitur susceptionem esse mandatum, quia utrumque facti est, quod non præsumi, sed probari debet e. Neque quia Dominus Paulus postea, emit mandatum hoc suscepisse dicitur, velut, in executionem prius dati & suscepti mandati: nam ea præsumptio juris tunc tantum obinet, cum constat verè præcessisse & suscepum esse mandatum, & minime cum de susceptione illius non constat f. quid enim si malo sibi emptum esse, cui alius mandat ut pro se emat. Et quamvis qui incontinenti, post datum mandatum rem emit, videatur per hoc suscipere & exequi mandatum, qui tamen

ex longiore intervallo id facit, procuratoris qualitate nusquam expressa, non censetur vel suscipere mandatum, vel procuratorio nomine emere: ideo scilicet quod contractus mandati verumque sit & esse debeat, quoad datum & susceptum mandatum, simultaneus & contemporaneus: alioqui si post rogatum mandatum seu iussum mandantis, mandatarium mandatum non suscepit, scilicet tam mandans, quam mandatarium ab inuicem discesserint, evanescit potestas dati, sed non suscepti mandati; ita quod, ut postea susceptum dici possit, requiritur novus actus, hoc est, novus iussus seu rogatio volentis alium ex mandato habere obligatum b. Præcedens etenim rogatio & iussus per discessum & digressum mandantis & mandatarij, ad alia negotia, evanescit, & in considerationem venire non debet. Et hoc est quod eleganter tradit Carolus Molinæus c, non tantum in nominatis contractibus, sed etiam innominatis d; & non tantum in stipulatione e, verum etiam in emptione, venditione, mandato, & alijs, qui consensu perficiuntur, intervallo per digressum ad alia negotia, impedit contractus conclusionem & validitatem. † Tota enim virtus, essentia, & productio omnis contractus vel consuetudinis in conclusione simultanei consensus consistit f. Quæ consideratio luti plurimum adiuatur, & corroboratur in proposito ad auerendam præsumptionem suscepti mandati ex sequuta hac emptione; quod neque D. Paulus, neque Iosephus de Smidt licitati fuerint, aut emerint prædictam tertiam partem, sed eorum nomine Gysbertus des Paumerciaux, & Paulus van Gemert Junior, ut idem Gysbertus in hac causa pro supplicantibus deponendo testificatur; nec constat quod hoc fecerint ex mandato Domini Pauli & Iosephi, quod pretendunt Supplices se habere a præfato M. Paulo; quod indeprehenditur, quod palmarie dicti Gysbertus & Paulus Junior declaraverint; quod emerent nomine Domini Pauli & Iosephi, nulla facta mentione præfati Magistri Petri: quod tamen Supplices asserunt fuisse per M. Petrum expressum in mandato dictis Supplicantibus datum. † Nam etsi quod mihi gerendum aut faciendum mandatum est, alij vltierius mandare possim g; ita tamen mandare debeo ut mihi mandatum est, alioqui si nescis mandati exceder, qui aliter vltierius mandat h. Quam considerationem confirmat hos quoque quod vltra nominationem & declarationem dictorum Gysberti & Pauli Junioris, quod scilicet emerint no-

a l. Si quis
alicui. §. Qu
suscepit. ff.
Mandati. l.
Procuratorem
C. Mandati.
b d l. Si vero
non remuna
randi. §. 1.
Gloss. in d. l.
Procurator. m
C. Mandati.

c. l. Filiusfa.
§. Inuimus.
Et ibi gloss. de
procurator.
d. l. i. C. Do
Mandat.
prin. c. Cum
in iura de of-
fic. iudic. de-
legat.
c. l. In tolle. §.
Facta de cap.
Et post. l. Re-
uers.
f. l. 4. §. Pro-
de quaer. ff. De
manumissio.
Quin aliene.
§. Si quis pu-
tabat. De acq.
hereditat.

l. Si volun-
tate non fin. C.
De rescind.
vend.

10

11

mine, & ad opus Domini Pauli & Iosephi, idem D. Paulus & Iosephus postea ex intervallo sex dierum (nam addictio & venditio facta est vndecima Maij, legis autem operæ 17. Maij) curauerint per legis actiones & operas huiusmodi tertiam partem in se transferri per venditionem; idque ipsorum supplicantium & suorum hæredum ac successorum nominibus. Est namque id indubitatum signum vel non suscepti mandati, vel suscepti, sed non sic executioni mandati, vi ex mandato oportebat; quorum utrumque sufficit ad denegandum mandati actionem: sic quod hoc quoque Richardi testimonium parti reæ nocere non possit; præsertim quod nec fides ei adhiberi possit, ex eo quod singularis sit, neque quisquam alius testis sit, qui contemporaneè idem deponat de mandato seu rogatu Magistri Petri, Domino Paulo patri suo præsentis factio; de quo & aliorum testimonium singularitatis, paulò post plura dicemus. Quattuor testis Andreas Bruynseels testificatur, quod intellexerit tam ex ore Dom. Pauli ac Iosephi de Smidt supplicantium quam M. Petri van Gemert tam ante, quam post venditionem dictorum horreorum, quod emptio prædicta per Dominum Paulum & Iosephum sit facta ex requisitione & ad opus M. Petri, eo fine, ut ipse, & eius vxor, tantò melius possent seruire, si non pro toto, saltem pro parte, redditum 500. florenorum hereditarium assignatum & hypothecatum super dicta tertia parte pro dote, & quod idem M. Petrus ipsi testi declarauerit, post venditionem, quoddam benè contentus esset, quatenus ipsum conerneret, illam emptionem acceptare & retinere; sed quod vxorem ob id inducere non posset, ex eo quod propinqui eius vxoris ipsi id dissuaderent, rogando ipsum testem, quod ipse oblata occasione ipsum apud suum patrem vellet excusare. Deponit sanè hic testis, quod nemo præcedentium adhuc dixit de duplici confessione & declaratione seu narratione facta partim per Dominum Paulum, Iosephum, & M. Petrum van Gemert, tam ante, quam post factam venditionem tertie partis; quod videlicet ista esset facta ad requisitionem & opus M. Petri pro seruanda hypotheca dicti dotalis redditus, partim per solum Reum, post factam venditionem, quod illam scilicet bene cuperet retinere, si id quod per vxorem non posset, petendo ut dictus testis Andreas Bruynseels ipsum apud patrem excusaret: sic quod multis vitijis la borei hoc testimonium; tum quod de audi-

tu & relatu alieno, & quidem eorum qui sub præcedente iuramento testificando iudicialiter fidem nullam merentur; hoc est, ab huius causæ supplicantibus, qui in propria causa, & ad proprium commodum id fecerunt, ideoque eorum testimonium nullo modo recipitur. Et quatenus de relatu Magistri Petri, & auditu ex eo deponit, Reo nihil nocet: confessio etenim debitoris extrajudicialiter in absentia creditoris facta creditori non præiudicat etiam plenè probata. Quæ omnia quoque vitia singularitatis, auditus alieni, confessionis aduersarij in absentia creditoris, etiamprehenduntur in ea parte, quæ testis deponit se à Reo rogatum, ut se apud patrem excusare vellet: ut merito non possit in huius Andree Bruynseels testimonio sufficiens probatio constitui. Quinque testis Petrus van Orsbeke deponit, quod Magister Petrus huius causæ Reus ipsum testem sæpè aggressus sit, & orauerit, tam in bursa, quam alibi, quod ipse patrem orare vellet, ut dictam tertiam partem horreorum emeret, ad utilitatem, periculum, & onus ipsius, eo fine ne amitteret suum dotalium redditum, prout testis etiam Dominum Paulum & Iosephum ex requisitione solius Rei orauit: ita quod ipse pro certo putet, quod supplicantes illam non emerint aliâ ratione, quam contemplatione rescribentium. Est sanè & huius testimonium planè singulare: nam aliorum testimonium nemo est qui dicat se dictos supplicantes rogasse ex requisitione aut adhortatione Rei, & præterea non constat, quod ad has huius Petri van Orsbeke preces, Supplices aliquod mandatum faciendi suscepissent, aut se id facturos significauerint. Imo susceptum tunc non fuisse apertè demonstrat, dum subiunxit se pro certo putare, quod Supplicantes non emerint, nisi contemplatione Rescribentis; nam si tunc susceptum fuisse sciuisset, non ad opinionationem suam confugisset, cum periculo sui testimonij, (nam non creditur testi qui dicit se putare, aut credere aliquid verum esse) sed ad rei certitudinem. Et quod dicit, Rei contemplatione id esse factum, non sufficit ad fundandam aliquam actionem aduersus Reum; non mandati, quia illud simultaneum ad requisitionem & rogationem Rei, de qua hic, & alij testes deponunt, susceptum non est; neque etiam negotiorum gestorum, quia viliter gestum non est negotiorum; ut superius latius dictum est. Restat testimonium Magistri Stephani Cleyti vltimi dictorum sex testimonium, qui dicit, quod ipse audiuerit patrem aliosque propinquos Magistri Petri

a. Paner. & Felin. in cap. Tam licet de testib. nota in l. Si arbitret de probat.

b. Omnibus. C. De testib. l. Nullus. ff. De testib.

c. Certum. s. Si quis abfente de Confessis

d. Francis. Aratann Conf. 64. Dig. legentis & matari.

e. Carol. Molin. ad d. l. 1. nu. 5. l. 1. De verb. obligat.

f. Sed an vltro. §. i. l. Si pupillus. §. Sed si quis de negat. gest. van

a. l. Item si computant de negotijs gestis. d. l. Dig. legent. b. l. Insuper. C. De testib.

c. d. l. Insuper. C. De testib.

S V M M A R I V M.

Mandati.

1. **O**fficium suum nemini debet esse damnosum.
2. *Expense reddenda sunt mandatario & negotiorum gestori.*
3. *Locator conductioni stare debet.*
4. *Consentire videtur, qui non contra-*

dicat cum potest.

6. *Factum Iudicis factum partis reputatur.*
7. *Mandatarium actiones transferre debet.*

C O N S I L I V M L I X.

IN hac causa Magistri Scuerini vanden Hocue vtriusque Iuris Licentiaty A-
ctoris, contra Ioannem vander
Bruggen Reum, in qua calculi ma-
gis, quam Iuris ratio habenda videtur,
apparet mihi infra scripto Reum ab impe-
titione Actoris absolucendum esse. Et qui-
dem quoad caput receptorum nulla est
difficultas, quod illud Actor approbet, &
aperit declarare, capita receptorum se im-
pugnare nolle. Capita expeditorum sunt
quatuor; quorum prius de quadraginta
florenis & octo stufferis etiam approbat,
sub conditione, si quantitas de quatuor
florenis & octo stufferis inter alia primi
huius capitis expedita mentionatis exhi-
beatur; prout per Reum exhibitum est. Ap-
probat quoque secundum de duobus flo-
renis octo stufferis & novem milis sub af-
firmatione Rei, quam affirmationem Reus
obtulit. Alia duo, quorum alterum est
de triginta tribus florenis, decem stufferis
cum dimidio; alterum de octo florenis
septem stufferis, prorsus impugnat Actor,
nec eas ad suum quus pertinere vlla ra-
tione existimat, quasi ea impense citra
aliquam necessitatem factæ fuerint Reo
affectante. Cæterum improbabili omni-
nino est ea impugnatio: cum enim non
tantum ex instituto locationis, verum
etiam ex capite receptorum in exhibitis
rationibus posito (quod, ut ante dictum
est, Actor aperit approbat per protestatio-
nem quod illud impugnare nolit) atque
etiam ex iudiciali confessione Actoris
constet, Reum Actore requiritis, instante,
ac mandante fundos, quorum fructus Actor
in hac causa petit, per auctionem publi-
cam locasse Ioanni Valuekens, idque Ac-
tore presente atque etiam licitante, &

post absolutam auctionem, promittente
Reum indemnem quo ad hanc locationem
conservare; patiente quoque quod Reus
eidem Ioanni Valuekens promiserit con-
ventiones locationis adimplere: † Ita
quod Actor parum ex bona fide nunc ag-
noscere non velit ea, que Reus pro susti-
nenda hac locatione & defendendo præ-
fatus Ioanne conductore tam in curia feu-
dali Bwabang, quàm Ducis Arfshorani susti-
nuit, sed pro beneficio maleficii ei repen-
dere: cum tamen Iuris ratio non patiatur,
ut alicui cuiusvis summi sit damnosum &
2. sed ex aduerso possit, ut non tantum
procuratori propter præcedens manda-
tum b, verum etiam negotiorum gesto-
ri c propter geliti negotij vtilitatem, non
dico euentu, sed ex aggressu reddantur
impense quas pro promouendo suscepto
negotio fecit ac facere debuit. † Cum e-
nim locator, etiam si hoc expressè non
conuenit, conductioni stare debeat, & cur-
rare ut per neminem in conductione tur-
betur, & si contra fiat, quanti conductoris gest-
interit, debeat præstare d, merito potuit
ac debuit Reus pro Ioanne Valuekens
suo conductore, aduersus domicellum
Arnoldum Eynatten utrobique interue-
nire e; idque eo magis quod ad onus Ac-
toris tandem recusata fuerit interventio-
nis huius, & assentis necessitas, ob id
quod eo non tantum sciente, ac permit-
tente, sed etiam mandante atque instante
hæc locatio facta fuerit; & præterea in
primalocatione Reos expressè de indemni-
tate promiserit; quæ indemnitas aliò
referri non potest, quam ad periculum
huius locationis, si forte Ioanni Value-
kens non liceret vti frui. Et denique
quod Actor ex hac locatione pecuniam
accepe-

a. l. Si feruus
com. 5. Quod
vero de furio
l. Sed si quis
ff. Quemad-
modum testis
aper.
b. c. Cum pro
causa de pro-
cu. l. Etiam.
c. Mandati.
c. l. Sed an vol-
erit de negot.
d. d. l. Sed an
volerit, §. 1.
e. l. Si quis
domum in
princ. l. Si
murres. §. 1.
ff. Locati.

acceperit, & requisitus à Ioanne Valuekens, vt pro eo interueniret ac eum defenderet, id non tantū nō recusauerit, sed præterea Ioannem Valuekens ad Reum tantūquam locatorem, & ad quem pendente lite huius rei procuratio, ac prætaxæ locationis defensio pertineret, remisit; vt planè ab officio boni viri alienū sit, quod Actor alio loco Reo obiecit, quod sine prælo mandato Actoris ille huiusmodi liti se immiscuerit; cum ex necessitate officij atque contractus, & satis aperto mandato Actoris, qui Ioannem Valuekens ad Reum remisit, eoque sciente & non contradicente hæc omnia bonā fide & ex necessitate obligationis facta sint. † Qui enim tacet cū contradicere posset, & contradicendum alium ab actu ad se pertinente depellere, cōsentire videtur. Adde quod in capite receptorum Actor & posituē de hac interuentione & lite Ioannis Valuekens in principio rationum proposuerit; ita vt cum Actor aperte protestatus sit, se nolle impugnare huius capitis contenta, censeri debeat agnouisse, & confessus fuisse veritatem huiusmodi assertionis posituē proposuit, vt eius quod semel per Actorem probatum est, improbandi impugnandique potestatem postea non habeat. Vnde etiam deprehenditur improbabilitas alterius obiectionis, qua Reo obiecit quod huic liti sese obtulerit, & offerendo in periculum harum expensarum se coniecerit: non enim habet id aliquam verosimilitudinem, tūm propter dictam scientiam actacurritatem; tum propter necessitatem antecedentis obligationis; & denique quod Reus nihil dubitet, Ioannem Valuekens in testem hic productum aperte deposuisse, ex sua requiritioe id factum esse. † Et quāuis in expensarum huiusmodi refusione non habetur ratio earum quæ itinervis causā fiunt, si procurator vel negotiorum gestor aliās non incidere hac necessitate ad locum iudicij perinde erat iturus: in proposito tamen non constat, Reo aliam vel necessitatem vel occasionem fuisse Bruxellas & Louanium eundi, cum hæc causa Ioanni Valuekens ageretur, & Actore allegante, quod Reus suam operam gratis obtulisset, Reus negauit, & negationem suam ex spontanea Actoris declaratione per iuramentum affirmavit. Quibus omnibus nihil aduersatur, quod Actor obiecit, expensas huiusmodi nouennij taxatas esse, & lites prædictas adhuc pendere; nam in comparatione Actoris & Rei id planè impertinens est: non enim hic inspicere debet liti illius exitus, nec Reus pari debet repetitionem erogatæ pecuniæ nomine procuratorio seu in gestione ho-

rum negotiorum, quæ ad Actorem pertinent: cum quodcumque id facere possit, cum nihil ad Reum pertineat, an in illa causa succumbat, an triumphet Ioannes Valuekens, quo ad suum extremum periculum; quia repetitionem expeditorum semper saluam habet; quod ita iure constitutum sit, quod etiam si contrariam sententiam reporter procurator, expensæ ei omnimodo, si dolo & culpa caret, restituendæ sint; quia satis est, ex mandato vel propter necessitatem & consequentiam mandati hæc expensas esse factas: sic quod litium illarum euentus expectari non debeat; quia frustra expectatur id, cuius euentus nihil operatur. Et quod de nondum taxatis huiusmodi expensis proponitur, scriuolum est; nam quatenus sunt erogatæ expensæ in Aduocatum, procuratorem, instrumentorum consecutionem, certam destinationem habent, & ad affirmationem Rei reijci debent, prout etiam huiusmodi affirmationem Reus formaliter obtulit; ita vt quo ad illas sufficiat constare de mandato & consensu Actoris, accedente prætaxæ iuramento; quo etiam iuramento sufficit affirmari vacationes & dies quæ in iisdem rationibus ponuntur. Sanè quo ad viginti stufferos in singulos dies ascriptos, quia videntur ex iudicio Rei magis, quam ex præcisā & adæquata veritate expositionis rationibus inferri, iudicis taxatio admittitur: sed ex vsu rerum non video qua ratione homini, præsertim equiti, in singulos dies minus attaxari possit. Nouissimè quod Actor obiecit se non promississe indemnitate pro secunda locatione, nec ei adfuisse, sed Reum in ea lite citatum esse, nihil momenti habet: satis enim est constare quod ex decreto Magistratus, instante Actore, Reo data sit potestas locandi, quam diu lis super bonis duraret, vt Reus virtute prioris mandati (quod non potest dici restrictum ad priorem locationem, sed ad quācumque quæ durante lite & propter litem fieret) censetur quodque hanc posteriorem fecisse; † vt factum iudicis pro facto partis habeatur, præsertim parte hoc petente & virgente; & posteriori locationi, quam fieri & factam esse sciuit, non contradicente; potissimum quod Reus locationem posteriorem fecerit iisdem legibus quibus prior facta erat, nec opus erat speciali ac repetita promissione indemnitaris, vt in priore factum fuit: quia etiam ea cessante Actor ad defendendum immunemq; tenendum Reum obligatus erat, quod eo instante decretum sequestri & locationis pronun-

a. l. Etiam si
Gloss. in d. c.
Cum pro cau-
sa.
b. l. Si quis ita
scripsit. Et
ibi Bart. de
hered. instiit.

c. d. c. Cum
pro causa.

a. c. Qui tacet
de reg. iur.
lib. 6.

b. l. Pomponi-
us. l. De neg.
gest.

c. l. Is qui se
obtulit de rei
iudicatis.

d. l. Si commu-
nis de negot.
gest. Gloss. in
d. c. Cum pro
causa.

d. l. Si plu. §.
1. Denud. l.
1. c. Si in
caus. ind. pig-
na. fuerit Al-
ter. in l. Qua
ratione. §. Ho
queque de
acq. rer. dom.
Bart. Et alij
in l. Qui uni-
uersus. §. 1.
Item cum
prior de aug.
possess.

T

tatum fuerit; & in appellationis causa coram Magistratu Oppidi Louanienſis per eundem Actorem deſenſum: † ſic 7 quod manifeſtum ſit, Actorem pro mandatore hic omnino habendum eſſe, quem conſtat obligari ad omnia damna, in qua ſine dolo vel culpa incidit mandatiarius, & ad transferendas in ſe actiones, quibus mandatiarius propter mandatum obſtingitur. Nec ad rem facit, quod Reus quoque licitatus in ea ſit; nam id fecit pro augenda & intendenda locatione; & conſtat ex eius licitatione Ioannem

Valuekens carius conduxiſſe: non prohibetur enim debitor vel alius, cuius res ſub haſta diſtrahitur, emere ac alium licitando ſuperare. In ſumma eò res relata. *al. Cotem. §. bitur, ut iniuſta videatur eſſe Actoris Enim. ff. De uſuſu. l. 1.* in his duobus poſterioribus capitibus expoſitorum impugnatio, & iuſta Rei reconuentio, quo ad excedentem ſummam octo florenorum, ſeprem ſtuſſerorum & dimidiz blancæ; in quam & in expenſas litis Actorem condemnari æquum eſſe putamus.

*al. Si vero
neq. remun-
randi. §. Si ni-
hil. ff. Mand. &*

S V M M A R I V M.

Mandati.

1. **M**andatum non præſumitur.
2. **M** Vendens rem alienam conſentiente domino, non tenetur de euiſtione.
3. Mandatum non inducitur ex conſenſu eius ad quem res non pertinet.
4. Factum Iudicis reputatur factum partis.
5. Conſenſus domini quando non ſit pro mandato.
6. Impersonalitas quando impediatur obligationem.
7. Expenſarum condemnationem referre debet appellans, cum ex iſdem actis ſententia confirmatur.

C O N S I L I V M L X.

Nequè ex conducto, neque ex mandato, neque ex negotio geſto, obligatus eſt Gregorius Ieuck, Pictor ſeu Villicus in Barloe, Leoni Lamberti, Waltero de Jappe, Ioanni Deltoire, Henrico Cabellet, Sebaſtiano du Pont & Bartholomæo de Poſt, executoribus ſeu apparitoribus curiæ Officialis Leodiensis; ideoque iniuſtano bis videntur eſſe ſententia, per quam Dominus Officialis Leodiensis deſato dictis executoribus iuramento ſuper eo, quod Gregorius eis mandatum & commiſſionem dederit puniendi Ioannem Vlems, & quod ex eo mandato puniuerint, condemnauit ut dictis executoribus, qui equites fuerunt, ſingulis duos florenos; alijs qui pedites fuerunt, viginti quatuor ſtuſſeros vnâ cum expenſis litis ſoluerent; eademque ratione iniuſtam reputamus ſententiam Domini Arnoldi Nollens dele-

gati Commiſſarij per Dominum Officialem, appellatione ab eius ſententia pro parte Gregorij interpoſita, etiam propter grana, minimè allegatas cauſas, dicto Gregorio aduerſus huiusmodi ſententiam repoſito, ad vltiorem cauſæ definitionem deputat, per quam decreuit dictæ ſententiæ ſtandū eſſe, condemnando Gregoriū in expenſas litis. Nam de conductio-
ne aliqua aut mandato dicti Gregorij, quod ille ſcilicet dictos executores euocauerit aut requiſiuerit ad faciendum aduerſus Ioannem Vlems executionem rei per D. Officialem Leodiensem pro Ioanne Iuncis, & Ioanne Moerts iudicatæ, ex actis ſufficienter non conſtet; ita ut non probata conductio aut mandato, † quod numquā præſumitur, præſertim quoad eum, quem negotium, quod explicatum eſt, non contingit, nulla poſſit eſſe ex mandato vel conducto ob ſalutem obligatio vel actio.

Et

*al. r. C. De
mand. princ.
bl. Licet. §. Ea
obligatio. ff.
De procu.*

Et quamvis ipse Ioannes luncis atque etiam eius ex sorore nepos ac procurator per Acores in testes producti depo-
nant evidentiis, quod Gregorius, non ipse Ioannes luncis, dictos executores requisierit, & in opere posuerit, tamen præterquam quod eorum testimonio standum non sit ex causis in exceptionibus aduersus testes propositis, & aperte probatis constat de contraria rei veritate: nam cum Gregorius propter potentiam eorum, in quos facienda erat executio, non auderet facere executionem, & per Officialem decreta esset licentia aperendi fores domus habitationum dictorum condemnatorum; idem Gregorius huiusmodi decreto subscribendo, scripsit se, quatenus in ipso esset, consentire, quod executores seu apparitores huiusmodi executionem facerent. Quibus verbis non potest censeridatum mandatum, sed tantum facta permissio faciendi, quæ quoad faciendam per mandato non potest accipi. † Atque hinc est, quod 2 qui consentiente domino sem eius vendit, de euictione ex vendito sui emptro non teneatur ementi; imo nec venditori ex mandato, si pretium consentiens non recipiat: † & generaliter nudus consen-
sus, nuda voluntas, & permissio alicui aliquid facienti facta & concessa non inducit mandatum; cum negotium quod explicandum & faciendum est ad consentientem & permittentem non pertineat b, & multo minus cum eum, cui consensus aut permissio adhibetur, aliquo modo contingit c, satis est quod sibi præiudicet consentiens in eo, quod ipse facere vel prohibere poterat, non autem necessario debebat d. Quod autem hoc negotium ad Gregorium non pertineat, manifestum est; quia eius non interfuit executionem fieri, sed Ioannis luncis & Ioannis Moers: neque ratione officij præcisè obligabatur Gregorius ad violentam executionem, sed manu militari seu apparitorum opus erat e. Vnde etiam factum est, quod postea Dominus Officialis per aliud suum decretum, quod post appellationem à decreto seu sententia Officialis in hac causa laia, est exhibitum, liberando Gregorium à necessitate faciendæ huiusmodi rigorosæ executionis, in dictis executoribus & apparitoribus mandauerit: † quod quidem mandatum Domini Officialis pro mandato Ioannis luncis, & Ioannis Moers est accipiendum: nam factum iudicis reputatur pro facto partis, in cuius commodum iudex ita decreuit f; & ut aliquo modo hæc res ad Gregorium pertinuerit ratione officij, negari tamen non potest

quin etiam ad ipsos executores & apparitores, & indubitatè ad Ioannē luncis & Ioannem Moers pertinuerit: † quo casu
elegantè decidit Bartolus, consensum pro mandato non esse, cum voluntas, consensus, seu permissio non est causa negotij, sed negotium est causa voluntatis seu consensus: vt est in proposito. Non enim ideo facta est per apparitores executio, quia Gregorius consensit, sed quia res iudicata fuit, cuius executio vel per Iudicem seu Villicum loci; vel eo consentiente per alios executores seu apparitores facienda erat. Quibus accedit, quod Ioannes luncis litteris suis ad Gregorium onere huius rigorosæ executionis præcisè & absolute non onerat; sed eum hortatur, vt simulatione faciendæ executionis condemnatos perterrefaciat tantum; ita vt manifestum sit, mandatum apparitoribus datum, non à Gregorio datum fuisse, præsertim quod in iisdem litteris Ioannes luncis sedulo & sollicitè hortetur Gregorium, vt condemnatos admoneat, vt executoribus seu apparitoribus salarium suum soluant; alioqui futurum vt executores iterum expensis condemnatorum illuc mitterentur. † Quæ verba non obscurè indicant illos per eundem Ioannem luncis mittendos esse sicut prius missi erant; impersonaliter sermonis referendo ad personam loquentis seu scribentis b. Nec hanc cogitationem auertunt b Doc. in d. shen. si quando de const. per. Et in l. c. § Si quis ita de verb. oblig.
præcedentes Gregorij litteræ ad Leonem vnum ex Actoribus scriptæ, quibus sibi statim significari cupit, quantum Actoribus pro sua executione sit solvendum, vt id ex pretio animalium sub hasta distractorum pro solutione dicti iudicati deduci & retineri posset. Nam ex contrario faciunt significationem apertam, Gregorium non fuisse obligatum suo nomine, sed se officium præstare velle Actoribus, vt suum consequantur ex dicto pretio, prout etiam testes vtriusque producti satis aperte deponunt, obseruari, vt ex pretio distractorum pignorum, quæ in causa iudicati capiuntur, executoribus & apparitoribus soluantur. Cuius quidem officij oblatio obligationem non parit c, non sequata præsertim Actorum acceptatione & declaratione; ob quorum Actorum præterea moram, in faciendâ huiusmodi declaratione Gregorius ex dictâ mora existimans Actoribus per Ioannem luncis partem principalem & executionem fieri procurantem solum esse, retinendi seu deducendi occasionem prætermisit; tota pecunia, quæ ex substatione consecrâ erat, restituta dicto Ioanni luncis, vt ex eius apocha per
T 2 Grego-

a Gloss. & Doct. in l. A. lundest vendit de reg. iur.

b l. 1. §. Si in rem vsu & neque scilicet de executione d. act. l. Lucium Titium. ff. De admitt. iur. c. 1. 2. ff. Mandat. eleganter Bart. in l. post dotum nm. 13. ff. Solut. mat. d. l. Creditor de reg. iur. c. 1. Qui resistit daret vend.

f In l. v. c. Si ex caus. iudic. pignus cap. sul. l. Si plau. §. 1. De emitt. Bart. & alij in l. Qui vniuers. §. 3. Cum propter de acq. pign.

a In d. l. post dotum nm. 13. Cur qui conf. 7. prima facie. nm. 6. vol. 2.

b Doc. in d. shen. si quando de const. per. Et in l. c. § Si quis ita de verb. oblig.

c l. Postum de pollice. l. vit. de testib.

Gregorium exhibita liquido constat; sic quod cum multæ causæ hic concurrant, quæ Ioannem Iuncis præfatis executoribus obligatum faciunt, negotium ipsum, Iudicis decretum, suscepta sollicitudo ut Actoribus solueretur, & receptio pretij distractorum pignorum, non rectè aduersus Gregorium directæ est hæc actio; nemo enim alieni debiti nomine conueniri vel exigi debet; præsertim cum negotium, unde obligatio primordialiter nascitur, ad eum non pertinet; & sic negotiorum gestorum actio fundari non potest. Quare attentis prædictis alijsque, quæ per Aduocatûm causæ in prima instantia instructiue tam ex facto, quam ex iure & benè & exactè deducta sunt (à quorum repetitione breuitatis causâ abstinemus)

existimamus partes Reuerendi Domini Abbatis Iudicis ad hanc causam delegati officium esse, ut retractatis sententijs seu decretis, unde appellatum extitit, Gregorium Reum ab impetitione Actorum absoluat, & præterea Actores dicto Reo condemnet in omnibus expensis vtriusque Instantiæ, nulla earum compensatio ne facta: † nam hoc in iure receptum est, ut cum sententia, à qua prouocatum existit, retractatur ex iisdem prioris Instantiæ Actis, nulla noua allegatione vel probatione facta in secunda Instantia (ut in hac secunda Instantia nihil noui allegatum vel probatum est,) Iudex partem appellatam condemnare debeat à in expensis vtriusque Instantiæ; & minime illas pro toto vel pro parte compensare.

a Bar. in l. Generaliter. §. 1. nm. 7. G. Resp. Sed Filij conf. 23. Vja positione. nm. 13.

S V M M A R I V M.

Mandati.

1. **M**andati susceptio obligat ad executionem.
2. Mandatarius quando omisso mandato, suo nomine acquirere possit.
3. Mandatarius presumitur procuratorio nomine emisse.
4. Mandatarij malignitati non indulgendum.
5. Procurator quæ pacta contractui adijcere possit.
6. Procuratoris contractum approbans, per omnia approbare debet vel improbare.
7. Sequentia secundum præsentia accipienda sunt.
8. Instrumentorum traditio est traditio rei.
9. Procuratoris cessio omne ius abdicat.
10. Procurator secundum fines mandati exequi debet.
11. 20. Nemo ex sua improbitate aut de alieno lucrum facere debet.
12. Alienatio rerum Ecclesiæ prohibita.
13. Frumentum qui debet, expurgatum & à paleis separatim tradere debet.
14. 16. Frumentum quid.
15. Genus qui debet, bonam speciem dare tenetur.
17. Decime insolite non exigenda.
18. Res prophana ad Ecclesiam transire cum sua causa.
19. Seruitus extinguitur fundo seruiente acquisito.
21. Interpretatio antiqua seruanda.
22. Valor in unionibus & transformationibus exprimendus.
23. Unio Parochialis ad Collegiatam.
24. Ius Patronatus sub conditione concessum non acquiritur nisi purificata conditione.

CON.

CONSILIVM LXI.

EX ordine respondendo his, quæ pro parte Venerabilium Dominorum Præpositi, Decani, & Capituli Collegiæ Ecclesiæ S. Nicolai Auenensis proposita sunt; Ad primum articulum, qui cæteris operator & difficilior videtur, accipiendo, dicimus eum ex facto plurimum dependere & ex facti circumstantiis aliam atque aliam iuris rationem habere posse. Plurimum namque interest, utrum Dominus Ioannes accepta ab Illustrissima Domina de Auen-

nes pecuniâ & mandato emendi fundos & redditus, suo, vel simpliciter, vel expressim nomine Illustrissimæ Domine emerit, & deinde in fine litterarum emptionis & inhzædationis subiecerit quod sibi reseruet liberam potestatem de emptis disponendi, vendendi, & alienandi. Si enim suo nomine comparuit, iam nulla est dubitatio, quin & sibi acquisierit dominium seu ius rerum emptarum; & retenta seu reseruata facultas disponendi de ipsd emessit vt etiam poruerit inrequisitâ vel ignorante Dominâ alienare. † Quamuis enim mandati susceptio mendatarius ad executionem obliget a, nihil tamen verat iuris relicta mandati actione, propter non impletum mandatum b, suum negotium gerat, ac contrahendo & obligationem & dominium sibi acquirat c; † & per consequens virtute pactorum infirmantium contractum, de acquisita sibi re statuere possit quod vult: cum etiam non adiectis huiusmodi pactis eadem esset potestas ex generali iuris regula, quod quilibet & dimittendi, & reuocandi iuris sui liberum arbitrium habeat d, sin simpliciter comparuit, iam par ferè iuris ratio est. † Etsi enim qui antecedente mandato alterius rem simpliciter emit, indubiè præsumatur nomine procuratorio emisse, quoad ipsum mandantem; vt scilicet ei cogatur non tantum actionem, quam ex emptio habet aduersus venditorē ei, cedere, sed etiam rem emptâ tradere f: ante cessionem tamen & traditionem nihil iuris habet mandans in re emptâ, & idē si ante cessionem seu traditionem alienata est per procuratorem, superest mandanti sola actio ad id quanti interest h, & sic eodem casu virtus dicti pacti eadem est, quæ in præcedente quo ad ipsum procuratorem; nisi constare possit, eos qui cum eis contraxerunt, & fundos & prædia ei tradiderunt, respectum habuisse ad mandatum seu Illustrissimam

4 Dominam: † hoc enim casu propter voluntatem abalienantium totum negotium ad utilitatem Domine referendum est; nec quicquam malignitatis procuratoris indulgendum aut reliquendum a. Sin autem expresserit apertè procuratorio nomine Illustrissimæ Domine se contrahere, iam dubium nullum est, quin ipsa gestione & executione mandati, per solam traditionem procuratori factam, Illustrissimæ Domine statim sit acquisitum dominium rerum emptarum, nullâ aliâ procuratoris cessione vel traditione interueniente, atque etiam Illustrissimâ Dominâ traditionem ignorante propter antecedens mandatum b: †

5 eoque casu adiectio pacti, quod sibi liceat disponere, profusus inutilis est. † Quamuis enim qui contractum procuratoris appro-

6 bat, aut ex contractu procuratoris acquirere vult, debeat contractum approbare cum omnibus clausulis & pactis in eo apposis c; & approbando in vna parte, in alia quoque approbare censetur d, quia diuisionem non recipit huiusmodi pactorum coniunctio, quanti eius ex facto administratoris, non ex intervallo post contractum absolutum, sed e nonndum perfectio grauioribus pactis, quàm ferat communis & ordinaria natura contractus, grauari possit Dominus; tamen huiusmodi pacta nunquam potest adijcere procurator, quæ propriam suam utilitatem respiciant, aut donationis aliquam speciem contineant, vel quæ ex mera illius voluntate, citra vllam necessitatem per venditorem inseruntur, & sine venditoris aliqua utilitate adijciuntur e. Alioquin enim contractus repugnantiam contineret, quia sic ipsa gesta & executione res eiusque dominium acquireretur Domine f, & potestas disponendi ac statuendi, quæ propriè inest dominio, esset alterius, & præterea huiusmodi pactum respectu procuratoris in comparationem Domine præexistente causam non haberet: nulla enim causa fuit cur id sibi pacificeretur procurator. Sed vtrumcumque dicamus, siue quod potuerit, siue quod non potuerit, adijcere procurator; semper verum manet, virtutē illius procuratorem rempē & nulliter alienasse quædam ex rebus comparatis.

7 † nam posteriore casu, itemque in quo simpliciter facta emptione venditores respectum habuerunt ad Illustrissimam Dominam mandantem, etiam si expresse

T 3 scriptum

a §. Mandatum, iussit, de mandatis. l. Si quis aliquid, §. Qui suscepit. ff. Mandatis. b l. Diligenter impleat. ff. Mandat. c l. Res ex mandato ff. De acq. rer. domi. l. Fignori. §. fin. de usufructu. l. 1. §. Procuratorem de negot. gest. Riminalidus conf. 157. Non videtur vol. d l. In re mandato. C. Mandat. c l. Si mandato suo ff. Mandat. l. Ad comparandum mandatis d. §. fin. f l. Si procuratorem. §. Dolo. ff. Mand. g d. l. Ex mandato. h Bart. & alij in l. Quis mihi donauit de donat. & in l. Si vero de negot. gest. Aliant. in tract. præsumpt. reg. 2. cap. 24.

a d. l. Qui mihi donatum. l. Tradidit. §. Si ego de acq. rer. domi.

b Tax. elegant in l. Si procurator. de acq. rer. domi.

c l. Sin autem de pactis. l. In l. Si procurator. l. Contra iuris §. fin. de pactis. d l. Cum quatuor de admissis. l. ut in l. Si procurator. Confil. 147. contrah. de ma. §. volum 2.

e d. l. Contra iuris §. fin. & ibi Bart. f d. l. Si procurator.

scriptum conuentumque esset, quod sibi liceret disponere, verba sequentia secundum præcedentia accipienda essent; quod scilicet sibi procuratorio nomine id referuaret; cuius pacti vis & executio statim ex forma gestionis vna cum dominio rei ad Dominam transijt, & in libera voluntate procuratoris non constitit. Et duobus prioribus casibus quamquam verum sit, plus potuisse procuratorem; † quia 8 tamen ante abalienationem tradidit Illustrissimæ Dominæ omnia emptionum instrumenta, res ipsas tradidisse censetur, & tradendo dominum cum omnibus pactis, & conditionibus per eum adiectis, actionibusque inde competentibus transulisse & cessisse; ita ut virtute huiusmodi translationis & cessionis, præsertim quod ex necessitate suscepti mandati eas fecerit procurator, & omne ius quod sibi ex contractu competere potuit, in Illustrissimam Dominam transfatum fuerit, & procuratori adempta potestas ex eo contractu aliquid iuris vindicandi aut de re statuendi. † Et 9 sic quocumque res vertatur, semper verum manet, nullum iuris effectum habere, aut Dominis de Capitulo præjudicari alienationes, quas Dominus Ioannes Bugeon virtute dicti pacti referuauit (quod nimis ambitiosè interpretatus est) fecit: quia de re aliena, & in qua nihil iuris habuit, facta sunt; unde etiam Dominis de Capitulo, in quos paulo post per Illustrissimam Dominam omnia sic comparata bona transfata sunt, integum est ea bona, siue fundi siue relictus adhuc constantes sint, à possessoribus vindicare & ab ipsidem, etiam nullo restituto pretio, ad se auocare; nondum enim sunt lapsa tempora præscriptionis, quia aduersus Ecclesiam sunt quadraginta anni. Et hæc quidem de prima questione, in qua certius responderi poterat, si instrumenta acquisitionum seu emptionum vidissemus. † Secunda questio per se manifesta est: Cum enim mandaterius susceptum mandatum secundum fines præscriptos exequi debeat, & in eo summam fidem adhibere, vt propter malam fraudulenamque executionem mandati condemnatus infamia iuris notetur, l. 1. post princip. l. furti, §. mandas. ff. de his qui not. iura. nihil dubitandum est, quin fraudauerit, & ex fraudatione nullum lucrum aut emolumentum hoc est, factum per eum alienationum utilitatem referre possit. † Nemo enim ex sua improbitate neque de alieno lucrum consequi debet. Ad tertiam questionem responderetur, nullam superesse Capitulo actionem aut querelam aduersus Illustrissimam Do-

minam Ducissam Arschotensem, dictæ Illustrissimæ Domine neprem & successorem ob res per Dominum Ioannem abalienatas; tum quia verè alienatæ non sunt, sed in dominio Capituli semper permanserunt, & ideo via ordinaria vindicationis à possessoribus, vt diximus, auocari sine onere possunt: tum quod improbatum factum Domini Ioannis, Illustrissimam Dominam (quæ viua nulla alienatio facta dicitur) aut illius heredem non contingat, & ex alieno facto nemo grauari debeat. Neque quicquam facit antecedens Illustrissimæ Domine mandatum; nam id, vt diximus, vel ad facultatem alienandi extendi non potuit, & si ab initio potuit, sublata est ea facultas per traditionem, cessionem, & translationem eiusdem procuratoris Illustrissimæ Domine ex obligatione mandati suscepti factam & mandatum ipsum ipsa executione extinctum; sic vt post traditionem instrumentorum, & potissimum post vltiorem cessionem & transportationem Illustrissimæ Domine ex causa donationis dicto Capitulo factam, nihil poterit Dominus Ioannes, quo ignorantibus & non consentientibus Dominis de Capitulo aliquid ex ijs bonis diminueretur. † Imo ne quidem Capitulo consentiente, non accedente superioris Capituli, scilicet Archiepiscopi Cameracensis autoritate, & non interpositis solemnitatibus in rerum ecclesiasticarum alienatione requisitis. b. Ex quibus manifesta est responsio ad quartam questionem: est enim superuacuum querere quo remedio, quæue moderatione aduendus, interpellandus, aut togandus sit Illustrissimus Dominus Dux, qui nulla actione tenetur, quique vnico verbo respondendo, quod hæc res eum non contingat, dominos remouere poterit. † De quinta questione parum laborandum est: nam æquum non est, vt pro frumento debito, vel paleæ vel paleis mixtum frumentum tradatur ab his, qui ex tenore constituti redditus aut conduccionis tenentur ad boni ac laudabilis bladi seu frumenti præstationem. † Frumentum enim species per se est; cum ipica seu arista excussæ ab eis separata est; † & quid genus tenetur, pessimum aut contaminatum dando, & qui ad nummos obligatus est, soluendo reprobos non liberatur. Laudari enim non potest quod infectum & non purum est. † Quid autem frumentum bladi significatione contineatur, ex usu & more regionis accipiendum est. Alibi enim triticum, alibi siligo est; & in his

a. l. 1. si m. ter tunc;

b. c. Simo ex. ceptione 12. q. 2. sit. de reb. ecclesiast. non alienand.

c. l. Ades. §. Cum quis ex alien. in fin. de re diuis. d. Arg. Authen. hac nisi debitor. C. De solut. l. si seruus seruus. §. Inquirat cum §. sequens. ff. Ad leg. Aquil.

Belgij

a. Alciat. d. cap. 24.

b. l. 1. C. De donatio.

c. d. l. si ex mandato d. §. dato.

d. l. 1. J. Nemo C. De reb. alien. non alien.

e. d. l. 1. J. Mater tua, C. De rei vind. ff. de Sancto rmon. c. illud. c. Quia iudicantis de pra. script. l. fin. Cum Authen. sequenti. C. De sacro ecclis. §. l. Diligenter ff. Mandat.

h. l. Traque fullo. ff. De iur. l. idem §. 1. ff. Mandati.

a Bart. in l.
Frugum de
verb. signif.
De ill. in l.
Tritium de
verb. oblig.
l. Cum de in-
nomie. §. Af-
nam de funda-
instru.

Belgij regionibus ferè filigo; qui vsus di-
ligenter obseruandus est *a*. Huic autem
malo occurrere Domini de Capitulo, si re-
culent suscipere frumentum infectum, vi-
tium, & impurum, & aduersus Receptores
supplicem libellum Illustrissimo Domino
Duci exhibeant, quo de hac Receptorum im-
probitate conquerantur: nihil enim dubi-
tandum, quin illius gratia, eorum malitiz
nihil indulgebit, & præterea actione sibi
consulere possunt aduersus Receptores,
vt purum frumentum soluant. † Ad sex-
tam questionem respondetur, quod si no-
ua est hæc exactio, propter immunitatem
Ecclesiæ non sit toleranda; præsertim pro-
pter constitutionem Cæsareæ Maiestatis:
qua vetitum est insolitas decimas exigi &
immunitatem rerum Ecclesiæ conturbari,
quæ nullis exactionibus concuti debet.
Sed hoc inquitendum est, an ea fuerit con-
ditio agrorum, ex quibus hoc ius decima-
rum seu terragij, antequam ad Ecclesiam
peruenirent: † nam eo casu cum suo
onere transfisset ad Ecclesiam *c*. Neque
presumendum est, extinctum esse hoc ius
ex eo quod primum acquisita fuerit Do-
minæ de Auesnes, cui iure principatus
huiusmodi ius ex agris principatus sub-
iectus debebatur; † quemadmodum
extingui solet seruitus, si dominus seruien-
tum fundum acquirat *d*. nam non com-
parauit, neque comparari iussit Domina
vt sibi retineret, sed nomine Ecclesiæ,
iam iam scilicet in Ecclesiam transferen-
dum; vt non satis probabile sit, Domi-
nam voluisse principatus suo, quem filio
relicta erat, præindicare, aut iura illius
imminuere. Quæque etiam Ecclesiæ tan-
tum providere voluit, pro proportionem vi-
ginti millium florenorum, quorum mo-
dum proculdubio excessit, si fundus tantò
minoris, quia prædictum ius terragij ex ijs
solui debet, emptos liberis & ab eo onere
exoneratos transfuisset. Ad septimam
questionem dicimus, censeri totam trans-
actionem rescissam, & nihil ioris ex an-
tecedente cessione Præpositi, utam reti-
nuisse; tum quod illa citra iuris solem-
nitatem facta sit *e*; tum quod transactio
contrario consensu facile dissoluitur *f*, &
denique autoritate superioris rescisso
& annullato contractu, nulla illius pars
stare possit. Ad octauam questionem fa-
cile respondetur, veteres Ecclesiæ redditus,
quos Pontifex incorporauit, non venire
in numerum seu quantitatem bonorum &
redituum, quos Domina fundatrix pro
dote addixit: aperte enim constat tam
ex litteris erectionis Papalis, quam obla-
tionis dictæ Illustrissimæ Dominae, quod

b c. Non mi-
nus de Im-
mun. Ecclef.
Auth. Item
nulla ciuitas.
c. De Episc.
Clertu.
c. l. Rescripto.
c. l. Scitandum
et ibi Bart.
d. m. l. f.
homo. l. f. in
l. Placet. nu.
21. c. De fa-
crosan. Ecclef.
d. l. 1. §. ff.
Quemadmo-
dum seruus.
omiss.

e d. t. Sine ex-
ceptione.
f l. Si diuersa.
c. De trans-
actio.

mille floreni annui Capitulo donaren-
tur ultra priores dictæ Ecclesiæ redditus,
& pro vberiore dote: † & rationi non sa-
tis congruit, vt quod alienum est, in ma-
gnificentiam & liberalitatem suam con-
uerteretur dicatur Illustrissima Domina *a*,
præsertim quod dicatur numerasse viginti
millia florenorum, quibus ad rationem vi-
ginti pro vno mille floreni annui pro vno
comparari poterant. Ad nonam questio-
nem, quis sit intellectus verborum, *se-
per fructibus, rebus etc.* in litteris Pon-
tificijs contentorum; dicimus huiusmo-
di verba non contineri in dictis litteris,
& videtur erratum in proponenda ques-
tione, sed quoniam satis perspicuum quid
velit questio, videlicet an fructus Ec-
clesiæ parochialis, quæ conuersa nunc est
in Collegiatam, incorporati sint huic Ca-
pitulo, Præposituræ, Decanatu, & Cano-
nicatibus, sic vt ad eorum perceptionem
quoque admitrendi sint Præpositus,
Decanus, & Canonici, & eos solos non
possit retinere sibi Canonici, idemque
Curatus; dicimus hanc questionem dubi-
sillimam esse, in magna verborum ob-
scuritate. Cæterum quia constat, mentem
& intentionem Pontificis esse, parochia-
lem Ecclesiam conuertendi in Collegiatam,
probabilissimum videtur, quod mens Ca-
pitulari quidem subijcere voluerit bona ad
Pastorem pertinentia; sed tamen sic, vt
qui primus ex Canonici Pastor secundum
fundationem hanc esset, bona Pastori-
ę prius addita, ultra præbendam retineret.
† Quo nos non tam mouent verba funda-
tionis (quæ contrarium magis signifi-
care videntur,) quam interpretatio sic ab
initio, vsu & obseruatione facta, quodque
non tam appetendus esset primus Cano-
nicatus post Præpositum & Decanum, si
illi præ cæteris cura immineret anima-
rum, sine euidentiore annuorum reddituum
commodo. Ad decimam, quæ cum præ-
cedente eadem est, paucis dicimus, consti-
tuta & reseruata illa interpretatione,
satis commodi nouæ huic fundationi ob-
uenire ex incorporatione reddituum ip-
sius Ecclesiæ, quod eorum iurisdictioni
subijciantur, & vni ex eorum Collegio
semper debeantur. † Ad vndecimam dici-
mus, huiusmodi verba ex stylo Romanæ
Curie, & per regulas Cancellariæ adiecta
esse; vt sciatur quis sit valor Ecclesiæ pa-
rochialis: nam ex illius modo, paruitate, vel
magnitudine, Papa modo facilius, mo-
do difficilior est, vel in concedendo vel
transformando beneficio *b*. Quæ tamen
nihil hic operatur, si forte maiores sint
redditus viginti quatuor ducatus; quia in

a l. Si signori
§. 1. De ser-
u.

b Gens. ad
regul.
Cancellaria de
valo. rescrip-
ti in passim.

van Gemert referte & conqueri, quod reditus dotalis suæ vxoris tam malè esset hypothecatus; & quod tam ipse Magister Petrus, quam eius vxor, ipsos supplicantes & alios amicos læpius rogauerint, quod vellet hypothecam dicti reditus, nimirum prædictæ horrea, licitando emere, eo sine ne dicto reditu omnino exciderent, & quod dicti supplicantes cum alijs propinquis M. Petri testi declauerint, quod intentio eorum esset taliter facere; item quod Rescribens ipsi testi læpius dixerit, quod patrem suum rogasset, vt hypothecam sui reditus ad suum & vxoris suæ opus licitari & emere vellet ad finem prædictum, & quod postquam hypotheca vendita esset, ac dicti M. Petri pater ac Iosephus de Smidt in ea inhærentes essent, præfata Rei vxor duabus vicibus venit ad testem, illum rogans, quod quia D. Paulus & dictus Iosephus volebant dictum suum reditum quingentorum florenorum bonum facere, quod ipse testis dictum suum socerum ad hoc vellet inducere. Ad quod respondendo testis dixit, quod frustrâ esset dicto socero de eo loqui, ex quo ipse hoc fecisset ad preces & petitionem eiusdem vxoris, & eius mariti. Ad quæ dicta vxor respondit, quod verum quidem esset quod illum orasset, vt sic faceret, sed se non putasse, quod tam magno pretio emisset: addendo quod hoc ei nihil nocere posset, & quod hoc bene potuerit facere, ex quo passus sit tam multas aliorum debitorum decoctiones, ex quibus vel saltem non multum percepisset; iterum rogando dictum testem, quod vellet dicto socero de eo loqui, & cum ad hoc faciendum inducere; quod ipse testis se facturum promissit. Sed cum testis ea de re dicto socero loqueretur, noluit ad hoc intendere, interrogando, An non satis ipsi gratificatus fuerit; quod eius hypothecam assecurauerit? Et licet tam magno empta esset, quod hoc non esset curandum; nam in omnem euentum haberet suam hypothecam in manu. Varium sanè & alijs inutilis est dicti M. Stephani testimonium, ac perinde vt superiora probationis fidem non facit. Nam quod de querela parris, propinquorum Rescribens & eius vxoris deponunt, ex propria scientia testis non proficiscitur, sed ex auditu & relatu ditorum supplicantium & propinquorum, quos dicit libi testis id narrasse; cuius generis testimonium paulò ante diximus esse inualidum, & nihil probare: præsertim si id audierit ab eo seu ijs quos ipsa causa contingit. Et quod hic testis subiungit, quod ipse quoque Magister Petrus patrem suum sic ro-

gasset, singularitatis vitio laborat, nec pro confessione probatoria accipi potest. Similiter quod nouissimo loco dicit de vxore Rei & instantia ipsius, vt ipse testis Dominum Paulum rogaret & induceret, nemo aliorum testium idem testificatur.

a. d. l. Cerrum. §. Si quis absente aduersario de Coni. ff.

13 † In summa eo loco collocata & sic constituta sunt hac testimonia, vt nihil in iis contineatur, quod à duobus conformiter depositum esse dici possit; in conformitate scilicet temporis, loci, & verborum: vt merito vitium singularitatis per omnium testimonia sic diffusum prorsus subuertat, & prosternat omnia Actoris testimonia: nam testes in suis dictis singulares faciunt insufficientem probationem; vsque adeo quod testes singulares, etiam si mille numero sint, omnes coniuncti non plus probant, quam vnus. Et quamuis vnus testis alioqui semiplenam probationem faciat, non facit tamen, si hic vnus testis non sit omni exceptione maior, & verè non sunt qui in hac causa deposuerunt, vt Dominus Aduocatus causæ eleganter & diligenter obseruauit & obiecit.

b. e. Cum dilectus. §. Nos vero de dilecto. c. d. l. iurandi & ibi Bald. & Lues causam de probat. Alex. conf. 83. In causa & lites vel. 4. d. l. Admonendi & ibi Iurini.

14 † Nam obiecta Gysberto Despoumeraulx domesticitas, familiaritas, & amicitia excipiendi, & impugnandi testimonium sufficientem causam continet: præsertim si magna sit amicitia, quæ verosimiliter induceret ad peritium, & ad postponendam gratiæ & potentatui fidem religioni iudicariæ debitam, nisi ex aduerso formaliter allegetur & probetur quod hic testis alioqui probatæ vitæ & opinionis sit g. Quæ exceptio dicto Gysberto potentiùs hic obstat, quod ex supradata schedula venditionis, atque etiam propria ipsius confessione, quam in suo testimonio facit, liquido constet, hunc Gysbertum esse eum, qui nomine supplicantium huic emptioni interfuit, licitatus est, & nomine supplicantium palmarium obtinuit, sic quod res adeum aliquomodo pertinere videatur & deponendo ad sui exonerationem deponere, quod ius non permittit.

c. l. Etiam iura Cuius. C. De testibus. l. l. Eadem. C. De testibus Bald. in l. i. Scripturas. n. 1. C. Quæ pot. in pig. rati. num. 1. Et l. causæ de testib. g. Socinus conf. 274. In causa. d. l. y. d. vol. 2.

15 † Rursus re & obijciunt Magistro Hieronymo van Hill, quod sit Aduocatus huius causæ pro supplicantibus, cuius testimonium non tantum non admittitur, sed à iure etiam prohibetur & reprobatur, tunc scilicet cum pro suo domino contra aduersarium domini sui in testem produciatur; quod & in procuratore obseruatur: sic vt ne semiplenam probationem faciat: quod maximè obtinet tunc cum dissimulato patrocinio causæ domini sui patrocinator sub imagine subscriptionis aliterius Aduocati, vt dictum Magistrum Hieronymum fecisse in hac causa liquido constat. Est enim hæc

h. l. Nullus. ff. De testibus. Bar. in l. Deser. §. Item decreuerunt de iure fici. Bald. in c. i. de Cap. Concord. in v. h. Fund. i. l. v. ff. De testibus. l. Guido Pap. decis. 85. Paul. Paris. conf. 76. Pro resolutione. vol. 4. l. Collassem. de collas. siens deteg.

species

a. e. Licet ex quadam de testibus. b. d. l. Omni. bu.

species collusionis in perniciem alterius, quod à bono viro alienum est *a*. Rectè quoque obijcitur Richardo van Gemett domesticitas, cohabitatio & familiarium apud Dominum Paulum van Gemett; nam quos de sua domo Actor produci-tes, admitteri non debent, & admissi non probant *b*: quia idonei non videntur esse testes, quibus Actor produciens imperare potest *c*. Et quia ratione testimonium M. Hieronymi van Hille superius reiectum est, eadem quoque rectè reijcitur testi-monium Andrea Brunfels, eo quod non tantum eius causæ, sed etiam alia-rum quoque causarum dicti D. Pauli sit procurator, qui proinde vt Advocatus à testimonio contra adversarium partis suæ reijcitur; vt superius diximus *d*. Cum præterea & hic testis alia quoque dicti Pauli negotia gerat, & in emenda dicta tertia parte Dominum Paulo cooperatur & adiutor fuerit. † Et quamvis ex condi-tione & qualitate personæ Petri van Orf-beke Reus excipere non possit, quod (scilicet ipse eundem quoque in testem pro-duxit ex sua parte *e*, non potest tamen non esse aliquo modo suspectum eius testimonium, quod quoque sit familia-ris supplicantium, & in eo quod depo-nit, prorsus sit singularis. Singularita-tis consideratio, acque etiam impugna-tio testimonij à Iure permittitur, etiam si eius personam quis approbasse videatur per hoc quod illum quoque in testem pro-duxerit: aliud enim est, detrahare fidem testimonio illius ex conditione & qualitate personæ, quod Iure permissum non est; aliud, impugnare huiusmodi testis dic-tum seu testimonium *f*. Sed in eo scrupulosis laborandum non est, cum nullius testimonium Reo minus nocere possit, quâ hoc, ex causis superius ad eius testimonium deductis. Quod etiam rectè accommodatur ad exceptionem, quæ Stephano Cleys ultimo testi obijcitur: ita quod per præ-missa deductum sit, omnia hæc testimo-nia vel esse reprobata, vel singularia, vel diversa, vel aliud à proposito continen-tia, vel denique sic constituta, vt non conti-neant probationem, quod M. Petrus, aut eius vxor per se vel alium rogando, mandatum emendi hanc tertiam partem dederit, & supplicantes susceperint, & in executionem illius dictam tertiam par-tem emerint. Nec sanè probabile aut ve-rosimile est, quod sic vt supplicantes præ-tendunt, procurator aut mandatorio nomine Magister Petrus voluerit hanc rem suo periculo facere per mandatum seu rogationem, vt suo nomine & onere emer-retur: cum constet cum nec pecuniam,

nec aliud mediū foluendi pretij habuiffe ;
 cū tamē iure creditoris vendenti statim &
 in promptu pretium solui debuerit *a. cuius*
 ius potestatem supplicantes sciebant M.
 Petro non esse. Hanc supplicantium im-
 probabilitatem auget , quod constet sup-
 plicantes in subhaftatione , seu auctione
 publica declarasse , suo nomine , licitationem
 factam esse & traditionem sibi & ad
 opus suum successoremque suorum fieri
 curasse : id enim plenē probatum , contra-
 rium & alienum est à prætenso mandato.
 Non enim recta via curauerunt ex neces-
 sitate asseri mandati M. Petro traditio-
 nem fieri , ad quam virtute eiusdem (si
 quod vile fuisset) per Reum . cogi pote-
 rant *b. Cui denique Reus tam obnixis*
 precibus , tam multorum intercessione o-
 pus habuisset , si mandare voluisset , & non
 potius inuenire viam , qua tertia parte per
 partem & sortitum empta ius hypothecæ ,
 quo ad reditum quingentorum florenorum
 ipsi & vxori saluum esset ; & sic quidem vt
 supplicantes non possent vi iure prioris (vt
 potioris) creditoris aduersus hanc dotem
 habentem posteriorem hypothecam , propter
 preces M. Petri , & eius vxoris , nec
 non consensum ipsorum supplicantium ,
 qui , vt testes deponunt , adiuvandæ huius-
 modi doli gratia sic emisse & inhzeda-
 tionem obtinuisse deprehenduntur. Quæ
 eorum intentio deficeret , si vel ipsi suppli-
 cantes iure prioris creditoris Reum , &
 eius vxorem repellerent , non facta plena
 oblatione & restitutione omnium , quæ i-
 dem supplicantes pro hac emptione præ-
 rogantur *c. † Ad quod , ob id supplicantes*
 etiam intendere non videntur , sed
 tantum velut exercendo contrariam man-
 dati actionem ad hoc , vt Reus emptam
 hanc tertiam partem , refuso pretio , &
 quod plus impenderent , illiusque inhzeda-
 tionem ad se recipiant , vt demon-
 strat tenor supplicis libelli , à quo sup-
 plicantes huius litiis initium fecerunt : præ-
 cibus autem ac humiliter demissaque oratio-
 ne , qui aliquid petiit , præsertim à parente ,
 cognato , aut affine ; item qui exhortatur ,
 mandatoris opera non fungitur d , quia id
 non præsumitur facere animo mandandi ,
 sed admonendi , & officium beneuolen-
 tiamque excitandi . Quas quidem circum-
 stantias ad inducendam prædictam im-
 probabilitatem quia Dominus Aduocatus
 causæ fati attingit , & discutit , latius non
 prosequimur . Tandem concludentes , ar-
 bitramur officium spectatissimarum Do-
 minorum Commissariorum esse , vt Reum
 omni ex parte absoluant , condemnatis
 supplicantibus in expensas huius litis .

al. Collusio-
nem de collus.
deteg.

bl. penult.
ff. De testib.
l. Etiam. C.
De testib.
c. l. Idem. C.
ibi gloss. ff. De
testib.

d Guido Pa-
padresif. 45.

e l. Si quis te
stibus, C. De
testib.

f Thomas
 Gramm. de-
 cis. 14. num
 12. Ioannes
 Baptista Fer-
 raris conf.
 150. & 151.
 Natta conf.
 13.

21. *A dino*
Pio, 5. Sed
et fempior.
ff. De re indic.
Bart. in l. 1.
C. De fid.
Instr. &
lure hafia
fiscalib. 10.

b d. l. Si non
remunerandi.
g. Si mihi
mandaueris.
l. Si procura-
torem. g. vlti
ff. Mandati

c l. Porior. ff.
Qui porior im
pig. toto tit.
C. De his qui
in prior. cred.
loto succed.

d. l. si serui
mei de nego-
tj gessu. l. x.
post princ. &
gloss. in ver-
bo Quodcum-
que. ff. Manu-
dati.

SUMMARIVM.

Mandati.

1. **O**fficium suum nemini debet esse damnosum.
2. **E**xpense reddenda sunt mandataria & negotiorum gestori.
3. **L**ocator conductioni stare debet.
4. **C**onsentire videtur, qui non contra-

dicat, cum potest.

6. **F**actum Inducens factum partis reputatur.
7. **M**andatarum actiones transferre debet.

CONSILIUM LIX.

IN hac causa Magistri Suerini vanden Hocue viriſque Iuris Licentiaſi Actoris, contra Ioannem vander Bruggen Reum, in qua calculi magis, quam Iuris ratio habenda videtur, apparet mihi infraſcripto Reum ab impetitione Actoris abſolendum eſſe. Et quidem quoad caput receptorum nulla eſt difficultas, quod illud Actor approbet, & aperte declaret, capita receptorum ſe impugnare nolle. Capita expoſitorum ſunt quatuor; quorum prius de quadraginta florenſis & octo ſuſteris etiam approbat, ſub conditione, ſi quantia de quatuor florenſis & octo ſuſteris inter alia primi huius capitis expoſita mentionem exhibeat; prout per Reum exhibitum eſt. Approbat quoque ſecundum de duobus florenſis octo ſuſteris & novem mitis ſub affirmatione Rei, quam affirmationem Reus obſiſit. Alia duo, quorum alterum eſt de triginta tribus florenſis, decem ſuſteris cum dimidio; alterum de octo florenſis ſeptem ſuſteris, priuſus impugnat Actor, nec eas ad ſuum quus pertinere villatione exiſtimat; quaſi ea impenſe citra aliquam neceſſitatem factæ fuerint Reo affectuſſe. Cæterum improbabilis omnino eſt ea impugnation; cum enim non tantum ex inſtitumento locationis, verum etiam ex capite receptorum in exhibitis rationibus poſito (quod, vt ante dictum eſt, Actor aperte approbat per proteſtationem quod illud impugnare nolit) atque etiam ex iudiciali confeſſione Actoris conſtet, Reum Actore requienſe, inſtante, ac mandante fundas, quorū fructus Actor in hac cauſa petit, per auctionem publicam locaſſe Ioanni Valuekens, idque Actore præſente atque etiam licitante; &

poſt abſolutam auctionem, promittente Reum indemnem quo ad hanc locationem conſeruare; patiente quoque quod Reus eidem Ioanni Valuekens promiſerit conventiones locationis adimplere: † Ita quod Actor parum ex bona fide nuncagpoſcere non velit ea, quæ Reus pro ſuſtinenda hac locatione & defendendo præſato Ioanne conductore tam in curia feudali Briaſſig quâ Ducis Arſchotani ſuſtinuit, ſed pro beneficio maleficiū ei rependere: cum tamen Iuris ratio non patitur, vt alicui cuiuſque ſuum ſit damnoſum 4; a l. Si ſeruus com. 5. Quod vero de ſuſci l. Sed ſi que ſ. Quædam modum teſta. aper. b. c. Cum pro cauſa de pro. cu. l. Etiam. C. Mandati. c. l. Sed an vol. erò de negot. geſt. d. d. l. Sed an vol. d. 5. 1. c. l. Si quis domum in prin. l. Si nunc. 5. 1. l. Locati.

† ſed ex adueſſo poſſuſet, vt non tantum procuratori propter præcedens mandatum b, verum etiam negotiorum geſtorum c propter geſti negotij utilitatem, non dico euenſi, ſed ex aggreſſu reddantur impenſæ quas pro promouendo ſuſcepto negotio fecit ac facere debuit. † Cum locator, etiam ſi hoc expreſſe non conuenit, conductioni ſtare debeat, & curare vt per neminem in conductione turbetur, & ſi contra fiat, quanti conductoris intereſt, debeat præſtare d, merito poſſuſt ac debuit Reus pro Ioanne Valuekens ſuo conductore, adueſſus domicellum Arnoldum Eynatten vtrobiſque interuenire e; idque eo magis quod ad onus Actoris tandem recaſura fuerit interventionis huius, & aſſiſtentia neceſſitas, ob id quod eo non tantum ſciente; ac permitteſcente, ſed etiam mandante atque inſtante hac locatio facta fuerit; & præterea in prima locatione Reos expreſſe de indemnitate promiſerit; quæ indemnitas aliò referri non poſſet, quam ad periculum huius locationis, ſi forte Ioanni Valuekens non liceret vti ſui. Et denique quod Actor ex hac locatione pecuniam accipe-

acceperit, & requisitus à Ioanne Valuekens, vt pro eo interueniret ac eum defenderet, id non tantū nō recusauerit, sed præterea Ioannem Valuekens ad Reum tantquam locatorem, & ad quem pendente lite huius rei procuratio, ac prætaxæ locationis defensione pertineret, remisit; vt planè ab officio boni viri alienū sit, quod Actor alio loco Reo obiecit, quod sine præiudicio mandato Actoris ille huiusmodi liti se immiscuerit; cum ex necessitate officij atque contractus, & satis aperto mandato Actoris, qui Ioannem Valuekens ad Reum remisit, eoq̃ sciente & non contradicente hæc omnia bonā fide & ex necessitate obligationis facta sint. † Qui enim tacet cū contradicere posset, & contradicendo alium ab actu ad se pertinente depellere, cōsentire videtur a. Adde quod in capite receptorum Actor & positus de hac interventione & lite Ioannis Valuekens in principio rationum proposuerit; ita vt cum Actor apertè protestatus sit, se nolle impugnare huius capitis contenta, censeri debeat agnouisse, & confessus fuisse veritatem huiusmodi assertionis positivè proposuit, vt eius quod semel per Actorem probatum est, improbandi impugnandique potestatem postea non habeat b. Vnde etiam deprehenditur improbabilitas alterius obiectionis, qua Reo obijcitur quod huic liti sese obtulerit, & offerendo in periculum harum expensarum se coniecit c. non enim habet id aliquam verosimilitudinem, tum propter dictam scientiam actaciturnitatem; tum propter necessitatem antecedentis obligationis; & denique quod Reus nihil dubiter, Ioannem Valuekens in testem hic productum apertè deposuisse, ex sua requisitione id factum esse. † Et quamuis in expensarum huiusmodi refusione non habeatur ratio earum quæ itinervis causā sunt, si procurator vel negotiorum gestor aliās non incidere hac necessitate ad locum iudicij pertinere erat iturus d: in proposito tamen non constat, Reo aliam vel necessitatem vel occasionem fuisse Bruxellas & Louanium cuncti, cum hæc causā Ioanni Valuekens ageretur, & Actore allegante, quod Reus suam operam gratis obtulisset, Reus negavit, & negationem suam ex spontanea Actoris declaratione per iuramentum affirmavit. Quibus omnibus nihil aduersatur, quod Actor obijcit, expensas huiusmodi novenni taxatas esse, & lites prædictas adhuc pendere; nam in comparatione Actoris & Rei id planè impertinens est: non enim hic inspicere debet lris illius exirus, nec Reus pari debet repetitionem erogatæ pecuniæ nomine procuratorio seu in gestione ho-

rum negotiorum, quæ ad Actorem pertinent: cum quancumque id facere possit, cum nihil ad Reum pertineat, an in illa causā succumbat, an triumphet Ioannes Valuekens, quo ad suum extremum periculum; quia repetitionem expeditorum semper saluum habet; quod ita iure constitutum sit, quod etiam si contrariam sententiam reporter procurator, expensæ ei omnimodo, si dolo & culpæ caret, restituendæ sint; quia satis est, ex mandato vel propter necessitatem & consequentiam mandati hæc expensas esse factas a: sic quod litium illarum euentus expectari non debeat; quia frustra expectatur id, cuius euentus nihil operatur b. Et quod de nondum taxatis huiusmodi expensis proponitur, frivolum est: nam quatenus sunt erogatæ expensæ in Advocatum, procuratorem, instrumentorum consecutionem, certam definitionem habent, & ad affirmationem Rei reijci debent, prout etiam huiusmodi affirmationem Reus formaliter obtulit; ita vt quo ad illas, sufficiat consistere de mandato & consensu Actoris c, accedente prætaxæ iuramento; quo etiam iuramento sufficit affirmari vacationes & dies quæ in iisdem rationibus ponuntur. Sanè quo ad viginti suffleros in singulos dies ascriptos, quia videntur ex iudicio Rei magis, quam ex præcisa & adæquatæ veritate expositionis rationibus inferri, iudicis taxatio admittitur: sed ex vsu rerum non video quā ratione homini, præsertim equiti, in singulos dies minus ataxari possit. Novissimè quod Actor obijcit se non promississe indemnitate pro secunda locatione, nec ei adfuisse, sed Reum in ea lite citatum esse, nihil momenti habet: satis enim est constare quod ex decreto Magistratus, instante Actore, Reo data sit potestas locandi, quamdiu lis super bonis duraret, vt Reus virtute prioris mandati (quod non potest dici restrictum ad priorem locationem, sed ad quamcumque quæ durante lite & propter litem fieret) censeatur quodque hanc posterioiem fecisse; † vt factum iudicis pro facto partis habeatur, præsertim parte hoc petente & urgente d; & posteriori locationi, quam fieri & factam esse sciuit, non contradicente; potissimum quod Reus locationem posterioiem fecerit iisdem legibus quibus prior facta erat, nec opus erat speciali ac repetita promissione indemnitis, vt in prior factum fuit: quia etiam ea cessante Actor ad defendendum immunemq̃; tenendum Reum obligatus erat, quod eo instante decretum sequestri & locationis pronuntiatum

a d.l. Etiam si
Gloss. in d. c.
Cum pro cau-
sa.
b l. Si qui in
scripsit. Et
ibi Bart. de
hered. instil.

c d. c. Cum
pro causa.

d l. Si pluri. §.
1. De emul. l.
1. C. Si in
caus. ind. pig-
ta. fuerit al-
ter. in l. Qua-
ratione. §. Et
quoque de
acq. rer. dom.
Bart. & alij
int. Qui uni-
versus. §. 1.
Item cum
prior de ag.
possit.

tium fuerit; & in appellationis causa coram Magistratu Oppidi Louanienſis per eundem Actorem deſenſum: † ſic quod manifeſtum ſit, Actorem pro mandatore hic omninò habendum eſſe, quem conſtat obligari ad omnia damna, in quæ ſine dolo vel culpa incidit mandatarius, & ad transferendas in ſe actiones, quibus mandatarius propter mandatum obſtingitur. Nec ad rem facit, quod Reus quoque licitatus in ea ſit; nam id fecit pro augenda & intendenda locatione; & conſtat ex eius licitatione Ioannem

a l. Si vero
non remanet.
vendi. §. Si ni
hil, ff. de mand. &

Valuckens carius conduxiſſe: non prohibetur enim debitor vel alius, cuius res ſub haſta diſtrahitur, emere ac alium licitando ſuperare. In ſumma eò res relabitur, ut iniuſta videatur eſſe Actoris in hiſ duobus poſterioribus capitibus expoſitorum impugnatio, & iuſta Rei reconuentio, quo ad excedentem ſummam octo florenorum, ſeptem ſufflerorum & dimidia blancæ; in quam & in expenſas litis Actorem condemnati æquum eſſe putamus.

S V M M A R I V M.

Mandati.

1. **M**andatum non præſumitur.
2. **M**vendens rem alienam conſentiente domino, non tenetur de eiſ actione.
3. Mandatum non inducitur ex conſenſu eius ad quem res non pertinet.
4. Factum iudicis reputatur factum partis.
5. Conſenſus domini quando non ſit pro mandato.
6. Impersonalitas quando impediatur obligationem.
7. Expenſarum condemnationem referre debet appellans, cum ex iſdem actis ſententia confirmatur.

C O N S I L I V M L X.

Nequè ex conducto, neque ex mandato, neque ex negotio geſto, obligatus eſt Gregorius Ieuck, Pictor ſeu Villicus in Barloe, Leoni Lamberti, Waltero de Iappe, Ioanni Deltoire, Henrico Cabellet, Sebaſtiano du Pont & Bartholomæo de Poſt, executoribus ſeu apparitoribus curiæ Officialis Leodiienſis; ideoque iniuſtano bis videtur eſſe ſententia, per quam Dominus Officialis Leodiienſis deſato dictis executoribus iuramento ſuper eo, quod Gregorius eiſ mandatum & commiſſionem dederit puniendi Ioannem Vlems, & quod ex eo mandato punierint, condemnauit ut dictis executoribus, qui equites fuerunt, ſingulis duos florenos; alijs qui pedites fuerunt, viginti quatuor ſuffleros vnà cum expenſis litis ſoluerent; eademque ratione iniuſtam reputamus ſententiam Domini Arnoldi Nollens deſe-

gati Commiſſarij per Dominum Officialem, appellatione ab eius ſententia pro parte Gregorij interpoſita, etiam propter grana, minimè allegatas cauſas, dicto Gregorio aduerſus huiuſmodi ſententiam repoſito, ad vltiorem cauſæ definitionem deputat, per quam decreuit dictæ ſententiæ ſtandū eſſe, condemnando Gregorū in expenſas litis. Nam de conductio-
ne aliqua aut mandato dicti Gregorij, quod ille ſcilicet dictos executores euocauerit aut requiſiuerit ad faciendum aduerſus Ioannem Vlems executionem rei per D. Officialem Leodiienſem pro Ioanne Iuncis, & Ioanne Moers iudicataz, ex actis ſufficienter non conſtet; ita ut non probata conductio aut mandato, † quod numquā præſumitur, præſertim quoad eum, quem negorium, quod explicatum eſt, non contingit, nulla poſſit eſſe ex mandato vel conducto ob ſalarium obligatio vel actio.

Et

a l. i. C. de
mand. princ.
b l. Licet. §. Et
obligatio. ff.
de procur.

Et quamvis ipse Ioannes luncis atque etiam eius ex sorore nepos ac procurator per Auctores in testes producti deponant evidenter, quod Gregorius, non ipse Ioannes luncis, dictos executores requisierit, & in opere posuerit, tamen præterquam quod eorum testimonio standum non sit ex causis in exceptionibus aduersus testes propofitis, & aperte probatis constat de contraria rei veritate: nam cum Gregorius propter potentiam eorum, in quos facienda erat executio, non auderet facere executionem, & per Officemale decreta esset licentia aperiendi fores domus habitationis dictorum condemnatorum; idem Gregorius huiusmodi decreto subscribendo, scripsit se, quatenus in ipso esset, consentire, quod executores seu apparitores huiusmodi executionem facerent. Quibus verbis non potest censeridatum mandatum, sed tantum facta permissio faciendi, quæ quoad facientem pro mandato non potest accipi. † Atque hinc est, quod 2 qui consentiente domino sem eius vendit, de euisione ex vendito seu empto non teneatur ementi; imo nec venditori ex mandato, si pretium consentiens non recipiat: † & generaliter nudus consensus, nuda voluntas, & permissio alicuiusmodi facienti facta & concessa non inducit mandatum; cum negotium quod explicandum & faciendum est ad consentientem & permittentem non pertineat b, & multò minus cum eum, cui consensus aut permissio adhibetur, aliquo modo contingit c, satis est quod libi præiudicet contentiens in eo, quod ipse facere vel prohibere poterat, non autem necessario debebat d. Quod autem hoc negotium ad Gregorium non pertineat, manifestum est; quia eius non interfuit executionem fieri, sed Ioannis luncis & Ioannis Moers: neque ratione officij præcisè obligatur Gregorius ad violentam executionem, sed manu militari seu apparitorum opus erat e. Vnde etiam factum est, quod postea Dominus Officialis per aliud suum decretum, quod post appellationem à decreto seu sententia Officialis in hac causa lata, est exhibitum, liberando Gregorium à necessitate faciendæ huiusmodi rigorosæ executionis, in dictis executoribus & apparitoribus mandauerit: † quod qui 4 dem mandatum Domini Officialis pro mandato Ioannis luncis, & Ioannis Moers est accipiendum: nam factum Iudicis reputatur pro facto partis, in cuius commodum Iudex ita decreuit f; & ut aliquo modo hæc res ad Gregorium pertinuerit ratione officij, negari tamen non potest

quin etiam ad ipsos executores & apparitores, & indubitatè ad Ioannè luncis & Ioannem Moers pertinuerit: † quò calù eleganter decidit Bartolus, consensum pro mandato non esse, cum voluntas, consensus, seu permissio non est causa negotij, sed negotium est causa voluntatis seu consensus: vt est in proposito. Non enim ideo facta est per apparitores executio, quia Gregorius consensit, sed quia res iudicata fuit, cuius executio vel per Iudicem seu Villicum loci; vel eo contentiente per alios executores seu apparitores facienda erat. Quibus accedit, quod Ioannes luncis litteris suis ad Gregoriū onete huius rigorosę executionis præcisè & absolutè non onerat; sed eum hortatur, vt simulatione faciendę executionis condemnatos perterrefaciat tantum; ita vt manifestum sit, mandatū apparitoribus datum, non à Gregorio datum fuisse, præsertim quod in iisdem litteris Ioannes luncis sedulo & sollicitè hortetur Gregoriū, vt condemnatos admoneat, vt executoribus seu apparitoribus salariū suum soluant; alioqui futurum vt executores iterum expensis condemnatorum illucmitterentur. † Quę verba non obscurè indicant illos per eundem Ioannem luncis mittendos esse sicut prius missi erant; impersonaliter sermonis referendo ad personam loquentis seu scribentis b. Nec hanc cogitationem auertunt precedentes Gregorij litterę ad Leonem vnum ex Actoribus scriptę, quibus sibi statim significari cupit, quantum Actoribus pro sua executione sit soluendum, vt id ex pretio animalium sub hasta distractorum pro solutione dicti iudicii deduci & retineri posset. Nam ex contrario faciunt significationem apertam, Gregorium non fuisse obligatum suo nomine, sed se officium præstare velle Actoribus, vt suum consequantur ex dicto pretio, prout etiam testes vtrimque producti satis apertè deponunt, obseruari, vt ex pretio distractorum pignorum, quæ in causa iudicati capiuntur, executoribus & apparitoribus soluantur. Cuius quidem officij obligatio neminem non parit e, non sequuta præsertim Actorum acceptatione & declaratione; ob quorum Actorum præterea moram, in faciendâ huiusmodi declaratione Gregorius ex dicta mora existimans Actoribus per Ioannem luncis partem principalem & executionem fieri procurantem solum esse, retinendi seu deducendi occasionem prætermisit; tota pecunia, quæ ex substatione confecta erat, restituta dicto Ioanni luncis, vt ex eius apocha po-

a Gloss. &
Doñ. m. l. A-
lind est van-
dere de reg.
imp.

b l. 1. §. Si
in nem v/u
Et nague sciz-
ta de exer-
c. d. n. l. En-
cino Titim. ff.
De admit. int.
c. l. 2. ff. Man-
das. eleganter
Bart. in l. post
dotem nu. 13.
ff. Solut. mat.
d. l. Creditor
de reg. iur.
c. l. Qui resis-
tunt de rei
vond.

f In l. 2. C. Si
ex caus. in-
dica. pignus
cap. sit l. Si
plur. §. 7. De
usufr. Barr.
Olijin l.
Qui unius
§. 3. Cum
propter de acq.
pos.

Gregorium exhibita liquido constat; sic quod cum multæ causæ hic concurrant, quæ Ioannem Iuncis præfatis executoribus obligatum faciunt, negotium ipsum, Iudicis decretum, suscepta sollicitudo ut Actoribus solueretur, & receptio pretij distractorum pignorum, non rectè aduersus Gregorium directæ est hæc actio; nemo enim alieni debiti nomine conveniri vel exigi debet; præsertim cum negotium, unde obligatio primordialiter nascitur, ad eum non pertinet; & negotiorum gestorum actio fundari non potest. Quare attentis prædictis aliisque, quæ per Aduocatū causæ in prima instantia instructiue tam ex facto, quam ex iure & benè & exactè deducta sunt (à quorum repetitione breuitatis causâ abstinemus)

existimamus partes Reuerendi Domini Abbatis Iudicis ad hanc causam delegari officium esse, ut retractatis sententijs seu decretis, unde appellatum extitit, Gregorium Reum ab impetitione Actorum absoluat, & præterea Actores dicto Reo condemnet in omnibus expensis vtriusque Instantiæ, nulla earum compensatio ne facta: † nam hoc in iure receptum est, ut cum sententia, à qua prouocatum existit, retractatur ex ipsius prioris Instantiæ Actis, nulla noua allegatione vel probatione facta in secunda Instantia (ut in hac secunda Instantia nihil noui allegatum vel probatum est,) Iudex partem appellatam condemnare debeat à in expensis vtriusque Instantiæ; & minime illas pro toto vel pro parte compensare.

a Bart. in l. Generaliter. §. 1. nu. 9. C. Resp. Sed filij conf. 23. Vija petitionis. nu. 13.

S V M M A R I V M.

Mandati.

1. **M**andati susceptio obligat ad executionem.
2. Mandatarius quando omisso mandato, suo nomine acquirere possit.
3. Mandatarius præsumitur procuratorio nomine emisse.
4. Mandatarij malignitati non indulgendum.
5. Procurator quæ pacta contractui adijcere possit.
6. Procuratoris contractum approbans, per omnia approbare debet vel improbare.
7. Sequentia secundum præsentia accipienda sunt.
8. Instrumentorum traditio est traditio rei.
9. Procuratoris cessio omne ius abdicat.
10. Procurator secundum fines mandati exequi debet.
11. 20. Nemo ex sua improbitate aut de alieno lucrum facere debet.
12. Alienatio rerum Ecclesiæ prohibita.
13. Frumentum qui debet, expurgatum & à paleis separatim tradere debet.
14. 16. Frumentum quid.
15. Genus qui debet, bonam speciem dare tenetur.
17. Decima insolita non exigenda.
18. Res prophana ad Ecclesiam transit cum sua causa.
19. Seruitus extinguitur fundo seruiente acquisito.
21. Interpretatio antiqua seruanda.
22. Valor in vnionibus & transformationibus exprimendus.
23. Unio Parochialis ad Collegiatam.
24. Ius Patronatus sub conditione concessum non acquiritur nisi purificata conditione.

CON-

CONSILIVM LXI.

EX ordine respondendo his, quæ pro parte Venerabilium Dominorum Præpositi, Decani, & Capituli Collegiatæ Ecclesiæ S. Nicolai Auenensis proposita sunt; Ad primum articulum, qui cæteris operosior & difficilior videtur, accipiendo, dicimus eum ex facto plurimum dependere & ex facti circumstantiis aliam atque aliam iuris rationem habere posse. Plurimum namque interest, utrum Dominus Ioannes accepta ab Illustrissima Domina de Auenens pecuniâ & mandato emendi fundos & redditus, suo, vel simpliciter, vel expressim nomine Illustrissimæ Dominiæ emerit; & deinde in fine literarum emptionis & in hæredationis subiecerit quod sibi reservaret liberam potestatem de emptis disponendi, vendendi, & alienandi. Si enim suo nomine comparavit, iam nulla est dubitatio, quin & sibi acquiescent dominium seu ius rerum emptarum; & retenta seu reservata facultas disponendi de ipsâdem effectus ut etiam potuerit inquisitâ vel ignorante Dominiâ alienare. † Quamvis enim mandati susceptio mandatariam ad executionem obliget a, nihil tamen vetat quin relicta mandati actione, propter non impletum mandatum b, suum negotium gerat, ac contrahendo & obligationem & dominium sibi acquirit c; † & per consequens virtute pactorum infirmantium contractum, de acquisita sibi re statuere possit quod vult: cum etiam non adiectis huiusmodi pactis eadem esset potestas ex generali iuris regula, quod quilibet & dimittendi, & retinendi iuris sui liberum arbitrium habeat d, si simpliciter comparavit, iam pariter iuris ratio est. † Exi enim qui antecedente mandato alterius rem simpliciter emit, indubiè præsumatur non in se procuratorio emisse, quoad ipsum mandantem; ut scilicet ei cogatur non tantum actionem, quam ex emptio habet adversus venditorē ei, cedere sed etiam rem empti tradere f: ante cessionem tamen & traditionem nihil iuris habet mandans in re emptâ, & ideo si ante cessionem seu traditionem alienata est per procuratorem, superest mandanti sola actio ad id quanti intet g, & sic eodem casu virtus dicti pacti eadem est, quæ in præcedente quo ad ipsum procuratorem; nisi constare possit, eos qui cum eis contraxerunt, & fundos & prædia ei tradiderunt, respectum habuisse ad mandatum seu Illustrissimam

4 Dominam: † hoc enim casu propter voluntatem abalienantium totum negotium ad utilitatem Dominiæ referendum est; nec quicquam malignitatis procuratoris indulgendum aut reliquendum a. Sin autem expresserit apertè procuratorio nomine Illustrissimæ Dominiæ se contrahere, iam dubium nullum est, quin ipsa gestione & executione mandati, per solam traditionem procuratori factam, Illustrissimæ Dominiæ statim sit acquisitum dominium rerum emptarum, nullâ aliâ procuratoris cessione vel traditione interueniente, atque etiam Illustrissimâ Dominiâ traditionem ignorante propter antecedens mandatum b: † & eoque casu adiectio pacti, quod sibi liceat disponere, proflus inutilis est. † Quamvis enim qui contractum procuratoris approbat, aut ex contractu procuratoris acquirere vult, debeat contractum approbare cum omnibus clausulis & pactis in eo apposis c; & approbando in vna parte, in alia quoque approbare censetur d, quia diuisionem non recipit huiusmodi pactorum coniunctio, quanti eius ex facto administratoris, non ex intervallo post contractum absolutum, sed eonondum perfectio grauioribus pactis, quàm ferat communis & ordinaria natura contractus, grauior possit Dominus; tamen huiusmodi pacta nunquam potest adijcere procurator, quæ propriam suam utilitatem respiciant, aut donatiōnis aliquam speciem contineant, vel quæ ex mera illius voluntate, citra vllam necessitatem per venditorem inferuntur, & sine venditoris aliqua utilitate adijciuntur e. Alioquin enim contractus repugnantiam contineret; quia sic ipso gestu & executione res eiusque dominium acquireretur Dominiæ f, & potestas disponendi ac statuendi, quæ propriè inest dominio, esset alterius, & præterea huiusmodi pactum respectu procuratoris in comparationem Dominiæ præexistentem causam non haberet: nulla enim causa fuit cur id sibi pacisceretur procurator. Sed utrumcumque dicamus, siue quod potuerit, siue quod non potuerit, adijcere procurator; semper verum manet, virtutē illius procuratorem temerè & nulliter alienasse quædam ex rebus comparatis.

7 † nam posteriore casu, itemque in quo simpliciter facta emptione venditores respectum habuerunt ad Illustrissimam Dominam mandantem, etiam expressè scriptum

a §. Mandatum. infir. de mandatis. l. Si quis alii. §. Qui suscepit. ff. Mandatis. d. l. Diligent in princ. ff. Mandat. c. l. Rex ex mandato ff. De acqu. rer. domi. l. Pignori. §. fin. de rescap. l. 1. §. Procuratorem de negot. gest. Riminalius conf. 117. Non videtur vol. d. l. in re mandato. C. Mandat. c. l. Si mandato meo ff. Mandat. l. Ad comparandum mandatis. d. §. fin. f. l. Si procuratorem. §. Dolo. ff. Mand. g. d. l. Ex mandato. h. Barr. alij in l. Quod mihi donari de donat. c. in l. Si vero de negot. gest. Alias, in tract. praesumpt. reg. 2. cap. 24.

a d. l. Qui mihi donatum. l. Traditio. §. Si ego de acqu. rer. domi.

b Tex. elegans in l. Si procurator. de acqu. rer. domi.

c l. Sin autem de pactis. l. Item in l. Contra iuris §. fin. de pactis. d. l. Cum quæritur de admittent. verum Iuvener Conf. 147. contr. l. 1. §. 9. volum 2.

d l. Contr. iuris. §. fin. c. ibi Bart. f. d. l. Si procurator.

scriptum conuentumque esset, quod sibi liceret disponere, verba sequentia secundum præcedentia accipienda essent; quod scilicet sibi procuratorio nomine id reseruaret; cuius pacti vis & executio statim ex forma gestionis vna cum dominio rei ad Dominam transijt, & in libera voluntate procuratoris non constitit. Et duobus prioribus casibus quamquam verum sit, plus potuisse procuratorem; † quia tamen ante abalienationem tradidit Illustrissimæ Dominæ omnia emptionum instrumenta, res ipsas tradidisse censetur, & tradendo dominum cum omnibus pactis, & conditionibus per eum adiectis, actionibusque inde competentibus transulisse & cessisse b; ita vt virtute huiusmodi translationis & cessionis, præsertim quod ex necessitate suscepti mandati eas fecerit procurator c, omne ius quod sibi ex contractu competere potuit, in Illustrissimam Dominam translatum fuerit, & procuratori adempta potestas ex eo contractu aliquid iuris vindicandi aut de re statuendi. † Et sic quocumque res vertatur, semper verum manet, nullum iuris effectum habere, aut Dominis de Capitulo præiudicari alienationes, quas Dominus Ioannes Bugeon virtute dicti pacti reseruauit (quod nimis ambitiosè interpretatur est) fecit: quia de re aliena, & in qua nihil iuris habuit, facta sunt d; vnde etiam Dominis de Capitulo, in quos paulo post per Illustrissimam Dominam omnia sic comparata bona transata sunt, integrum est ea bona, siue fundi siue reductus adhuc constantes sint, a possessoribus vindicare & ab ipsidem, etiam nullo restituto pretio, ad se auocare e; nondum enim sunt lapsa tempora præscriptionis, quia aduersus Ecclesiam sunt quadraginta anni f. Et hæc quidem de prima questione, in qua certius respondei poterat, si instrumenta acquisitionum seu emptionum vidissemus. † Secunda questio per se manifesta est: Cum enim mandataris susceptum mandatum secundum fines præscriptos exequi debeat g, & in eo summam fidem adhibere, vt propter malam frauduleptamque executionem mandati condemnatus infamia iuris notetur, l. i post princip. l. furti, §. mandat. ff. de his qui not. ipsa. nihil dubitandum est, quin fraudauerit, & ex fraudatione nullum lucrum aut emolumentum hoc est, factarum per eum alienationum villitatem referte possit. † Nemo enim ex sua improbitate neque de alieno lucrum consequi debet h. Ad istam questionem responderetur, nullam superesse Capitulo actionem aut querelam aduersus Illustrissimam Do-

minam Ducissam Arschotensem, dictæ Illustrissimæ Domine neptem & successorem ob res per Dominum Ioannem abalienatas; tum quia verè alienatæ non sunt, sed in dominio Capituli semper permanserunt, & ideo via ordinaria vindicationis à possessoribus, vt diximus, auocari sine onere possunt i: tum quod improbatum factum Domini Ioannis, Illustrissimam Dominam (quæ viuâ nulla alienatio facta dicitur) aut illius heredem non contingat, & ex alieno facto nemo grauari debeat. Neque quicquam facit antecedens Illustrissimæ Dominæ mandatum; nam id, vt diximus, vel ad facultatem alienandi extendi non potuit, & si ab initio potuit, sublata est ea facultas per traditionem, cessionem, & translationem eiusdem procuratoris Illustrissimæ Domine ex obligatione mandati suscepti factam & mandatum ipsum ipsa executione extinctum; sic vt post traditionem instrumentorum, & potissimum post vltiorem cessionem & transportationem Illustrissimæ Dominæ ex causa dotationis dicto Capitulo factam, nihil potuerit Dominus Ioannes, quo ignorantibus & non consentientibus Dominis de Capitulo aliquid ex ijs bonis diminueretur. † Imo ne quidem Capitulo consentiente, non accedente superioris Capituli, scilicet Archiepiscopi Cameracensis auctoritate, & non interpositis solemnitatibus in rerum ecclesiasticarum alienatione requisitus b. Ex quibus manifesta est responsio ad quartam questionem: est enim superuacuum querere quo remedio, quâue moderatione adeundus, interpellandus, aut rogandus sit Illustrissimus Dominus Dux, qui nulla actione tenetur, quique vnico verbo respondendo, quod hæc res eum non contingat, dominos remouere poterit. † De quinta questione parum laborandum est: nam æquum non est vt pro frumento debito, vel paleæ vel paleis mixtum frumentum tradatur ab his, qui ex tenore constituti redditus aut conductionis tenentur ad boni ac laudabilis bladi seu frumenti præstationem. † Frumentum enim species per se est; cum spica seu arista excussa ab eis separata est; † & qui ad genus tenetur, pessimum aut contaminatum dando d, & qui ad nummos obligatus est, solvendo reprobos non liberatur. Laudari enim non potest quod infectum & non purum est. † Quid autem frumentum aut bladi significatione contineatur, ex vsu & more regionis accipiendum est. Alibi enim triticum, alibi siligo est: & in his

ad l. si matorum.

b. c. Sine exceptione l. q. 2. tit. de reb. ecclesiasticis. non alienand.

cl. Adeo, §. Cum quis ex alieno. in solut. l. si servum servum. §. Inquire cum §. Sa. querens. ff. Ad leg. Aquil.

Belgij

a. Alciat. d. cap. 24.

b. l. i. C. De donatio.

c. d. l. Si ex mandato d. §. dabo.

d. l. i. l. Nemo C. De reb. alien. non alien.

e. d. l. i. l. Mater tua, C. De rivind. l. c. Sancto- rum, c. illud. c. Quia iudicantis de præscrip. l. fin. Cum Auct. sequenti, C. De sacro eccl. l. Diogenes. ff. Mandat.

h. l. Itaque fult. ff. De furt. l. Idem; §. i. ff. Mandati.

a Bart. in l. *Belgij regionibus ferè filigo; qui vsus diligenter obseruandus est a. Huic autem malo occurrent Domini de Capitulo, si reuolunt suscipere frumentum infectum, viatium, & impurum, & aduersus Receptores supplicem libellum Illustrissimo Domino Duci exhibeant, quo de hac Receptorum improbitate conquerantur: nihil enim dubitandum, quin illius gratia, eorum malicia nihil indulgebit, & præterea actione sibi consulere possint aduersus Receptores, vt purum frumentum soluant. † Ad sextam quætionem responderetur, quod si noua est hæc exactio, propter immunitatem Ecclesiæ non sit toleranda; præsertim propter constitutionem Cæsareæ Maiestatis: qua vetitum est insolitas decimas exigere & immunitatem rerum Ecclesiæ conturbare, quæ nullis exactionibus concui debet. Sed hoc inquirendum est, an ea fuerit conditio agrotum, ex quibus hoc ius decimarum seu terragij, antequam ad Ecclesiam peruenirent: † nam eo casu cum suo onere transisset ad Ecclesiam c. Neque præsumendum est, extinctum esse hoc ius ex eo quod primum acquisita fuerit Domina de Auesnes, cui iure principatus huiusmodi ius ex agris principatus subiectus debebatur; † quemadmodum 19 extingui solet seruitus, si dominus seruientium fundum acquirat a. nam non comparauit, neque comparari iussit Domina vt sibi retineret, sed nomine Ecclesiæ, iam iam scilicet in Ecclesiam transferendum; vt non satis probabile sit, Domina uoluisset principatus suo, quem filio relictura erat, præiudicare, aut iura illius imminuere. Quæque etiam Ecclesiæ tantum providere voluit, pro proportionem viginti millium florenorum, quorum modum proculdubio excessit, si fundus tantò minoris, quia prædictum ius terragij ex ijs solui debet, emptos liberis & ab eo onere exoneratos transfuisset. Ad septimam quætionem dicimus, censi totam transactionem rescissam, & nihil iuris ex antecedente cessione Præposituræ retinuisse; tum quod illa citra iuris solemnitatem facta sit e; tum quod transactio contrario consensu facile dissoluatur f, & denique autoritate superioris rescisso & annullato contractu, nulla illius pars stare possit. Ad octauam quætionem facile responderetur, veteres Ecclesiæ redditus, quos Pontifex incorporauit, non venite in numerum seu quantitatem bonorum & reddituum, quos Domina fundatrix pro dote addixit: apertè enim constat tam ex litteris erectionis Papalis, quam obligationis dictæ Illustrissimæ Dominae, quod*

20 mille floreni annui Capitulo donarentur ultra priores dictæ Ecclesiæ redditus, & pro vbeniore dote: † & rationi non satis congruit, vt quod alienum est, in magnificentiâ & liberalitate suâ conuertere dicatur Illustrissima Domina a, a l. Si signori 5. 1. De fidei. in. præsertim quod dicitur numerasse viginti millia florenorum, quibus ad rationem viginti pro vno mille floreni annui pro vno comparari poterant. Ad nonam quætionem, quis sit intellectus verborum, super fructibus, redditibus &c. in litteris Pontificijs contentorum; dicimus huiusmodi verba non contineri in dictis litteris, & videtur erratum in proponenda quæstione, sed quoniam satis perspicuum quid velit quæstio, videlicet an fructus Ecclesiæ parochialis, quæ conuersa nunc est in Collegiatam, incorporati sint huic Capitulo, Præposituræ, Decanatu, & Canonicatibus, sic vt ad eorumdem perceptionem quoque admittendi sint Præpositus, Decanus, & Canonici, & eos solos non possit retinere sibi Canonici, idemque Curatus; dicimus hanc quætionem difficillimam esse, in magna verborum obscuritate. Cæterum quia constat, mentem & intentionem Pontificis esse, parochialem Ecclesiam conuertendi in Collegiatam, probabilissimum videtur, quod mentis Capitulari quidem subijcere voluerit bona ad Pastorem pertinentia; sed tamen sic, vt qui primus ex Canonicis Pastor secundum fundationem hanc esset, bona Pastoris prius addicta, ultra præbendam retineret. 21 † Quo nos non tam mouent verba fundationis (quæ contrarium magis significare videntur,) quàm interpretatio sic ab initio, vsu & obseruatione facta, quodque non tam appetendum esset primus Canonicus post Præpositum & Decanum, si illi præ cæteris cura immineret animarum, sine euidentiore annuorum reddituum commodo. Ad decimam, quæ cum præcedente eadem est, paucis dicimus, constitutâ & reseruatâ illâ interpretatione, satis commodi nouæ huic fundationi obuenire ex incorporatione reddituum ipsius Ecclesiæ, quod eorum iurisdictioni subijciantur, & vni ex eorum Collegio 22 semper debeantur. † Ad vndecimam dicimus, huiusmodi verba ex stylo Romanæ Curie, & per regulas Cancellariæ adiecta esse; vt sciatur quis sit valor Ecclesiæ parochialis: nam ex illius modo, paruitate, vel magnitudine, Papa modo facilius, modo difficilius est, vel in concedendo vel transformando beneficio b. Quæ tamen nihil hic operatur, si forte maiores sint redditus viginti quatuor ducatis; quia non

a Gloss. clem. 1.
de proband.

b c. Expositio
fili de proband.
c. Super eo de
prob. lib. 6.

hil operatur ea clausula ubi constat vel
verosimile est Pontificem perinde fuisse
se concessurum a; vt est in proposito in
quo de maiore dignitate & ampliudine
Pastoris constituenda agitur. † Duodeci- 23
ma questio apertam habet responsionem,
quod Parochialis ecclesia facta sit Colle-
giata, retento tamen iure Parochiali,
& eo vnito Canonicali b. † Ad deci- 24
mam tertiam dicimus, verum esse, non a-
liter acquiri ius patronatus, quam puri-
ficata sit conditio sub qua Pontifex eam
concessit, ideoque si minus quam promisit
Illustissima Domina contulit pro suffi-

ciente dotatione, infirmus erit ius patro-
natus: si tamen conculit, sed per fraudes
domini Ioannis Bugion aliqua pars dimi-
nuta sit vel perijt, quia actionem habeat se-
cundum suprascripita, integrum erit ius pa-
tronatus. Ad postremam questionem pa-
tris dicitur huiusmodi verborum coacer-
uatione huic Capitulo concessa esse om-
nia iura & priuilegia, quæ Collegiæ ec-
clesiæ habent ex iure communi vel con-
suetudine, quæ longum esset recensere, &
in iure obuia sunt, & ex vicinis Collegijs,
quatenus in consuetudine consistunt, co-
gnosci possunt.

S V M M A R I V M.

Mandati obligatio.

1. **M**andatum non susceptum ni-
hil efficit.
2. Confessio super facto probanda est per
duos testes.
3. Vsuræ ex mora debentur.
4. Assertio obligat assertantem, vt
mandatum mandantem.
5. Consilium non fraudulentum non ob-
ligat.
6. Commendatio non obligat.
7. Initium semper inspiciendum.
8. Testi, quo quis usus est, obijci potest
visum singularitatis.

CONSILIVM LXII.

Magna pars definitionis & deci-
sionis causæ, quæ coram insigni
Magistratu Oppidi Antuerpien-
sis instituta & peracta est inter
Michaellem Bredensleyn Actorem, &
quondam Ioannem Aleuvin Reum, &
per dicti Ioannis hæredes resumpta, in fa-
cto consistit, & à fide probationum vti-
que factarum dependet. Cuius iudicium
facit operosior & anxia illa deductio ex-
ceptionum, quas in fine atque exitu causæ
Actor testimonijs Rei obijcit. Cæterum
vt omnia, quæ in hanc causam incurrunt,
ac per Dominum Aduocatum causæ dili-
gidè & acutè deducta sunt, breui tra-
datione retexamus; hoc in primis dicimus,
mandati actionem Actori aduersus Reum
numquam competisse. † Quamvis e-
nim in actis extet instrumentum, quo A-
ctor Reo mandatum dedit exigendi à Io-
anne Schroeder rationes & reliqua nego-
tiationis mercium, quas Actor ad eum in
Hispaniam misit; de suscepto tamen per

Reum hoc mandato non constat, sine
qua susceptione ex mandato nemo obli-
gatur: quia cuique liberum est, mandatum
non suscipere a, & susceptum tantum exe-
quenter: si temp. siuè, & cum mandan-
tus non intereat, non renunciet b. Atque
ira paria sunt ad hoc vt actio mandati non
competat, non antecessisse mandatum, &
quod antecessit susceptum non esse c: vs-
que adeo vt agentis ex mandato incumbat
probatio, non tantum quod mandatum
dederit (quod etiam absenti & ignorant
dari potest d.) verum etiam quod datum
mandatum mandataris suscepit: sic
quod non sufficiat probare, quod mandato
non contradixerit, sed quod dato mandato
consenserit e. Et cum ab his quæ conse-
quuntur antecedentia declarentur ac dete-
gantur f, euidencia non suscepti per Reum
mandati ex eo demonstratur, quod non
Reus, sed eius filius darè hoc mandatum
suscepit, & exequi cœperit; prout etiam
instrumentum dati mandati continet, &
manda-

a l. Mandat.
C. De procura-
tor. c. Ioan-
nes de Testam.
b l. Si quis
alicui. §.
Qui suscep-
erit. l. Si man-
dauero. §. Sic.
ut. §. Man-
datis.
c l. Ex man-
dato. §. 1.
§. Mandat.
d l. 1. §. 1.
l. Absenti. De
procurat.
e l. Filio su-
scipiens. §. In-
iunctum. De
procurat.
f l. Qui res. §.
Reus autem.
De solutio. l.
Verum de pe-
sis. hared. l. Si
seruum plu-
rium. §. vlt.
De Legat. 1.

mandatum duobus datum esse, Reo scilicet & eius filio, non coniunctim, sed vtrique disiunctim, & culibet in solidum; ita ut preoccupantis conditio hinc inspicere debeat, non eius qui non gessit nec mandatum suscepit. Contra haec igitur per filium obligatio ex susceptione mandati patrem onerare non debet; cum regulariter verum sit, patrem ex contractu filii sui, etiam in potestate constituti, conveniri non posse. Nec suscepti per Reum mandati probationem facit, quod Actor allegat convenisse inter Actorem & Reum, ut filius Rei procurator constitueretur, & Reus ad reliqua ultra debitum 93. librarum, sive solidorum & decem denariorum monetæ Flandriæ, quo Actorem ex venditis mercibus obligarum habebat, teneretur. Nam huius conventionis nulla exstat probatio. Conatus quidem est Actor id probare per testimonia Iacobi Goes, Catharinæ Ianssen, & Catharinæ Symoens; sed in ijs non continetur huius antecedentis conventionis sufficiens probatio. Nam præterquam, quod Catharina Symoens est vxor Actoris, cui tanquam domesticæ personæ pro matro c, & in causa, ex qua lucrum consequi posset; imò quam iure connubij ex moribus & consuetudinibus huius Regionis communem habet, tanquam in propria causa deponenti, fides haberi non debet. Præterquam etiam quod Iacobus Goes, & Catharina Ianssen eius vxor, sint affinis & amita vxoris Actoris (ut deponendo declarant,) sint quoque Actoris creditores; ad quos Actore ad inopiam redactio, seu saltem vergeat, emolumentum huius causæ, si Actor obtineret, rediret, atque sic plane suspecti. Hoc quoque verum est, neminem ex his tribus esse qui de veritate huius conventionis assertu deponat. Nam Iacobus & Catharina Symoens deponunt se præsentem in hac conventionem non fuisse, sed id tantum audisse ex Actore: quod non magis probat, quam nuda assertio Actoris; cuiusmodi si mille testes id deponant, ea in parte credi non debet. Catharina Ianssen deponit de Rei huiusmodi aliqua confessione, sed quia ea in parte singularis & sola est, fidem non meretur. Cui in supplementum probationis, Actoris iuramentum adiungi non potest; tum quod Actor hanc confessionem non allegaverit, & Catharina eo respectu extra articulata deposuerit, (quod ad diminuendum effectum probationis quoque multum facit) tum quod testis aperte significet hanc confessionem à Reo factam esse absente Actore; ita quod suo iurando Actor sine periculo

non posset affirmare Reum huiusmodi confessionem fecisse. Verum quidem est, interdum probationem seu testimonium confessionis super facto, etiam si confessio articulata non sit, potesse; & alleganti factum sufficere quod confessionem super facto probet: sed ut id obvineat necesse est probare huiusmodi confessionem per duos consonantes, & omni exceptione maiores testes: at in proposito factum ipsum, hoc est, allegata conventio, ne per unum quidem testem probatur, & facta conventionis confessio per Reum facta probatur tantum per singularem testem, eamque omni exceptione minime maiorem. Assumit itaque Actor suscepti per Reum mandati aliud argumentum, quod Reus receptum ab Actore hoc procuratorium ad suum filium in Hispaniam seu Siuilliam miserit, quam missionem Reus confitetur; sed nimis quam fragile est hoc argumentum suscepti mandati. Si enim in receptione solius instrumenti susceptio seu preoccupatio mandati constitui posset, hoc quoque necesse esset preoccupatione occupandi mandati filio præparatam, & substitutionem Rei de persona sui filij necessariam fuisse, de qua patris substitutione nihil apparet. Et cum traditionis & receptionis causa alia, quæ recipienti minus noceat, in dubio proferri possit, illa omnino probanda est: cum ea præsumatur esse ex affectione, & voluntate Actoris facientis. In proposito autem res ipsa demonstrat eo sine in Hispaniam missum esse hoc procuratorium, non ut ad illius executionem Reus, sed eius filius, non ex Rei, sed Actoris voluntate, ac mandato procederet, quod rei euidencia percipitur. Neque enim Reus Antuerpiæ agens commodè id exequi poterat, Reus recipiendo, & mittendo officium Actoris præstitit; quod ei damnosum esse non debet. Cum hoc quoque indubitatum sit, hoc mandatum datum esse, non tantum Actoris, sed etiam Rei gratia; ut Reus facilius ad suum creditum perveniret: ut nulla sit ratio cur periculo executionis huius mandati Reus magis quam Actor astringeretur. Et quod Reum astringere ad reliquorum periculum vel exactionis necessitatem noluerit, satis demonstrat tenor ipsius procuratorii; quo non Reo & eius filio coniunctim, sed disiunctim & in solidum vtrique datum est mandatum; ut unus tantum ex illis, qui scilicet preoccuparet, ad illud obstringeretur. Et quod ea fuerit Actoris mens, & intentio, ex eo constat, quod transmissio hoc mandato Actor solum Rei filii pro suo procuratore, non ipsam Reum agnouerit, quia scilicet illum

a l. Pluribus de procurator.

b l. 1. C. de filiis propositis.

c l. 1. ubi gloss. Bart. & alij. C. de testibus.

d l. Omnibus. C. de testibus.

e d. l. Omnibus. l. Nullus de testibus. f l. 1. Maritus de questio. l. iurjurando. C. de testibus.

g Gloss. in c. de testibus. C. de testibus. l. Si duo patroni de iuribus.

a c. vlt. Do success. ab intestat.

b Eleganter. Bald. conf. 457. Factum sic proponitur. nu. 1. vol. 4.

c l. Capienda. s. Quod factum. De regul. iur.

d l. Sed et si quis. ff. Quomodo mod. testium. apertius.

e d. l. Pluribus de procurator.

illum solum postea per litteras interpella-
uerit, illiusque solius negligentiam & mo-
ram accusauerit, eoque cum reprehenden-
do præcipuè onerauerit, & per eum eius-
que moram, in transmittendis reddendis-
que rationibus non possit cum Reo eius-
que patre rationes subducere, & omnia
adequare: cum si ad hoc Reus obstrictus
fuisse, quandocumque cogi poterat ad
redditionem rationum executionis sus-
cepti mandati Antuerpiæ & in proprio
domicilio. Neque Actori patrocinarur,
quod prædicti testes deponere videantur,
Reum admonitum de negligentia ac mo-
ra filij respondisse, non ad sollicitudinem
aut curam Actoris, sed ad suam pertinere,
eiusque periculo esse, quicquid filius
cum, seu ex mandato Actoris, Siuillæ a-
geret: Nam præter illa quæ diximus de
conditione ac qualitate harum perso-
narum, quo minus eis fides adhiberi de-
beat in hac causa; hoc quoque verum est,
omnes & singulos hac in parte singulares,
ex loco & tempore esse. Iacobus enim in
domo Rei & inter prændendum id con-
tingisse dicit; Catharina Symoens de alio
tempore & loco; Catharina Ianssen quo-
que de alio: sic vt in hac singularitate fi-
des probationis constitui nequeat; præ-
sertim quod varie & non conformiter de
huiusmodi Rei assertionem seu confessionem
deponant. Sed nec illud causam Rei præ-
mit, quod filius Rei ad Reum quædam
per eum recepta ex hoc mandato miserit.
Nam ex propria Actoris allegatione satis
constat, id ex mandato & voluntate Ac-
toris factum esse; non vt Reus mandato
illiusque executioni aliter astringeretur,
sed vt inde Reo id quod per actorem ei
debeatur, solueretur: sic quod cum mit-
tendi & recipiendi causa alia, eaque clara
& indubitata ad manum sit; alia quæ Reo
noccat & oblit, ultra eius intentionem ar-
ticipi aut admitti non debeat. Cuius in-
tentionis ac voluntatis præsumptionem
improbabilem non facit, quod summa,
quam Reus se à filio recepisse confitetur,
videlicet 142. librarum, principali eius
credito nonaginta trium librarum, & ali-
quot solidorum longè maior sit. Nam
improbabilitatis huius obijciendæ occa-
sionem auitit Reus per hoc quod dicat
accessione vsurarum seu interesse per mo-
ram Actoris sic auctam fuisse in effectu
principalem obligationem, quod Actori
nihil reliquum futurum erit. Mercan-
tiles enim vsuræ seu interesse ex vsu nunc
communes sunt centesimæ, hoc est, vt ex
centum duodecim in anno pendantur.
† Et quod Actor dicit has vsuras, seu in-
teresse non deberi; quia in stipulatum de-

a d. l. Mari-
mi.

b d. g. Quod
factum. l.
Non omnia. Si
certi. potest.

ductæ non sunt, rationem non habet;
cum in bonæ fidei Iudicis, (qualis est
contractus emptiois & venditionis) cer-
tum sit, ex mora vsuras seu interesse deberi
a, vel ex die traditæ rei b, vel ex lapsu a
dici, qui faciendæ solutioni expressim
præscriptus est. Dies enim interpellat pro
homine, & debitorem in mora consti-
tuit c. Quæ res dubitationem non habet
in mercatore, qui cum commutatio lu-
cro intendat, singula momenta temporis
ad rationem vsurarum seu interesse re-
fert d: quamvis ab hoc articulo causæ hu-
ius definitio nulla ratione dependeat.
Obrulit enim Reus de sic recepta pecu-
nia Actori rationes reddere, non quia
mandatum Actoris suscepit, sed quia à
mandatario Rei accepit ex mandantis vo-
luntate: quæ procul dubio causa fuit cur
filius mandatum lubentius & facilius sus-
cepit. Quibus rationibus hoc nouissi-
mè adiungitur ad demonstrationem quod
Actor ad Reum respectum nullum ha-
buerit, sed ad solum eius filium; quod sci-
licet Actor Ioanni Schroeder non obtem-
peranti mandato Actoris scripserit ac man-
dauit, vt filio Rei rationes, & reliqua
redderet: vt Petrus Artofort per Ac-
torem productus deponit. Quod item eo non
contentus aliud speciale mandatum Her-
manno de Vries postea dedit, quo Io-
annè Schroeder compelleret ad rationes
& reliqua tradenda dicto Reo; vt con-
stat non tantum ex testimonio dicti Her-
manni, verum etiam ex ipso dicti poste-
rioris mandati instrumento per Reum ex-
hibito: sic vt manifestissimè constet; Ac-
torem semper longius recessisse à persona
Rei, & in solius eius filij persona consti-
tuisse. † Quamobrem etiam Actor non
consistendo in susceptione huius mandati
per Reum facta, Reum pro affirmatore ac
velut mandatore constituit; vnde solet
etiam mandati contraria, aut alterius ge-
neris efficax actio dari e, quasi scilicet ex
affirmatione Rei quod eius filius ad exe-
cutionem huius mandati idoneus esset, &
ex mandato eiusdem Rei Actor filio man-
datum dedit, persuasionem & inductionem
Rei, vt dicit, eo adductus: quæ persuasio,
affirmatio, & inductionem etiam ad doli a-
ctionem contra persuadentem vel affir-
mantem prodesse possent f. Sed nec in hac
allegatione solidum aliquod fundamen-
tum actionis vel condemnationis aduer-
sus Reum constitui potest: Primum ob
id quod de affirmatione, persuasionem, aut
inductionem huiusmodi aliqua non con-
stat. † Secundo quod si de rei commen-
datione aut persuasionem aliqua constaret,
pro consilio reputari & accipi debeat in
tem,

fideli. C. De
vsur. l. Mora.
Bonæ fidei.
ff. De vsur.
b l. vsur.
C. De vsur.
el. Magna.
C. De vsur.
C. De vsur.
stipulas.
d Canonilla
Obrulit enim Reus de sic recepta pecu-
nia Actori rationes reddere, non quia
mandatum Actoris suscepit, sed quia à
mandatario Rei accepit ex mandantis vo-
luntate: quæ procul dubio causa fuit cur
filius mandatum lubentius & facilius sus-
cepit. Quibus rationibus hoc nouissi-
mè adiungitur ad demonstrationem quod
Actor ad Reum respectum nullum ha-
buerit, sed ad solum eius filium; quod sci-
licet Actor Ioanni Schroeder non obtem-
peranti mandato Actoris scripserit ac man-
dauit, vt filio Rei rationes, & reliqua
redderet: vt Petrus Artofort per Ac-
torem productus deponit. Quod item eo non
contentus aliud speciale mandatum Her-
manno de Vries postea dedit, quo Io-
annè Schroeder compelleret ad rationes
& reliqua tradenda dicto Reo; vt con-
stat non tantum ex testimonio dicti Her-
manni, verum etiam ex ipso dicti poste-
rioris mandati instrumento per Reum ex-
hibito: sic vt manifestissimè constet; Ac-
torem semper longius recessisse à persona
Rei, & in solius eius filij persona consti-
tuisse. † Quamobrem etiam Actor non
consistendo in susceptione huius mandati
per Reum facta, Reum pro affirmatore ac
velut mandatore constituit; vnde solet
etiam mandati contraria, aut alterius ge-
neris efficax actio dari e, quasi scilicet ex
affirmatione Rei quod eius filius ad exe-
cutionem huius mandati idoneus esset, &
ex mandato eiusdem Rei Actor filio man-
datum dedit, persuasionem & inductionem
Rei, vt dicit, eo adductus: quæ persuasio,
affirmatio, & inductionem etiam ad doli a-
ctionem contra persuadentem vel affir-
mantem prodesse possent f. Sed nec in hac
allegatione solidum aliquod fundamen-
tum actionis vel condemnationis aduer-
sus Reum constitui potest: Primum ob
id quod de affirmatione, persuasionem, aut
inductionem huiusmodi aliqua non con-
stat. † Secundo quod si de rei commen-
datione aut persuasionem aliqua constaret,
pro consilio reputari & accipi debeat in
tem,

e l. Curcum-
que. §. Sed ex
cutionem huius mandati idoneus esset, &
ex mandato eiusdem Rei Actor filio man-
datum dedit, persuasionem & inductionem
Rei, vt dicit, eo adductus: quæ persuasio,
affirmatio, & inductionem etiam ad doli a-
ctionem contra persuadentem vel affir-
mantem prodesse possent f. Sed nec in hac
allegatione solidum aliquod fundamen-
tum actionis vel condemnationis aduer-
sus Reum constitui potest: Primum ob
id quod de affirmatione, persuasionem, aut
inductionem huiusmodi aliqua non con-
stat. † Secundo quod si de rei commen-
datione aut persuasionem aliqua constaret,
pro consilio reputari & accipi debeat in
tem,

rem, & utilitatem Actoris, non pro mandato, sed pro consilio *a*, quod non solet obligare consulentes, si fraudulentum non est *b*; vt in dubio presumitur esse extralegitima. *†* Iam vero constat ea, quæ 6 commendandi, exhortandi quæ causa tantum dicitur, ad mandatum referri non posse *d*; non magis quam quæ consulendi animo proferuntur *e*. Verum quidem est, Reum in aliqua sollicitudine huius rei fuisse, eiusque exitum & effectum eum respexisse; sed consecutus tantum, non principaliter; vt scilicet facta executione mandati, Actor haberet vnde Reo solui posset. Ex quo tamen nemo potest dicere, filium Rei mandatum à patre, & non ab Actore recepit. Proinde quæ ex literis filij ad Actorem scriptis proferuntur, quæque ad Reum per filium ex Siuillia transmissæ dicuntur, naturam & conditionem huius negotij non alterant; executionem quæ suscepti mandati tantum respiciunt, non originem & initium contractus seu obligationis; *†* quod 7 initium semper intueri oportet in constituendo aduersus quem ex contractu negotio obligatio nascatur *f*; satisque hoc id in re propoſita sit, quod Reus hoc mandatum non suscepit, neque aliqua alia conventionem se vel simpliciter vel pro filio suo Actori obligauerit. Sanè quod pro extremo adfertur, quasi Reus in causa fuerit quod minus eius filius mandatum hoc ab Actore suscepit, idoneo tempore & commodè exequutus sit, nihil quoque ad parandam victoriam Actori in hoc genere actionis prodesse potest. Nam in primis id absolute & simpliciter verum non est; cum nulla extet probatio alicuius prohibitionis, aut mandati, ne filius Rei à Ioanne Schroeder rationes aut merces reciperet; neque etiam apud Ioannem Schroeder, ne filio Rei traderet, sed simplex admonitio, & velut consilium tantum, vt merces in manibus Ioannis Schroeder adhuc relinquerentur: quod consilium, cum fraudulentum fuisse non demonstratur, Reum obligare non potest *g*, saltem non ipsi Actori, cui hoc consilium datum non est. Et quamvis ex euentu dici posset hoc consilium fuisse damnosum, vtile tamen dici debet, inspecto initio & origine, quod sufficit non tantum ad dandam exceptionem, verum etiam ad avertendam actionem à consulente, aut dandam actionem *h*: sic quod sequuta Ioannis Schroeder insoluentia, quæ præiussa non fuit, nec facile præiudici potuit, merito nocere non debeat; præsertim quod insoluentia & fallisimenter Ioannis Schroeder etiam tunc cum filius Rei mandatum ab

Actore susceperet, extaret. Idem enim aperte deponunt testes qui per Reum tam velleitudinariè quam ordinariè producti sunt, quod Ioannes Schroeder facultatibus lapsus faciem creditorum fugiendo ad Cœnobium Franciscanorum Siuillæ, ne ad carceres raperetur, se contulerit, ibique citra continuè hæserit: sic quod difficultas exactionis ab eodem Ioanne fuerit etiam tempore dati per Actorem, & suscepti per Reum mandati, & minimè retardata, aut impedita per aliquos Rei litteras. Obijci quidem multa Actor his Rei testimonijs, sed quæ exactè perpenda momenti satis non habent. *†* Testimonium enim Petri Attefort (quod Actor potissimum in hoc articulo aduersus Reum viget) eumque illo constingere laborat, ex eo, quod eundem quoque Reus in testem produxerit; quasi ob id eius testimonio stare debeat, eiusque personam reprobare non possit *a*, id quod Actor contendit, non conuincit; tum quod solus id deponere videatur, eique soli id deponenti credi non debeat, etiamsi maxime eodem quoque teste Reus vñs sit. Testi enim quem vtrique pars produxit, etsi nihil ei ex persona ipsius ab alterutro litigantium obijci possit, obijci tamen aduersus eius dicta potest singularitas, si solus sine conteste aliquid deponat *b*. Deinde si conserantur testimonia eiusdem Petri, quæ vtriusque dixit, inueniuntur prædictis testibus magis accedere. Per Actorem enim productus dicit Ioannem Schroeder, etiam viso mandato filio Rei dato, obtemperare noluisse, & voluisse tantum cum ea de re ab Actore acciperet litteras; sed dicit id contigisse circiter fallisimenter eiusdem Ioannis Schroeder: sic quod concordando, & ad veritatem rei dirigendo vtriusque partis testimonia (vti in dubio oportet,) nulla verè subit discordia, nec falsitas; liquidòque constet, mandati ab Actore receptionem, litterarum ad Ioannem Schroeder directionem, atque item Rei admonitionem seu consilium in id tempus incidisse, quod Ioannes Schroeder partim facultatibus primum labi cœperat, partim insoluentiam suam detegendo ad asylum & refugium Cœnobij sese contulerat. Er nihilominus tamen tam ex Actoris, quam Rei testimonijs constet, filium Rei, adiuvante, & cooperante Petro Attefort, omnem operam ac diligentiam adhibuisse in recipiendis mercibus, quæ apud Ioannem Schroeder tunc adhuc extabant: cum ex aduerso non sit probatum, per moram aut negligentiam dicti filij datum aliquod Actori fuisse illatum, aut à data mandati recepti vsque ad plenum Ioan-

a l. 2. in fin.
ff. Mandati.
b l. Consilij de
regul. iur.
c l. Dolum &
ibi Bald. C. 1.
d d. 5. Si vero
non remun-
randi. §. Cum
quidam. l. vlt.
C. Quod
cum eo qui
an alien. po-
test.
e d. 1. 2. in fin.
ff. Mandati.

f l. Si id quod.
§. Si filius fa-
mitia. ff.
Pro socio. h.
Si procura-
torem dederit
in princip. ff.
Mandati.

g d. l. 1. §. fin.
d. l. Consilij.

h l. Sed an ul-
tra. §. vlt. in
fin. de negot.
§. 6.

a d. l. Si quis
testibus. C. De
i. lib.

b Angel. in
§. Si vero in
Anib. de tes-
tib. Thomas
Gramma. de-
cisi. 34. q. 12.
Marc. Anto.
Natta consil.
31. Omnipot-
entia Dei. n.
4. vol. 1.

Ioannis Schroeder fallissimum ex mercibus Actoris aliquid deperiisse, aut alienatum esse. Neque etiam rationes Actoris ob id intricatiores factas fuisse, aut ante plenum fallissimum plus ab eodem Ioanne Schroeder recuperari aut feruari potuisse, quorum probatio in omnem euentum per Actorem fieri debuisset, etiam eo casu quo vel obligatio vel executio suscepti mandati ad eum referri posset. Damna

etenim & interesse cum in facto consistant, liquido probari, non presumi debent. *a. l. 1. Quatenus de Regul. Iur. l. vlt. De prator. stipulat.* His itaque rationibus ac medijs, alijsque quæ in scripturis per D. Aduocatum causæ deducta sunt, adducimur, vt existimemus Eximiorum Dominorum Iudicum esse, vt Reum ab impetitione Actoris, saltem modo & forma quibus illa concepta ac proposita est, absoluant, Actore in expensas huius condemnato.

S V M M A R I V M.

Mandati susceptio, executio & reuocatio.

1. **M**andatum solis epistolis etiam contrahitur.
2. Mandatum susceptum obligat.
3. Mandans sibi imputare debet si mandatario in idoneam personam prænominauit.
4. Mandatarius malè soluens tenetur.
5. Cuius consilio aliquid faciendum est, in ipsius persona id exequendum non est.
6. Author sibi & in rem suam an quis esse possit.
7. Procurator reuocatus soluens an liberet principalem.
8. Interpretatio in dubio facienda, vt omnia subsistant.
9. Mandatum latissimum restringendum, vt absit mala fides.
10. Facultas liberrima restringitur ad arbitrium boni viri.
11. Adiecto quando solui non possit.
12. Mandati reuocatio insinuanda est.

C O N S I L I V M LXIII.

Excessimus diligenter scripturas allegationum literalesque & instrumenta causæ quæ coram egregio Magistratu, oppidi Bruxellensis per viam a testis ex parte nobilis Domini Georgij Dandelot equitis, suo suorumque consortium nomine Actoris, contra spectabile virum Ioannem de la Mothe Reum introducta est, & compèrimus vltro citroque contentiones materiam esse ampliatam; sed tamen paucis articulis conclusam totius causæ veritatem & decisionem, & ferè tribus tantum: videlicet, primo, num rectè soluerit Reus quicquid vel Nicolao Gundet, vel eius mandato seu admonitione alteri ex pecunia, nomine & ex mandato Actorum exacta soluit? Secundo, num vlla constitui possit prioris mandati ab Actoribus dati per aliquod subsequens vel reuocatio, vel restrictio? Et tertio, an argui possit aliqua

dicti Rei cum Nicolao Gundet collusio, aut in fraudem Actorum conspiratio? Ad quorum trium articulorum fines & limites reuocari possunt quæcumque longis & operosis scripturis, Domini Aduocati ex facto & Iure congesserunt. In singulos igitur articulos ordine inquirentes, primum attingimus, in quo hoc pro indubitato constituimus, Reu de mandato suo satis probasse per exhibitionem literarum, quas Actores ad eum Bruxellâ in Hispaniam miserunt: quarum alteræ futuri mandati non tantum promotionem, sed etiam formam continent; alteræ mandatum & mandati fines de recipienda pecunia, ac de ea recepta constituenda secundum consilium, & suggestionem Nicolai Gundet. † Contrahitur enim mandatum etiam solis litteris inter absentes *a. simulatque acceptæ & sine renunciatione aut contradictione recipientis retentæ sunt. b. pecunia.* *a. l. 1. ff. Mandati d. si litteras. C. De mandat. b. Bal. int. 2. De pactu. l. Qui autem de consil. Nec.*

Neque in obscuro esse dici potest hoc mandatum, aut prætax litteræ in probando per se satis non sufficere, ex eo quod illæ, ex quibus Reus potissimum nititur, mentionem alterius specialis mandati seu procuratorij in forma publica coram Parlamento Dolano confecti faciant, & ad illud sese referant, quod tamen Reus non profert ^a: nam diligenter aduertendum est ad dictarum litterarum verba, & singulæ clausulæ expendendæ. Duplicis mandati mentionem faciunt dictæ litteræ: Prius est de sollicitando, persequendo, & recipiendo denarios, qui ex commendâ patris Actorum adhuc debebantur; Alterum de dispositione, seu solutione denariorum cum reciperentur. In priorē quidem mandato est relatio ad publicum instrumentum; sed cum de eo mandato non dubitetur, nec disputetur, imo id Actores præsupponant & ex eo agant, nihil est, quod propter non prolatam principale instrumentum hic disputetur, aut Reus in vllam suspensionem aut malignandi opinionem trahatur, etiam si tam iustas accusationis causas non haberet, quales hac in parte attulit. In posteriore autem mandato quod dictis litteris continetur de dispositione pecuniæ, nulla prorsus est relatio, sed simplex & absoluta noni mandati, quod in illo speciali procuratorio non continebatur datio, totius mandati huiusmodi tenore per orationem perfectam expressio; ita ut ea pars litterarum non sit relatiua, sed dispositiua, certam & perfectam orationem continens: quo calu tractatum est, necessitatem non esse aliorum instrumentorum (quorum obiter fortè sit mentio) exhibitionem ^b, ut etiam verosimile non est, Actores voluisse procuratorio exigendi, quod ad solos debitores virgandos pertinet, inferere & omnibus notum facere, quo exacta pecunia destinaretur. Videamus ergo de huius mandati potestate, qua hoc contineri contendunt Actores, ut adhibito consilio & auxilium Nicolai Gunder de pecunia statueretur, quod ipsis Actoribus vltimum esset, sic ut aliter etiam ex ipsius consilio statueretur a mandato recessisse dici debeat, & recedendo pecuniæ receptæ nomine seu quanti interest Reum teneri ^c, ut nihil ei pro sit solutio mille ducatorum facta Ludovico de Castro, & recentiorum ipsi Nicolao in manu facta: quia nondum reliqua pecunia, Nicolaus facultatibus lapsus est & defecit. Ceterum tam stricta non est dicti mandati conditio, neque ea verba, quæ vilitatis inuocatio-

nem faciunt, ad Reum referri possunt, sed an Nicolaum: quia includitur his verbis & orationi, quod non nisi ad Nicolaum referri debeat. Mandatum enim Rei his verbis datur & perficitur, *Et d'icelle en faire selon l'avis dudit Gunder*; cætera ad Nicolaum referuntur, *soit par change ou autrement à nostre plus grand profit, selon l'entière confidence que auons de luy*. ut minimè obscurum sit, solam restitutionem ac distributionem seu restituendi ac distribuendi factum reliquisse & mandasse Reo; modum autem & formam in arbitrio & voluntate Nicolai posuisse: ita quod Reus sine consilio & ordinatione Nicolai in restituenda seu traicienda pecunia nihil facere ^a, obsequendo quoque illius consilio & secundum illud pecuniam restituendo peccare non poterit, ne in veramque partem peccare dicatur; † præsertim quod ab homine ex mera voluntate hominis, à nulla publica authoritate suspensa sic datum mandatum necessitatem iniiciat obsequendi ^b, & cum obsequatur à periculo & obligatione eximat mandatarium sola questione bonæ ac malæ fidei seu doli quo ad ipsum consulentem relicta ^c, ut nulla debuerit dicto Reo cura esse inquirendi in consilium, vitam, & mores ipsius Nicolai ^d, aut de eo diffidentie aliquam opinionem concipere, cui Actores crediderunt, & de quo litteris ad Reum scriptis plenam confidentiam habere testati sunt. † Hic enim si est etiam in persona Actoribus, qui talem Reo obtulerunt, id imputandum est ^e; exemplo: eius qui pupillum solutionis causa adiecit ^f, procuratorem fecit ^g, aut tabernæ preposuit ^h; huic enim rectè soluitur, præsertim quod non tantum Actoris, sed eorum quoque parer opera & consilio Nicolai semper vli fuerint in traicienda pecunia Hispanica, & sic ab eorum quondam parte traditas esse Nicolao litteras cambij. † Cum ergo liberatio perinde contingat siue quis creditori siue eius iussu cuiusque alij soluat debitor ⁱ; consequens est solutiones ex consilio Nicolai factas, quoniam id voluerunt & mandauerunt Actores, prodesse Reo ad liberatorem, & eius quod eo nomine expensum est, & reantiationis causa promissum, petitionem datam esse: sic ut Reo obijci non possit, quod duobus coniunctis mandatis, hoc est, ut ex consilio & maxima cum Actorum vilitate de pecunia disponderet, alterum tantum impleuisse non sufficiat ^j. Nam, ut diximus, posterius illorum, collocare scilicet pecuniam ad maximam Actorum vilitatem Reo mandatum non est, sed

^a Autem. Si quis in aliquo C. De adendo.

^b Bald. in l. Incipit. ff. De legib. R. vinald. in d. Autem. Si quis in aliquo. m. s. C. De edendo.

^c l. Diligenti ff. Mandat.

^a Panor. in c. Ex parte in fin. de constitutionibus.

^b Argum. l. Sed si pupill. l. m. s. C. Conditio de iustis. actio. Bart. in l. s. Si plures m. 7. in fin. de exercitiis. actio.

^c l. Idem. ff. Mandat. d. l. Doli. ff. De notation. c. l. Cum mandato in fin. ff. De minor. Socin. consil. 17. Pro solutione vol. c. l. Si stipulatus fuero de solus.

^d l. Cum mandato in fin. h. l. Sed et si quis. s. fin. De iustis. actio. c. l. Solutio l. Cum iussu de solutio. l. Manifesti. C. De solus.

^e l. Salarium. l. Qui mutuum s. ff. ff. Mandat. l. Colus. s. Idem aut si iussu in fin. De rebus. p. arbit.

bant id expressius scribere, & suis literis minime coniungere litteras Nicolai eodem die scriptas & transmissas; vt sit quod eis imputetur quod nulla aperta & simplici reuocatione interposita ansam Reo reliquerint, secundum priores litteras obsequendi consilio Nicolai a; vsque adeo vt etiam si inter Acores & Nicolaum actum fuisset, ne Nicolaus amplius se interponeret, aut ex illius consilio Reus ageret, excusationem cum plena liberatione mereatur Reus, qui ex tanto locorum intervallo probabiliter ignorare potuisset huiusmodi reuocationem b; praesertim quod verba prioris mandati fuerint generalia, non restricta ad certas personas, cum quibus cambium iniretur; sed generaliter ad omne cambium cum qualibet persona. contractum vel contrahendum, secundum assensum Nicolai. † Et cum in omnibus hominum actionibus, quae pluralitatem & diuersitatem actuum admittunt; ea interpretatio sequenda sit in dubio, vt contrarietas euitetur, & stare praesumantur omnia quae comparabilia sunt potius, quam alterutrum concurrat vel alterum vel vtrumque tollat, nihilque veter, quae diuersa, non contraria sunt, simul stare, optima ratione dici potest a consilio & assensu Nicolai, voluntate Actorum per illas litteras cambij non datum fuisse recessum, sed ex contrario in ea priore voluntate fuisse perseveratum; id quod non solum percipitur ex interuentu & interpositione eiusdem Nicolai in dictis litteris cambij, & adiunctione litterarum eadem die scriptarum, sed ex eo quoque quod nusquam constat de reuocatione priorum litterarum cambij, quas etiam viuo patre Actorum, Nicolao in Hispaniam mittendas, traditas, atque etiam missas esse, Acores suis literis consenserunt: vti verosimillimum, imo necessarium fuerit, prioribus (inter quas constat fuisse litteras cambij Ludovico de Castro & Ioanni Beialarme soluendas) ante satisfacere, quam posterioribus; vt declaratio Nicolai praedictis litteris adiuncta non fraudulenter, aut aliquibus dolis, verum ex voluntate & iussu Actorum facta praesumi omnino debeat. Et ne in coniectura tantum versari res videatur, forma soluendi dictas litteras cambij per ipsos Acores Reo praescripta, aperte id demonstrat; quia scilicet mandant quatuor illa millia ducatorum solui ex pecunia, quam recepit aut recipiet a Ioanne Seruando Paredes: iam vero ex rationibus Rei, quas Acores non

impugnant, in parte receptorum non constat, pecuniam aliquam esse receptam a dicto Ioanne Seruando, eoque respectu merito & sine dubitatione dici potest implendi posterioris mandati ex defectu materiae defuisse occasionem & alterius pecuniae dispensationem ad praecedentes litteras, Nicolai consilium perdere. In quam etiam causam Reus se obligauerat apud Bonuissimam, a quo Nicolaus pecuniam nomine Actorum acceperat, aut accepturus erat, acceptis litteris cambij ante edentibus, vt mox est in transmissione litterarum cambij; quemadmodum etiam Acores Reo acceptare iusserunt dictas litteras de quatuor millibus ducatorum. Quare cum Acores de mutata sua voluntate euidenter non doceant, perseveratio prioris praesumi debet a, ne in illam captionem a. Cum qui ex beneficio & officio incidat Reus. † de probato.

9 Reliquum est, vt de tercio dicamus. Esi enim verba dicti mandati amplissimam latissimamque potestatem tam Reo, quam Nicolao tribuere videantur, restringenda tamen videntur, vt absit mala fides, & res ex fide bona agatur b. † b l. Creditor.

10 Quemadmodum nec facultas alicui concessa agendi vt ei videbitur, vel vt ei placebit, liberrimam, absolutam, & ad abusum declinantem potestatem continet sed regulatam & restrictam ad arbitrium boni viri c: ita vt permixtum non fuerit Reo, soluere ad consilium & iurum Nicolai in eas causas quae ipsos Acores non contingerant. Sed illius nulla hic est habenda ratio: nam quod ad Reum attinet, curiosius inuestigare id non debebat, in quam causam aut quo fine Nicolaus mandaret solui d, cui satis fuit aliquid ei ab eodem Nicolao fuisse praescriptum, cui eo fine tam ampla potestas data fuit, quo illius medio & interpositione per cum Acores pecuniam acciperent, vt in constituendo in hanc vel illam causam solueret Reus, parum interfuerit, quod fidem Nicolai magis, quam pecuniam, quae sine transcriptione & interpositione personarum ad Acores peruenire non potuerat, sequuti fuerint Acores, vt Nicolao accipiente vel dolo faciente cum, non Reum qui solutione ei cui Acores iusserunt facta liberatus erat e; f l. Iulianus, obligatum haberent f. Collusionem autem hic inter Reum & Nicolaum in fraudem Actorum interuenisse nullo genere probationis probant Acores, nec id praesumitur g. Nam quod Acores dolum & collusionem metiantur ex decoctione & fallissimamente Nicolai, probabile non est, huc probat.

V ij

Luc probat.

CONSILIVM LXIV.

IN obscuritate probationis hære videtur hæc causa, quam Christina Braesmans Aërix, coram Magistratu Oppidi Antverpiensis contra Paschasium Flotenskiint instituit. Et quoniam duplicem inspectionem habet: Alteram, num pro parte saltem obtinere debeat Aërix, quoad duas posteriores obligationes de 250. libris; Alteram, an omnium obligationum pretium soluere debeat Reus? scilicet & distinctis capitibus utramque expendemus. Et primo de priore, quod hæc minus difficultatis habeat, agemus; in qua iudicio etiam Rei, Aëricis intentio fundata ac probata videtur, ex eo quod auersione videretur, & sub prætextu mendacii in parte propositæ actionis, totius causæ amissionem constituat, in quo nulla est iuris probabilitas. † Et si enim in testimonij hoc obseruetur, ut testis in parte suæ depositionis mendax, totius testimonij fidem amittat; quasi fides indiuidua sit, & propter dolum, perituriūque fundamentum attestationis, hoc est, fides ipsa subvertatur b; † & quod mendacium multis in partibus iuris puniatur, veluti translatione possessionis in aduersarium c, condemnatione duplici d, ademptione beneficii seu privilegij, & alijs modis qui per Hippolytum de Marsilijs recensentur: † nullo tamen iure traditum est, mentientem causâ cadere, aut mendacij pœnam ferre ultra quàm mentitus est. † Et quamvis olim pœna plus petentis, quàm verè debebatur, erat causæ amissio f; hodie tamen sublata est; manente tantum reparatione damni, quod Reus propter maiorem petitionem paritur g. † Et sane multum interest inter mentientem & non probantem: mendacium dolum admixtum habet, ac pœnam meretur; qui in defectu probationis est, in iuris defectu non est. Nam et si eum destituit probatio, ius tamen non deficit b: sic quod non statim quisquis propositum non probat, non possit dici mentiri, cum id sine dolo non fiat i: ita quod ex hac exceptione, seu auersione in nullo periclitetur Aëricis causa quo ad prædictas duas posteriores obligationes. De quarum quidem emptione seu promissione recipiendi dilucida exstat probatio per duos testes

confecta; quorum depositio confirmatur per depositionem Adami Testaert testis per Reum producti, cuius testimonio quia videtur, stare quoque debet a. Apertè enim deponit de vendita & emptâ obligatione 250. librarum. Et quamvis de vnâ obligatione seu syngrapha loqui videatur; id tamen secundum depositiones testium pro parte Aëricis productorum accipiendum est quoad ipsam obligationem, quæ ex coniunctis duabus syngraphis relabitur ad 250. libras; ita vt non ad formam, sed effectum obligationis resultantis ex duabus syngraphis id referendum sit: præsertim cum euidentiâ rei, quæ per exhibitionem syngrapharum aperitur, ultra depositionem prædictorum testium, ita esse demonstrat, & à Reo nusquam vel in scriptura responsionis, vel exceptionis in testes proponatur de emptâ syngrapha huius summat; sed bene de alia 300. librarum, de qua (quia illius pretium Aërix accepit) nulla hic est questio. Cuius Adami testimonio cessante, integra adhuc manet testis Cornelij & Ioannis per Aëricem productorum; vt de his duabus syngraphis nulla videatur esse dubitatio. Nam quæ ad detrahendum fidei horum testium Reus obijcit, in sequenti capite remouebuntur. Posterior consideratio de quatuor syngraphis perplexior est propter testimonium Cornelij, qui tantum videtur deponere de duabus posterioribus Reo ad emendum propositis; ita vt ex modo præcedentis præambuli, tractatus sequentis inter Aëricem & Reum conclusio, seu conuenticio strictior angustiorque videatur; limitata ad duas posteriores syngraphas, de quibus in præcedente tractatu solum actum fuisse videtur b. † Ceterum cum Aërix proponendo actionem suam se non coangustauerit ad præciam aliquam centarum syngrapharum venditionem, aut transportationem, sed generalius latiusque formulam agendi ita conceperit, vt magis reiecta sit ad Rei exhortationem & persuasionem; imo etiam ad illius mandatum cum reprimissione de suscipiendis nominibus, seu syngraphis Adami van Clermont, quodque Aërix in solutum acciperet etiam vsque ad summam 1000. librarum, affirmatur & suafor huiusmodi, merito teneri debet c. etiam

V 3

duci, volente vtrâque possit produci ad fidem faciendum. Ex quo consequitur, Cornelij & Ioannis testimonia in hac causa planè recipienda esse, etiam si verè ille proxeneta, hic solicator solutionis fuisset; ob id quod Reus citatus ad videndum hos testes produci, nihil omnino cōtradixit, sed eos produci passus sit, ita vt ex ea parte pro consentiente haberi debeat; † præsertim quod eo tempore non minus, quàm postea sciuerit dictorum testium conditionem; & præterea generaliter receptum sit, quod testis parte aduersâ in productione non contradicente receptus, fidem aliquo modo faciat, etiam si aduersus eius personam ex-

ciendi aliqua sit iusta causa; quâ in productione obiectâ, nullam prorsus fidem; imò nec indicium faceret a. † Quamquam interim & hoc verum sit, nullam esse legem quæ requirat vtriusque partis consensum vt proxeneta vel mediator testis esse possit, sed hoc tantum vt vtrâque consentiente inuitus compelli possit b, vt bene auctorauit Carolus Molinæus c. Et sanè si quid scrupuli in his probationibus latere possit delatione iurisiurandi per Aëtricem præstandi discutiposset d; quia pro ea, probationis maior est fides e. Atque ita existimamus secundum Aëtricem in hac causa pronuntiandum.

SUMMARIVM.

Mandati actio.

1. **M**andatum non presumi.

2. **T**esti de suo factis testificantis interdum credi.

3. Repetitio non fit de vno contractu ad alium.

CONSILIVM LXV.

IN hoc mandati iudicio quo coram Magnifico D. Rectore conuenitur D. Curebertus Elizonius à M. Gerardo Cornu Aëtoris, diligenter obseruandum est, quod Aëtor ad probationem suæ intentionis, quod dicto Reo numerauerit summam ducentorum florenorum Romam ad M. Adrianum Croy mittendam seu transcribendam per litteras cambij, duo dicti Rei chirographa exhibuerit; Prius de decima tertia Ianuarij & decima sexta Maij anno 1576. Alterum de 17. & 21. Iulij eodem anno septuagesimo sexto; & quod hoc posterius tantum pertineat ad hanc causam. Nam summas; comprehensas in priore chirographo Aëtor confiteretur ad dictum M. Adrianum Romam peruenisse, illumque eas recepissee: ita vt quaecumque fuerit dicti Aëtoris mandatum vt illas summas suæ ad M. Adrianum, suæ ad M. Leonardum Vossium, nomine & ad opus dicti M. Adriani transcriberet seu transcribi curaret, Reus id per omnia impleuerit; & sic ex ea parte iudicio conueniri non possit: atque ita manet dumtaxat controuersia super po-

steriore chirographo, in quo aliud non continetur, quàm quod Reus confiteatur, primum se 17. Iulij anno 1576. recepissee ab vxore M. Gerardi Receptoris Collegij Aëtrebatensis quindecim Nobiles roseos, & tres partes auri de triginta septem stuferis; deinde vigesima prima Iulij à dicto Gerardo centum Renenses, nullis in vtrâque clausula additis verbis vel obligatorijs, vel causam huiusmodi receptionis exprimentibus. Quod ad moneo non eo fine quasi nulla obligatio ex dicta receptione contracta sit, de quatenus Bartholus, Accursius, & alij in informi & indiscreta huiusmodi numeratione & receptione an esset donatio dubitarunt a; nec etiam eo fine quasi Aëtori non competat actio ob numeratos Reo per eius vxorem quindecim Nobiles roseos, & alias tres partes auri; quod vt nemo alius quod alteri debetur sine illius voluntate de negotijs exigere aut in iudicium deducere possit b: ita nec maritus quod vxori debetur c, ne quidem ex moribus horum temporum & regionum assumpta & expressa qualitate mariti nomine vxoris, quod

V 4 Aëtor

Aktor in hac causa non fecit. Neque enim Reus ab huiusmodi scrupulosa subtilitate remedium quaerit. † Sed ideo hoc assumo & admoneo quod ex hoc chirographo posteriore non constet verum esse quod Actor pro fundanda sua intentione assumit, se dicto Reo hanc pecuniam dedisse seu numerasse, sub promissione & obligatione Rei, quod eandem pecuniam per litteras cambij solueret dicto M. Adriano Romæ, in quo consistit hoc, de quo agitur, mandatum: quod vt verba dicti chirographi nullam prorsus facientia mentionem dicti M. Adriani non expriment; ita quoque præsumendum non est, vt in genere quæ facti sunt non presumuntur a, & omnium minime mandatum vel simplex, vel qualificatum, non tantum in re recenti, sed etiam longissime præterita b: ita vt si per Actorem probatum non est, quod Reus receperit hanc pecuniam sub speciali promissione & obligatione illam recta via transcribendi ad dictum M. Adrianum, seu curandi quod illam M. Adrianus Romæ acciperet, in hac causa Reus Actori con temnari non possit ad restituendum Actori centum florenos. Nam quod ad alia centum atque questio nulla est, ideo quod illa Actor in hac lite pendente & in ipsius initio illius contestationem ab Actore reprobata catur. Conuenient Actor & Reus ut quod hæc pecunia Romanam mittenda seu transcribenda fuerit nomine & ad opus M. Adriani; sed conceptio est de forma & modo huius mandati: Actore contendente quod Reus suscepit mandatum mittendi seu transcribendi hanc pecuniam M. Adriano versus Romam; Reo assensente suscepisse mandatum transmittendi seu transcribendi Romam ad M. Leonardum Vossium; quod se fecisse Reus etiam probauit per exhibitam quitantiam Aegidij van Kessels mercatoris Antuerpiensis sub data anni 1576. 22 Julij; altera nimirum die postquam Reus postiores centum florenos in hoc posteriore chirographo comprehensos accepisset, unde deprehenditur & bona fides, & diligentia Rei in suscipiendo, & exequendo mandatum, vt merito in periculum damnorum restitutionis petrahi non debeat, ex eo quod M. Leonardus Vossius sic transcriptos hos postiores centum florenos dicto M. Adriano non tradidit. In qua contentione super modo & forma mandati Reo potius assentiendum, quod ad M. Leonardum Vossium transmittendam seu transcribendam accepisset pecuniam, quam Actor assentiendum se

mandasse vt ad M. Adrianum transmitteretur seu transcriberetur, credendum est; ideo in primis, quod Actor incumbar probatio eius quod assueuerat a, non a l. Actor; Reo id neganti. Et licet Reus in exceptionibus Actoris artes quoad probationes sustineat, ideoque probare teneatur quod excipiendo in facto proponit b; id tamen b l. 1. De exc. huc transferri non potest, quia Reus nullam exceptionem proponit, sed in effectu & implicite intentionem Actoris negat, negando id in quo intentionis fundamentum consistit: hoc est, in proposito qualificatum mandatum recta via transcribendi ad M. Adrianum, cuius generis negatio exceptionis aliquam speciem non constituit, sed in genere defensionis consistit; quam ob id vulgo vocant exceptionem intentionis, & facti c: sic quod Reo necesse non sit probare causam suæ negationis; hoc est, quod suscepit mandatum mittendi ad M. Leonardum Vossium nominatim, ne M. Adriani, quamdiu Actor non probauit aliâ formâ datum esse mandatum d, d l. Si quis. Deinde maiorem verisimilitudinem habet assueueratio Rei, quam assertio Actoris; ob id quod statim & incontinenti, hoc est, altero die, quam illud suscepit, hos postremos centum florenos Reus numerauerit dicto Aegidio Kessels transmittendos seu transcribendos ad M. Leonardum Vossium sub huiusmodi promissionis verbis: *Maer van ick mijnen Neeff Meester Leonardt Vossio tot floemen goede overschellinge doen sal.* Hoc est, De quibus cognato meo M. Leonardo Vossio Romæ bonam faciam transcriptionem. Actus enim sequens & præsertim proximus ac immediatus censetur fieri in executionem tractatus seu negotij & mandati præcedentis e: vt regulariter etiam persequenda declaratur qualia fuerint præcedentia f. Tercio quod per Actorem non probetur Reum priores summas successiue ab Actore ad opus M. Adriani transcriptas, transcripisse recta via ad eundem M. Adrianum; vt nec probatum est, Reum aliqua familiaritate, imò nec notitia quidem dicto M. Adriano coniunctum fuisse; nec etiam solitum fuisse ad illum scribere, aut res illius tractare, vt solitus erat facere quoad personam M. Leonardum Vossij, ultra quas verosimilitudinis causas accedit dicti M. Leonardum Vossij nuper Roma Leodium reuersi in hac causa testimonium, ex quo constat Reum fuisse dicti Vossij Romæ agentis negotiorum gestorem, eundemque Vossium illius opera, in transmittendis epistolis ac transcribendis pecunijs

a. In iura
de offi. de leg.
l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

b. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

c. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

d. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

e. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

f. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

g. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

h. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

i. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

k. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

l. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

m. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

n. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

o. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

p. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

q. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

r. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

s. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

t. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

u. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

v. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

w. l. 1. c. De
probat. l. in
fidei. f. l. de
a. c. p. m. &
l. m.

cunjs per litteras cambij interea, quam Romæ agebat, vsum fuisse; quod idem M. Adrianus dictum Vossium rogauerit, & dicto Reo per litteras mandauit, vt in transcubenda pecunia, quam M. Adrianus apud Aetorem depolitam habebat, operam suam exhibere vellet; & quod Reus rogante & mandante M. Leonardo Vossio id sapius fecerit, & ad speciale eiusdem Vossij mandatū postremos centū florenos Agidio van Kessel ad Vossium transcribendos numerauerit. † Cuius testimonio plena fides adhiberi debet, quatenus deponit de suo proprio facto; & semiplena, quatenus deponit de facto Rei. Tradit enim Paulus de Castro *a*, quem in eo multi sequuntur *b*, quod licet regulariter vnus testis, quantumvis spectatæ fidei, non faciat plenam probationem *c* si de alieno facto iustificetur, faciat tamen plenam & solennem probationem, si deponat de facto proprio ad vilitatem reij, sine aliquo ipsius proprio commodo aut interesse. Quam traditionem Pauli Castrensis etiam reprehendit Alexander *d*, qui tamen sui immemor ex dicta Pauli Castrensis traditione consuluit *e*, & Alexandrum sequutus Iason *f*, & plerique alij vt dubium sit vtra veteri sit assertoribus cuiusque traditionis suam communem esse asserentibus *h*: in hoc tamen conueniunt omnes, quod testi sic de facto proprio deponenti magis semper credendum, & eius testimonium pro probatione plusquam semiplena accipiendum sit *i*; imò pro plena, si aliqua indiria & coniecturæ concurrant *k*; & deficientibus huiusmodi indirijs seu circumstantijs, decurrendum sit ad delationem iuramentum in supplementum probationis *l*, maximè cum agitur de mandato dato ac suscepto probando *m*. Cum igitur in hoc testimonio M. Leonardi Vossij, quatenus respicit hanc causam, nullum illius contineatur commodum, nec aliquod illius versetur interesse, nec pro sua exoneratione deponat, imò magis contra se iustificetur, dum dicit pecuniam ad se transscriptam ad se quoque peruenisse, &

se illam habere, & sic obligationem illam restituendam in se transferat, & in periculo condemnationis se constituat, si non probet illam sibi à M. Adriano donatam, aut donationis seu remunerationis causa assignatam, & sic hic versetur sola utilitas dicti Rei; consequens est, huiusmodi testimonium fidem facere, & quidem plenam ex coniunctione causarum verisimilitudinis, quas paulo ante concessimus, aut saltem plus quam semiplenam, habita etiam consideratione legalitatis personæ D. M. Leonardi, ob quam semiplenam in omni euentum pro remouendo omni scupulo deferendum erit Reo iuramentum in illius supplementum super eo quod Reus accepit ab Aetore mandatū transcribendi ad Vossium, nomine & ad opus Rei; & quod huiusmodi qualificatum mandatū sequutus, pecuniam successitue acceptam ita transcripserit. Ad quam dilationem Magnificus D. Rector debet esse procliuor, quod Reus sit persona legalis, & sacerdos, & quod Aetor ex absolutione Rei damnum aliquod quoad dictos centum florenos non patietur, cum possit illos repetere à D. Vossio, qui condemnationi non effugerit, si non probet dictam donationem, seu ex causa remunerationis assignationem dicti M. Adriani, etiam si cum D. Vossio non copraxerit. Satis enim in illum euentum erit, quod hæc pecunia per Aetorem numerata sine causa sit apud dictum Vossium *n*. Quomais certiore ratione huiusmodi actio ad M. Adrianum, cuius fuit pecunia, pertineat, non ad Reum, qui alieno nomine non suam numerauit. Quemadmodum etiam subtili ratione dici posse videtur, eidem Aetori nec hanc actionem mandatū aduersus Reum competere, cum sua non interlit; tum quod alterius sit hoc negotium; tum quod non probet, imò nec obliget dicto M. Adriano ob numerationem Reo factam, aliquid prestitisse, aut iudicio ex ea causa conuentum esse, & manifestum sit Aetorem numerando pecuniam Reo vt Romam transcriberetur suo mandato satisfecisse: ita quod cum non constet de aliquo Aetoris interesse, hac in re audiri non debeat *b*. Nec supradictis quicquam *b* l. *Posthuc* repugnat, nec verosimilitudinem, de qua *manu* *f*. *Si quis ex his*, superius diximus, improbabilem facit, quod Reus in priore chirographo sub data 19. Ianuarij 1576. sua manu scripserit hæc verba: *Et promitto quod D. Croy recipiet eandem summam Roma. nam, vt dixi in initio huius consultationis, de triginta piffoletis in eodem hoc priore chirographo nulla est in hac causa questio; cum*

Aetor

a. In l. *Qui*
cunque, n. 1.
b. C. De *seru*
fug. *Chanc*
fil. 169. *Via*
pensionis vol.
2.
c. *Salicet*, in
l. *Siquis* *De*
curio, C. De
fa. f. l. *ecum*
consul.
d. In causa
appellationis
Socium conf.
28. num. 4.
e. vol. 3. *Hippoly*
tus de *Marfi*
lij. consil. 111.
nu. 5. & in
pract. crimin.
§. *Diligentior*.
nu. 131. *Rui*
nus conf. 105.
vol. 4. *Thom*
as Gramma
conf. 58. In
causa *Ioanni*
nu. 23. *Zafus*
conf. 1. vol. 1.
Huonem.
Gramma conf.
352. *Vitis*
histor. nu. 5.
vol. 2. *Ioan*
nes Capitul
confil. 17.
Adrianus *ma*
gnificus. n. 9.
vol. 2. *Ioan*
nes Crotus
conf. 106. *Vi*
fo process.
nu. 18. *Affli*
ctus *Deciso*.
Neapolis. 169.
nu. 7.
c. l. *Institu*
randi. C. De
testib. c. *Ve*
nius. c. *Liceo*
vniu. si de
testib.
d. In l. 1. §.
Siquis *abfens*.
nu. 4. §. *Si ex*
nox. conf. ago.
e. conf. 192.
per *Petilia* fa
di narratione
nu. 13. vol. 6.
e. Conf. 197.
Vitis dubita
tionibus nu.
3. vol. 7.
f. In d. 1. §. *Si*
quis *abfens*
omnino 9.

g. Rursum sibi contrarius confil. 161. Ad primum nu. 3. vol. 4. e. confil. 13. Videtur primum. num. 6. vol. 5. Typ. quod. ac retrah. §. 1. gloss. 14. nu. 50. & quos ip. si refert. h. Boerius de iur. 221. nu. 17. Franc. Vitium in communib. opinionib. in dictione Testu vniu. Crotus confil. 106. i. Alciat. i. l. 1. §. fin. nu. 6. De verbor. obli. Gramma conf. 73. Decendum videtur. nu. 30. e. conf. 178. num. 7. Adrianus in Annotat. ad d. Alexand. conf. 191. k. Socius Iunior confil. 61. In prafenti & conf. 62. Pro institutione. num. 6. vol. 1. l. Boerius d. Decif. 221. in fin. Hieronym. Gramma conf. 152. num. 5. m. Alexand. confil. 38. Quoniam omne. nu. 33. vol. 5. Rursum confil. 19. Qui circa. nu. 6. vol. 3.

A^{ct}or confessus sit illos cum alia sequente summa 120. florenorum peruenisse ad dictum M. Adrianum Croy: ita quod executione huiusmodi mandati, & receptione M. Adriani hoc prius chirographum inefficax redditum sit, enacuata obligatione quas in illa continebatur 4. Et præterea A^{ct}or obligatus ad idem chirographum Reo restituendum b; † & ne ad huiusmodi quidem prodest A^{ct}ori hoc chirographum, ut inde probare possit Reum sequentem omnem pecuniam ab A^{ct}ore Romam transscribendam accepisse sub ea promissione quod M. Adrianus Romæ eandem acciperet: nam omiſſa illa promissio in sequente chirographo pro omiſſa habenda est; & quia omiſſa est, pro omiſſa, & non facta reputari debet; ex diuersis enim &

a l. Nihil. C. De solutione.
b l. Disſoluta. C. De conduct. ex lege.

c l. Si maritus. C. De locatione, inter uir. & uxor. l. Capimianus de minori. d Bart. in l. Licet. nu. 11. de leg. 1. c Bald. in l. Per retentionem. C. De usur. f l. 1. C. Etiam ob chirographum pecunie. l. Solum in princ. de pignore, aff. g l. Si summo Hermen. C. Locati. final. ff. De pign. h l. Si creditor ff. De nominatio. & de legato. Roland. à Valle consil. 59. vol. 3. Sub finem.

versetur; ut sit in nouatione obligationum a, d. l. 1. d. 1. multo magis circa res diuersas, & in multiplicatione contractuum per scripturas diuersas b; ut est in proposito: quia diuersi sunt summae prioris & posterioris chirographi, diuerso tempore, & diuersæ ac separatae utriusque chirographi chartæ & scripturae; ideoque promissio quod Croy Romæ recipiet summam triginta pistoleorum contentam priore chirographo, non censetur repetita aut subintellecta in sequente scriptura de alijs summis, ut nec verosimile est quod Reus sic se obligare voluerit in re aliena, & ex qua nullum emolumentum spectabat, ac dumtaxat officium exhibebat gratis; præsertim quod dura & gravis sit hæc promissio quæ in effectu videtur Reum subiecisse periculo pecuniarum; quod praesumendum non est; ita quod satis debeat esse Reo, quod secundum fines mandati pecuniam ad Vossium Romam perſcripserit ad opus M. Adriani; sic quod ad eum non pertineat quid deinde de ea pecunia Vossius, siue illum tradendo M. Adriano siue retinendo sine causa aliqua, fecerit; exemplo illius qui mandato creditoris alicui retio soluit, qui solutam pecuniam interuertit: nam solvens liberatur & domino competit actio aduersus interuertentem 4. Ex c l. Si quis quibus concludo, Reum ab impetitione A^{ct}oris, saltem mediante dicto iuramento, absolendum, & A^{ct}orem in expensas suas condemnandum esse.

a d. l. 1. d. 1. Solum.
b Ioan. Capimianus consil. 253. Adversus Dominum, nu. 25.

c l. Si quis servus. 1. & 2. respons. ff. De solut.

S V M M A R I V M.

Mandati actio an alij quam mandanti detur.

1. **A**ctionem sine interesse nemo habet.
2. Legatum illi debetur de quo sensit testator.
3. Herede vno ex pluribus inſſo ſolvere as alienum, ceteri non liberantur à creditoribus.
4. Conditionis causa relictum peti non potest.

5. l. Si quis decedens. §. fin. de lib. lega. intellectus.
6. Bartolus reprehensus.
7. Relictum in vim modi peti potest.
8. Negotiorum gestorum actio cui competat.
9. Mandati actio ſoli mandanti datur.
10. Epistolis obligatio non contrahitur, ſed probatur.

CON-

CONSILIVM LXVI.

EX lectione Actorum omniumque Instrumentorum, quæ secundum inventarium proposita, deducta, & exhibita sunt, deprehendimus in duobus articulis consistere omnem difficultatem causæ & litis, quæ pro parte Domini Guilhelmi van Elderen Canonici S. Lamberti Leodienfis ei que adiunctorum coram egregio Magistratu oppidi Lytenfis, contra Domicellum Nicolaum Credijck Reum instituta, & eodem Domicello Nicolao mortuo per curatores Marci Credijck vnici & vniuersalis ipsius hæredis resumpta est; primum in eo, An probato, quod ab Executoribus Illustrissimi ac Reuerendissimi Domini Erardi de Marcha Cardinalis & Episcopi dum viueret Leodienfis, dictus Reus mandatum & pecuniam receperit, ad extinguendas redimendasque pensiones, quibus quondam Dominus Philippus à Marcha, Archidiaconus Hasbaniz, ratione beneficiorum suorum Domino Blofio de Palladijs obligabatur, ob non impletum mandatum actione vlla teneatur dictis Actoribus; Secundò, an effectu & potestate dati & suscepti mandati pertingente ad dictos Actores causa & materia sit idonea; hoc est, præbenda & canonicatus dicti Domini VVilhelmi pensione centum ducatorum fuerit verè onerata? quos quidem duos articulos aliosque coherentes (quorum refutatio non est necessaria) exactissime & copiose deduxit & instrinxit Dominus Aduocatus causæ, vtparum necessaria sit hæc nostra opera, & minor quoque scribendi occasio. Comprobantes itaque quæ rectè à Domino Aduocato deducta sunt, breuiter pauca quædam refutabimus, & cum postulabit adiiciemus. ¶ Itaque primum articulum assumendo duo in consideratione ponimus, causam nndati, & mandatum ipsum, vnde hæc lis in comparatione Domicelli Nicolai Credijck originem habet; quæ duo si nihil ad Actores pertinere demonstratum erit, cesset quoque nulla actione hæcenus egisse Actores, quia culus non interest ex vera & propinqua causa, actionem habere non potest. Causa mandati est legatum prædicti Illustrissimi Domini Cardinalis, quo legauit Philippo tantum ætis & pecuniaz, quantum ad omnium be-

neficiorum suorum ecclesiasticorum pensionem aliqua grauatorum extinctionem seu liberationem ab vniuersis oneribus & annuis pensionibus necessarium esset, aut posset requiri. ¶ Quæ quidem causa ad præfatum D. Guilhelum, aut etiam Dominos de Capitulo S. Lamberti Leodienfis pertinere non potest; quia emolumentum & petitio legati ac fideicommissi, illi tantum debetur, quem testator honorare voluit; & de quo solo sensit, non illi ad quem per indirectum propter voluntatem testatoris aliquid peruenit. Ideoque si testator mandauit, vt creditori meo hæres soluat, mihi, non creditori, proderit legatum, neque eius nomine creditor actionem vllam habebit, idque siue priuatus, siue respublica creditoris loco sit. ¶ Quem admodum si testator quoddam ex hæredibus suis inierit æs alienum soluere, creditoribus nulla competit aduersus eos solus actio; non enim quibuscunque legatum prodesse potest, legati quoque petitionem habent; sed quibus testator voluit; & quorum contemplatione legatum vel fideicommissum reliquit, etiam testator verba direxit ad alium, cui principaliter prodesse noluit; veluti si dicat, Volo quod hæres vel Executor Titio creditori pro Sempronio soluat. Quare cum in casu proposito verba apertissima, & directè sint relata, ad dominum Philippum, solus ipse est legatarius, & petendi legati ipse solus actionem habet; neque alterius alicuius, quam ipsius emolumentum consistit in eo, quod pro redemptione pensionum legatum est: nam etiam si per consequentias & indirectè dictorum beneficiorum utilitas in eo aliqua versari videatur, quod seruatur & onere pensionis liberabuntur, non tamen vlla est; iure beneficii huiusmodi utilitatis petitio, non magis quam si sub conditione dandi tertio aliquod testamentum sit relictum: nulla enim tertio datur actio ad id, quod testator in conditione dandi posuit. ¶ Neque ad rem pertinet, quid si testator legat creditori Titij, duplex intelligatur legatum, quasi tam creditoris, quam debitoris interit: quæ ad indistinctè verum non est. nam ita demum ad tertium legat petitionem, si scilicet testatorem vtriusque gra-

a. l. quibusque. Item si temporalis de admi. ratur. c. Examinata de iudicijs Gloss. c. Passus in ver. Experi de caus. poss. et proposita. b. Gloss. c. Ex parte de res. sibi. luno in f. Super his de accusatio.

a. l. Fideicommissa. §. Plurimique §. Sequens. de legat. 3.

b. d. l. Fideicommissa. §. Interdum.

c. d. §. Interdum. l. Sermo legatus. §. Si testator de legat. 1.

d. d. §. Interdum Carol. Ruinam conf. 26. Ex testamento nam. §. 3. & 3. conf. 196. videtur prima. nu. 7. vol. 2. e. l. Si quis sub conditione dandi. §. Si qua omnia conf. testa.

gra-

f l. Si quis de
cedens s. fin.
in fin. de li-
berat. legat.

n d. l. Si quis
decidens. s.
fin. in fin.

b 4. Si credi-
tori delegat.
2. In fin. in d.
s. Si testator.
nn. 2.

c l. Qui au-
tem in prin.
et s. Sed et
illud ff. Quia
in fraud.
creditor.

d in d. s. In-
terdum.
e l. l. in l.
Titio centum.
s. Titio gene-
ro. ff. De con-
dit. et de-
monstra.
i d. s. Inter-
dum item.
Imol. ad s.

Titio genero.
Carol. Ru-
mus d. conf.
26. nu. 4.
et 6.

g l. Qui filio
dum in prin.
l. Si servus
plurimum. s.
fin. de legat.

h l. l. et 2.
C. De his qua
suo modo.
i l. Quibus
divisum ff. De
condit. et de-
monstra.

gratia legasse, siue vtrumque, siue alterum nominet: nam si id non constet ad eum pertinere tantum petitio, cuius principaliter interest, et cui testator magis providere voluit. Iam autem in dubio ad debitorem magis referendum est, ut liberatione consequatur, quam ad creditorem, qui sic tantum duos reos consequeretur; ideoque nisi expresse de voluntate testatoris constet, quod eis prodesse voluerit, quo ad eos nullum est legatum, cum creditores aliunde suas actiones habeant; & quidem nullum etiam eo casu quo debitor esset non solvendo, aut aliter tertij interesset: nulla enim potest esse quitas pro tertio, cui testator prospicere nolit. & quo inuito debitor legatum etiam in illius fraudem repudiare potuit. † Ideoque merito est reiecta Bartoli sententia, qui quovis tertij interesset, actionem ex legato dari existimavit; atque item illorum, qui aliud rigorem, aliud aequitatem postulare crediderunt; sed ad voluntatem enim testatoris inspicendum est, cuius contemplatione, & ad cuius emolumentum legaverit testator. Quod in proposito ad solam Dominum Philippum referendum esse declarant verba precedentia causam & finem legati continentia; hæc scilicet *perpendens et secum revolvens prefatus Reverendissimus et Illustrissimus Dominus Cardinalis maiorem partem beneficiorum Ecclesiasticorum, quam tunc occupabat & possidebat, generosus et Illustris Dominus Philippus de Marca, ex fratre suo nepos, annuum pensionibus erga diversas personas fore gravatum & oneratum, quodque ad dictam pensionem exsolutionem teneretur, & obligaretur.* Ex his enim intentio testatoris deprehendi solet. igitur ut quamvis dispositiva verba in rem sonante videantur, personale tamen omnino sit legatum nulla ratione ad ipsa beneficia, aut eorum possessorum alium, quam Dominum Philippum referenda, liberius dici potest; quod verè hic non potuit, dici adiectus modus seu necessitas redimendi pensiones. † Aliud enim est, lego tanquam pecuniæ qua pensio redimi possit, & lego pecuniam vi pensionem restituas, quod ex modo, ac ex eo quod in vna modi relictum est, tertio detur plerumque actio; & nisi satisfactione interposita de modo implendo, legatum prestatum non rogatur heres. Eili in vtraque formula vis moni constitui posset, nulla tamen necessitas implendi modi hic immineret; quia scilicet implementum modi respicit tantum ipsum, cuius legato modus assignatus est; ideoque dum accipit, deimplendo modo cavere non debet, & molio minus ut implere compelli po-

test; & quia modus impulsivum tantum causam continet: quod hic diligenter observandum. Est igitur hoc legatum obsequium personale, non reale; hoc est, conditionem ipsorum beneficiorum non sequens, limitatum ad utilitatem solius Domini Philippi: quo constituto non est quod Dominus Guilielmus, nec Domini de Capitulo præstant interesse ex hoc legato; quia ad eorum contemplationem nihil legatum est. In pari conditione est mandatum virtute huius legati Domicello Nicolao Credick datum, ut secundum causam, propter quam datum est mandatum, restitueret quoque mandati modus & finis: hoc est, quod ut Domino Philippo legata per Executores dari iussa, est tanta pecunia ad utilitatem Domini Philippi, ut à pensionibus ipse liberetur; ita quoque mandasse credatur procuracionem redemptionis dictarum pensionum, pro eiusdem Domini Philippi utilitate, Actus enim sequens intelligitur in executionem præcedentis & suscepti mandati esse factus, & præcedentibus conformatus. Tum vero l. solius Domini Philippi aut Executorum, non contemplatione ipsorum beneficiorum vel Ecclesiæ S. Lamberti mandatum suscepit Domicellus Nicolaus Credick, non potuit ex suscepto mandato obligari alijs quam qui mandarunt; hoc est, Executoribus, & ex negotio gesto nisi eius contemplatione negotium gestum est, & ad quem se iure sciunt potuit, negotium pertinere. † Et licet ad eos quoque ex communiore sententia d. gesto pertineat, quorum contemplatione negotium gestum non est, si ratibatione negotium ipsorum fieri potest: hoc tamen in proposito dici non potest, siue ad tempus vitæ Domini Philippi respiciat; siue ad mortem. Illius enim morte extinctum fuit mandatum, siue ipse mandavit, siue eius nomine, & ad ipsius utilitatem Executoribus; quia scilicet causa mandati tunc cessabat. Et ex vivo in comparatione aliorum, quorumcumque implendi mandati nulla inimebar necessitas; siue quia tunc eorum non erat negotium re aut probabili spe; siue quia non præcedente ac suscepto mandato eorum respectu non credebatur domicellus Nicolaus Credick procurare hanc redemptionem; quia inuitus nemo aliena negotia gerit; & ex tempore dicta beneficia Domini Guilhelmi non erant. Siue igitur respiciamus ad interesse non implendi mandati in vita; siue adhuc non implendi, quia susceptum fuit, nihil est, unde Domino Guilielmo, aut eius adiectis in ea qualitate qua se adiunxerant

a l. Titio con-
tatum in prin.
de condit. et
demonstra.

b l. 3. s. Pe-
nsum de ma-
nuerit. l. Pi-
nervi s. fin.
de usufructu.
Alciac. de
presumptio.
reg. 2. cap. 14.

c l. Si man-
datum. C. De
negot. gest.
d. gloss. l. 3. s.
fin. et ibi
Castren. De
negot. gest.

d l. Si pupilli.
s. Sed si ego
de negot.
l. Si
servus de
procur. item.

e l. Si mandati.
l. Mandatum.
C. De
mandat.

f l. Si pupilli.
in fin. et ibi
gloss. de pro-
ced. lib. 6.

g l. Si pupilli.
in fin. et ibi
gloss. de pro-
ced. lib. 6.

h l. Si pupilli.
l. Si pupilli.
l. Si pupilli.
l. Si pupilli.

iunxerant, aduersus dictum Reum vlla effica-
 x actio dari possit; quia nullam propin-
 quam causam interesse ex huius mandati
 susceptione pretere-
 re possunt, vtiliusque
 versatus sit Reus in huius suscepti mandati
 executione differenda quam implenda;
 quia scilicet ea ratione fors in redemptionem
 pensionis non eroga-
 ta, salua mansit
 respectu eorum a quibus mandatum accep-
 tit, & quibus solis ex mandato obliga-
 batur. † Quibus nihil impedimento
 est, Executorum testamenti quondam Do-
 mini Philippi in hac lite cum Actore facta
 adiunctio; nam & hoc dici potest nullum
 ius obligationis inter Reum & quondam
 Dominum Philippum constituisse; cum, vt
 in libello Agentium proponitur, Reus
 mandatum suscepit a solis Executoribus
 testamenti Illustrissimi Domini Cardinalis;
 ita vt virtute mandati huius alijs quam qui
 id dederunt non possit dari actio; vt gene-
 raliter ex contractu alterius alteri actio
 non acquiritur, & vt Reus perinde a Do-
 mino Philippo, vt ab Executoribus man-
 datum suscepisset; tamen mala & inepta
 est dictorum Executorum adiunctio, in
 ea forma qua illud faciunt: scilicet ad sub-
 leuationem Domini Guilhelmi, & exo-
 nationem sue prebende. Vt enim in
 beneficijs nulla est successio hereditaria;
 ita quoque hereditario iure successor in
 beneficio in bonis aut actionibus prede-
 cessoris nihil iuris sibi vindicare potest;
 sed hoc illius heredes relinquere debet.
 Et proinde Executores Domini Philippi si
 ratione huius mandati aliquid iuris preten-
 dunt, cum sit hereditarium, & ad illius he-
 redes pertinere, beneficijs minime cohæ-
 rens, nec possessores beneficiorum sequens,
 quia singulares & irregulares successores
 reputandi sunt, quos nec onus trisalici-
 ni, nec commodum creditorum sequi so-
 let, nomine huius ad interesse ad emolu-
 mentum heredium, non successoris in
 beneficio agere debuerunt: cum non con-
 stet Dominum Philippum contrarium
 disposuisse, nec Executorum testamenti
 potestas ipsa iure tanta sit, vt quibus vel-
 lint vel totum vel partem bonorum as-
 signent. Sed nec illud obstat quasi
 Reus licetis suis ius obligationis latius
 agnouerit: nam nihil est in ijs licetis vn-

de id constitui possit, quia literæ indiscre-
 te loquuntur, & neque specialem mentio-
 nem faciunt temporis, quod post mortem
 Domini Philippi lapsus fuit: vt sine absur-
 ditate referri possint ad pensiones, quæ eo
 viuente cesserunt, & efficaciter debeban-
 tur, & quarum soluendarum onus Reus
 suscepit, & multis annis adimpleuerat:
 ita vt in hac incertitudine & obscuritate
 aduersus obligationem pro liberatione
 magis presumendum sit, † præsertim
 quod epistolis obligatio non contrahatur,
 licet contracta interdum probetur; quod
 hic dici non potest, propterea quæ paulo
 ante diximus, de defectu obligationis &
 actionis quoad Actores, & extinctione ob-
 ligationum quatenus Executores Domini
 Cardinalis, & Dominum Philippum con-
 cernunt per mortem Domini Philippi: ad-
 iunctis potissimum his, quæ eleganti dem-
 onstratione procreuando iure obliga-
 tionis ex dictis literis Dominus Aduocatus
 in medium attulit. Cuius quoque Aduocati
 opera exactissima & apertissima est in dedu-
 ctione secundi articuli propositæ consulta-
 tionis, in defectu scilicet materiæ vnde
 obligationis ex parte agentium, funda-
 mentum constitui deberet: quod scilicet
 Canonicatus & prebenda, quam Domi-
 nus Guilhelmus possidet, in vita Domini
 Philippi pensione centum ducatorum non
 fuit grauata; sic vt ex hoc capite, deficien-
 te causa obligationis constituendæ, nulla
 sit potestas. Qui articuli facti magis,
 quam iuris questionem habent. Proinde ad
 hærentes demonstrationi, quam Dominus
 Aduocatus ad oculum facit, tum ex tempo-
 ris ratione, tum ex originalis & primariæ
 bullæ suppressione, & denique ex machina-
 tione & collusione Domini Guilhelmi
 cum Domino Bloisio, existimamus vel
 ex hoc solo capite victoriam causæ incli-
 nare ad huius causæ Refutantes. Cuius
 præsidio si destituerent, superest reme-
 dium & euadendi ratio ex primo superius
 tractato articulo; qui subtiliorem &
 per iuris rationes diffusam habet tracta-
 tionem. In eo igitur nos subscripti I. V.
 Doctores constitimus, officium Domino-
 rum Iudicum esse, vt Reum à petitione
 Actorum absoluant, & Actores expensa-
 tum condemnatione afficiant.

a. l. Stipulatio
 illa, q. Alteri
 de verb. oblig.

b. c. l. De pre-
 bend.

c. l. 2. §. Si
 heres ad
 Trebell.

a. l. Cum de
 indubito §.
 fin. de proba-
 tio.

b. l. Neque
 natale. C.
 De probatio. l.
 Arrianus ff.
 De adio. ff.
 De obligat.
 c. l. Publica §.
 In ff. De positi.

d. l. Licet. §.
 De obligat.
 de procu.

S V M M A R I V M.

1. **M** Andatum distribuendi habens
ad quid teneatur.
2. Testi producto contra producentem
standum est.
3. Consilium in alterius detrimentum
mutari non debet.
4. Alienare qui potest, retinere quo-
que potest.
5. Meum, & Tuum, domini
causam continent.
6. Verba obscura contra agentem in-
telligenda.
7. Procurator rei emptæ dominus ma-
net usque ad cessionem seu tra-
ditionem,
8. De suo iure quisque agit.
9. Solutio dominium transfert.
10. Debitor creditoris velut servus est.
11. Mente retenta nihil operantur.
12. Posterior actus declarat præcedentē.

CONSILIVM LXVII.

[illegible]

beti debuerit in facienda ea disijctione, non constat; ita ut rectè dici possit, neque secundum conclusionem agentium admittendos fuisse ad diuisionem eisdem agentes, quia id nolit qui pecuniam misit, ut voluntate mittentis, ex qua primum & precipuum fundamentum sue actionis desumptum, & eo destitutum agere videantur; neque rursus secundum voluntatem mittentis, quam non sunt sequuti; & ut sint sequuti de suo debito, cuius rata sic facienda erat distributio seu diuisio nullam fidem fecerunt. Cui coheret & illud quod ipsi agentes velut diminutione quadam videntes, nusquam sibi satis consentiant, ex eo scilicet quod cum tres sint, Georgius, Franciscus, & Anthonius; ut constat ex inscriptione & initio libelli conuentionalis, non petant nisi duas tertias; qui si verè hoc voluissent Ioannes Zurck, quod cum voluisse prætendunt, debebant non duas tertias, sed tres quadrantes, seu quartas petere, vnica solà quartà Reo relicta: & proinde quod de duabus tertijs communicantur, incertum planè est, & fluctuat. Sed omissa ea voluntate mittentis, quam ex probabili præsumptione verosimile est, fratrem in gratiam fratrum postea productum in testem declarasse, & quam non nisi in ipsos fratres, quicuius testimonio vruntur, retorquemus, videamus qualis voluntas tunc cum pecuniam mitteret Ioannes Zurck, ex his quæ postea subsequuta sunt, colligatur; quæquamque sic semel conceptam in alterius detrimentum mutare non potuit. Et sanè duo sunt quæ certissimum indicium adferunt, ea cogitatione primum missam pecuniam, ut ad solum Reum pertineret. Primum est dicti mittentis confessio, qua apud testes Rei confessus est se pecuniam à Francisco Gomez receptam, & postea in aureos mutata Ioanni Iachot misisse: Alterum ex inscriptione litterarum ad solum Reum scriptarum, & declaratione ex ijs litteris facta; cuius generis argumenta nulla agentes pro se adducunt. Si enim ad agentes pertinere voluisset aliquam pecunie summam, cur non ad eisdem etiam scripisset? cur ut Reo (cum vnà operâ vtrumque posset) non etiam agentibus litteras declaratorias cognoscimentorum pecunie scripisset? Nimirum ut ad solum Reum pecunia pertineret; quod ipsam declaratio litteris ipsis contenta aperuissimè demonstrat, dum scribit ut quæ pecuniâ Reus se iuuaret: pecuniâ, inquam totâ; cum in iisdem litteris nulla sit significatio quâ videatur voluisse certam aliquam illius par-

tem ad alium peruenire. Nam in ijs verbis litterarum quæ germanice interpretatio nobis proponuntur, *her is soo thel uwe als van mijne broeders/ ende van my-seluen* hoc est, tam est reum quam fratrum & meum; non videmus apertè & necessariò id significari, quod agentes intendunt, diuisionem scilicet pecunie: † Nam si id sequamur, eueniet ut debeamus dicere mittentem voluisse etiam aliquam portionem ad se pertinere; quod planè absurdum est, ut qui abalienandæ aut soluendæ pecunie voluntatem habet, retinendæ etiam habere credatur. † Deinde quod quæ parte verba declaratoria Reum respiciunt, manifestum habent intellectum de dominio quod voluit mittens ad Reum pertinere. *her is soo thel uwe* hoc est, tam est reum. Meum enim & reum ad dominij causam pertinent. Quoad verò agentes & mittentes obscurum plane, & quæ sine magna impropriate & distortionem ad eum sensum tapi nequeunt; cum enim sub vna verborum coniunctione per copulam coniuncti sunt mittens & agentes, verosimile est & probabile declarationem de vtriusque sub vno & eodè sensu & intellectu contineri. † Cum itaque, ut diximus, sine absurditate intelligi nequeat ad mittentem aliqua portio pertinere, efficitur ut nec intelligi possit aliqua ad agentes pertinere; aut saltem hoc concedendum, obscuritatem sermonis esse in re ambigua ad pernitiem Rei (cui magis fauendum est) trahendam non esse, sed aduersus agentes, qui illis verbis se iuuare nituntur. Et ut deus eas litteras sic intelligi non posse, ut totam pecuniam ad Reum statim voluerit pertinere Ioannes Zurck, sed quod mitteret eam tam pro Reo, quam suis fratribus, nullum adhuc erit solidum fundamentum; ex quo agentes eam à Reo petere debuerint: nam immediatè præcedentia verba, *ende bruyht u daer mede/ tot datich u ander abbs ghebe* hoc est, & istis te iuuare donec ego tibi aliud declarauero; indicare videntur, mittentem ad nullum solido firmoque iure pertinere pecuniam voluisse, donec aliter de ea dispositurus esset; & quid de ea omnino fieri vellet Reum certiorum fecisset; qui tamen interea ea pecunia se iuuare, hoc est, uti posset vel tanquam mutua, vel deposita; excedendo scilicet aliquo modo fines depositi. Quare cum de tempore posteriore sint litteræ, rectè inferitur per litteras cognoscimentorum prius ad Mathæum Fanogliam scriptas, non probari mittentem voluisse & liquidò & constanter destinasse, ut aliqua pars statim pertineret ad fratres suos; ut nec designauit vnquam quæ illi fratrû portio

X 2

a. Item in
infir. de obli-
gati quæ ex
quasi. contrah.

b. Quintus.
s. Argumen-
tum a au-
to. & a gento
legato.

c. Final. s.
de ff. De iur.
vino & oleo
legat. i. Tam
hocur. de
vulgi & pu-
pill.
d. l. Fauora-
bili res de
reg. iur.
e. De ff. ad l.
Vat. ibi de
passu. & ad
l. Ab eo scribis
obscuritatem
de contrah.
empt.

f. l. Lucius. l.
De fign. s. l.
Depositi.

esset, saltem non prius quam consensit totam esse Rei. Vnde & hac ex parte agentes sine illo solido fundamento, sine actione repetentes aut potius petentes pecuniam, quæ ad eos nec peruenit, nec destinata verè est, causa cadere debent. Neque enim vlla personalis actio est, quæ si vlla ex suo scilicet capite competeret, negotiorum gestorum competeret. ⁷ † Nam mandari, quæ sic Reus poterat obligari mittenti, apud mittentem manet, nec ad agentes sine cessione transire potuit: quæ etiam realis, cum dominium sic credi posset mansisse adhuc, quamdiu scilicet pecuniam non attigisset Reus, apud mittentem, qui ideo solus vindicare posset, non etiam agentes: ad quos nihil transit; ⁸ vt hic rursus dicere liceat, potiorum esse causam Rei, qui pecuniam quoad agentes nullo malo iure possidet; † Cum nec possit agentium causa ex eo quod mittenti ad eam intrinse, de suo enim, non de alieno quemque agere oportet. Sed ne tam parum iuris Reo relinquamus admiffa explicandæ rei gratia prædictarum literarum interpretatio illa, vt scilicet ijs Reo non sit solido iure tunc assignata pecunia, dicimus ex post gesto omnem scrupulum adiungi: quod scilicet mittens id Vlisibonæ appetere confessus sit, & si non satis videbitur ad confirmandum ius rei huiusmodi extrajudicialis confessio, aliud proferemus quod omnium liquidissimum simul & potentissimum est; quod scilicet Reus ante euentum fortè & præueniendæ illius declarationis, (quam se facturum postea scribebat Ioannes Zurich) gratia, ne dicitur Ioannes distinctius suam voluntatem declarando aliquam portionem alteri cuiquam vel fratribus assignaret, miserit suum procuratorem siue factorem Melchiorum Canalliero, qui cum Ioanne calculum subduceret, & missæ pecuniæ rationem haberet: in quo quidem calculo, quia in creditum Rei imputauit totam eam summam de cuius diuisione nunc contentio est (vt constat ex depositionibus aliquorum testium) euidentissimè apparet Ioannem quod se facturum scripserat, de voluntate sua distinctius explicanda scilicet verbis: *tot dat ich uander abbijs geue / hoc est, donec tibi aliud indicauero, id ipsum eo tunc fecisse, hoc est, declarasse deliberatius, quid vellet de ea pecunia tunc Reo missa fieri.* † Declarauit autem se velle eam pecuniam Reo in solum datam esse, & sic dominium illius ad eundem Reum pertinere. ⁹ Quæ quidem cum Reus fecerit, illamque declarationem adeptus sit ante litteram inchoatam, nulla ratione dubitandum putamus, quin vel ex eo solo dicendum sit ad agentes nihil ex ea pecunia, sed tota

ad Reum pertinere. Neque enim aliud habent agentes in quo intentionis suæ probationem collocare possunt, quam vel in tribus illis literis cognoscimentorum (ex quibus nihil alteri posse mox dicemus) vel in his literis ad Actorem scriptis; quibus si eum intellectum sequamur, nihilo magis agentibus, quam Reo tribuitur: re scilicet & definitione, cuius aut pro quota parte cuiusque esset pecunia, in suspenso adhuc manente; quæ suspensio, & incertitudo per subsequente hæc declarationem apud procuratorem Rei sic factam sublatæ est; & sic quidem vt posteriore Ioannis declaratione ius Reo sic semel questum auferri non potuerit; † vt nihil iuuerit agentem eiusdem Ioannis testimonium in hac causa prestitum, quo postea, siue ex inconstancia sua; siue quod magis est, in gratiam fratrum, quorum ex contracto iam plurimo ære alieno propemodum seruus erat, declarauit aliam fuisse eius voluntatem & destinationem. † Cessat igitur quod existimant Actores, voluntatem Ioannis hic nullam apparere, quam quæ in literis continetur, eamque quæ tunc declarata non fuit, sed tantum in mente retenta nihil operari: nam, vt diximus, in mente retenta non est, sed multis modis pro commodo & vilitate Rei declarata. Quæ quidem declaratio subsequens, hoc est, rationum subductio, & in solum dario seu assignatio, quamuis ab Actoribus temere negata, per Reum plenè probata non sit; quia tamen in eo statu adhuc est præsens causa, vt attentè requisita ciuili per supremum Concilium concessa, & per Actores admiffa, huiusmodi allegatio recipi debuerit, & si opus esset probari adhuc possit, officium egregiorum Dominorum ludicrum erit, vt suo decreto super nouissimis vtriusque partis scriptis fortiter ferendo, declarent per Reum eius allegationis probationem esse faciendam illi existimabunt probationem illius agentis causam Rei pro quo iuando propensum esse debent: quamquam interim ea etiam allegatione eiusque probatione cessante, ex his quæ superius deduximus, & mox subiiciemus, solido fundamenti satis esse existimemus, ad subuertendam Actorum intentionem, & iuandam Rei absolutionem; & ex præsentis causæ statu, nihil liqueret Dominis Iudicibus pro condemnatione Rei, plurimam verò concurrere pro eiusdem absolutione. Nam in qua nunc versamur postea adiecta pro bono iure Rei demonstrando allegatione, ad scrupulosam Rei sollicitudinem, & nimiam prope ac superabundan-

a. l. Si pupilli.
§. Si qui pecuniam. ff. De negot. gest.
b. l. Causam de soluti.
c. l. Procuratoris. §. Si de doli. action.
d. l. Si ut cario §. Si duobus.
ff. Commodat.
l. In Reum de rei vendit.
e. l. In pari de reg. iur.
f. Locis corpus §. Competit.
§. Si seruus vendit.
f. l. Vt frui. ff. Si usufructu. potest.

g. l. Peruenimus ff. De solutione. argumento. tot. ius ff. Pro soluto.

a. Vt notat. in l. Fidei commissi. §. Si ram de leg. 3.

bundantem diligentiam ac cautionem referri debet: nulla enim aliqui rei bene demonstrare opus est vtiliore demonstratione. Hoc igitur solum restat, ut ostendamus ex tribus illis litteris ad Matthæum Fanonglia per Ioannem Zurck scriptis, nihil sibi in hac pecunia vindicare posse Agentes. Quod fiet si dixerimus (ut verè dicere possumus) ijs non aliud contineri, quàm ut ad tres in litteris mittentis nominatos mitteretur pecunia, quam ex cognoscimentis acciperet Matthæus; tres (inquam) non verè coniunctim, sed disiunctim, ut scilicet satis fuerit ad vnum ex ijs eam pervenire. Nam si ad tres coniunctim voluisset mitti, sic ut etiam non nisi tribus traderetur, durior futura erat conditio Matthæi mandatum huiusmodi suscipientis, quod difficillimè exequi potuisset absente aliquo ex tribus. Et certè eo sensu non fuisse acceptas litteras à Matthæo argumento est executio mandati, in qua nuncio, cui perferendama pecuniam dedit, mandavit; vni ex tribus præcisè traderet: Quod etiam probatur ex depositione Ioannis Zurck filij vnius ex Agentibus. † Quod autem acceptam ab vno hanc pecuniam Ioannes Zurck voluerit distribui, aut diuidi, aut in quantas partes, id non constat ex tribus illis litteris iam dictis, & è diverso ex ijs quæ sequuta

sunt euidenter constat, mittentem ea cogitatione non scripsisse eas litteras, ut aliquam portionem sibi in ea vendicarent Agentes; cum ne quidem ex epistola ad solum Reū scripta videatur velle (si scilicet posteriorem interpretationem sequamur,) quæ cum sit posterior, merito præcedentes declarat. 4. Vnde bona occasione dicere possumus prioribus tribus litteris nihil aliud voluisse mittentem, quàm ut pecunia uerpiam deferretur, & ibi ab vno ex tribus tam diu retineretur donec certiōres facti essent, quid de ea statuisset mittens. Et eò pertinent illa verba in omnibus illis litteris subiecta: *Want sy zyn daer van veradbertet* hoc est; nam ipsi sunt de eo præmoniti. Quæ ipsa rursus adferunt bonum argumentum, Rei causam potiore esse; quod mittens ad Agentes nullam declarationem quid fieri vellet de missa pecunia scripserit; ita ut siue initium species, bona fide dicatur recepisse Reus eam pecuniam ex voluntate mittentis, & Matthæi Fanonglia, qui ad vnum pervenire voluit; siue finem ex voluntate eius à quo profecta erat pecunia, qui de ea dispositionem sibi reservatam in favorem Rei declaravit. Quare per præmissa videtur nobis Subscriptentibus bono iure Reum ab impetitione Agentium esse absolvendum.

S V M M A R I V M.

Mandatarius, Institor, Nuncius quomodo teneantur.

1. **P**romissio non excedit tenorem verborum.

2. Negotia aliena exacte geri debent.

3. Mandati fines observandi.

4. Mandatarius nihil ex mandato retinere debet.

5. Officium non debet esse damnosum.

6. Culpa est se alienæ rei immiscere.

7. Casus fortuitus à nemine præstat.

8. Mandatarius quam culpam præstat.

9. Late culpa finis quis sit.

10. Reorū plurium constitutio utilis est.

11. Mandatarius salarium exigens omnem culpam præstat.

12. Facere quod debet omittens, videtur

facere contra quam promissit.

13. Socius non omnium bonorum suo tantū nomine etiam negotiari potest.

14. Socius in dubio, an suo, an societatis nomine, contraxisse videatur.

15. De suo, non alieno iure, quisque agit.

16. Sequestrum species depositi est.

17. Deposita non potest obijci cōpensatio.

18. 31. Initium cuiusque contractus inspicendum.

19. Nemo alteri obligationem acquirit.

20. Præponens ex Institoris seu Procuratoris contractum quomodo agat.

21. Institor cogi potest cedere actiones domino.

X 3

22. Co-

† Leui itaque manu pretereuntes primum caput, utpote in quo nulla versatur dubitatio, ad secundum descendamus; quod plus & rei & perplexitatis habere videtur. Certè si intra fines promissionis, cuius in precedenti articulo meminimus, consistere liceret, nihil hic esset hærendum. Verba enim promissionis seu dictorum duorum instrumentorum aperte satis indicant, ad quid & quatenus porrigatur dicta promissio, ex cuius natura generali neque extensio neque restrictio maior quam verba sonant admitteretur a: sed quia ex post gesto paulo latius extensa est dicti Stephani obligatio, aliâ ratione res expendenda est. Constat enim ex epistola Reginalis Maiestatis mandatum fuisse Stephano ceterisque depositariis, ut pecuniam redactam ex prædictis literis Cambij nutuo darent & crederent certis personis nominatis & certa qualitate designatis in alia Cæsareæ Maiestatis ordinatione usque ad quantitatem per eandem ordinationem cuique adscriptam, quodque tempore restitutionis nomina seu obligationes huiusmodi futurorum debitorum Cæsareæ Maiestati restituerentur, integræ & sanæ, aut pecunia ex prædictis literis Cambij recepta: quod sanè mandatum susceptum est à dicto Stephano, ut satis probatur per mutui dationem variis debitoribus factam; sic ut quæti possit an mandati iudicio Stephanus obligatus sit dicto procuratori seu Cæsari, si forte in eo exequendo peccatum reperiatur? Peccatum autem esse pro parte procuratoris seu Alexij alligatur, quod tria millia librarum monetæ Flandriæ iussit credere Eustachio Coquel, & suæ societati credidit sub solo nomine Eustachij: Queritur ergo an Stephano Celeno offer ad culpam imputari possit quod ab Eustachio Coquel accepit syngrapham, seu manualement obligationem trium millium librarum monetæ Flandriæ, sub nomine solius dicti Eustachij; sic ut quia id fecit, & facultatibus lapsus sit dictus Eustachius, debeat tria illa millia librarum cum interesse illarum præstare. Vnde paucis, sic respondendum esse existimamus: † Dubium nullum esse, quin debeat; aliena enim negotia non nisi exacto officio geruntur, nec quicquam, nisi in administratione neglecta vel declinata, culpâ vacuum est. Vnde cum Stephanus neglexerit tria illa millia Eustachio Coquel suo & societatis suæ nomine credere, & de huiusmodi credito sub eodem nomine syngrapham accipere, sit ut propter negligentiam mandanti teneatur, tantoque magis quod in man-

dato ea forma Stephano præscripta fuerit, id est, ut Eustachio Coquel & societati crederet, à quo recedi non oportet a, † quia mandati fines diligenter custodiendi sunt; is enim qui eos excedit, aliud quam mandatum est facere intelligitur b; sic ut non tantum aduersus mentem & voluntatem mandantis tacitam, quæ in mandato credendi, seu cænerandi pecuniam est, ut apud idoneum & locupletem debitorem collocetur, verumetiam contra verba expressum in mandato limitato adiecta, & quidem eo casu quo mandati fines præscriptos seruari poterat c, quemadmodum hic poruit; neque enim ulla necessitas inebuit Stephano vigore mandati credere soli Eustachio, sed Eustachio & eius societati, id quod omnino que petenti. Rectè autem diximus ad præstationem trium illarum millium librarum cum interesse Stephanum teneri: tanti enim interest Principis seu fisci mandantis pecuniam ad fœnus, seu negotiationem dicto Eustachio & societati dari a: † interest enim secundum formam mandati & concessionis, creditam esse pecuniam Eustachio, suo & societatis nomine, sic scilicet gestum esse negotium ut mandatum erat e: non aliter quàm si pecunia illa à mandatio in creditum data non esset; eo namque casu certissimum est, restitutam fuisse pecuniam, cum illi apud mandatarium remanere debeat f. Sic autem haberi hoc negotium gestum quasi nec gestum, ex prædictis sit manifestum: quia scilicet non est seruata forma concessionis; tunc enim in præiudicium mandantis quod gestum non est, valere non debet g. † Quod ubi obijciatur, incivile & inhumanum esse tam duriter agi cum D. Stephano, qui hic officium suum præstitit (quod non toler cuiquam esse damnosum h). h. l. Sed et si ut enim etiam ad fortuitum casum quodammodo, & periculum nominum, quæ idoneè forte ab initio contraxit, astringamus; cum etiam sine mandato alienæ pecuniæ negotium gerens, illud periculum nominum non sustineat: si fortuitis casibus debitoribus ita fortunæ suas antiserunt, ut soluendo esse desierint; cuitamen quævis facilius in culpam ascribuntur; † quod culpa sit temerè alienæ reicimissete i; † eoque magis quod ut in nullo contractu, ita nec in mandato, iur. casus fortuitus præstati à quoquam debetur. † Facilis erit responsio; principio mandati eam esse naturam, ut qui id suscipit, non tantum dolum, sed etiam omnem culpam præstare debeat l. & sic quidem omnem, ut ex Cyni & Fulgosi sententia de leuissimâ quoque teneatur. Qui

X 4 enim

a l. Qui quid
astringende
de verb. oblig.

a l. Diligenter
l. si quis pro
eo ff. Mandati.
i. l. Cum
mandati C.
Mandati.
b l. Diligenter.

c l. Si quis alicuius & final.
ff. Mandati.

d l. Ad comparandos C. Mandati.

e l. Si procuratorum & final.
ff. Mandati.

f l. d. s. final. Ex mandato ff. Mandati.

g l. Si procurator C. De procur.

h l. Sed et si quis ff. Quæ ad sub. testamper.

i l. Litis s. i. Denegat. gest.

k l. Contra alium de reg. iur.

l l. Apocrypho. G. Mandati. m l. d. l. A procuratore. n l. l. In re mandata. C. Mandati.

b l. In reman-
data. C. Man-
data.

2 Cynus &
Angel. in d.l.
Aprocurore.
b Barsh. in l.
Eum qui. §. Si
epistola. ff.
De furis.

enim mandatum suscipit, censetur se profratris diligentem *a*. Et ut de leuissima non teneatur semper, quia id a plebiscis in controuersiam rapitur *b*; de leui tamen eum omni calu teneri nemo unquam dubitauit. Vnde quia plurimum peccationem prædictus Stephanus, dum contra, aut saltem præter formam mandati sub vnus hie pecuniam credidit, quam iustus erat sub plurimum, hoc est, societatis nomine credere, quis non dicit in culpa eum esse? Suscipere enim potius non debebat, si non secundum formam concessionis exequi in animo erat; tantoque semper magis, quod possibilitas fere facultas sic exequendi non defuit, ut paula agra

c d. l. Si quis
alicui. §. fin.
ff. Mandat.
d. l. Quod
Nerna. ff. De-
positis.

e l. Cum
mandari. c.
Mandari.

fl. i. ff. De
dele.

g l. *Lata de*
verbo signific.
h d l. *Diligen-*
ter cum si-
milibus.
i l. *Legem C.*
de legib.
k l. 2. *de iur.*
fact. ignor.

propter plurimum reorum constitutionem:
in qua propter obligationem per plures
personas diffusam non exigua veratur
utilitas: tum propter securitatem, & in-
demanitatem, quæ sic paratur, ut vno lapsu
facilitatis, ex alijs sibi cautum habeat
creditor ^a. Vnde quia id intelligebat, &
in forma mandati (quod amplius est) con-
tinebatur, nec onus nec dissimulari de-
beuit; tantoque magis quod suam pecu-
niam sic verosimiliter crediturus erat, &
credere solet ^b. Quando ergo solita & in
rebus suis consuevit adherere diligentia vius
non est, & grauiore hac culpa nullo iure
vel causa excusari meretur: si qui eiusdem
conditionis & professionis est; hoc est, pe-
cunias negotiandi, & pecunias muruo dan-
di ^c. Secundo illud suspensum quoque est
quod in mandato Principis seu fisci multo
plures contineantur personæ, quibus ad
eandem formam credi mandatum erat;
suo scilicet, & societatis sue nomine: qua in
parte Stephanus formam præscriptam exa-

11 & lata culpa eum excolare liber. † Rur-
sus quod de officio Stephani dictum est,
parum momenti habet; cum enim sala-
rium exigat & mandatum non gratuitum
faciat, non tam officij, quam conductæ
quodammodo operæ ratio habenda est;
in qua omnis culpa præstanda est, & ex-
actius omnia obeunda, quam in mandato
gratuito e. Et denique vt verè gratium
sit, non tamen sit officiorum ratio habenda
est, vt eorum pretextu peccare liceat,
& culpam admittere: quin imo officium
non erat eius qui aliud amico præstat,
quàm is velit, iubet, aut mandant. † Qui
enim non facit quod facere debet, aduer-
sus ea quæ non facit; & qui facit quod fa-
cere non debet, videtur facere aduer-
sus ea quæ facere iussus est f: sicut officij
iactitatione iuvari non debeat dictus Ste-
phanus. Et profecto si aliquam durtitiam facit, durti-
in eo ponere libet. cōsistendum est ex ad. lurs.

uero longe durius esse hic officio pet
negligentiam facti alieni, dicti scilicet
Stephani ladi hunc seu Principem
mandantem, qui nomine huius pecunie
Alexio Grymel obligatus erat; ita ut
longe satius sit ei consuli qui extra no-
xam est, & ad cuius dampnum potissimum
res male gesta pertineret, quam ei qui sua
culpa sic in dampnum incidit; hoc est, qui
id fecit cuius faciendi ius non habuit i.
Quod autem de approbatione Alexij obij-
cit Stephanus, quasi scilicet Alexius visi-
tatione dicti Eustachij acquieuerit
illi, & contentus eadem fuerit, imo ius-

con-2 Argumento
de-218. Insufficient.
ecu-26. Edinborough.

b l Tutor se-
cundum di-
gnitatem. 9.
1. De admi-

pe-cl. Quod N
lan- na. ff. Deposi-
e est ti.

ad l. Quod sepe
erat; de contrab.
in emp. Bars.

exa-
quin
dolo

est,
ala-
rum

est;
exa-
darg

e d. l. A pro-
curatore &
ibi Dello.

Qui
uer-

luer-
fficij
Ste- f L. Qui non

per
illegitt

ipem
uniz
a vt

num
ti sua
t. qui

visâ
regul. iur.

Official - reg. Instr.
series

Digitized by Google

ferit Eustachio credi, facti quæstionem tantum habet, & ab Alexio negatum, à Stephano probatum non est; unde nec latius super eo insistentum. Est quoque huiusmodi obligatio in hac materia redintegrationis & restitutionis plane imperitens, ex eo quod procurator generalis agat ex suo solum Domini mandato. Cui frustra de iure aduersus tertium competere obijciatur; vt postea latius dicitur. Illud maiorem dubitationē habere videtur quod mandato satisfecisse videatur Stephanus, quasi scilicet credendo Eustachio, & accipiendo ab eo syngraham seu manuale obligationem, nomine societatis id fecisse intelligatur; sed ita non est. † Nam cum non omnium bonorum societatis inter Eustachium & socios eius fuerit, sed specialis tantum, dubium non est quin etiam suo tantum nomine negotiari potuerit. † Et cum omnino appareat cuius nomine mutuum acceperit, & suum tantum nomen instrumēto obligationis inscripserit, præsumendum quoque est in dubio suo tantum nomine mutuum illud accepisse, & non societatis nomine. Quod ipsum manifestissimè in dissolutione illius societatis apparuit; in qua huiusmodi dicitur nulla habita fuisse ratio aut supputatio. Vnde secundum prædicta concludimus, optimo iure compelli Stephanum per Principem seu eius fiscum mandantem ad restitutionem præfate summæ cum eius interesse, eatenusque se extendere & portigi obligationem Stephani posse quoque hæredes Alexij excitare, imò etiam virgere fiscum, vt secundum conventionem & promissionem eiusdem fiscali de restituenda omni pecunia arrestata promissa faciat; hoc est, tria illa millia librarum cum interesse exigat. Progredientes itaque ad tertium caput, in quo cælum & terram mouet Stephanus, & eandem cantilenam ad fastidium vsque canit, hoc excutiamus; An Stephanus Celtenoffer per fiscum & procuratorem generalem deponentem & mandantem conueniens ad restitutionem pecunie aut obligationem ex mandato, & secundum formam mandati receptarum obijcere possit fiscum, quod Alexius seu hæredes Alexij Grymel, ad quorum commodum tendit hæc restitutio, nullum ius aut actionem habeant ad hanc pecuniam mediare vel immediatè petendam; ex eo quod omnes negotiationes & contractus per Alexium celebrati iure conventionis pertinere debeant ad D. Sebastianum Neythart, seu eius hæredes? Sub compendio respondendum esse putamus, quod non; rationibus & medijs subsequenti-

bus. † Imprimis quod vulgari iuris regula sit, quod de suo, non de alieno iure quemque agere oporteat; & non tantum agere, verumetiam excipere. Ita enim eius quod non ei debetur qui conuenit, sed alij, compensatio fieri non potest. Per eam enim regulam satis euidenter probatur, fiscum obijci non posse per Stephanum quod Neythart Alexio obijcere posset, si inter eos contentio aliqua esset. Neque enim in quo pro sua utilitate & cautione sibi suisque hæredibus prospexit Neythart, ad alterius commodum, qui nullam causam ab eo habet, trahi debet; ne quæ inter alios acta est res, cum non possit obesse, alteri proferri. Cum ergo iudicium nunc agatur cum ea persona, cui ne quidem à D. Neythart id obijci posset; hoc est, cum fisco cum quo contraxit Stephanus, recipiendo scilicet depositum seu sequelstrum; quid mirum si dicamus nec à Stephano ex sua conventionē & alia causa conuenio, id obijci posse? eam enim exceptio, Tu conuenisti cum Neythart, vt quacumque per te ageretur, ad eum pertinere; si solidum aliquod fundamentum habet prout non, nulli alij obijci, quàm ei qui sic conuenit, hoc est, ipsi Alexio, rectè potest. † Satis itaque est, fundatam esse intentionem fiscali quod fundatur ex dicto deposito, seu quod cum deposito similitudinem & affinitatem habet, dequestro & postea subsequito mandato; in quo expressum non tantum per depositionem obligatio contracta est, verumetiam per verba ipsam obligationem sic restringentia vt nulli restitueret arrestatum & depositum possit, quàm Principi. Et mirum est cur tam sollicitus sit Stephanus, cui restituitur pecuniam, fiscum, an Neythart hæredibus, cum restituendo illi summam securitatem & plenam liberationem consequi possit; solutione scilicet quod debetur, & ei cui debetur: contra vero soluendo Neythart nullam liberationem sperare debeat, tum propter obligationis & depositionis legem illam restrictiuam, & naturam rei quæ non patitur obligationem nasci personalem inter quos nihil apertè vel tacitè actum est: ita vt suspicione non careat, quod tam ingeniosus in alieno esse laboraret Stephanus. † Quod quidem manifestius longe apparebit, si natura depositi expendatur: non patitur enim vt petenti restitutionem depositi, obijciatur vel compensatio, vel deductionis, vel doli mali exceptio, & qualis esset futura hæc, eam Stephanus obijcere conatur; quasi dolo malo facere videatur qui id petit quod restituere debet, aut cuius petendi

a l. Si omne
ex socijs. ff.
Pro socio.

b Argumento
l. Et magis de
solutio. l. Pa-
pinianus ff.
Mandati. l.
Si ita stipula-
tum. §. Chry-
sogenus. De
verb. oblig.

a l. Pri frui.

Si usufruct.

petas. l. i. §.

l. Si pars ha-

redie. petas. l.

Loci corpus §.

Comperit. Si

seruatus vin-

dicatur.

b l. Eum. C.

De compens. l.

Si multi. l. In

rem. §. i. ff.

Eod.

c l. Mode-

stamus de ex-

ceptione. l. i.

C. Quibus res

inducant.

d l. Licet. l. Si

apud quem.

§. i. ff. Depo-

siti.

e l. Si quis vel

pecuniam. C.

Depositi.

facul-

facultatem alteri cessit; & sic quidem nihil obijci potest, ut etiam prædoni ea actio competat *a*. Longè igitur minus recipiendum id est agente eo de quod idici nequit, † Versari autem nos in deposito ex eo videtur, quod origo contractus inter fiscum & Stephanum, ut diximus, fuerit depositum seu sequeurum; licet postea de deposito mandatum factum sit, quod non debet omninò naturam conventionis immutare. Origo enim & initium cuiusque contractus inspicere debet *b*; & si bene inspicatur, manet depositum tam post mandatum, quam ante illud: quia commodatum tantum versatur in credendo, depositum vero in conferuando eo quod ex mandato extat: hoc est, pecunia vel syngrapha. Quæ sola sufficere poterant ad propositæ quæstionis decisionem, ut scilicet inspicatur, quis contraxerit, quis agat, & cum quo. Cæterum ut intelligatur quas vices habitura esset hæc exceptio, si ipse Alexius aut hæredes Alexij iudicio contenderent cum Stephano, prout potuisse videri possent ex natura sequestri *c*; non erit inutile ad ostendendum quod non sit fundata exceptio; de eo quoque pauca subijcere. Omissio illo, quod ante diximus, & quod solum etiam hic sufficeret ad repellendam huiusmodi exceptionem, quod de iure tertij sit huiusmodi exceptio, & propterea non admittenda; alia consideratione rem expendemus. Quod scilicet scopus, finis, & effectus conventionis inter Alexium & Neyhart non extendatur, ne villa actione aut petitione iudiciali vel extrajudiciali utatur Alexius, sed ad hoc tantum ut omnes negotiationes, id est, negotiationum utilitates pertineant ad Neyhart. Quo non hoc conuenit censeri potest, ut non agat, ut non petat aut exigat, sed ne petiitum aut exactum sibi ascribat; ut suo nomine & in suisque commodum negotietur; quod utique poterat, si non tam nominatim & expresse in cautione cautum esset non id posset *d*. Nam si aliter dicamus, eueniet ut qui tam diligenti forma mandati suo Institori seu procuratori præscripta, contraxit, obtulisse sibi magis, quam profuisse inueniatur; & quod ad augmentum adiecit, operari diminutionem *e*, quod præsumendum non est. Est enim sæpe longe maior procuratorum seu negotiorum gestorum usus & utilitas in exequendo, quam conrahendo. Et quæ præsumptio hoc constitueret, ut qui quæ longe maxima erant, & magnificentiora noluit nisi per alios agere; per se agere voluisse credatur, quæ humiliora & fordiora sunt,

& longe plus molestiarum habent. † Deinde ut id voluisse admitramus D. Sebastianum, quod omnes actiones sibi, & non Alexio ex contractibus Alexij competere; quia tamen iuris dispositioni non est conformis, imò repugnans huiusmodi voluntas, non potuit privata conventionne effici ut ex contractu Alexij quisquam obligaretur D. Sebastiano *a*; ne sic quidem si in ipsum D. Sebastianum obligatio relata fuisset. Nemo enim paciscendo aut legem dicendo alteri cauere potest.

† Quod nominatim in Institore traditum est, ut quauis utilitatis gratia ex contractu Institoris obligari & conueniri possit, qui Institorem præposuit: ipse tamen eodem conuenire aut iudicio aduersus eos experiri nequit, nisi actiones ei cedantur *b*; præterquam in paucissimis casibus; & quidem tribus, videlicet si vel longius absit Institor, sic ut domino cedi non possit actio ei soli competens, vel per contumaciam cedere nolit vel decesserit, nullum relinquens hæredem *c*. Quorum nullum in causa hac euenit. Neque enim absunt hæredes, cum ipsi vltro quodammodo agant, aut potius fisci ad agendum impellant, nec per contumaciam cedere recusant, quia ab hæredibus Sebastiani id nunquam petiitum est, neque adhuc petitur. Quinimò expressa eorum voluntate ius & potestas præmissa faciendi conceditur. Obtulerunt enim & offerunt hæredes Alexij dare apocham hæredum D. Sebastiani, sic ut inanem metum quem forte concepit de non recte collocanda solutione, merito deponere deberet, & debeat Stephanus. Nec tertium illud euenit, quod Alexius uxorem & duos liberos hæredes reliquerit, & bonorum suorum apprehensores, qui quascumque lites Alexij tam aduersus alios, quam aduersus ipsum etiam Celenoffer quatenus opus esset resumpserunt. Nec denique quantum illud quod a plerisque adjicitur, quod aliter rem suam seruare non possit dominus *d*; hoc est, ut interpretatur Accursius, si solvendo non est Institor: quia cum hæredes & bona heredum Alexij probentur hæredibus D. Sebastiani, illisque, & eorum fide contenti sint pro locupletibus habendi sunt *e*. Quæ omnia in Institore tradita ad procuratorem negotiorum transferunt Doctores *f*: ita ut sine Institore, siue procuratorem D. Sebastiani fuisse dicamus Alexium, semper bono iure ex suo contractu agere poterit ipse, seu nunc illius hæredes; maxime tunc cum domini voluntas non resistat, qui ipse non nisi cessâ actione ex eo agere vi-

a Argumento
l. Nemo de i.
§at. i.

b l. i. §. De
Institor.
ad iur.

c l. vi. §.
penult. C. Ad
Trebell.
Pactus de
Cassio ad d.
l. i.

d l. i. §. De
Institor. ad iur.

e l. si ab obli-
troquis
§at. i. §. De
Cassio.
in l. i. De iur.
fiscorum ad iur.

a l. i. §. Si
prædo. l. Bona
fidei. ff. De po-
siti.

b l. Si procu-
ratorum ff.
Mandati. l. Si
id quod §. Si
fiscus fam. ff.
Pro socio.

c d. l. Licet.

d Argumento
l. Si unus ex
sociis. ff. Pro
socio.

e l. Legatus in-
utiliter de le-
gat. l. i.

quam potuisset. † Quod si forte dicatur 21
ex forma contractus & conventionis inter
D. Sebastianum, & Alexium videri
factam cessionem: omnium actionum quan-
documque competitorum, responde-
mus, id non esse admittendum, aut saltem
admissum nihil ob stare, quo minus Alex-
ius Alexijvæ hæredes agant aut fiscum
ad agendum in suum favorem & utilita-
tem excitent. Quod non sit admittend-
um ex eo p:batur, quod verba conven-
tionis de cessione non agant, sed tantum
de utilitate Infistoris seu factoris defe-
renda ad D. Sebastianum, quo nemo ces-
sionem contineri dixerit: id enim est ge-
nerale in omni Infistoris mandato, vt ex
negotij per eum gestis utilitas ad pre-
ponentem seu instituentem redeat: sic
vt eo nomine mandati actio, si gratuita ope-
ra præstatur, aut locati, si mercede operam
exhibet, aduersus infistorem prodita sit,
vt eam utilitatem in dominum transferat
b. Ex tamen vult lex actiones cedi, &
ad hoc agi e, quod non esset necesse, si
vltro & ipso iure propter præpositionem
transferrentur seu transirent; alioquin enim
actum lex agi iuberet. † Quod autem
admissio eo quod in dicta conventionione
contineatur cessione nihil obstat, duplici ex
capite deducitur; Primo quod huiusmodi cessione
inanis & inutilis fuerit de re quæ non ex-
istat d. seu de iure quod nec actu nec po-
tentia habebat Alexius: nullum enim eo
tempore erat aliquis actionis fundamen-
tum: nam quod postea factis multæ nate
sint, nihil mouet; quia & causam & for-
mam post conventionem prædictam acce-
perunt: Posteriore vero quod, concessa vi-
litate cessionis, ex ea conventionione nihil o-
minus agere poterit & possit Alexius seu
eius hæredes; ex eo quod actiones directæ
apud eos remanere debuerint, cum nec
cedi possint quod à persona cui semel ac-
quisitæ sunt nunquam abeant f; & sic qui-
dem agere, vt nec Agentibus obijci pos-
sit exceptio, quod postor causa sit cession-
arij g. in hoc prædictum casu vbi cession-
arij, id est, hæredes Neythart, id patiun-
tur, imò expressim consentiunt, sic vt
non obstant quæ tradunt alibi Doctores
de repellendo cedente, qui in alterius vi-
litate cessit h. Pari ratione non obstat
quod Alexius, quemadmodum omnes
contractus nomine infistoris seu factoris
celebrauit, ita quoque non nisi eodem
nomine ex iisdem, seu vigore eorumdem
agere & experiri possit, vt scilicet hæc
tria inter se conueniant, & mutua relatio-
ne seu proportionione corresponsdeant, con-
tractus, obligatio, & actio. Quia pri-

mum parum in eo momenti est, ob id
quod nihil interfit Stephani, cum ne sic
quidem conueniri posset à D. Sebastiano,
ex causis superius latius deductis a; nisi a d. l. i. de
eò tendat, vt dum non vult ex capite
Alexij conueniri, à nemine conuenia-
tur: atque ita actionis & executionis ne-
cessitatem declinet. † Deinde quod ad-
iectio illa illius qualitatibus non sit neces-
saria; quia sibi & suo nomine, vt pote ex
suo proprio contractu, contrahentes se-
cum etiam ex causa Infistoris seu factoris
habet obligatos: vt mirum non sit si
ipse quoque agere possit sine ea qualita-
te b. Quæ enim necessariò ad actum ali-
quem non requiruntur, ea addita vel o-
missa nihil mutant rei, de qua agitur, na-
turam c. Posterior causa est quod bono
iure negari possit factorio nomine ge-
stum esse negotium, quod huic liti seu
controuersie causam dedit: imo nec eo
nomine gerere potuisse; vt non debeat
videri mirum, si omnia factoris quali-
tate, rectè excitent fiscum, & si velint agere
possint. Omnis enim Infistor, vt &
Procurator mandatarius est, aut manda-
tarij, si merces interuenit, similis, Est autem
indubitatum, rei turpis & illicitæ nullum esse
mandatum d: sic vt mandati iudicio pro-
pter turpitudinem mandati nihil consequi
possit, qui mandauit: vt non sit præsumen-
dum in generali mandato negociandi con-
cesso, illud quoque mandatum esse, vt illicito
modo mandatarius negotietur, quia de-
licti præsumptio in dubio nunquam capien-
da f. Exproinde D. Sebastianus Neythart,
qui conuenit cum Alexio, vt ex omni con-
tractu, negotio, & actione obueniens lu-
crum sibi cedat, non censetur intellexisse
de eo, quod ex illicita negotiatione
obueniret; prout nec is, qui suscepto
mandato sic negotiatus est, conferre co-
gitur, non magis quam socius etiam om-
nium bonorum in medium conferre co-
gitur quæ ex prohibitis causis acquisi-
uit, quia delictorum turpis ac fœda est
communio g. Nunç igitur quia origo
tam depositionis per fiscum factæ, quam
actionis, quam contra fiscum habent Alexij
hæredes, ad restitutionem pecunie
seu amotionem & reintegrationem ar-
recti, descendit ex illicita (secundum sen-
tentiam Concilij in causa Fiscali aduersus
Alexium olim latam) negotiatione,
non possit dici aliquid ad D. Sebastia-
num pertinere, qui id neque voluit, ne-
que mandauit; & si mandasset, actione
desiceret h; sed habet tantum actionem h d. s. Qui
aduersus Alexium, quod huiusmodi illi-
citur commiserit; vt non sit mirum si
Alexio

a. Paulus
Callistrus
in d. l. i.

b. l. i. §. ff.
autem nobis.
De exercitiis.
actio, d. l. i. §.
ibi gloss. in
verb. Poterit
de Instit. actio.
l. Possessio §.
fin. de acquir.
Possess.
c. d. l. i. §. ibi
gloss.
d. Gloss. l. v.
§. Cum præ-
dictum in verb.
Dominij de
pignor.
c. Panorm.
in c. Cura
de iure pa-
tronatus. in
fin.

f. Qui in or-
go casu §.
ibi gloss. ff.
Castrensis ff.
De pignori.
g. l. j. c. De
nouatio.

h. Barb. in
l. Falla §. ff.
ad Tribell.
Alij in l. v.
§. i. ad si.

c. l. Cum ta-
bulas, de bo-
ner. possess.
secund. tabul.

d. l. Si remu-
nerandi §.
Roi. l. Si vero
non remun-
erandi §. Si
adolefcent. ff.
Mandat.
c. l. Si man-
dato §. Qui
adem ff.
Mandat.
l. Merito
Pro socio.

g. l. Si res ff.
in cum l. so-
cietate ff. Pro
socio.

h. d. s. Qui
adem.

a. l. r. §. Si se.
ff. Depositi.

Alexio, aut eius hæredibus, quia eorum interest, & Domino mandati tenentur, eo nomine actionem dandam dicamus a. Quam interpretationem non debet existimare absurdum dictus Stephanus, qui ipse in suo supplice libello pro admissione dictæ allegationis nunc nouissimè exhibito, aperte fateatur, processum criminalem in Concilio Brabantie aduersus Alexium per Procuratorem generalem institutum pertinuisse ad solum Alexium. Cum ergo causa illius processus seu litis sit quoque causa Arresti, & propter Arrestum non per omnia iure factum obliget Procuratorem generalem Alexio; conseqens quoque est ex mente & interpretatione Stephani, Procuratoris generis obligationem solum Alexium concernere, & minime referri posse ad D. Sebastianum. † Quæ eadem interpretatio ex dicta consuetudinis allegatione, aliisque verbis in eadem Requesta pro parte Stephani positis, adhuc evidentiùs colligitur, dum narrat eius consuetudinis eam esse naturam, vt ex negotiatione talis seruitoris acquiratur domino obligatio, quodque D. Sebastiano competierit actio ex literis cambijs ante Arrestationem confectis. Inde enim colligere licet extra causam negotiationis, consuetudinem cessare, quæ laxiore interpretationem non facile admittit, cum exoritur à iure comuni b; prout hæc si esse probaretur exorbitaret c. Extra causam autem negotiationis esse fundamentum iuris & actionis, quam habet Alexius contra Procuratorem generalem, satis notum est. Verbum enim negotiandi quomodo applicabitur ad delictum Alexij, aut ad arctum Procuratoris, seu spoliū ab alio factum. Rectè itaque narrat Stephanus in dicta Requesta his verbis: *Soe dat die booyss. negotiatie bande wissele niet en ware aengaens de aen Alexio nomine proprio, maer alleenlyck als verloofde dienaar van Repphart/ ende alsoo den selfen Repphart / hoc est, Sic quod dicta negotiatio cambijs non concerneret Alexium nomine proprio, sed dumtaxat tamquam addictum ministrum Neythart, & sic ipsum Neythart. Neque enim admodum repugnaret, si vera esset huiusmodi allegatio de consuetudine prædicta, nomina & literas cambijs contractas per Alexium pertinere ad D. Sebastianum: sed ex eo inferri non potest, ipsam depositionem Procuratoris in eadem causa esse, cum illa & illius origo extra negotiationum causas sit. Relinquitur ergo quia huiusmodi allegata consuetudo ad hanc causam omnino im-*

b. l. l. in singulare. l. Quod vero contra de legibus qua à iure communi de reg. iur. lib. 6. c. l. 1. De Insuper. action.

pertinens est, & si probata esset, minimè releuans foret; vt reiecto supplice libello D. Commisarij causam redintegrationis ad finem perducant. Superest quæram & vltimum caput, an ad viduam ceterosque hæredes Alexij deuolutum sitis quod Alexio viuenti hæc nunc attribuiamus; siue illud sit in agendo, siue in citando Procuratorem generalem, sic vt in materia resumptionis Stephani oppositio, quam ex capite Alexij prius desumpsit, ampliores & maiores vires habere possit propter mortem Alexij. † In quo dicendo non admodum laborandum est: nouissimum enim simul & vulgarissimum est, hæredem in ius defuncti succedere, eiusdemque iuris & potestatis esse cuius defunctus fuit a; vt a. l. Hæredem. non sit mirum si eodem iure vt valeat b. neque posse ei obijci aut obstaré, quod ei cui successit, non obstat c. Quando igitur multis rationibus ostendimus, nullo iure audiendum Stephanum, dum tam absurdum exceptionem pro temeranda redintegratione Arresti obijcit Alexio, id quoque satis conuicisse existimamus, eandem absurditatem exceptionis perdurare aduersus hæredes Alexij qui cum Alexio eadem quodammodo persona sunt d. † Sed videamus quid illud sit quo Stephanus magis arbitretur fundatam esse suam oppositionem aduersus hæredes resumentes, quàm aduersus ipsum Alexium? Profecto aliud non occurrit aut allegari, quàm quod morte Alexij finita sit factoria seu institoria eiusdem; vt generaliter omne mandatum morte mandatarij soluitur e; sic vt nomine & occasione factoris ad hæredes nulla sit transmissa actio † Verum quam leue sit hoc argumentum facile deprehenditur: nam in primis concessio quod ratione factoris Alexius prædictum ius habuerit, non potuit tamen id morte finire; ob id quod res non fuerit integra f, obligatio iam Alexio propter executionem mandati D. Sebastiano; sic vt quemadmodum actio mandati, qua obstrictus est mandatarius, morte non soluitur g; ita quoque non soluitur actio, quam per executionem mandati acquisit mandatarius; sic vt non possit obstaré Bartholi sententia h existimantis, Institoris hæredes nullam habere actionem ex contractibus nomine Institoris celebratis, quod ex iisdem conueniunt iuri nequeant: † quia id verum non est, neque vilo iure expressum inuenitur, cum ea in genere sit omnium fere ciuiliū obligationum & actionum natura, vt ad hæredes transeant; † vt merito putauerit Castrensis i recedendum esse à Bartholi

a. l. Hæredem. b. l. Hæreditas. de reg. iur. b. l. Qui in ius de reg. iur. c. l. Quod iussu de reg. iur.

d. In Auth. De inuentione a mortuo praesente pater.

e. l. Si quis a- l. Si quis a- l. Si quis a- l. Si quis a-

g. l. Si precu- dente. in princ. ff. Mandati. h. l. In heredi de duobus reis per l. fin. de insti. actio.

i. n. d. l. fin. De insti. actio.

al. 1. 5. Est
autem de in-
stauris aelio.

tholi sententia, loquens nominatim de fa-
ctoribus mercatorum, quos etiam finito of-
ficio teneri & conueniri posse dicit; addu-
cens ad hoc legem quæ id expressè tradit a.
† Deinde vt vera sit Bartholi sententia, lō-
ge remora est hæc actio & ius quod habet
Alexius, à factoria originem trahens, vt ipse
Stephanus, allegat ex delicto & abusu A-
lexii: sic vt factoriam aut D. Sebastianum
non concernat, sed solum Alexium proprio
nomine; traditum est enim quando procu-
rator actum gerit, qui sibi soli conuenit, vt
tunc actus non respiciat, vllō modo mandā-
tem b. Et nouissimè vt hoc pro auctario
addamus, quia viuente Alexio super hac re
& questione, an Alexius sibi cum virgete pos-
set, orta est controuersia, cur saltem non
admitteretur vidua ad persecutionem de-
fensionis aduersus huiusmodi Stephani op-
positiones; vt constet iure, an iniuria id te-
cerit Stephanus; & an propter temerariam
oppositionem condemnandus fuerit, ad
præstationem interesse, propter remorata
redintegrationem, & expensas propterea fa-
ctas. † Hoc quoq; adijcere placeat, non esse

b l. Si procurator meus
§ final. l. Sec
& ha. §. Pra
s r de procu-
r^{as}. Socynus
consil 154.
vol. 2.

cl. Et licet
libra l. Qui
autem in fin.
de consens.
pecun.
d. DeA. in l.
Mulierum im-
teress. C. Si
quis vel sibi
c. Fulgos. ad
l. Qui autem.
§. fin. de con-
sist. pecun.

admittendum si pro parte Stephani dicatur nullam omnino actionem competisse Alexio, quod eo tanquam nudo ministro, & velut nuncio, seu vocis organo in negotijs vsus tantum sit D. Sebastianus; ita vt desitutus censi debeat omni actione Alexius x. Et proinde cum nuncius neque obligare, neq; obligari solet d. fieri quoque vt Alexius, cuius hzedes ex suo negotio actionē nullam habeant. † Nam nimis absurdum est nuncium cum appellare, cui generale mandatum datum est peragendi omnia; cum nuncijs vtamur ad singularis alicuius actus explanationem. Et concessio quod tantum fuerit nuncius, quia tamen in illicita hac negotiatione non potest dici eo vsus fuisse D. Stephanus, non est quod effectum actus sic gesti ad Sebastianum, aut eius hzedes transferamus; referendo hac quæ paulo ante ex natura mandati de Institute & procuratore dicta sunt. † Est enim omnis nuncius procurator, quamvis non quicunque procurator nuncius quoque dici debeat s. † Nouissime vt nec illud prætereamus postremo loco dictus Stephanus velut diffidens alijs quibus hactenus vsus erat defensionibus & allegationibus, incipit præsidium cause suæ ponere in quadam consuetudine, quam inter mercatores seruati ait: videlicet quod famulus seu seruitor alicuius negotiorum pro domino, & ea sola negotia gerens quæ a domino mandata sunt, quique in omnibus suis contractibus nomine domini sui vitur, & sub eius nomine contrahit, non solum obliget dominum ips., cum quibus contrahit, verum

f. Specul. in
l. De procur.
g. Vt autem
vers. Et no-
66.

etiam domino obligationem acquirit, & sic quidem vti ipse huiusmodi seruitor non obligetur, aut ex tali contractu conueniri non possit. Ex eo inferre laborans, nullo iure Alexium agere, aut vrgere & incitare Procuratorem generalem; vt dictam redintegrationem perat. Pro qua dictæ consuetudinis allegatione & probatione admittenda, prefatus Stephanus requesta ciuilem Concilio Brabantie exhibuit, paucis expendemus; An huiusmodi allegatio sit reuolans, sic vt Domini Commissarij aut Concilium causam redintegrationis, quæ ad finem perducta est, propter eam longius diffinere debeat. Omissa disquisitione, an huiusmodi consuetudo sit recipienda, itemque an sit rationi & æquiriti consentanea; Dicimus præsupposita (sine præiudicio veritatis) illius essentia & validitate illam huic causæ accomodari non posse; ex causis, quarum prior est, nos non verari in negotio, quod per talem seruitorem, Alexium scilicet nomine domini sui Sebastiani Neythart gestum aut contractum est; neque enim conuenitur Stephanus ex villo contractu celebrato cum Alexio; quod ipsum mandatum redintegrationis, item confessionalia instrumenta, quorum supra meminimus, satis demonstrant: ita vt non sine absurditate dici possit Stephanum obligatum esse. D. Sebastianus Neythart ex contractu Procuratoris generalis, vigore dictæ prætenfæ consuetudinis, quia dictus Procurator generalis Sebastiani seruitor non est, neque ab eo contrahendi aut gerendi vllum mandatum habuit. Quis igitur verba illius consuetudinis ad præsentem depositionem pertineat sciam, & obligationem Stephani ex ea natam, applicari nequeunt, consequens quoque est vt illius dispositio cesset. ^{a. r. no. i. De iur.} Cui non repugnat, si dicatur huiusmodi dispositio precibus, & ad petitionem Alexij facta: quia in primis verè hoc dici nequit: Procurator enim generalis id vltro & sponte fecit, etiam inuito Alexio; licet postea depositio contractû ad hoc instantè, & Principem orante Alexio, mandatum sit depositarij, vt eam pecuniam fernerent, seu de ea negotiarentur: ita vt initio & origine contractû inspecta, vt oportet, non sit inuenire fundamentum aliquod, b. l. r. v. d. r. c. p. d. aut materiam obligationis aut contractû inter Alexium & Stephanum, quæ virtute dictæ consuetudinis ad Sebastianum referatur. Et rursus si fortè origine neglecta Stephanus mandatum negotiandi præ oculis habet, eoque respectu quia instante Alexio id factum est, consuetudini locum esse existimat, longè aberrat: Quid enim momenti habet petitio, aut preces Alexij, quas fiscus seu procurator generalis, tunc con-

a l. 4. §. Te-
sui. De dam-
no infest.
l. Ita autem.
De administ.
inter.

b l. Si proci-
S rateram de-
dero. in prin-
cip. ff. Man-
daci.

contemnere poterat; & nunc quia eas sequutus est, nihil magis Stephanum Alexio obligauit. Siue enim simplex fuit precatio Alexij, siue mandatum de mandando illud depositarijs; semper verissimum manet mandatum, ex quo Stephanus obligatur consistere tantum inter Procuratorem generalem & Stephanum; quid inter eundem procuratorem & Alexium intercesserit, & actum sit, nihil ad Stephanum, qui, ut diximus, de iure tertij sollicitus esse non debet, aut se eo tueri. Perpendat quæso Stephanus geminatam confessionem, & promissionem suam in prædictis duobus confessionalibus instrumentis factam; expendat quoque mandatum Regialis Maiestatis; in quo aperte dictum est, quod non obstante hoc mandato depositarij manebunt obligati vt prius erant; scilicet ex simplici contractu depositi. Erant autem ex eo obligati, nomina seu literas cambij aut pecuniam inde redactam reddere & restituere Cæsari seu eius Procuratori generali, & nulli alteri; sic vt pariformiter noua nomina contracta ex recepta pecunia vigore dicta-

rum literarum cambij, aut ipsam pecuniam nulli alteri restituere obligati sunt: Cur igitur D. Sebastiano, cui obligatus non est, mauult Stephanus reddere depositum, quam Procuratori generali seu Cæsari, cui soli obligatus est, cuique soli restituere aperte lege dicta promisit: † cū alioqui ex sola contractus potestate ad id obligari poterat, etiam si prædo fuisset qui deposuit. Quibus attentis, & latius fortassis, quam causa postulat excussis, in ea sumus sententia, vt existimemus Stephanum rectè vgeri, & compelli ad redintegrationem trium illarum millium librarum, propter malè, contra formam mandati, contractum nomen, seu obligationem cum solo Eustachio Coquel, sub solius eius nomine; quodque Alexius dum viueret ad faciendum vgeri, & incitare potuerit fiscum seu Procuratorem generalem, quem pro restitutione arrestatæ pecuniæ obligatum habebat, & nunc eo mortuo non minùs id possunt vidua, ceterique hæredes Alexij.

S V M M A R I V M.

Mandati reuocatio.

1. **M**andatum non est, nisi gratuitum sit.
2. Mandatum an sit, si dedi tibi rem vendendam certo pretio, & si plures venderis id sit tuum.
3. Mandatum nudâ voluntate semper reuocatur, etiamsi conuenerit non reuocari.
4. Preparatoria an faciant rem non integram.
5. Interesse in facto consistit.
6. Mandati contraria actio ad quid tendat.
7. Obligatio semel extincta nõ reuiuiscit.
8. Actus idem contrarios effectus non operatur.
9. Generalis sermo non refertur ad personam loquentis.
10. Impedimenti causâ cessante cessat impedimentum.
11. Innominati contractus à voluntate multum dependent.
12. Mandatarius tenetur de culpa.
13. Generalis permissio nõ includit illicitum.
14. Administratores ob malam versationem remouendi.
15. Testimonia arbitraria.
16. Mandatarius ad quid teneatur.

C O N S I L I V M LXIX.

OMnibus excussis, quæ vtrò citroque acta, dicta, proposita & exhibita sunt in causa ac lice, quæ in Amplissimo Concilio

Brabantiz indecisa pendet inter Franciscum van Laere Impetrantem, contra Ioannem Tournier, deprehendimus oblata occasione per Impetrantem variorum articu-

articulorum incidisse. disputationem; sed tamen statum causæ ab unico serē articulo pendere; ab eo nimirum, num contractus inter dictas partes initus, & unde huius iuris materia proflixit, in ea sit conditio, quod siue volente, siue iniurio Ioanne, Franciscus commissam administrationem continuare potuerit, sic vt reuocationi prohibitionique non fuerit subiectus. Huius autem articuli duo sunt capita, quorum alterum per D. Aduocatū causæ diligenter est tractatum, & in quo serē tota causæ tractatio incumbit, videlicet an iustam causam reuocandi huius mandati præbuerit Franciscus, male in commissā administratione versando? Alterum, num supposita fraudis, doli, & malæ verationis allegatione potuerit nihilominus hæc commissio administrationis reuocari? Et sanē posterius caput re & ordine prius est, & minus negotij habet. Si enim demonstrari potest reuocandi mandati liberam fuisse potestatem, ex natura & conditione contractus, superuacuum quodammodo erit omnis labor, qui vtrinque est susceptus pro accusanda & excusanda fide & administratione dicti Francisci. † Principio itaque videamus cuius generis sit contractus inter Ioannem & Franciscum initus. Ita quidem in primis verum est, putum ac simplex mandatum dici non posse, ob id quod merē gratuitum non sit, sed percipiendi lucri & quæstus occasione, imo conuentionem in suscipiente etiam continet: † quemadmodum responsum est b, mandatum non esse, si tibi certo pretio rem vendendam dedissem, vt quo pluri vendidisses, tibi haberet; sed tamen hoc verum est, negotium contractumque esse mandato, aut saltem societati admodum vicinum. † Quo constituto consequens quoque est vt nuda voluntate etiam sine vlla iusta causa reuocari potuerit, siue scilicet dicatur esse mandatum in quo speciale esse dicit Accursius d, vt sola mandantis voluntate reuocetur: quia scilicet mandans nullo iure ad perseverantiam tenetur; siue societas propter communicationem lucri, quia societas retributione & voluntate alterutrius quoque dissoluitur; siue denique innominatus contractus; nā & in innominatis contractibus receptum est vt ex sola penitentia conuenio reuocetur b. Et quidem in his omnibus tam potius est reuocandi renunciandi que potestas, vt nulla conuentione fieri possit, ne societas vnquam dissoluatur, aut mandatum nunquam reuocetur. Imo quod magis est, quod attinet ad dissolutionem huiusmodi contractus, & ad impediendam continua-

tionem cæptæ administrationis, nihil interest res sit integra, an non: quia scilicet nitentur hi contractus voluntate & consensu, & voluntatis & consensus perseveratione: † ita vt eo respectu præparatoria non faciant rem desinere esse integram, vt eleganter tradit Bartolus *. Nam quod dicitur te integra reuocari posse mandatum b & dissolui societatem, sed pertinet tantum, vt non sit tam libera potestas reuocandi mandati, vt inde damnum patiar qui suscepto mandato præparamenta aut expensas fecit: sic vt reuocari semper valeat aduersus futura & continuationem, non aduersus præterita d. Neque hic distinguo an in rem suam alicui sit datum mandatum, an vtriusque gratia contractum sit; & huius generis mandatum sola mandantis voluntate reuocari potest, si modo ex necessitate non sit datum *. Cum igitur Ioannes Turici nulla necessitate antecedente, sed sui commodi explicandorumque suorum negotiorum causa sponte ac vltro administrationem fortuitæ sortis Actori mandauerit; consequens quoque est vt eiusdem voluntatis potestate reuocare potuerit mandatum administrationis Francisci datum, præsertim quod tempore reuocationis ac prohibitionis Francisci non intererat, nullis nimirum adhuc factis impensis aut comparatis argenteis ad tertie sortis instructionem, quod ex eo apertissime presumendum est quod secundæ sortis administratio adhuc tum dubitabat, quæque duobus mensibus post durationem & prohibitionem primum finita fuit. Et vt nulla sit illius præsumptio, satis est Opponentem quod per Imperatorem probatum non sit præparamenta se fecisse, aut aliter rem integram non fuisse, & sic sua interesse quatenus alicuius interest, in facto, non in iure consistit, fædeoque per eum qui id allegat probandum est q. Quæ quidem consideratio sola sufficere posset ad deductionem demonstrationemque iustæ oppositionis præfati Ioannis: † concluditur enim Actor non ad damnum aut eius quod interest recuperationem, si solet in contraria mandati actione b: sed ad perseverantiam continuationemque suscepti mandati; ad quam vti diximus nulla vnquam est perpetua obligatio finita voluntate mandantis c. Et si vlla esset iuris aut facti dubitatio, ea hic sublata dici debet, quod per Opponentem satis probatum sit, Actorem denuntiationi, renuntiationi, & prohibitioni Opponentis acquiescisse: ita vt communi iuris regula simultaneo & communi consensu dissoluta & extincta fuerit omnis obligatio, quæ hoc contracto negotio nata esse potuit, & quidem sic vt semel extincta reuiviscere sine Opponentis voluntate

Y 2 non

a §. fin. Infit. de mandat.
b In l. Si tibi rem vendendam. ff. De præscript. verbis.
c d. l. Si tibi rem vendendam. l. Si pascenda. C. De pact. & ibi Decim. d. In §. recta quoque in verb. manifestis Infit. de mandat.
e Decim. in d. l. Si pascenda.
f §. Manet Infit. de societate. l. Vnum. §. Societas au. ff. Pro socio.
g d. l. Si tibi rem vendendam. h. l. Si Penitentiam. ff. De centid. causis. d. Si bilato Barth. i Barth. in l. Compræario. ff. De præscr.

a In d. l. Si pascenda. au. 2.
b §. Recta quoque Infit. de mandat.
c d. §. Manet, d. l. ean. Fab. in d. §. Recta.
d Bald. in l. r. nu. 11. C. De oblig. & ad.
e l. Quatenus de reg. iur. g l. vlt. de præscr. stipulat. §. Final. In fin. de verb. oblig. l. 1. De probat.
h l. Si vero non remuneratur. §. Contrario. Et §. Si mandauer. ff. Mandati. d. §. Si mandauer. i l. Siem. C. De oblig. & ad. §. fin. Infit. Quib. mod. sol. oblig.

a. l. Quares. 5.
Archum. ff. De
solut.

non possit a. Neq; quicquam facit ad huius
contractus maiorem stabilitatem aduersus
reuocandi potestatem, quod inter cetera
conuentum cautumque sit in verbis: Ende
hem Laere te stellen ende houden inde
wedelijcke administratie teghen alle
Officiers. hoc est, & ipsum Laere con-
stituere ac tueri in pacifica administratione
aduersus omnes Officiarios. † Nam ea ver-
ba ad Ioannis incommodum referenda
non sunt, quia tendunt aperte ad ampli-
dam occasionem implendi susceptum man-
datum, quod impleri Ioannis magis quam
Francisci intererat; quia Ioannis principa-
liter, non Francisci erat negotium. Quod
itaque ad maiorem utilitatem Ioannis
adiectum est pactum, non debet operari
iuris ipsius diminutionem b. † De-
inde etiam in generali sermone non
solet includi persona loquens e, hic
praeteritum, vbi expressae sunt personae,
hoc est. officiarum, aduersus quos tantum
promissa est praestatio patientiae & defen-
sionis administrationis. Et praeterea multa sunt,
ex quibus satis conuincit & argui possit,
reuocandi prohibendique potestatem non
fuisse Ioanni preceptam: vt inter cetera
ex pignoratitio illo contractu, quo pri-
uilegium huius sortitae sortis a Prin-
cipe impetratum Actori & Iacobo Hui-
sens pro securitate contractuum debito-
rum ratione huius administrationis in-
manus traditur, retinendum tam diu
quam indemnitati eorum prospectum
sit: continet namque id iudicium, po-
testatem exercendae sortis per quemcum-
que apud Reum fuisse, non apud Fran-
ciscum: quia caput administrationis, hoc
est, privilegium Principis in manu & po-
testate Rei semper fuit. Neque sane passurus
erat Franciscus, subiacere privilegio. si
ex conuentione incommutabiliter irreu-
ocabiliterque ius administrandi habuisset; si
per instrumentum privilegij retentum non
existimasset potestatem administrationis a
se transferri non posse. † Atque ita dissolu-
ta causa pignoris, prout vere dissoluta fuit
ante renuntiationem & prohibitionem, li-
berissima fuit potestas vendendi privilegio; &
administrationem ad quemcumque trans-
ferendi: vt cessante causa impedimenti cel-
set ipsum impedimentum d. † Sed his im-
morandum non est; cum ea sit conditio
mandati, societatis, & innominatorum con-
tractuum, vt quemadmodum a sola volun-
tate dependet, ita sola quoque voluntate al-
terutrum contrahentium finiantur & dissol-
uantur e, vt superius deductum est. In alie-
ro capite, in quo de iustitia causae reuocandae
administrationis quaeritur, propter Franci-

b. l. Legata
inutiliter. De
adm. leg.
c. l. Inquisitio
et ibi Bald.
C. De solutio.

d. l. Et si con-
tra et ibi
Bald. c. Sa-
lic. C. De
nuptijs.

e. d. l. Si vero
non remitte-
runt. s. Si
Mandante.

ci dolum malum, malumque & fraudulen-
tam ipsius administrationem, non admo-
dum laborandum nobis videtur: siue enim
de ratione iuris, siue de facto quaeratur,
res in proposito est manifesta. † Nam
quemadmodum de sola fraude & culpa te-
netur mandatarius a, quia generalis per-
missio seu licentia non includit casus frau-
dulentos b: † ita quoque propter easdem
causas reuocandi mandati proclivius de-
bet esse occasio & potestas, etiam suppo-
sito quod mandatum huiusmodi innomi-
nati contractus ex sua natura & condi-
tione non sit ad libitum reuocabile; eae-
que ratio sit, vt in contractibus, qui ab
alterius partis nuda voluntate non depen-
dent, sed semel constituti irrevocabili-
tatem sine vniuerso consensu induunt, pro-
pter malam alterius versionem reuoca-
bilitati & extinctioni subijciantur: vt est
in inquilino re conducta male vidente d. † d. l. Eadem.
Et in administrationibus tutorum & cura-
torum mala versatio, fraudes, & interuersio
rerum papillarum facit, vt administrato-
res ab administratione cepta remoueantur
e. De facto quoque, hoc est. probatione
doli, fraudis, & male versionis nihil dubi-
tandum est, propter clarissimas Rei pro-
bationes; & praeterea quod rei euiden-
tia deprehensum est, per suppressionem
symboli seu dicti quod Petrus Danstrix in
sorte inscribi curauerat. Et quamuis Actor
testimonia pro parte Rei producta diuersis
exceptionibus oppugnet, nihil tamen est
quod ad derogandam ipsi testimonij
fidem satis vnquam esse possit; vt acutè & e-
legantè D. Aduocatus cautè in scriptura
saluationum deduxit; & aliqui imbecil-
litas huiusmodi exceptionum seculo vltro of-
fendit: ita vt satis sit quo Amplissimi Domini
Commissarii religionem suam instruere
possint ad fidem huiusmodi testimonij
adhibendam: † vt generaliter in iudiciis
arbitrio magis quam in demonstratione
consistit testimoniorum efficacia f. Paucis
itaque concludendo, in ea sumus sententia,
secundum Reum esse iudicandum; hoc est,
propter contracti negotij reuocabilitatem
per se, & multo magis per Actoris malam
versionem Reum absolvendum esse ab
impetitione Actoris: ne scilicet cogatur in
mandato perseuerare, & patientiam conti-
nuandae administrationis, seu exercendae
teritae sortis praestare: & vltimus qui finio
aut reuocato mandato, mandatarius tene-
tur ad restitutionem omnium eorum, quae
ex mandato ei adfuerunt g, condemnandum
esse Actorem, vt instrumentum privilegij
retentum, restituat, & expensas huius per-
soluat.

S V M-

S V M M A R I V M.

Mandati reuocatio.

1. **I**nteresserationem haberi in mandato.
2. Contractui stare oportet.
3. Mandati prorogatio non presumitur.
4. Locatione tacite prorogata pignora & fideiussores non teneri.
5. Oblatio contractus pro contractu non est.
6. Mandatum semper renocari posse.
7. Mandatum aliter acceptatū quam datum nullam inducit obligationem.

C O N S I L I V M LXX.

Vllis & expensis his quæ pro parte nobilis Domine Annæ de Schoëhouen relicte viduæ quondam D. Ioannis Vuyterlymingen, Domini de Wange, &c. aduersus D. Antonium Dayalā proponuntur, de & super mandato seu procuratorio, quod dictus D. Antonius præterdixit se habere nomine & ad opus dictæ D. Annæ ad recipiendum pro termino sex annorum incipientium in Ianuario anno à natiuitate Domini 1574. centum quendam redditum annuum quingentorum ducatorum assignatum super impositionibus, Hispanica lingua las alcañadas, nuncupatis, in ciuitate Hispali, seu Seuillia, dictā D. Annā id negante, nobis infra scriptis videtur huiusmodi mandatum nullum esse; ideoque eundem D. Antonium non recte exegisse & recepisse duas pensiones seu terminos; hoc est, duas tertias partes dicti redditus quingentorum ducatorum pro anno septuagesimo quarto; & maiore iniustitiā sub prætextu, intemptitiue aut (vbi præterdixit) indebitè reuocati mandati, retinere totam pensionem quingentorum ducatorum receptam vigore prioris mandati pro anno septuagesimo tertio. Cuius demonstratio in expedito est: nam quod attinet ad exactionem dictarum duarum tertiarum pro duabus prioribus pensionibus seu terminis anni septuagesimi quarti, etiam ex propriā dicti Antonij confessione constat, illam fuisse indebitam; quippe idem D. Antonius siue sponte, siue coactè reddidit ac restituit illas D. Leone-

lo de Quadros substituto procuratori Philippo Iorgæ, quem dicta D. Anna constituit procuratorem, & mandatarium recipiendi hunc redditum post finem anni septuagesimi tertij: quod nullā ratione verosimiliter facturus erat, si eius mandatum ex noua quacumque conuentione renouatum aut prolongatum fuisset; quippe maior & iustior erat futura occasio retinendæ pecuniæ, quam ex huiusmodi mandato recepisset, quā retinendæ illius quam receperat ex priore siue mandato siue contractu, ex quo cum ex parte D. Annæ nihil factum fuerit, quod minus dici possit pactis ex sua parte perfectè & plenè stitisse, nulla erat occasio, nullus iustus aut probabilis prætextus, quo minus statim & sine dilatione, secundum leges & conditiones prioris contractus & mandati receptam pecuniam statim, aut saltem tempore conuenito solueret: nullo fundamento aut prætextu existente, in quo Antonius contrariam actionem mandati, aut ius retentionis aduersus eandem D. Annam constituere posset. †

[†] Sed tamen quoniam dictus Antonius has duas tertias sibi sub hoc prætextu aliquo tempore retinuit eoque dictam D. Annam damno affectè, postulat æquitas, ut quantum damni ex ea te accepit eadem D. Anna, id per dictum Antonium ei refundatur. Nam in mandati iudicio siue id fiat mandantis tantum, siue mandantis & mandatarij gratiā, habetur ratio damni & interesse. Nihilò sanè iustior est occasio retinendi dictam integram pensionem quingentorum ducatorum pro anno septuagesimo

Y 3

gesimo

al. Ad comparandum, l. Post solutionem. C. Mandat. l. Idemq. §. Sed est pecuniam. ff. Mandat.

gesimo tertio receptam; siue propter asser-
tam reuocationem, quam D. Anna fecisse
dicitur; siue propter rescutionem noui
mandati seu prolongationis prioris; siue
propter reuocationem noui, † Nam quoad
rescutionem nulla iuris ratio ad nouum
mandatum seu nouum contractum incun-
dum cum Antonio, dictam D. Annam
constringebat: quippe vt ab inuito nemo
inuitus contrahere, aut se obligare cogitur

a l. Sicut. C. De oblig. & action. l. Nec amere. C. De iure d. liber. b l. 3. §. Cum quinquan- nium. ff. De iur. fisci. l. In- uitor. C. Lo- cat. c. Cui lea- nes. De re- stem. l. Si mā- datur. §. ult. ff. Man- dat. c. Licet de procura. dl. Inuitus. C. De procura. l. In comman- dato. §. Sicut. ff. Commod. c. l. Item qua- ritur. §. Qui impleto cum l. sequen. ff. Locat. f. l. Si cum Hermes. C. Locat. d. §. Qui impleto. g. Argumento l. Si stipulatio. ff. De iure dot. h d. l. Inuitus.

i l. Sicut. C. De obligat. & action. k l. Sciendum. §. Et idem de adlit. e. d. l. Si ex causa §. Nunc videndum de mine. Alexand. consil. 13. Ex his qua. nu. 17. vol. 1. l. l. 1. C. Quando liceat ab exceptione iudicare.

contrahitur obligatio; cuius etiam suscepto
mandato reuocandi facultas est liberior,
quamdum res etiam post susceptionem est
integra; hoc est, mandatarij non interest
mandatum non reuocari a; vt expresse re-
sponsum est in articulo mandati dati ad exi-
gendam pecuniam b. Quam consideratio-
nem non immutat quod hoc negotium
non sit propriè mandatatum, sed alius con-
tractus innominatus c, seu mandatatum vti-
lusque gratia: ideo quod non sit prorsus
gratuitum, sed ita datum seu verius obla-
tum, vt ex ea Antonius velut pro opera sua
ex recipienda pecunia partem aliquam re-
tenturus fuerit, minore æstimatione ducato-
rum, seu pro ducatis constituto d. Nam d. l. 2. voss.
eius generis mandatum reuocabile est e, si
modo verè non interlit; hoc autem verè
interesse non constet, ideo quod occasio
perciendi mercedem seu salariam ex
mandato, propriè naturam mandati non
immutet f; cum sit magis pro remunera-
tione, quam pro mercede g; ideoque etiam
adiecta in ipso contractu mentio illius, non
operatur pacti seu contractus transformatio-
nem h. Vnde in proposito considera-
bile non est ad immutandam naturam huius
negotij, quod D. Antonio sit oblatum hoc
mandatum, cum conditione certa, qua æ-
stimatione receptos ducatos solueret; præ-
sertim quod ex dicti D. Antonij literis
constet in eo summam fuisse incertitudi-
nem, an dampnum, an lucrum accepturus
esset, si in se susciperet mandatum cum
promissione de soluenda certa æstima-
tione, quam D. Anna petebat pro
singulis ducatis exigendis: ita quod rebus
in eodem statu adhuc hærentibus,
D. Antonius non rectè posset præ-
tendere sua interesse, non reuocatum fuisse
mandatum. Sed cisi illius verè interesse
potuisset, hoc est, si demonstrare posset, se
per executionem huiusmodi mandati cer-
to accepturum fuisse lucrum, & sic inci-
dere in dampnum lucri cessantis, (non etiam
in vllum periculum damni emergentis)
quasi ab initio id certum fuerit, quod mi-
nore æstimatione ducatos in Belgio D. Anne
restituere, quam in Hispania nomine
illius vigore huiusmodi mandati recepturus
esset: id tamen in hac re considerabile
non esset; ideo quod ex literis D. Antonio-
nij, hac de re scriptis non constet accepta-
tum fuisse hoc mandatum ante reuoca-
tionem & constitutionem alterius pro-
curatoris seu mandatarij, quam D. Anna
tempestiue fecit, & ob quam etiam (vt
dictum est) D. Antonius receptam pro
duabus sequentis anni pensionibus, seu
terminis, pecuniam nouo mandatario resti-

25. Resse
quoque la fuit.
de mand.
b l. Si vero
non remun-
randi. §. Si
mandatum
ff. Mandat.
c l. Naturalis.
§. de eum de
de præscript.
verb.
d l. 2. voss.
Tua & Mea.
ff. Mandat.
c l. Faber
in d. §. Resse
quoque.
l. l. 2. in fin.
C. Mandat.
g l. Si remun-
nerandi ff.
Mandat.

restituere coactus fuerit. Imo ex aduerso ex iisdem literis ac testimonio dicti D. Frācis, quo velut intercessore, & proxeneta res inter D. Annam & D. Antonium tractata est, constet dictum D. Antonium non sic acceptasse, vt datum fuit; ea enim conditione D. Anna obtulit D. Antonio mandatum, vt pro singulis ducatis in Hispania receptis, in Belgio solueret septuaginta grossos, seu triginta quinque stuferos seu placcas; & præterea in ciuitate Antuerpiensi fideiussores, à quo singulis pensionibus, hoc est, singulis quadrimestribus tertiam partem dictorum quingentorum ducatorum sine difficultate reciperet. At verò ex dictis litteris constat D. Antonium declarasse se paratum esse ad hoc mandatum exequendum ea lege, vt pro priorie triennio dumtaxat sexaginta nouem grossos, seu triginta quatuor cum dimidia placcas solueret; pro alio triennio septuaginta. † Qua in re difformitas est inter obligationem & acceptionem, quæ impedit contracti seu compadi negotij conclusiōnem. Vt enim stipulatio nulla est, si stipulanti decem, nouem promittantur, nisi stipulatori difformitas placeat a: ita quoque nulla est mandati qualificati acceptatio ad obligandum mandantem, nisi cum ea qualitate & eadem conditione acceptetur. Nam qui quod certo modo mandatum est, suscipere vult, ita quoque suscipere & exequi debet; cum si aliter faciat, contra, seu saltem extra & præter mandatum facere censetur, eoq̃ue nomine mandantem obligatum non habeat b. Nec sanè pro-

babile est, quod ex parte D. Antonij allegatur errorem scripturæ esse in huiusmodi declaratione: rei enim euidentia, quam demonstrat separatio, ex ratione temporis arguit planè contrarium. Qui enim per errorem potuisset facere discernimen inter primum & posterius triennium, & priori minorem æstimationem quàm posteriori attribueret? Non est itaque error, sed auaritia, & cupiditas plus habendi, quam D. Anna sequi non debebat; quæ ob id vt is veluti licitando diminuere, ita illa quoque recusando oblacioni suæ stare non tenebatur 4. Deinde erroris prætextus nullus constitui potest in altera parte conditionis, quæ dictæ oblacioni inserta fuit: quod scilicet fideiussores in ciuitate Antuerpiensi constitueret, quod Antonius non fecit, nec realiter facere obtulit. Atque ita quoquod res veritatur, manifestum est, dictum D. Antonio nullum ius esse retinendi dictam pensionem pro postremo anno sui præcedentis mandati receptam, sub prætextu damni & interesse percepti ex intempestiua reuocatione mandati, quod illi purè & simpliciter datum non fuit; & quatenus susceptum dici posset, aliter susceptum est, quàm oblatum. Et mirum sanè est qua fronte & fide D. Antonius tam magnam summam quingentorum ducatorum prætextu integre retinere laborat; qui suis literis significationem fecit, quasi maior metus damni esset, quàm lucri, si mandatum iterum susciperet vel continuaret; & quod non tam lucri, quàm amicitiz causa id suscipere paratus esset.

a d. s. Cum
adijcitur.

S V M M A R I V M.

Mandati reuocatio.

1. Successor de defectu iuris sui authoris non opponit.
2. Mandatum speciale requiri in matrimonio tam spiritali quàm carnali.
3. Mandatum an irrevocabile dari possit.
4. Iuramentum non impedit reuocationem mandati.
5. Divisioni renunciari non posse.
6. Testamentum irrevocabile fieri non potest.
7. Procurator ad renunciandum beneficio reuocari potest.
8. Reuocans mandatum iuratum an sit periuurus.
9. 12. Mandati reuocatio an infirmari debeat.

Y 4

10. Cle-

10. Clement. 1. de renunciation. 14. *Resignatio beneficii per reuocatum intellectus.*
 11. Procuratoris reuocati factum nullum est. 15. *Beneficium etiam pro ignorante impetrari potest.*
 13. Procurator an quis sit ante mandatum illi presentatum. 16. *Mandatum ad resignandum extortum est ipso iure nullum.*

CONSILIVM LXXI.

AD ea quæ ex facto pro parte D. Philippi VVernenburg proponuntur, eorumdem in dicto propositorum veritate præsuppositâ, respondendo nobis infrascriptis de iure dicendum videtur, præfatum D. Philippum bono iure fundatum esse ad persequendum ius quod ex collatione Vicarij Abbatis de Charon obtinuit in & ad Prioratum de Breuuriere, nihil obstat nec impedimentum faciente eiusdem Vicarij sequente seu posteriore collatione facta D. Ioanni Poumereaux, † Cuius boni iuris demonstratio & deductio tantò est expeditior, quod ex his quæ proponuntur manifestè deprehendatur nullam esse, aut dicto Philippo moueri difficultatem circa titulum acquisiti per eum huius Prioratus ex priore collatione dicti Vicarij, cum etiam D. Ioannes Poumereaux aduersarius illum asserat, & inde authoramentum tituli sui petat, sustinendo quod dicto Prioratu nouissimè vacante ex resignatione seu renunciatione eiusdem D. Philippi per eundem dictum D. Vicarium ei sit de eodem Prioratu prouisum, eundemque D. Philippum sui tituli & iuris authorem habeat; ideoque de defectu iuris illius excipere aut proponere non possit. Sed incumbit omnis questio & difficultas in hoc, cum D. Philippus sic acquisitum Prioratum amiserit per resignationem quam ad manus dicti Vicarij fecit Nicolaus Gualtieri virtute mandati seu procuratorij cuiusdam à D. Philippo obtenti ad resignandum huiusmodi Prioratum, ad opus personæ sibi placentis; Dubitatio enim non est, quin ut quisque resignando & renunciando per se beneficio cuiusque quod habet, excidit ab illo b, nec ad illud aliquem regressum habet citra quoque; si alius id faciat ex possessoris seu Rectoris mandato d; † quod in hac re dictus Nicolaus omnino habuit speciale, ut requiritur

tam in causa matrimonij spiritualis quam carnalis a. Sed in eo non hæret difficultas an mandati poterit, nec in eo an de facto processerit resignatio ex huiusmodi mandato; sed an datum mandatum reuocari potuerit, an verè etiam ac sufficienter reuocatum sit, & facta reuocatio Nicolao intimata fuerit; ac denique an post reuocationem resignatio fieri potuerit seu facta effectum sortiri debeat? Quibus discussis expedita erat propositæ questionis resolutio. † Quæ ad primum, difficultatem facit quod dictum mandatum seu procuratorium sit iuratum, continens clausulam iurifurandi de eo non reuocando. Etsi enim omne mandatum generaliter sit reuocabile, & ut scribit Accursius b, speciale sit in mandato, ut sic facile reuocetur ex voluntate vnius partis tantum aliter quam in alijs contractibus, etiam si contineat clausulam de illo non reuocando d, imò etiam si datum sit in mandatarij sem propriam e, tam in spiritualibus f, quam profanis causis g; cum ramen additum quoque est iuramentum de nò reuocando, ut omnia quæ vinculo iurifurandi constricta & vallata sunt, fortius stringunt & obligant ad obseruationem iuramenti b; ita quoque merito dubitatur an non obstante iuramento mandati ad resignandum reuocatio fieri possit? † sed verius est reuocationem mandati seu procuratorij non impediri per vinculum iurifurandi illi adiectum. Cum enim à sola mandantis voluntate pendeat mandatum, & sic voluntatis perseverantiam vsque ad plenam illius executionem requirat, nec intelligatur sine perdurante voluntate in nullo vinculo constringi potest mandatum quod impediatur reuocationem: † non aliter quàm in societate seu communione, quæ à sociorum seu coheredum voluntate suspenditur, ut quandocumque quis sociorum ad diuisionem prouocare possit, etiam si

a l. Qui in aliorum de reg. iur.

b c. Ex transmissio de re. nunciat.

c l. Quari. tur. s. Pandi. sor. de adu. edit.

d e. Qui facti de reg. iur. in 6

a c. fin. Et ibi D. D. Procur. in l.

b In §. Rati. quoque in verbo enu. nescit iust. mand. c l. Sicut. G. De oblig. & ad.

d Bart. in l. Cum procu. ff. De pri. tar.

e Bald. in l. 1. un. xi. G. De oblig. & ad.

f d. c. fin. De procur. lib. 6.

g l. Si non remunerandi. l. Si manda. uero ff. Mandat.

h c. Debitum c. Ad nestr. c. Cum con. tingat. De iur. iurand.

i d. §. Si mandauerit.

al. In hoc indicio. *ff. Si conueniat. ff. Communis. diuidendo. b. Oldrad. conf. 141. Factum tale. Alex. conf. 18. Visti capitulum in primo. vel 2. Securus conf. 278. in questione. vol. 1. c. Bart. & alij. in l. Si quis in primo. de Legat. 3. Joannes de Imola in c. Cum contingat. De Juris. d. Gless. in c. ult. de procur. lib. 6. Bart. in d. l. Cum procurator. Felix. in c. Si diligenti. De foro compet. Decius in c. Ad nostram. nu. 6. De confir. uis. c. Inuul. c. Gless. in d. c. fin. de procur. ubi ibi Doctores. f. In c. ex parte Decani. nu. 9. De rescriptis. g. Sub tit. de procur. alius 304. in antiquis. h. In l. si procuratori. nu. 3. De procur. a. Philippus Probus in d. c. fin. nu. 6. k. Gless. in d. c. ult. DD. in d. c. Cum contingat. Conarr. ad c. Quamuis 2. par. 3. nu. 3. De pact. lib. 6.*

iam si conuenerit ne id fiat *a*; imo etiam si iuratum sit, ne ad diuisionem promouere liceat *b*. † Et simili ratione testamentum, quod à sola testatoris voluntate pender, sic scribi non potest, ut non liceat testatori id reuocare aut immutare; etiam si testator iurauerit se non reuocaturum *c*; ita ut communi opinione receptum sit, procuratorem constitutum, cum iuramento de eo non reuocando, nihilominus reuocari posse *d*. † Quod nominatum receptum est in procuratore constituto ad re nunciandum beneficio, siue ad illud resignandum *e*; ut multis rationibus late deducit Felinus *f*; qui communi Doctorum opinione ita receptum esse tradit. Et licet dicat contrariam exstare quandam Rotæ Romanæ decisionem *g*; & Alberici de Rosata traditionem *h*, qui tamen indistinctè existimat non posse reuocari mandatum, quod irreuocabiliter datur, siue cum iuramento, siue sine eo; & dicta Rotæ decisio etiam loquatur in mandato ad resignandum ex causa permutacionis, in qua propter obligationem commutanti acquisitam id facilius admitti posset *i*; hoc tamen fateretur Felinus, alteram illam opinionem, quæ reuocationem permittit, in practica prævalere. † Et hæc quidem etiam obtinent sine metu & periculo petiurij. Etsi enim plerique existiment reuocationis quidem potestatem esse ad effectum, vt mandati nullus sit effectus, sed contrauenientem suo iuramento, fieri petiurum *k*; id tamen tunc tantum obtinet, quando sine causa sit reuocatio; secus si reuocationis iusta sit causa. Nam tunc effectum habet reuocatio, & reuocans in petiurum non incidit; vt consueundo respondit Alexander Imola *l*. Cum itaque iusta fuerit Domino Philippo causa reuocandi huius mandati, ad resignandum hunc Priortatum præfato Nicolao dari, de cuius causæ iustitia postea dicetur; dubitandum non est, quin illius reuocatio valeat sine metu vel periculo alicuius petiurij. Et præsupposito defectu iustæ causæ, stante sic periculo petiurij, nihilominus etiam fieri potuit reuocatio huius mandati propter libertatem voluntatis, à qua pender mandatum. † Sic itaque definitio primo articulo, hoc est, constituta facultate & potestate reuocandi dicti man-

dati, præfato Nicolao ad resignandum dati, succedit secundum, de quo queritur; an hoc mandatum verè, & sufficienter reuocatum sit, & reuocatio intimata fuerit; neque enim præsumitur, cum facti sit, ideoque mandans, qui contendit mandatum ad resignandum vel reuocandum datum, reuocatum esse, probare debet non tantum reuocationem, sed illius quoque intimationem, seu certificationem *a*? Et sanè secundum ea quæ proponuntur, dubitandum non videtur de eo; quippe vt mandatum nudo consensu, nudaque voluntate, quocumque modo, verbis, literis, aut per nuncium declarata datur, & contrahitur *b*; ita quoque eodem modo & longè facilius æsolui & reuocari potest *c*. Vnde cum proponatur hanc reuocationem factam esse coram Notario & testibus, eaque de re exter publicum instrumentum, de ea dubitare non oportet: quia instrumentum publicum continet probatam probationem, vt ait Baldus *d*. Sed dubitatio aliqua versatur circa factæ reuocationis intimationem, an illa ante factam per Nicolaum resignationem, Nicolaus quoque innotata sufficienter fuerit *e*? Dubitandi occasionem subministrat quod Petrus Rebuffus quodam loco hac de re agens tradat *f*, hanc reuocati procuratoris intimationem faciendam esse coram Notario & duobus testibus, vel coram duobus Notarijs; exemplum appellationis interpositæ, quæ nisi sic solemniter parti aduerse intimata fuerit, non habet iuris effectum *g*; quo casu Bonifacius de Vitalinis existimat non sufficere, si per amicos aut Aduocatos eius qui appellat appellato fiat intimario. Sed hac in re non satis sibi constat Rebuffus; quippe alio loco *h* intimationem tradit ad impediendum effectum reuocati mandati ad renunciandum sufficere, si coram duobus testibus, & aliter quam per scripturam fiat, quæ de iure nuiquam in hoc actu requiritur, vt nec Notarij seu Notariorum adhibito: quod ipsum indicium est, hanc reuocationis intimationem non requirere actus aliquam solemnitatem, sed sufficere quancumque scientiam seu notitiam ad constitutum procuratorem deductam. † Nam Clementina constitutio *i* ad hoc vt per reuocationem constituti procuratoris ad resignandum impediatur mandati executio, & resignationis post reuocationem factæ effectus, aliud non requirit quam verbis generalibus; vt ad notitiam constituti, & deinde reuocati procuratoris deducta sit ipsa reuocatio; quæ cum aliter etiam fieri

a Cardia. in Clement. 1. nu. 2. De re nunc.

b l. i. ff. Mandat. c. l. Nihil tam naturale de reg. iur.

d Ad rubric. C. De fide instrum. c. in l. Imperator De stat. bo-

e In praxi beneficior. tit. de reuoc. procur. nu. 15.

f Clement. Causam de Elect. g. In d. Clem. Causam. 5. h. Ad concordata Francia Rubric. de sublat. Clem. literis.

i In Clem. 1. De reuoc.

Alia: not. conf. 16. Ponderatis narratis, nu. 4. vol. 3. Conf. 29. per ipsos considerati; q. nu. 17. vol. 1. quem sequitur Philipp. Probus in c. fin. nu. 6. de procur. lib. 6.

fieri possit quàm. per specialem reuocantis intimationem & certificationem, sit ut non possit dici certo aliquo modo illam esse faciendam: ideoque Glossa *a* in genere tantum requirit quod de hac deducta ad procuratorem notitia fides fiat; ita ut sufficiat etiam notitia vendicamque, atque etiam per tertium aliquem, ad reuocatum procuratorem perlata. Vnde Bonifacius de Vitalinis in interpretatione dist. Clementine constitutionis *b*, dicit sufficere, si reuocatio ad procuratorem perlata sit, vel per amicos, vel per Aduocatos, ut probabiliter debeat credere: sic ut discrimen non sit constituendum, à quo denunciatio seu intimatio factæ reuocationis sit facta *c*. Vnde etiam est quod Paulus Castrensis in simili & vicina specie de Procuratore constituto ad præsentandum ad beneficia, etiam cum iuramento de huiusmodi mandato non reuocando, consulendo responderit *d*, quod forma præscripta ad faciendum intimationem appellationis interpositæ ab electione, non obtineat nec sit seruanda in intimatione reuocationis procuratorij ad conferendum, præsentandum, resignandum, vel renunciandum beneficia, dati: quam etiam decisivè tradit Nicolaus Boerius in mandato dato ad conferendum beneficia. Sufficit itaque quoquo modo superinducta procuratori factæ reuocationis notitia, vel per literas reuocantis, seu eius ministri, vel si verbo ei intimetur, aut si cum reuocatio fit, præsens est. In summa nihil refert, quocumque modo notitia vel scientia reuocationis ad procuratorem in his & similibus iuris articulis perueniret *f*; præsertim ex mandato aut destinatione mandantis qui reuocationem fecit *g*. Cum itaque hæc reuocatio facta coram Notario & testibus sit primo loco intimata seu significata D. Archidiacono Desfroze, in cuius manibus velut sequestro depositum erat instrumentum huius procuratorij ad resignandum, idque eo tempore quo idem procuratorium erat adhuc in manibus illius, ut clarè apparet ex literis eiusdem D. Archidiaconi ad D. de Valquoy scriptis; deinde quoque eadem reuocatio sit præfata Nicolao declarata per M. Catolum de Cardenacque Aduocatum ex mandato, & D. Philippi missionem in instrumento factæ reuocationis, constituti procuratoris ad intimandum eandem reuocationem, ac deinde etiam per alium nuncium per dictum D. Archidiaconum ad eundem Nicolaum missum, & præterea ex literis per dictum Nicolaum ad D. de Valquoy

scriptis non obscurè appareat hæc factæ reuocationis illius scientia; in quibus literis cum Nicolaus velit dicto Aduocato fidem adhibere, merito quoque in iudicio attestanti fides adhibenda est. †

11 Præterea cum res ipsa arguat scientiam cognitæ reuocationis in persona Nicolai, nam ex eo quod, dictum procuratorium nunquam peruenerit ad manus Nicolai, sed velut sequestro ex communi consensu D. Philippi & Nicolai depositum manserit in manibus D. Archidiaconi, donec D. Philippo id restitutum fuit, ut satis apparet ex dictis D. Archidiaconi scriptis literarum ex sequenti fraudulenta traditione, quàm Nicolaus etiam post datum resignationis de hoc Prioratu factæ cum D. Philippo tanquam non factæ ea resignatione facere tentauit, de qua fraude in sequenti articulo dicemus: dubitandum non videtur quin notitia huiusmodi reuocationis plenissimè sit deducta ad præfatum Nicolaum; ad quem quidem illam deductam fuisse sufficit ad plenum effectum dictæ reuocationis: ita quod necessarium non fuerit eandem notitiam deduci ad ipsum dicti prioratus patronum seu Collatorem, vel ad illius Vicarium. † Nametsi intimatio reuocationis facta superiori, hoc est, Collatori, seu patrono, vel eius Vicario ad impediendum effectum mandati de resignando seu renunciando fieri possit; necesse tamen non est, ut ei fiat siue soli, siue coniunctim ei & procuratori, sed si sufficit si alterutri fiat. Ita enim in alternatiua seu disiunctiua oratione proponitur de reuocatione deducta ad notitiam vel procuratoris, vel illius in cuius manibus facienda est cessio seu resignatio: ad cuius alternatiuæ orationis veritatem & effectum sufficit substantia seu euentus alterutrius; sic quod sufficiat intimatio procuratori facta: usque adeo ut Bonifacius de Vitalinis *c* tradit, consultius esse quod procuratori fiat intimatio factæ reuocationis, quàm Collatori seu Patrono, qui sæpè incertus est. Nullus igitur est detectus in ipsa reuocatione, & factæ reuocationis notitia ad Nicolaum deducta. Restat tertium ex propositis, an post sic factam reuocationem dicta resignatio fieri poterit, & facta aliquem effectum iuris sortita sit? Cuius expedita

13 videtur esse resolutio. † Etenim ut quæ sine mandato, nomine alterius ignorantis, vel inuito sunt, in præiudicium illius rata non sunt, nec aliquem effectum habent; ne in potestate alterius sit, alterius ignorantis vel inuito auferre d: ita quoque nec quæ sunt à reuocati procurato-

a In d. Clement. 1. in verbo Deducta.

b In d. Clement. 1. nu. 9.

c Item v. nunt. 5. Perisiam v. nunt. 5. q. de pot. kar.

d Conf. 3 61. Venerabilis vir nu. 5. 6. vol. 1.

e Decis. 347.

f Rolandus à Valle consil. 45. De ambiquariis nu. 35. vol. 1. *g* Felin. in c. Cum constitut. nu. 9. De script. Botrium decis. 347. nu. 14. *h* Panorm. in c. Mandato nu. 8. De procurat.

a Clement. 1. De renun.

b 1. Si heredi plures de cond. inst. l. 13. quia ita supponitur fuerit de verb. oblig. *c* In d. Clement. 1. De renun.

d 1. Quod actum de regul. jur. l. Si Stichum. §. fin. de nouat. rato.

Quod no- ratore *a*: nihil enim interest inter falsum 13
m de reg. procuratorem, hoc est, eum qui nullum
l. Si Sen- inquam mandatum habuit, & eum qui
m. S. fin. habuit quidem, sed quod reuocatum est *b*:
omiat. Imo minus nocent facta à reuocato pro-
l ex infi- curatore, quam ab eo qui nunquam man-
gione & datum habuit, & plus est reuocatum esse
gloss. m mandatum, quam nullum habuisse *c*, ideo
ria. 1. in quod omnino falsus procurator p^{ro}curatorem vo-
tra. de luntatem, seu sine voluntate domini faci-
cur. l. Cum at; sed reuocatus procurator contra
indiffim. voluntatem domini facit *d*. Proinde
ontrario quia constat hanc resignationem, quam
tu ff. Man- Nicolaus vigore dicti mandati fecit,
l. Licet. C. De factam esse post reuocationem, quam D.
neur. Boz- Philippus fecit, sequitur quod huiusmodi
u decif. resignatio sit omnimodo nulla, nec ali-
14. nu. 6. quem iuris effectum habeat; vt expresse
l. c. Ex par- iure cautum est; sic quod per illam nul-
decans. & la fuerit inducta vacatio dicti prioratus.
gloss. in Verum quidem est, nudam reuocationem
1. lo. Sa- non sufficere, nisi (vt diximus) probe-
ylauu ro tur quoque peruenisse notitia deducta ad
1. De signat. constitutum procuratorem, aut beneficii
ter. Infit. S. Collatorem, ne superiori illudatur *f*. Sed
ostremo. cum vtrumque hic interuenit, vt su-
u. 7. perius diximus, dubitare non oportet
d. Clem. 1. quin nullum sit quicquid Nicolaus
e renunc. vigore huiusmodi reuocati mandati po-
d. Clem. 1. tueri fecit; & per consequens censeri
6. 1. c. Nulla debet omnino nulla proutio, quæ ex
consecrion. causa huiusmodi resignationis facta est
rabend. D. Ioanni Pommereaux: nulla enim est pro-
Si Procura- uisio seu collatio, quæ fit de beneficio
orem de pro- non vacante *g*. Cuius quidem dicendi in
curat. Bald in proposito casu tantò maior est ratio ex eo,
Si litteras quod potestas huius mandati nunquam
mandati. fuerit in manu dicti Nicolai; ob id quod
 quamuis D. Philippus hoc mandatum
 dederit, & de eo instrumentum eius vo-
 luntate confectum sit; nunquam tamen id
 fuerit Nicolao traditum, sed tantum pos-
 itum vel sequestro in manu dicti D.
 Archidiaconi cum expressa ea declara-
 tione & conventionione ne Dominus Ar-
 chidiaconus id ex manu sua dimitteret,
 nisi cum expresso consensu D. Philippi.
 Inde enim manifestum est, Nicolao per
 solum actum mandati, seu constitui pro-
 curatoris ius mandati acquisitum non esse,
 sed acquiescendum fuisse per traditionem
 instrumenti. † Quemadmodum qui ad
 aliquem scribit litteras mandatum con-
 tinentes, non prius censetur transferre
 potestatem mandati, quam litteræ ad
 manus illius peruenerint. Hac enim in
 re comparantur litteræ priuatæ, & pub-
 licum instrumentum; vt nec ex illo di-
 catur aliquis esse procurator, ante man-
 datum sibi præsentatum; vt de hoc ex-

pressi in iure sunt textus *a*: quasi scilicet
 procurator non recipiat potestatem exe-
 cutiuam ante receptum instrumentum
 seu litteras mandati. Et quamuis extant
 aliquot decisiones Rotæ Romanæ *b*,
 quibus decidi videntur, procuratorem ad
 resignandum seu renunciandum consti-
 tutum, aut alium actum explicandum,
 posse resignationem seu alium actum fac-
 cere ex die notæ constitutionis seu man-
 dati etiam ante præsentatas litteras, seu
 instrumentum mandati; atque ita ex sen-
 tentia Alexandri Imolenfis *c* in beneficia
 libus etiam communiter seruari scribunt
 Nicolaus Boetius *d* & Petrus Rebuffus *e*:
 non potest tamen (stante etiam veritate
 huiusmodi opinionis) quæ sine difficultate
 non est) nuda scientia dati mandati ante
 illud per instrumentum aut litteras pro-
 curatori præsentatum aliquem effectum
 habere si contraria aliqua exierit consti-
 tuentis seu mandantis voluntas; quæ vi-
 delicet nolit dari aliquem esse vsum
 ante instrumenti traditionem: veluti
 si prohibeat ne instrumentum tradatur,
 nisi ex alio mandantis consensu, aut
 aliter quoquo modo sciat vel intelligat
 mandantem executionem mandati fieri
 nolle *f*. Voluntas enim vt in om-
 nibus actionibus & conuentionibus
 humanis dominatur, & naturam cuiusque
 contractus superat *g*, sic quod effectus
 quicumque contingens præter intentionem
 agentis non consideretur *h*: ita
 quoque qui præsens quidem manda-
 tum dat, sed illius vsum non per-
 mittit, vt censetur facere qui prohibet
 instrumentum dari mandati tradi, nec-
 dum verè mandasse dici potest, sed
 ex die quo patitur instrumentum tradi,
 non aliter quam si sic soluat nummos
 vt statim restituantur, nec soluisse vi-
 deatur *i*; & qui rem alij donat, vt *l. Qui se*
 ipse tamen de ea disponere possit, efficaciter
 donasse non censetur *k*. Vnde fit et-
 iam vt (quod hoc proprius pertinet,) *l. Cum quis*
 cum vel sponsonis causa vel ex diffi-
 dentia, res vel sequestro apud tertium
 deponitur, ad hoc vt alteri in casum ali-
 quem tradatur, necdum tradita, & illius do-
 minium nondum traditum videatur *l*: ita
 quod huiusmodi mandatum neque purum
 omnino, neque absolutum dici possit, quod
 seu cuius exequendi potestas requirit adhuc
 alium successuum mandantis consen-
 sum; vt est in casu proposito. Quæ ratio-
 ne fit, vt cum D. Archidiaconus dicto Ni-
 colao non tradiderit hoc instrumentum
 (ita enim omnino pro certo constituitur)
 nec sine alio consensu D. Philippi tradere
 poterat.

contemnere poterat; & nunc quia eas sequeutus est, nihil magis Stephanum Alexio obligauit. Siue enim simplex fuit precatio Alexij, siue mandatum de mandando illud depositarijs; semper verissimum manet mandatum, ex quo Stephanus obligatur consistere tantum inter Procuratorem generalem & Stephanum; quid inter eundem procuratorem & Alexium intercesserit, & actum sit, nihil ad Stephanum, qui, ut diximus, de iure tertij sollicitus esse non debet, aut se eo tueri. Perpendat quæso Stephanus geminatam confessionem, & promissionem suam in præactis duobus confessionalibus instrumentis factam; expendat quoque mandatum Reginalis Maiestatis; in quo aperte dictum est, quod non obstante hoc mandato depositarij manebunt obligati ut prius erant; scilicet ex simplici contractu depositi. Erant autem ex eo obligati, nomina seu literas cambij aut pecuniam inde redactam reddere & restituere Cæsari seu eius Procuratori generali, & nulli alteri; sic ut pariformiter noua nomina contracta ex recepta pecunia vigore dicta-

rum literarum cambij, aut ipsam pecuniam nulli alteri restituere obligati sunt: Cur igitur D. Sebastiano, cui obligatus non est, mauult Stephanus reddere depositum, quam Procuratori generali seu Cæsari, cui soli obligatus est, cuique soli restituere aperte lege dicta promisit: † est alioqui ex sola contractus potestate ad id obligari poterat, etiam si prædo fuisset qui deposuit *a.* Quibus attentis, & latius for- *a l. r. s. si* tassis, quam causa postulat excussis, in ea *prædo. ff. De-* sumus sententia, ut existimemus Stephanum rectè virgeri, & compelli ad redemptionem trium illarum millium librarum, propter malè, contra formam mandati, contractum nomen, seu obligationem cum solo Eustachio Coquel, sub solius eius nomine; quodque Alexius dum viueret ad faciendum virgere, & incitare potuerit hunc seu Procuratorem generalem, quem pro restitutione arrestatæ pecuniæ obligatum habebat, & nunc eo mortuo non minus id possunt vidua, ceterique hæredes Alexij.

S V M M A R I V M.

Mandati reuocatio.

1. **M**andatum non est, nisi gratuitum sit.
2. Mandatum an sit, si dedi tibi rem vendendam certo pretio, & si plures venderis id sit tuum.
3. Mandatum nudâ voluntate semper reuocatur, etiam si conuenerit non reuocari.
4. Preparatoria an faciant rem non integram.
5. Interesse in facto consistit.
6. Mandati contraria actio ad quid tendat.
7. Obligatio semel extincta nõ reuiuiscit.
8. Actus idem contrarios effectus non operatur.
9. Generalis sermo non refertur ad personam loquentis.
10. Impedimenti causâ cessante cessat impedimentum.
11. Innominati contractus à voluntate multum dependent.
12. Mandatarius tenetur de culpa.
13. Generalis permissio nõ includit illicitum.
14. Administratores ob malam versionem remouendi.
15. Testimonia arbitraria.
16. Mandatarius ad quid teneatur.

C O N S I L I V M LXIX.

Omnibus excussis, quæ vtrò citroque acta, dicta, proposita & exhibita sunt in causa ac lite, quæ in Amplissimo Concilio

Brabantie indecisa pender inter Franciscum van Laere Impetrantem, contra Ioannem Tourier, deprehendimus oblatâ occasione per Impetrantem variorum articu-

articulorum incidisse disputationem; sed tamen statum causæ ab unico ferè articulo pendere; ab eo nimirum, num contractus inter dictas partes initus, & unde huius legis materia profuxit, in ea sit conditione, quod siue volente, siue invito Ioanne, Franciscus commissam administrationem continuare poterit, sic vt reuocationi prohibitionique non fuerit subiectus. Huius autem articuli duo sunt capita, quorum alterum per D. Aduocatum causæ diligenter est tractatum, & in quo ferè tota causæ tractatio incumbit, videlicet an iustam causam reuocandi huius mandati præbuerit Franciscus, malè in commissam administrationem versando? Alterum, num supposita fraudis, doli, & malæ versationis allegatione potuerit nihilominus hæc commissio administrationis reuocari? Et sanè posterius caput te & ordine prius est, & minus negotij habet. Si enim demonstrari potest reuocandi mandati liberam fuisse potestatem, ex natura & conditione contractus, superuacuum quodammodo erit omnis labor, qui vtriusque est susceptus pro accusanda & excusanda fide & administratione dicti Francisci. † Principio itaque videamus cuius generis sit contractus inter Ioannem & Franciscum initus. Ita quidem in primis verum est, purum ac simplex mandatum dici non posse, ob id quod merè gratuitum non sit ^a, sed percipiendi lucri & quæstus occasione, imo conuentionem in suscipiente etiam continet: † quemadmodum re-^b sponsum est ^b, mandatum non esse, si tibi certo pretio rem vendendam dedissem, vt quo pluris vendidisses, tibi haberes; sed tamen hoc verum est, negotium contractumque esse mandato, aut saltem societati admodum vicinum ^c. † Quo constituto consequens quoque est vt nuda voluntate etiam, sine vlla iusta causa reuocari poterit; siue scilicet dicatur esse mandatum in quo speciale esse dicit Accursius ^d, vt sola mandantis voluntate reuocetur; quia scilicet mandans nullo iure ad perseverantiam tenetur; siue societas propter communicationem lucri, quia societas renuntiatione & voluntate alterutrius quoque dissoluitur; siue denique innominatus contractus; nã & in innominatis contractibus receptum est vt ex sola pœnitentia conuenticio reuocetur ^e. Et quidem in his omnibus tam procliuus est reuocandi renunciandi que potestas, vt nulla conuenticio fieri possit, ne societas vnquam dissoluatur, aut mandatum in Barbo, in l. nonquam reuocetur. Imo quod magis est, quod attinet ad dissolutionem huiusmodi contractus, & ad impediendam continua-

tionem ceteræ administrationis, nihil interest res sit integra, an non: quia scilicet nitentur hi contractus voluntate & consensu, & voluntatis & consensus perseveratione: † ita vt ex respectu preparatoria non faciant rem desinere esse integram, vt eleganter tradit Bartolus ^a. Nam quod dicitur re integra reuocari posse mandatum ^b & dissolui societatem, eod pertinet tantum, vt non sit tam libera potestas reuocandi mandati, vt inde damnium patiatur qui suscepto mandato preparamenta aut expensas fecit: sic vt reuocatio semper valeat aduersus futura & continuationem, non aduersus præterita. Neque hic distinguo an in rem suam alicui sit datum mandatum, an vtriusque gratia contractum sit; & huius generis mandatum sola mandantis voluntate reuocari potest, si modo ex necessitate non sit datum ^c. Cum igitur Ioannes Turier nulla necessitate antecedente, sed sui commodi explicandorumque suorum negotiorum causa sponte ac vltro administrationem fortitæ fortis Actori mandauerit; consequens quoque est vt eiusdem voluntatis potestate reuocare potuerit mandatum administrationis Francisci datum, præsertim quod tempore reuocationis ac prohibitionis Francisci non intererat, nullis nimirum adhuc factis impensis aut comparatis argenteis ad tertiz sortis institutionem, quod ex eo apertissimè presumendum est quod secundæ sortis administratio adhuc tum durabat, quæque duobus mensibus post durationem & prohibitionem primum finita fuit. Et vt nulla sit illius præsumptio, satis est Opponenti quod per Impertrantem probatum non sit preparamenta se fecisse, aut alter rem integram non fuisse, † & sic sua interesse quatenus alicuius interest, in facto, non in iure consistit, adeoque per eum qui id allegat probandum est. Quæ quidem consideratio sola sufficere posset ad deductionem demonstrationemque iustæ oppositionis præfati Ioannis: † conclusit enim Actor non ad damnum aut eius quod interest recuperationem, vt solet in contraria mandati actione ^b; sed ad perseverantiam continuationemque suscepti mandati; ad quam vt diximus nulla vnquam est perpetua obligatio finita voluntate mandantis. Et si vlla esset iuris aut facti dubitatio, ea hic sublata dici debet, quod per Opponentem satis probatum sit, Actorem denuntiationem, renuntiationem, & prohibitionem Opponentis acquieuisse: † ita vt communi iuris regula simultaneo & communi consensu dissoluta & extincta fuerit omnis obligatio, quæ ex hoc contracto negotio nata esse potuit, & quidem sic vt semel extincta reuincere sine Opponentis voluntate

Y 2 non

a §. fin. Instit. de mandat.
b l. i. Si tibi rem vendendam ff. De præscript. verbis.
c d. l. i. Si tibi rem vendendam. l. Si pascenda. C. De pact. & ibi Docui. d. l. i. §. recte quoque in verb. emanf. cis Instit. de mandat. e Docui in d. l. i. Si pascenda. §. 5. Manet Instit. de societate. l. Vnum §. Societas. ff. Pro socio.
g d. l. i. Si tibi rem vendendam. h l. Si Pœnitentiam. ff. De condi. caus. da. & ibi late Barbo. i Barbo. in l. Comprætorio. quod attinet ad dissolutionem huiusmodi contractus, & ad impediendam continua-

a In d. l. Si pœnitentiam. no. 2.
b §. Recte quoque Instit. de mandat. c d. §. Manet.
d Ioan. Fab. in d. §. Recte.
e Bald. in l. i. no. 11. C. De oblig. & act.
f l. Quatenus de reg. iur. g l. vlt. de prætor. stipulat. §. Final. Instit. de verb. oblig. l. 2. De probat. h l. Si vero nõ remunerandi. §. Contrarius. §. 5. Si mandauero. ff. Mandati. d. §. Si mandauero. i l. Sicut. C. De oblig. & act. §. fin. Instit. Quib. mod. sol. oblig.

a l. *Quare*. s. non possit a. Neq; quicquam facit ad huius
 contractus maiorem stabilitatem aduersus
 solus.

hanc Laere te stellen ende houden inde
 hredelijke administratie teghen alle
 Officiers. hoc est, & ipsum Laere con-
 struere ac tueri in pacifica administratione
 aduersus omnes Officiarios. † Nam ea ver-
 ba ad Ioannis incommodum referenda
 non sunt, quia tendunt apertè ad amplian-
 dam occasionem implendi susceptum man-
 datum, quod impleri Ioannis magis quam
 Francisci intererat, quia Ioannis principa-
 liter, non Francisci erat negotium. Quod
 itaque ad maiorem utilitatem Ioannis
 adiectum est pactum, non debet operati-
 uris ipsius diminutionem b. † De-
 inde etiam in generali sermone non
 solum includi persona loquentis s, hic
 presertim, ubi expressè sunt personæ,
 hoc est, officarii, aduersus quos tantum
 promissa est præstatio patientiæ & defen-
 sio administrationis. Et præterea multa sunt,
 ex quibus satis conuincitur & argui possit,
 reuocandi prohibendique potestatem non
 fuisse Ioanni præceptam: vt inter cætera
 ex pignoraticio illo contractu, quo pri-
 uilegium huius fortuitæ sortis à Prin-
 cipe impetratum Actori & Iacobo Huy-
 tens pro securitate contractuum debito-
 rum ratione huius administrationis in-
 manus traditur, retinendum tam diu
 quam indemitati eorum prospectum
 sit: continet namque id indicium, po-
 testatem exercendæ sortis per quemcum-
 que apud Reum fuisse, non apud Fran-
 ciscum: quia caput administrationis, hoc
 est, privilegium Principis in manu & po-
 testate Rei semper fuit. Neque sanè passurus
 erat Franciscus, sibi cauere eo privilegio, si
 ex conuentione incommutabiliter itreuo-
 cabiliterque ius administrandi habuisset; si
 per instrumentum privilegij reterent non
 existimasset potestatem administrationis à
 se transferri non posse. † Atque ita dissolu-
 ta causa pignoris, prout verè dissoluta fuit
 ante renuntiationem & prohibitionem, li-
 berissima fuit potestas vtendi privilegio; &
 administrationem ad quemcumque trans-
 ferendi: vt cessante causa impedimenti cel-
 serit ipsum impedimentum a. † Sed his im-
 morandum non est; cum ea sit conditio
 mandari, locietatis, & inominatorum con-
 tractuum, vt quemadmodum à sola volun-
 tate dependent, ita sola quoque voluntate al-
 terius contrahentium finiantur & dissolu-
 untur, vt superius deductum est. In altero
 capite, in quo de iustitiâ causæ reuocandæ
 administrationis quaeritur, propter Franci-

ci dolum malum, malamque & fraudulen-
 tam ipsius administrationem, non admo-
 dum laborandum nobis videtur: siue enim
 de ratione iuris, siue de facto quaeratur,
 res in proposito est manifesta. † Nam
 quemadmodum de sola fraude & culpa te-
 netur mandatarius a, quia generalis per-
 missio seu licentia non includit casus frau-
 dulentos b: † ita quoque propter eandem
 causas reuocandi mandati procliuor de-
 bet esse occasio & potestas, etiam suppositi-
 to quod mandatum huiusmodi innomi-
 nati contractus ex sua natura & condi-
 tione non sit ad libitum reuocabile; ca-
 que ratione fit, vt in contractibus, qui ab
 alterius partis nuda voluntate non depen-
 dent, sed semel constituti itreuocabiliter
 sine vtriusque consensu induunt c, pro-
 pter malam alterius versationem reuoca-
 biliari & extinctioni subiiciantur; vt est
 in inquilino re conducta malè vtente d. † d l. *Sicut*. C.
 Et in administrationibus tutorum & cura-
 torum mala versatio, fraud, & interuerti-
 torum pupillarum facit, vt administ-
 rates ab administratione cepta remoueant-
 ur e. De facto quoque, hoc est, probatione
 doli, fraudis, & malæ versationis nihil du-
 bitandum est, propter clarissimas Rei pro-
 bationes; & præsertim quod rei euiden-
 tiâ deprehentum est, per suppressionem
 symboli seu dicti quod Petrus Danstrix in
 sorte inscribi curauerat. Et quamuis Actor
 testimonia pro parte Rei producta diuersis
 exceptionibus oppugnet, nihil tamen est
 quod ad derogandam ipsius testimonijs
 fidem satis vnquam esse possit; vt acutè & e-
 leganter D. Adoocatus cauz in scriptura
 Sauacionum deduxit; & aliqui imbecil-
 litas huiusmodi exceptionum sese vltro of-
 fert: ita vt satis sit quo Amplissimi Domini
 Commissarii religionem suam instituere
 possint ad fidem huiusmodi testimonijs
 adhibendam: † vt generaliter in Iudicijs
 arbitrio magis quam in demonstratione
 consistit testimoniorum efficacia f. Paucis
 itaque concludendo, in ea lumen sententia,
 secundum Reum esse indicandum; hoc est,
 propter contracti negotij reuocabilitatem
 per se, & multo magis per Actoris malam
 versationem Reum absolendum esse ab
 impetitione Actoris: ne scilicet cogatur in
 mandato perseuerare, & patientiam conti-
 nuandæ administrationis, seu exercendæ
 tertiz sortis præstare: & vltieris quia finito
 aut reuocato mandato, mandatarius tene-
 tur ad restitutionem omnium eorum, quæ
 ex mandato ei adiunt g, condemnandum
 esse Actorem, vt instrumentum privilegij
 retentum, restituat, & expensas huius per-
 soluat.

S V M-

b l. *Legata*
unilateral. De
 adm. leg.
 c l. *Inquisitio*
 & ibi Bald.
 C. De solutio.

d l. *Et si con-*
tra & ibi
Bald. C. De
 nuptijs.

e d l. *Si vero*
non remune-
rando. s. Si
 Mandatario.

c l. *Sicut*. C.
 De oblig. &
 d l. *Adem*.
 C. De locato.

e l. *Tutor*
quoque. l.
 Nunc vide-
 mus. ff. De
 suspens. tuto-
 rib. l. i. s.
 Item solent. ff.
 De offic. pro-
 fess. vbi.

f l. *Paucis*
 s. d. De
 testibus.

g l. *Si pro-*
curatorem. s.
 ff. De Man-
 dati.

S V M M A R I V M.

Mandati reuocatio.

1. **I**ntercessionem haberi in mandato.
2. Contractui stare oportet.
3. Mandati prorogatio non presumitur.
4. Locatione tacite prorogata pignora & fideiussores non teneri.
5. Oblatio contractus pro contractu non est.
6. Mandatum semper reuocari posse.
7. Mandatum aliter acceptatum quam datum nullam inducit obligationem.

C O N S I L I V M LXX.

Vlris & expensis his quæ pro parte nobilis Dominæ Annæ de Schoëhouen relicte viduæ quondam D. Ioannis Vuyterlymingen, Domini de Wange, &c. aduersus D. Antonium Dayalā proponuntur, de & super mandato seu procuratorio, quod dictus D. Antonius pretendit se habere nomine & ad opus dictæ D. Annæ ad recipiendum pro termino sex annorum incipientium in Ianuario anno à natiuitate Domini 1574. certum quendam redditum annuum quingentorum ducatorum assignatum super impositionibus, Hispanica lingua las alcañadas, nuncupatis, in ciuitate Hispali, seu Seuillia; dictâ D. Annâ id negante, nobis intra scriptis videtur huiusmodi mandatum nullum esse; ideoque eundem D. Antonium non rectè exegisse & recepisse duas pensiones seu terminos; hoc est, duas tertias partes dicti redditus quingentorum ducatorum pro anno septuagesimo quarto; & maiore iniustitiâ sub prætextu, impetitiuè aut (vbi pretendit) indebitè reuocati mandati, retinere totam pensionem quingentorum ducatorum receptam vigore prioris mandati pro anno septuagesimo tertio. Cuius demonstratio in expedito est: nam quod attinet ad exactionem dictarum duarum tertiarum pro duabus prioribus pensionibus seu terminis anni septuagesimi quarti, etiam ex propriâ dicti Antonij confessione constat, illam fuisse indebitam; quippe idem D. Antonius siue sponte, siue coactè reddidit ac restituit illas D. Leone-

lo de Quadros substituto procuratori Philippo Iorigæ, quem dictâ D. Anna constituit procuratorem, & mandatarium recipiendi hunc redditum post finem anni septuagesimi tertij: quod nullâ ratione verosimiliter facturus erat, si eius mandatum ex noua quacumque conuentione renouatum aut prolongatum fuisset; quippe maior & iustior erat futura occasio retinendæ pecuniæ, quam ex huiusmodi mandato recepisset, quàm retinendæ illius quam receperat ex priore siue mandato siue contractu, ex quo cum ex parte D. Annæ nihil factum fuerit, quo minus dici possit pactis ex sua parte perfectè & plenè stetit, nulla erat occasio, nullus iustus aut probabilis prætextus, quo minus statim & sine dilatione, secundum leges & condiciones prioris contractus & mandati receptam pecuniam statim, aut saltem tempore conuento solueret: nullo fundamento aut prætextu existente, in quo Antonius contrariam actionem mandati, aut ius retentionis aduersus eandem D. Annam constituere posset. †
 Sed ramen quoniam dictus Antonius has duas tertias sibi sub hoc prætextu aliquo tempore retinuit eoque dictam D. Annam damno affecit, postulat æquitas, ut quantum damni ex ea te accepit eadem D. Anna, id per dictum Antonium ei refundatur. Nam in mandati iudicio siue id fiat mandantis tantum, siue mandantis & mandatarij gratiâ, habetur ratio damni & interesse. Nihilò sanè iustior est occasio retinendi dictam integram pensionem quingentorum ducatorum pro anno septu-

al. Ad comparandum. l. Post solutio- nem. C. Mandat. l. Idem. §. Sed ubi pœ- cuniam. ff. Mandat.

Y 3 gesimo

gesimo tertio receptam; siue propter asser-
tam reuocationem, quam D. Anna fecisse
dicitur; siue propter reuocationem noui
mandati seu prolongationis prioris; siue
propter reuocationem noui. † Nam quoad
reuocationem nulla iuris ratio ad nouum
mandatum seu nouum contractum ineun-
dum cum Antonio, dictam D. Annam
constringebat: quippe vt ab inuito nemo
inuitus contrahere, aut se obligare cogitur

a l. Sicut. C. d; ita nec finitum contractum renouare,
aut ad alium terminum prolongare seu
continuar. b. Et vt ex aequo mandare, &
mandatum suscipere, nemo inuitus cogi
potest: ita nec ad finitum reiterandum, aut
ulterius extendendum d. † Vtique ad d. 3
vt quamuis in contractu locationis, finito
tempore locationis & conductionis, etiam
tacita intelligatur relocatio & reconductio
e; in mandato tamen tacita illius renouatio
vel resuscipio nunquam intelligitur. † 4
Vnde est quod quamuis locator permit-
tendo conductorem manere in re locata,
censeatur i. e. cum pro sequenti saltem anno
localle: pignora tamen, fideiussores, &
mandatores pro prioris locatione in obli-
gatione sequentis continuatur locationis &
conductionis non manent, sed requiritur
expressus nouus consensus fideiussoris &
mandatoris f; quia finis mandato præscri-
ptus finem quoque obligationis vtrim-
que facit g. † Nec in proposito quicquam
facit pro sustinenda intentione dicti D. An-
tonij, quod D. Anna per D. Franciscum
Sambitoris nouum mandatum seu nouum
contractum D. Antonio obulerit; nam vt
nulla oblatio mandati, seu conditionis ha-
bendi mandatum, mandato eum, cui illa
sit, non obstringit; ita quoque ex sola obla-
tione offerens illi non obstringitur. Vt
generaliter nemo ex sola oblatione condi-
tionis habendi quemcumque contractum,
contractui obstringitur, nisi sequuta illius
cui offertur acceptatione, & contractus
qui tractatur conclusione i. Multa enim
sepe tractantur, quæ non concluduntur,
nec ad finem & effectum absolutæ con-
ventionis perducuntur k. Sic quod cum
interea quàm res hæret in terminis tra-
ditionis, vtrique parti liberum sit ab
incepto contractu resilire, etiam alteru-
trius voluntate tantum l. † Proinde cum 6
non consistat ante reuocationem oblati
huius siue mandati, siue contractus per
litteras dicti D. Francisci præfatum An-
tonium acceptasse oblationem D. Annæ,
dubium esse non potest, quin eadem D.
Anna eidem D. Antonio non fuerit irre-
uocabilius obligata. Et tanto minus
quantò fragilior est quæ ex mandato

contrahitur obligatio; cuius etiam suscepto
mandato reuocandi facultas est liberior,
quandiu res etiam post susceptionem est
integra; hoc est, mandatarij non interest
mandatum non reuocari a; vt expressè re-
sponsum est in articulo mandati datari exi-
gendam pecuniam b. Quam consideratio-
nem non immutat quod hoc negotium
non sit propriè mandatum, sed alius con-
tractus innominatus c, seu mandatum vtri-
usque gratia: ideo quod non sit prorsus
gratuitum, sed ita datum seu verius obla-
tum, vt ex ea Antonius velut pro opera sua
ex recipienda pecunia partem aliquam re-
tenturus fuerit, minore æstimatione ducato-
rum, seu pro ducatis constituto d. Nam d l. 1. v. f.
eius generis mandatum reuocabile est e, si
modo verè non interfit; hoc autem verè
interesse non consistit, ideo quod occasio
percipiendi mercedem seu salarium ex
mandato, propriè naturam mandati non f
immutat f; cum sit magis pro remunera-
tione, quàm pro mercede g; ideoque etiam
adiecta in ipso contractu mentio illius, non
operatur pacti seu contractus transformatio-
nem h. Vnde in proposito considera-
bile non est ad immutandam naturam huius
negotij, quod D. Antonio sit oblatum hoc
mandatum, cum conditione certa, qua æ-
stimatione receptos ducatos solueret; præ-
sertim quod ex dicti D. Antonij litteris
constet in eo summam fuisse incertitudi-
nem, an dampnum, an lucrum accepturus
esset, si in se susceperet mandatum cum
promissione de soluenda certa æstima-
tione, quam D. Anna petebat pro
singulis ducatis exigendis: ita quod re-
bus in eodem statu adhuc hærentibus,
D. Antonius non rectè posset præ-
tendere suam interesse, non reuocatum fuisse
mandatum. Sed etsi illius verè interesse
potuisset, hoc est, si demonstrare posset, se
per executionem huiusmodi mandati cer-
to accepturum fuisse lucrum, & sic inci-
dere in dampnum lucri cessantis, (non etiam
in vllum periculum damni emergentis)
quasi ab initio id certum fuerit, quod mi-
nore æstimatione ducatos in Belgio D. An-
næ restitueret, quàm in Hispania nomine
illius vigore huiusmodi mandati receptu-
rus esset: id tamen in hac re considerabile
non esset; ideo quod ex litteris D. Antonij,
hæc de re scriptis non consistat accepta-
tum fuisse hoc mandatum ante reuoca-
tionem & constitutionem alterius pro-
curatoris seu mandatarij, quam D. Anna
tempestiue fecit, & ob quam etiam (vt
dictum est) D. Antonius receptam pro
duabus sequentis anni pensionibus, seu
terminis, pecuniam nouo mandatario resti-

i l. Sicut. C. d
Do obligat.
C. action.
k l. Sciendum.
g. Edictum
de adilit. o.
dict. l. Si ex
causa g. Nunc
videndum
de mino.
Alexand.
consil. 13.
Ex his qua.
nu. 17. vol. 1.
l. l. 1. C.
Quando licet
ab emptione
ascender.

restituere coactus fuerit. Imo ex aduerso ex iisdem literis ac testimonio dicti D. Fracisci, quo velut intercessore, & proxeneta res inter D. Annam & D. Antonium tractata est, constet dictum D. Antonium non sic acceptasse, vt darum fuit; ea enim conditione D. Anna obtulit D. Antonio mandatum, vt pro singulis ducatis in Hispania receptis, in Belgio solueret septuaginta grossos, seu triginta quinque stuferos seu placcas; & præterea in ciuitate Antuerpiensi fideiussorem, à quo singulis pensionibus, hoc est, singulis quadrimestribus tertiam partem dictorum quingentorum ducatorum sine difficultate reciperet. At verò ex dictis litteris constat D. Antonium declarasse se paratum esse ad hoc mandatum exequendum ea lege, vt pro priorie triennio dumtaxat sexaginta nouem grossos, seu triginta quatuor cum dimidia placcas solueret; pro alio triennio septuaginta. † Qua in re difformitas est inter obligationem & acceptionem, quæ impedit contractui seu compadi negotij conclusionem. Vt enim stipulatio nulla est, si stipulanti decem, nouem promittantur, nisi stipulatori difformitas placeat: ita quoque nulla est mandati qualificati acceptatio ad obligandum mandantem, nisi cum ea qualitate & eadem conditione acceptetur. Nam qui quod certo modo mandatum est, suscipere vult, ita quoque suscipere & exequi debet; cum si aliter faciat, contra, seu saltem extra & præter mandatum facere censeatur, eoq̃ue nomine mandantem obligatum non habeat. Nec sanè pro-

babile est, quod ex parte D. Antonij allègatur errorem scripturæ esse in huiusmodi declaratione: rei enim euidentia, quam demonstrat separatio, ex ratione temporis arguit planè contrarium. Qui enim per errorem potuisset facere dismen inter primum & posterius triennium, & prior minorem æstimationem quàm posteriori attribuire? Non est itaque error, sed auaritas, & cupiditas plus habendi, quàm D. Anna sequi non debebat; quæ ob id vt is veluti licitando diminuere, illa illa quoque recusando oblationi suæ stare non tenebatur. Deinde erroris prætextus nullus constitui potest in altera parte conditionis, quæ dictæ oblationi inserta fuit: quod scilicet fideiussorem in ciuitate Antuerpiensi constitueret, quod Antonius non fecit, nec realiter facere obtulit. Atque ita quod res veretur, manifestum est, dictum D. Antonio nullum ius esse retinendi dictam pensionem pro postremo anno sui præcedentis mandati receptam, sub prætextu damni & interesse percepti ex intempestiua reuocatione mandati, quod illi purè & simpliciter datum non fuit; & quatenus susceptum dici posset, aliter susceptum est, quàm oblatum. Et mirum sanè est qua fronte & fide D. Antonius tam magnam summam quingentorum ducatorum præteritu integre retinere laborat; qui suis literis significationem fecit, quasi maior metus damni esset, quàm lucri, si mandatum iterum susciperet vel continuaret; & quod non tam lucri, quàm amicitiz causâ id suscipere paratus esset.

a §. Præterea inuisibile. Infit. de iustit. stipulat. l. 1. §. Cum adiicitur de verb. obligat.

b l. Dilectus mandati.

a d. §. Cum adiicitur.

S V M M A R I V M.

Mandati reuocatio.

1. Successor de defectu iuris sui auctoritatis non opponit.
2. Mandatum speciale requirit in matrimonio tam spirituali quàm carnali.
3. Mandatum an irrevocabile dari possit.
4. Iuramentum non impedit reuocationem mandati.

5. Diuisioni renunciari non posse.
6. Testamentum irrevocabile fieri non potest.
7. Procurator ad renunciandum beneficio reuocari potest.
8. Renocans mandatum iuratum an sit periturus.
9. 12. Mandati reuocatio an infirmari debeat.

Y 4

10. Cle-

10. Clement. 1. de renunciation. *intellectus.*
 11. Procuratoris reuocati factum nullum est.
 13. Procurator an quis sit ante mandatum illi presentatum.
 14. *Resignatio beneficii per reuocatum procuratorem quando valeat.*
 15. Beneficium etiam pro ignorante impetrari potest.
 16. Mandatum ad resignandum extortum est ipso iure nullum.

CONSILIVM LXXI.

AD ea quæ ex facto pro parte D. Philippi VVernenburgh proponuntur, eorundem in facto propositorum veritate præsuppositâ, respondendo nobis infrascriptis de iure digendum videtur, præfatum D. Philippum bono iure fundatum esse ad persequendum ius quod ex collatione Vicarij Abbatis de Charon obtinuit in & ad Prioratum de Breuierie, nihil obstâte nec impedimentum faciente eiusdem Vicarij sequente seu posteriore collatione facta D. Ioanni Poumereaux, † Cuius boni iuris demonstratio & deductio tantò est expeditior, quod ex his quæ proponuntur manifestè deprehendatur nullam esse, aut dicto Philippo moueri difficultatem circa titulum acquisiti per eum huius Prioratus ex priore collatione dicti Vicarij; cum etiam D. Ioannes Poumereaux aduersarius illum asserat, & inde authoramentum tituli sui petat; sustinendo quod dicto Prioratu nouissimè vacante ex resignatione sui renunciatione eiusdem D. Philippi per eundem dictum D. Vicarium ei sit de eodem Prioratu prouisum, eundemque D. Philippum sui tituli & iuris authorem habeat; ideoque de defectu iuris illius excipere aut proponere non possit. Sed incumbit omnis questio & difficultas in hoc, cum D. Philippus sic acquisitum Prioratum amiserit per resignationem quam ad manus dicti Vicarij fecit Nicolaus Gualtieri virtute mandati seu procuratorij cuiusdam à D. Philippo obtenti ad resignandum huiusmodi Prioratum, ad opus personæ sibi placentis; Dubitatur enim non est, quin ut quisque resignando & renunciando per se beneficio cuiquamque quod habet, excidit ab illo b, nec ad illud aliquem regressum habet cita quoque; si alius id faciat ex possessoris seu Rectoris mandato d; † quod in hac re dictus Nicolaus omninò habuit speciale, ut requiritur

tam in causa matrimonij spiritualis quam carnalis *. Sed in eo non hæret difficultas an mandati potuerit, nec in eo an de facto processerit resignatio ex huiusmodi mandato; sed an datum mandatum reuocari potuerit, an verè etiam ac sufficienter reuocatum sit, & facta reuocatio Nicolao intimata fuerit; ac denique an post reuocationem resignatio fieri potuerit seu facta effectum sortiri debeat? Quibus difficultus expedita erat propositæ questionis resolutio. † Quo ad primum, difficultatem facit quod dictum mandatum seu procuratorium sit iuratum, continens clausulam iurifurandi de eo non reuocando. Etsi enim omne mandatum generaliter sit reuocabile, & ut scribit Accursius b, speciale sit in mandato, ut sic facile reuocetur ex voluntate vnius partis tantum aliter quam in alijs contractibus, etiam si contineat clausulam de illo non reuocando d, imò etiam si datum sit in mandatorij sem propriam *, tam in spiritualibus f, quam profanis causis g: cum tamen additum quoque est iuramentum de nò reuocando, ut omnia quæ vinculo iurifurandi constricta & vallata sunt, fortius stringunt & obligant ad obseruationem iuramenti h; ita quoque meritò dubitatur an non obstante iuramento mandati ad resignandum reuocatio fieri possit? † sed verius est reuocationem mandati seu procuratorij non impediri per vinculum iurifurandi illi adiectum. Cum enim à sola mandantis voluntate pendeat mandatum, & sic voluntatis perseverantiam vsque ad plenam illius executionem requirit, nec intelligatur sine perdurante voluntate i, nullo vinculo constringi potest mandatum quod impediatur reuocationem: † non aliter quàm in societate seu communione, quæ sociorum seu cohæredum voluntate suspenditur, ut quodcumque quis sociorum ad diuisionem prouocare possit, etiam si

a c. fin. Et
ibi O.D. De
Procur. in 6.

b In §. Redd
quoque in
verbo eman-
necis Insti-
mandat.
c l. Sicut. G.
De oblig. &
ad.

d Bart. in l.
Cum proca-
rio. ff. De pro-
cur.

e Bald. in l.
i. nu. 11. G.
De oblig. &
ad.

f d. c. fin. De
procur. lib. 6.
g l. Si non
remunerandi.
l. Si manda-
ntis. ff. Man-
dat.

h c. Debitores
c. Ad usura.
c. Cum con-
tingat. De lu-
tu. in 4.

i d. s. Si
mandauerit.

a l. Qui in
alterum de
reg. iur.

b c. Ex trans-
missa de re-
nunciat.

c l. Quari-
tur. §. Vendi-
tor. de adu. l.
edict.

d c. Qui facit
de reg. iur.
in 6.

a1. In hoc indicio. §. Si conueniat. ff. Communis. diuidendo. b Oldrad. conf. 141. Fallum talis. Alex. conf. 18. Vñ caputulis in prime. vol. 2. Sacconi conf. 278. in quaest. vol. 1. c Bart. & alij. m. l. Si quis in prim. de Legat. 3. Ioannes de Imola in c. Cum contingat. De Iuratur. d Glossa in c. vñ. de procur. lib. 6. Bart. in d. l. Cum precario. Felis in a. Si diligenti. De foro compet. Decius in c. Ad nostram. nu. 6. De consuet. vñ. §. inuñ. e Glossa in d. c. fin. de procur. vñ. ibi Doctores. f In c. ex parte Decani. nu. 9. De scriptis. g sub tit. de procur. alius 104. in antiquis. h In l. Si procuratoris. nu. 5. De procur. i. Philippus Probis in d. c. fin. nu. 6. k Glossa in d. c. vñ. DD. in d. c. Cum contingat. Censor. ad c. Quamuis 2. part. §. 2. nu. 3. De pñ. lib. 6.

iam si conuenierit ne id fiat a; imo etiam si iuratum sit, ne ad diuisionem provocare liceat b. † Et simili ratione testamentum, quod à sola testatoris voluntate pendet, sic scribi non potest, vt non liceat testatori id reuocare aut immutare; etiam si testator iurauerit se non reuocaturum c; ita vt communi opinione receptum sit, procuratorem constitutum, cum iuramento de eo non reuocando, nihilominus reuocari posse d. † Quod nominatim receptum est in procuratore constituto ad renuntiandum beneficio, siue ad illud resignandum e; vt multis rationibus hanc deducit Felinus f; qui communi Doctorum opinione ira receptum esse tradit. Et licet dicat contrariam existare quandam Rotæ Romanæ decisionem g; & Alberici de Rosata traditionem h, qui tamen indistinctè existimant non posse reuocari mandatum, quod irrevocabiler datur; siue cum iuramento, siue sine eo; & dicta Rotæ decisio etiam loquitur in mandato ad resignandum ex causa permutacionis, in qua propter obligationem commutanti acquiritur id facilius admitti posset i; hoc tamen fateatur Felinus, alteram illam opinionem, quæ reuocationem permittit, in practica prævalere. † Et hæc quidem etiam obtinent sine metu & periculo perituri. Esi enim plerique existiment reuocationis quidem potestatem esse ad effectum, vt mandati nullus sit effectus, sed contrauentionem suo iuramento, fieri perituum k; id tamen tunc tantum obtinet, quando sine causa sit reuocatio; secus si reuocationis iusta sit causa. Nam tunc effectum habet reuocatio, & reuocans in perituum non incidit; vt consulendo respondit Alexander Imola l. Cum itaque iusta fuerit Domino Philippo causa reuocandi huius mandati, ad resignandum hunc Prioratum præfato Nicolao dari, de cuius causæ iustitia postea dicetur; dubitandum non est, quin illius reuocatio valeat sine metu vel periculo alicuius perituri. Et præsupposito defectu iustæ causæ, stante sic periculo perituri, nihilominus etiam fieri potuit reuocatio huius mandati propter libertatem voluntatis, à qua pendet mandatum. † Sic itaque definitio primo articulo, hoc est, constituta facultate & potestate reuocandi dicti man-

dari, præfato Nicolao ad resignandum dari, succedit secundum, de quo queritur; an hoc mandatum verè, & sufficienter reuocatum sit, & reuocatio intimata fuerit; neque enim præsumitur, cum facti sit, ideoque mandans, qui contendit mandatum ad resignandum vel reuocandum datum, reuocatum esse, probare debet non tantum reuocationem, sed illius quoque intimationem, seu certificationem m. Er sanè secundum ea quæ proponuntur, dubitandum non videtur de eo; quippe vt mandatum nudo consensu, nudaque voluntate, quocumque modo, verbis, literis, aut per nuncium bl. l. ff. declarata datur, & contrahitur b; ita quoque eodem modo & longè facilius resoluatur & reuocari potest c. Vnde cum proponatur hanc reuocationem factam esse coram Notario & testibus, eaque de re extet publicum instrumentum, de ea dubitare non oportet: quia instrumentum publicum continet probatam probationem, vt ait Baldus d. Sed dubitatio aliqua versatur circa factæ reuocationis intimationem, an illa ante factam per Nicolaum resignationem, Nicolao quoque intimata sufficienter fuerit; Dubitandi occasionem subministrat quod Petrus Rebuffus quodam loco hac de re agens tradat e, hanc reuocatio procuratoris intimationem faciendam esse coram Notario & duobus testibus, vel coram duobus Notarijs; exemplum appellationis interpositæ, quæ nisi sic solemniter patri aduersæ intimata fuerit, non habetur effectum f: quo casu Bonifacius de Vitalinis existimant non sufficere, si per amicos aut Aduocatos eius qui appellat appellato fiat intimatio. Sed hac in re non satis sibi constat Rebuffus; quippe alio loco h intimatione tradit ad impediendum effectum reuocati mandati ad renunciandum sufficere, si coram duobus testibus, & aliter quam per scripturam fiat, quæ de iure nullquam in hoc actu requiritur, vt nec Notarij seu Notariorum adhibito: quod ipsum indicium est, hanc reuocationis intimationem non requirere adus aliquam solemnitatem, sed sufficere quamcumque scientiam seu notitiam ad constitutum procuratorem deductam. † Nam Clementina constitutio i ad hoc vt per reuocationem constitui procuratoris ad resignandum impediatur mandati executio, & resignationis post reuocationem factæ effectus, aliud non requirit quàm verbis generalibus; vt ad notitiam constitui, & deinde reuocati procuratoris deducta sit ipsa reuocatio; quæ cum aliter etiam fieri

a Cardin. in Clement. 1. nu. 2. De reuoc.

b l. l. ff. Mandat. c. l. Nihil tam naturalis de reg. iur.

d Aduerbie. C. De fide Instrum. & in l. Imperator De flat. homin.

e In praxi beneficiar. tit. de reuoc. procur. nu. 15.

f Clement. Causam de Elect. g In d. Clement. Causam, §. Intimatio. h Ad concordata Francia Rubric. de sublat. Clement. literis.

i In Clement. De reuoc.

Alexand. conf. 16. Ponderis narratio, nu. 4. vol. 3. l. conf. 29. per predictos considerati §. nu. 17. vol. 1. quem sequitur Philipp. Probis in c. fin. nu. 6. de procur. lib. 6.

fieri possit quàm per specialem reuocantis intimationem & certificationem, si ut non possit dici certo aliquo modo illam esse faciendam: ideoque Glossa in genere tantum requirit quod de hac deducta ad procuratorem notitia fides fiat; ita ut sufficiat etiam notitia vendemque, atque etiam per tertium aliquem, ad reuocatam procuratorem perlata. Vnde Bonifacius de Vitalinis in interpretatione dictæ Clementinæ constitutionis *b*, dicit sufficere, si reuocatio ad procuratorem perlata sit, vel per amicos, vel per Aduocatos, ut probabiliter debeat credere: sic ut discrimen non sit constituendum, à quo denuntiatio seu intimatio factæ reuocationis sit facta *c*. Vnde etiam est quod Paulus Castrensis in simili & vicina specie de Procuratore constituto ad præsentandum ad beneficia, etiam cum iuramento de huiusmodi mandato non reuocando, consulendo respondit *d*, quod forma præscripta ad faciendum intimationem appellationis interpositæ ab electione, non obineat nec sit seruanda in intimatione reuocationis procuratorij ad conferendum, præsentandum, resignandum, vel renunciandum beneficia, dari: quam etiam decisivè tradit Nicolaus Boerius in mandato dato ad conferendum beneficia, Sufficit itaque quoquo modo superinducta procuratori factæ reuocationis notitia, vel per literas reuocantis, seu eius ministri, vel si verbo ei incimetur, aut si cum reuocatio sit, per se sentit. In summa nihil refert, quocumque modo notitia vel scientia reuocationis ad procuratorem in his & similibus iuris articulis perveniret; præterit ex mandato aut destinatione mandantiis qui reuocationem fecit *g*. Cum itaque hæc reuocatio facta coram Notario & testibus sit primo loco intimata seu significata D. Archidiacono Desroze, in cuius manibus velut sequestro depositum erat instrumentum huius procuratorij ad resignandum, idque eo tempore quo idem procuratorium erat adhuc in manibus illius, ut clarè apparet ex litteris eiusdem D. Archidiaconi ad D. de Valquoy scriptis; deinde quoque eadem reuocatio sit præfata Nicolao declarata per M. Carolum de Cardeuacque Aduocatam ex mandato, & D. Philippi missione in instrumento factæ reuocationis, constituti procuratoris ad intimandum eandem reuocationem, ac deinde etiam per alium nuncium per dictum D. Archidiaconum ad eundem Nicolaum missum, & præterea ex litteris per dictum Nicolaum ad D. de Valquoy

scriptis non obscure appareat hæc factæ reuocationis illius scientia; in quibus litteris cum Nicolaus velit dicto Aduocato fidem adhibere, meritò quoque in iudicio attestanti fides adhibenda est. †

11 Præterea cum res ipsa arguat scientiam cognitæ reuocationis in persona Nicolai, tum ex eo quod dictum procuratorium nunquam pervenerit ad manus Nicolai, sed velut sequestro ex communi consensu D. Philippi & Nicolai depositum manserit in manibus D. Archidiaconi, donec D. Philippo id restitutum fuit, ut satis apparet ex dictis D. Archidiaconi scriptis litteris tum ex sequenti fraudulenta transactione, quam Nicolaus etiam post datum resignationis de hoc Prioratu factæ cum D. Philippo tanquam non factæ ea resignatione facere tentavit, de qua fraude in sequenti articulo dicemus; dubitandum non videtur quin notitia huiusmodi reuocationis plenissimè sit deducta ad præfatum Nicolaum; ad quem quidem illam deductam fuisse sufficit ad plenum effectum dictæ reuocationis: ita quod necessarium non fuerit eandem notitiam deduci ad ipsum dicti prioratus patronum seu Collatorem, vel ad illius Vicarium. †

12 Nametsi intimatio reuocationis facta superiori, hoc est, Collatori, seu patrono, vel eius Vicario ad impediendum effectum mandati de resignando seu renunciando fieri possit; necesse tamen non est, ut ei fiat siue loii, siue coniunctim ei & procuratori, se i sufficere si alterutri fiat. Ita enim in alternativa seu disiunctiva oratione proponitur de reuocatione deducta ad notitiam vel procuratoris, vel illius in cuius manibus facienda est cessio seu resignatio: ad cuius alternativæ orationis veritatem & effectum sufficit substantia seu eventus alterutrius *b*; sic quod sufficiat intimatio procuratori facta: usque adeo ut Bonifacius de Vitalinis *c* tradit, consulens esse quod procuratori fiat intimatio factæ reuocationis, quam Collatori seu Patrono, qui sæpè incertus est. Nullus igitur est defectus in ipsa reuocatione, & factæ reuocationis notitia ad Nicolaum deducta. Restat tertium ex propositis, an post sic factam reuocationem dicta resignatio fieri poterit, & facta aliquem effectum iuris sortita sit? Cuius expedita

13 videretur esse resolutio. † Etenim ut quæ sine mandato, nomine alterius ignorantis, vel inuiti fiunt, in præiudicium illius ratæ non sunt, nec aliquem effectum habent; ne in potestate alterius sit, alterius ignorantis vel inuito auferre d: ita quoque nec quæ fiunt à reuocati procurato-

a In d. Clement. 1. in verbo Deducta.

b In d. Clement. 1. nu. 9.

c l. Item veniunt. §. Peritiam vers. à quo de pot. her.

d Conf. 361. Vicerabili vir nu. 5. §. 6. vol. 1.

e Decis. 347.

f Rolandum à Valle consil. 45. De duobus quaritur nu. 31. vol. 1. g. Felin. in c. Cum consingat. nu. 9. Descript. Boerius decis. 347. nu. 14. h. Panorm. in c. Mandato nu. 8. De procurat.

a Clement. 1. De renunc.

b l. Si heredes plures de condit. inst. l. Si quis ita stipulatus fuerit de verb. obligat. c. In d. Clement. 1. De renunc.

d l. Quod non situm de res. iur. l. Si Stichum. §. In d. nonat.

21. Quod no-
strum de reg.
ur. l. Si Sei-
cium. §. fin.
de nouat.
b. c. l. x. in fi-
nitione. &
ibi gloss. in
verb. ex sen-
tentiā. c. in
n. tra. de
proc. l. Cum
mandatissim.
à contrario
sensu ff. Man-
dat.
cl. Licet. C. De
proc. B. o-
rui de off.
274. nu. 6.
d. d. c. Ex par-
te decan. &
ibi gloss. an
fin. lo. Sea-
phylau in
ist. De signat.
l. Inter. Instit. §.
Postremo.
nu. 7.
c. d. Clem. 1.
de renunc.
f. d. Clem. 1.
g. c. 1. c. Nulla
de concessio-
ne. prabend.
l. Si Procura-
torum de pro-
curat. Bald in
l. Si litteras
c. Mandati.

ratore a: nihil enim interest inter falsum
procuratorem, hoc est, eum qui nullum
vnum mandatum habuit, & enim qui
habuit quidem, sed quod reuocatum est b:
Imo minus nocet facta à reuocato pro-
curatore, quam ab eo qui nunquam man-
datum habuit, & plus est reuocatum esse
mandatum, quam nullum habuisse e, ideo
quod omnino falsus procurator pater reuo-
luntatem, seu sine voluntate domini fa-
ciat; sed reuocatus procurator contra
voluntatem domini facit d. Proinde
quia constat hanc resignationem, quam
Nicolaus vigore dicti mandati fecit,
factam esse post reuocationem, quam D.
Philippus fecit, sequitur quod huiusmodi
resignatio sit omnimodo nulla, nec ali-
quem iuris effectum habeat; vt expresse
iure cautum est; sic quod per illam nul-
la fuerit inducenda vacatio dicti prioratus.
Verum quidem est, nudam reuocationem
non sufficere, nisi (vt diximus) probe-
tur quoque peruenisse notitia deducta ad
constitutum procuratorem, aut beneficii
Collatorem, ne superius illudatur f. Sed
cum vtrumque hic interuenerit, vt su-
perius diximus, dubitare non oportet
quin nullum sit quicquid Nicolaus
vigore huiusmodi reuocati mandati pos-
tea fecit; & per consequens cenieri
debet omnino nulla prouisio, quæ ex
causa huiusmodi resignationis facta est
D. Ioanni Pommereaux; nulla enim est pro-
uisio seu collatio, quæ fit de beneficio
non vacante g. Cuius quidem dicendi in
proposito casu ratio maior est ratio ex eo,
quod potestas huius mandati nunquam
fuerit in manu dicti Nicolai; ob id quod
quanius D. Philippus hoc mandatum
dederit, & de eo instrumentum eius vo-
luntate confectum sit; nunquam tamen id
fuerit Nicolao traditum, sed tantum pos-
tum velut sequestro in manu dicti D.
Archidiaconi cum expressa ea declara-
tione & conuentione ne Dominus Ar-
chidiaconus id ex manu sua dimitteret,
nisi cum expresse consensu D. Philippi.
Inde enim manifestum est, Nicolao per
solum actum mandati, seu constitui pro-
curatoris ius mandati acquisitum non esse,
sed acquiendum fuisse per traditionem
instrumenti. † Quemadmodum qui ad
aliquem scribit litteras mandatum con-
tinentes, non prius censetur transferre
potestatem mandati, quam litteræ ad
manus illius peruenerint. Hac enim in
re comparantur litteræ priuatæ, & pub-
licum instrumentum; vt nec ex illo di-
catur aliquis esse procurator, ante man-
datum sibi præsentatum; vt de hoc ex-

pressi in iure sunt textus a: quasi scilicet
procurator non recipiat potestatem ex-
cuius ante receptum instrumentum
scribit litteras mandati. Et quamuis existant
aliquot decisiones Rotæ Romanæ b, ritur
quibus decidi videtur, procuratorem ad
resignandum seu renunciandum consti-
tutum, aut alium actum explicandum,
posse resignationem seu alium actum fa-
cere ex die notæ constitutionis seu man-
dati etiam ante præsentatas litteras, seu
instrumentum inauditi; atque ita ex sen-
tentia Alexandri Imolenfis c in beneficia-
libus etiam communiter seruati scribunt
Nicolaus Boetius d & Petrus Rebuffus: c
non potest tamen (stante etiam veritate
huiusmodi opinionis quæ sine difficultate
non est) nuda scientia dati mandati ante
illud per instrumentum aut litteras pro-
curatori præsentatum aliquem effectum
habere si contraria aliqua extet consti-
tuens seu mandantis voluntas; quæ vi-
delicet nolit dari aliquem esse vsum
ante instrumenti traditionem: veluti
si prohibeat ne instrumentum tradatur,
nisi ex alio mandantis consensu, aut
aliter quoquo modo sciat vel intelligat
mandantem executionem mandati fieri
nolle f. Voluntas enim vt in om-
nibus actionibus & conuentionibus de
humanis dominatur, & naturam cuiusque
contractus superat g, sic quod effectus
quicumque contingens præter intentio-
nem agentis non consideretur h: ita
quoque qui præsens quidem manda-
tum dat, sed illius vsum non per-
mittit, vt censetur facere qui prohibet
instrumentum dari mandati tradi, nec-
dum verè mandasse dici potest, sed
ex die quo patitur instrumentum tradi,
non aliter quam si sic soluat nummos
vt statim restituantur, nec soluiffe vi-
deatur i; & qui rem alij donat, vt
ipse tamen de ea disponere possit, efficaci-
ter donasse non censetur k. Vnde fit et-
iam vt (quod hoc proprius pertinet,) cum
vel ipsius causa vel ex diffi-
dencia, res velut sequestro apud tertium
deponitur, ad hoc vt alteri in casum ali-
quem tradatur, necdum tradita, & illius do-
minium nondum traditum videatur l: ita
quod huiusmodi mandatum neque purum
omnino, neque absolutum dici possit, quod
seu cuius exequendi potestas requirit adhuc
alium successuum mandantis consen-
sum; vt est in casu proposito. Quæ ratione
fit, vt tum D. Archidiaconus dicto Ni-
colao non tradiderit hoc instrumentum
(ita enim omnino pro certo constituitur)
nec sine alio consensu D. Philippi tradere
poterat,

poruerat, propter tacitam, imò satis expressam prohibitionem, ut nec potest Notarius, qui constitutionem procuratorij recepit, post constitutis reuocationem aut prohibitionem de non sciendo aut tradendo instrumento a, aperte deprehendatur dicti Nicolai dolus, quod sciens hanc conditionem huius mandati, progressus sit ad realem resignationem, cuius potestas ei non erat facta, nisi ex die quo ei ex consensu D. Philippi traderetur hoc instrumentum. Ad quem quidem consensum etsi videatur præfatus D. Philippus obligatus fuisse propter promissam à D. Philippo remunerationem, seu recompensationem laboris & industriæ dicti Nicolai Gualtier in impetrando & obtinendo eidem D. Philippo hunc prioratum: ea tamen obligatio non sic stringebat D. Philippum, neque in ea conditione erat, ut si quocum vellet modo pro sua auiditate & cupiditate, Nicolaus teneretur remunerationem facere, à quidem D. Philippus abstinuit seu facere distulit: non quia nolebat promissis stare, sed quia idem Nicolaus exorbitantior remunerationem exigebat, & inter ipsum & dictum Nicolaum de eius modo conueniri non petebat: ita ut in culpa dilationis fuerit non D. Philippus, sed Nicolaus; vrenim censetur non velle vendere qui rem immo dico pretio vendere vult b; ita quoque nec remunerationis modum statuere, nec illam admittere qui exorbitantiùs illam ex suo lubitu statuit. Inde emiserat enim remunerationis promissio, ad rationem & æqualitatem restringenda, & reducenda est, ut in immensum non crescat, aut statuatur pro voluntate eius, qui illam accepturus est; ea enim est mens promittentis remunerationem, etiamsi illam rejiciat ad arbitrium donatarij, seu eius qui promissionem huiusmodi accipit, quod speret donatarium recte arbitraturum: non quia immo dico obligari velit, sed vel arbitrio bonorum virorum, vel iudicis hæc res relinquenda est c. Alioqui consentiendo ab initio inexorbitanter indeterminatam remunerationem, conijcere se poterat in periculum symoniz, quasi impetratum per dictum Nicolaum hoc beneficium remunerationis ingentis compendio redemisset: cum gratuitæ ac moderate remunerationis præstatio aut promissio post impetrationem nullo omnino dandi pacto antecedente, ut in proposito nullum omnino antecessisse constat, cum ignorante D. Philippo hic Prioratus sit impetratus, ad vitium aut delictum non referatur d, † quæ igno-

Prioratus ut hoc obiter admoneatur, ad defectum iuris ipsius in hoc Prioratu nihil operatur: nam quilibet etiam extraneus, non tantum cognatus, affinis, aut amicus potest etiam sine mandato alicui, cui bene vult, impetrare beneficium, literas, vel gratias ad beneficia e; satisque in proposito est quod D. Philippus perlatà ad eum notitià dictæ impetrationis & collationis, quæ sunt à huiusmodi collationem acceptauerit & approbaverit; ut cum acceptasse & approbasse demonstrat mandatum seu procuratorum dictis Nicolao & Iudoco per D. Philippum dato ad acceptandum dicti Prioratus possessionem, ad recipiendum fructus, & ad resignandum f. Respectu cuius exorbitantis petitionis, & irregularis insatiabilis cupiditatis, quam dictus Nicolaus ostendit per exorbitantiam petitz remunerationis, planè iustificatur dicta reuocatio, & de iure licita censeri debet; quasi scilicet promissio de eo non reuocando tacitè contineat hanc conditionem, rebus ita stantibus, & nisi iustissima reuocandi causa intercedat; qualis est, si procurator in fraude, dolo, vel nimia negligentia versetur, etiamsi promissio de non reuocando sit iurata: ut respondit Paulus Parisius g. Quæ consideratione cessante, succedit alia, quæ non minorem habet effectum impediendi & annullandi renunciationem ac resignationem post reuocationem factam; quod videlicet hoc mandatum seu procuratorium de resignando seu renunciando, velut metu & coactè fuerit per dictum Nicolaum à præfato D. Philippo extortum; per hoc quod cum per dicti Nicolai impetrationem, & illius notitià ad D. Philippum perlatà, eiusdem D. Philippi acceptationem, plenum ius in eodem Prioratu irreuocabiliter fuerit D. Philippo acquisitum; sed ad illius possessionem & usum commodè peruenire non potuerit nisi per traditionem litterarum dictæ collationis, aut saltem per apprehensionem possessionis eius nomine faciendæ; quæ sine literis collationis commodè fieri non potuisset; idem D. Philippus metu & timore ne dictus Nicolaus, non obtento hoc mandato seu procuratorio ad resignandum, litteras ad Collatorem referret, aut aliter eas D. Philippo interueneret, coactus fuerit hoc mandatum ad resignandum, velut pro cautione & securitate seu incitamento remunerationis faciendæ dare. † Qui sanè metus & timor iustus, non vanus censeri debet; quia causatur ex amissione & perditione omnium bonorum, quæ dictus D. Philippus habere potuit: cui cum prius nihil proprium erat,

a Rebuffus in practi benefi-
ciar. tit. De
r. no. procur.
nu. 9.

b l. Non du-
bitum. §. fin.
ibi gloss. ff. De
leg. 3.

c Elegans
sectum in l. si
libertum. ff. De
oper. libert.

d l. Resignat-
io in fin.
De Symonia.

a c. Ex ore
& ibi Pa-
norum. de li-
n. qua sunt à
maior. part.
Cap.

b Argumento
l. Si ania C.
De iure de li-
ber. & corum
qua volunt.
in l. Per pro-
curatorem
de acquir.
hered.

c Conf. 8. Ex
laßura in
fin. vol. 4.

erat, utpote monasticæ vitæ addicto, & suo monasterio incluso, hic Prioratus futurum erat, imò iam perfectè acquisitum esse cœperat, omne id quo se deinceps sustentaturus esset, & vice omnium bonorum: quæ amissio omnium bonorum, imò etiam maioris partis eorundem morti comparatur b, ut meritò illius metus iustissimus censendus sit. Atq; hinc est quod apertò iure definiatur & iustum metum cau-
 2 a c Cum ad monasterium. De statu Monach. b l. Propter licentiam de excus. tutor. Barth. in l. Si ob imp. caus. num. 6. Bald. in l. Interpositas. C. De transact. c In c. 1. De eo quod met. caus. d Rebuff. in tract. de pacif. poss. nu. 155. Jo. Selua in tract. de benef. part. 3. q. 11.

ius requirit hoc casu mandatum ad renun-
 ciandum sponte datum esse a, non per me. a Clem. 1. tum, ut interpretantur Glossa, Cardinalis, De renunc. Imola, & alij b. Imò quod magis est, et si re- b In d. gulariter quæ per metum fiunt ipso iure Clem. 1. teneant, & remedio restitutionis sint re- scindenda c; huius tamen generis manda- cff. & C. De tum per metum datum, est ipso iure nul- eo quod met. lum ab initio d, sic quod nulla reuocatio- caus. ne opus esse videatur, quantò magis effe- d Cardinal. ctum habere debet reuocatio huiuscemo- in d. Clem. 1. di per metum & non sponte dati mandati. nu. 7. c. Acco- Quamobrem omnibus maturè expensis deni de pro- existimamus in obtinendo & retinendo hoc ced. DD. in c. Prioratu potiorum esse dictum D. Philip- Abbas de his quæ videntur pum, & præfato D. Ioanni ad il- in suis causis. lum nihil iuris inquam acquisitum fuisse.

S V M M A R I V M.

Obligatio ex contractu procuratoris.

1. **I**nterventio quando admittatur.
2. **M**andans nullam actionem habet ex contractu procuratoris.
3. **M**andans cogit mandatarium ad cedendas actiones.
4. **M**andans quando ex procuratoris contractum agat.
5. 10. **P**rocurator in rem suam non tenetur actiones cedere.
6. **P**ignoris conventio quando inducatur ex mandato vendendi.
7. **P**ignoris venditionem debitor impedire non potest.
8. **D**ebitor vendito pignore non agit contra emptorem.
9. **M**adās inuito procuratore petit quod procurator ex re domini stipulatur.
11. **E**xecutio fieri non debet quamdiu aliquid liquidandum est.
12. **L**iquidum quid sit.
13. **C**reditor ut pignus, ita quoque precium pignori retinere potest.
14. **P**ignus etiam pro illiquido debito dari potest.
15. **S**criptura primata semiplenè probat.
16. **C**onfessio extrajudicialis parte presente nocet.
17. **A**ppellatio communis est.
18. **P**rocurator gerendo negotia domini potest etiam sibi gerere expensas domini.
19. **P**rocurator suum negotium gerendo domino non imputat principaliter expensas.
20. **T**axando minoris, iudex gravat & appellari inde potest.
21. **R**estitutionem rei probare debet, qui rem accepit.
22. **V**isatica pro conditione persona constitutenda.
23. **P**roxeneta quando credatur.
24. **P**roxenetium solvendum est.
25. **R**emunratio sufficiens causa obligandi est.
26. **A**limentorum & nutriciorum estimatio quomodo facienda.
27. **V**endendam rem dans certo pretio, quomodo obligetur vendenti.

28. Testi diuersis temporibus contraria deponenti an credatur.
 29. Falso testimonio vtens causā perdit.
 30. Rebus sic statibus conuentiones accipiendæ.
 31. Artifex quādo teneatur de periculo rei.
 32. Gemmarum & margaritarum pretia incerta.
 33. Artificij habenda est ratio.
 34. Vsure veniunt etiam in actione negotiorum gestorum.

CONSILIVM LXXII.

VT multa ac varia sunt capita controuersiarum, quæ est inter Franciscum Padiliā originalem Reum, & Andream Goefman Actorem; ita quoque multiplex ac varia est illius tractatio; quæ commodè sine singulorum capitum & articulorum discussione fieri aut absolui non potest. Consulti itaque post alios, qui in causa ante sententiam in priorē instantia latam copiosè & acutè scripserunt, rectè facturos nos arbitramur, si singula sententiæ capita ex ordine quo scripta ac pronuntiata sunt, assumamus, & quid in vnoquoque rectè, quid malè iudicatum puremus demonstremus. Sed quoniam Andreas in literis petiit reformationis etiam initia causæ retrahat, & quod in exordio litis controuersum per interlocutionem Magistratus Antuerpiensis definitum fuit, huic reformationis iudicio connectere laborat, hoc nimirum quod Franciscus ad interventionem litemque hanc, cuius initium Andreas fecit aduersus Guilielmum Santvoit, tanquam emptorem ac debitorem pretij margaritarum, quas ad se pertinuisse dicit, à Wilhelmo transferendam & in se suscipiendam admitti non debuerit, neque exactio pretij, interuentione Francisci impediri potuerit, paucis aliquid in genere de iustitia huius interuentionis, atque etiam appositionis per Franciscum factæ dicemus. Et sanè retrahendæ huius questionis seu articuli potestas nulla est; tum propter decreta Magistratus Antuerpiensis, quibus latè à Guilhelmo translata, eoque à necessitate litis defendendæ liberato, Franciscus ad defensionem causæ admissus est; quæ cum in rem transierit iudicatum, nec retraheri, nec retractari possunt *b*, quia vim sententiæ diffiniuius habent, & tacitam absolutionem Guilhelmi continent: præsertim quod post hæc decreta Andreas, omisso Guilhelmo contra Reum conclusit, litemque in eum transulerit; tum quod interuentio Rei iusta sit. Etsi enim non semper nec quilibet admittatur ad litis defensionem per interuentionem *d*, cum tamen iusta est interuentionis causa, permittenda ac toleranda est. Vt euenit cum

de ea re, cuius actio vel defensio alteri primum competit, sequens vel agit vel conuenitur; nam cum per litem & sententiam contra sequentem latam præiudicaretur ei, cui priorē loco competit actio vel defensio *a*; al. Sape, vers. Sed iocundius de re indicat.

2 Cum itaque Guilielmus Santvoit cum Francisco contraxerit, & ex eo contractu ei se primum obligauerit, nullo respectu habito ad Andream; vti prior est in actione aduersus Guilielmum, ita quoque pro Guilhelmo, vt Andreas non soluat, interuenire ac defensionem sese obijcere potuit, etiam si margaritæ venditæ pleno iure Andreas fuissent, & ex mero & puro eius mandato Franciscus eas V Wilhelmo vendidisset: nam ex contractu cum procuratore seu mandatario inito mandans nulla actionem habet, ne quidem ex institoris contractu, etiam si per illum obligari possit, præponens *b*, sed quæ ex contractu procuratoris seu mandatarij nascitur actio, competit primum ipsi procuratori seu mandatario, qui illam exercere potest, non Domino; præsertim cum absente Domino procurator contrahit, & maxime cum contrahens cum procuratore, nullū respectu ad mandantem habet, neque expressa procuratoris qualitate

3 contractus absoluitur *c*. Indeque est, quod mandans actione mandari, mandatarij cogere possit ad cedendas actiones, quas ex suo contractu super re vel negotio mandantis inito habet *d*, quia cessione opus non esset si recta via contra eum, qui cum procuratore contraxit actione haberet. Quod etiam inde percipitur, quod subsidiaria actione aduersus debitorem mandanti succurratur, ijs tantum casibus, quibus propter absentiam procuratoris actionum cessionem obijcere, aut res aliter seruari non potest, propter procuratoris inopiam *e*. Eaque etiam ratione fit, vt qui rem alienam venditæ manda: obnoxie fidei possessoris, de euictione teneatur *f*. Quæ indubitata sunt, quoties procuratorij aut mandatarij in vendendo nulla fit mentio, nec emptor ad mandantem vllum respectum habet *g*; vti in proposito accidit: nūquam enim probatur Franciscum, dum has margaritas vende-

a. l. Ad solutionem. c. de re iud. b. l. i. c. de re iud. p. 1. d. de re iud. c. de re iud. d. de re iud. e. l. An remanet. f. de re iud. g. de re iud.

ret, vllam mentionem fecisse Andrez, nec
Guilhelmum respectisse ad illius personam;
sed in contrarium extant evidentes proba-
tiones, Franciscum simpliciter nullo
alterius persone vel mandati facta
mentionem per margaritas vendidisse &
Guilhelmum emptorem ex delegatione
seu assignatione Francisci venditoris, pre-
tij solutionem non tantum permisisse, sed
etiam pro parte ante hanc litteram fecisse
Andrea latore. † Cuius pretij ulterio-
rem exactionem Actor impedire non de-
bet, cum inopia Francisci non allegatur,
& credendi necessitas in hac causa Fran-
cisco mandatario non incumbat; ideoque
non simplex in hac re & contracto hoc
negotio sit procurator; sed magis sit pro-
curator in rem suam, qui vt reuocari fa-
cile non potest a, ita non cogitur ex man-
dati executione comparatas actiones man-
danti cedere: quia causa mandatarij, non
mandantis ita cauetur b: ideoque nec pati
debet, vt in exercendis actionibus ei pre-
feratur dominus mandans. Qui enim suo
nomine viles habet actiones, tunc eas in-
tendit c. Quod autem Franciscus in ven-
ditione harum margaritarum fuisse pro-
curator in rem suam, inde conuincitur,
quod ex testimonijs ex parte Francisci ex-
auditis constet, ipsas gemmas Francisco
traditis primum pro pignore ac securitate
debiti, quo Actorem obligatum habebat;
† deinde datum fuisse mandatum eas
distrahendi, ac in prelio sibi satisfaciendi:
quod mandatum cessante etiam expresse
conuentione inducit pignoris seu hypo-
thecæ conuentionem & assignationem d.
Nam potestas vendendi data creditorij
nihil aliud est quam describere ac circum-
loqui ius pignoris seu hypothecæ ab eius
fine & effectu e. † Quemadmodum er-
go debitor venditionem pignoris impedire
non potest, præsertim cum expresse vendi-
tionis potestatem fecit, nisi solutione aut
obligatione eius quod creditorij debetur f.
† ita quoque vendito pignore, ab emp-
tore precium non cogit, & ne quidem il-
lud quo maius est vero debito, sed eo no-
mine habet debitor actionem pignoratitiam
contra creditorem vendentem g. †
Sic quod scrupulosus hic expendendum
non lit, æne priore loco Actori mandan-
danda fuerit actio aduersus VVilhelmum
emptorem, ex eo quod generaliter tradi-
tum sit h, dominum inuito procuratore
petere posse, etiam sine cessione quod
procurator ex re domini stipulator; †
Cum id in simplici procuratore obtineat,
non in eo qui in rem suam datus est, qui
procuratoris appellatione in generali ser-

mone non continetur, sed magis pro do-
mino est, propter initium & exitum man-
dati, ad vtilitatem mandatarij relatum a; a Gloss. Et
licet aliquia multorum sit sententia ad
pretium ex se per procuratorem vendita
non competere domino mandati actio-
nem, sed procuratori: quia res vendita de-
finit esse domini, & vt ex re domini acqui-
sitio domino priori competat, neces-
sum est, vt res in dominio domini perma-
neat b. Auerſo itaque Actore à persona
Guilhelmi Santvortemptoris, totaque lite
inter hos duos constituta, in qua vterque
partim Actoris, partim Rei, partes obri-
net, ideoque plura ac diuersa sententia in-
ter eos prolata sint capita, singula ordine
quo pronuntia sunt excutimus. Et pri-
mum quidem caput generalis absolutio-
nis, quo primo loco pronuntiarum est,
Actoris modo, forma, ac sine, quibus e-
git, non esse receptibilem, summam iusti-
tiam continet. Cum enim paulo ante de-
duxerimus, in executione precij vendita-
rum margaritarum priorem potioremq;
esse Franciscum venditorem, quod man-
dans non possit virgere aduersus emptorem,
nisi cessis actionibus c, & procuratori in
rem suam domino semper præferendus
& minime ad cedendas actiones cogendus
sit d; præsertim si sit creditor mandantis,
mandato seu potestate vendendi data pro-
pter creditum e: consequens est, ini-
quam, & ex iure minime fundatam esse
petitionem conclusionemq; Andrez
Goemans, quam post decreta & inter-
locutiones litteram hanc à Guilhelmo San-
tvort auerterentia, aduersus solum Franciscum
specialiter proposuit ad hoc vt Fran-
ciscus condemnaretur pati, vt hoc pretium
sibi solueretur, referuatis Francisco actioni-
bus, quas aduersus ipsum Actorem præ-
tendit. Cur enim à prompta parataque
via exactionis ab emptore solvere parato,
auctetur, & causam pignoris in pre-
tio, loco rei venditæ velut surrogato, per-
durantem amittere cogetur; cum melius
sit rei incumbere, quam rei possessione aut
potestate amissa, actionem in personam ex-
ercere, cum in illa plus quam in hac sit cau-
tionis f & rem, hoc est, in proposito pre-
tium distractorum margaritarum habere
videatur Reus, quod ad illam recuperan-
dam fore exigendam promptam & para-
tam actionem habeat s. † Nec quicquam
in contrarium viger quod Actor obijcit
actiones Rei aduersus Actorem esse illi-
quidas, ideoque tam præcisam exactionem
executionemque non postulare; vñ
generaliter executio etiam iudicati fiet
non debet si condemnatio sit super eo
quod

distractionem, quam Actor facile confectum ita sperabat Francfordiæ, quo tunc Imperator, plurimi Principes, & omnis propè nobilitas Germaniæ conuenerant, eamque ob causam Actorem multum instillisse, ut Reus proficisceretur, eiusque hoc negotium ageret, quodque contentus non fuerit, quod rogante ac instante Reo Ioannes de Chieria hanc professionem ac distractionem cum Actore suscipere paratus fuerit. † Aduersus quæ nihil facit, quod Reus Francfordiam quoque attulerit aliquor monilia seu iocalia, & ex illis duos annulos & duas in aures Imperatori & Imperatrici tradiderit, pecuniamque ob illos accepit: nam sufficit quod in proposito constet, Reum Actore petente, mandante, ac rogante, principaliter profectum fuisse: ita ut si incidenter oblata occasione negotium sibi gessisset, sine detrimento mandantis, actionem, quæ ad repetitionem expensarum iure communi procuratori ac negotiorum gestori datur a, diminueri non debeat: † nam quemadmodum cum procurator aut negotiorum gestor aliquod proficiscitur propter sua negotia, nullam actionem ob expensas professionis seu itineris habeat aduersus mandantem, si obiter & in consequentiam in loco professionis quoque tractet & absoluat negotium mandantis, ob quod nihil maiores expensas facere debuit b: ita quoque ex aduerso ad repetitionem expensarum itineris, non debet nocere procuratori, si principaliter suscepta professione propter negotia mandantis, sua quoque curet; quoniam id sine damno & captione mandantis est; & naturali æquitati conuenit, ut quisque sibi prodesse possit, dum alij non nocere. Quod in hac causa dubitationem habere non potest; ob id primo quod ex depositione Ioannis Romeri constet, Reum huiusmodi iocalia eo sine attulisse, ut haberet materiam sese apud Imperatorem aliosque Principes insinuandi; & ostensis iocalibus minoris pretij, capta occasione offendendi ac vnum exponendi pretiosiora, alijciendique ad illorum emptionem. Secundò, quod ex eiusdem Ioannis Romeri testimonio, ac attestatione aurifabrorum Imperatoris Mariæ constet Reum hos duos annulos, & in aures non vendidisse, sed donasse Imperatori ac eius coniugi, accepta tantum pro remuneratione, non pro pretio, exigua pecuniarum quantitate, quæ vero ac iusto illorum pretio nulla ratione respondebat: sic quod nihil sit quod petitionem harum expensarum vel auertere, vel diminueri possit ob alienatos hos annulos & inau-

res; iustaque ob id sit huius condemnationis causa, nullaque illius vel retractandæ aut reformandæ occasio. Quod ad alteram in hoc articulo questionem de quantitate harum expensarum attinet, nil dubitandum est, quin nulla iniuria affectus sit Actor; cum taxatio Magistratus Antuerpiensis ad summam sexaginta quatuor coronatorum, & iuramenti delatio vsque ad illam, minimè sit exorbitans, sed longè infra iustum modum, quem Reus in exhibitis rationibus asseripit, secundum quæ hæc taxatio saltem sine euidente diminutione aut moderatione fieri debeat, præsumptione veritatis stante ex parte Rei, ob rationes paulo ante in articulo aliorum expostorum adductas. Hæc igitur in parte reformanda videtur sententia, facta maiore taxatione harum expensarum, cū potestate iuxta illam maiorem taxationem iurandi: † Minor enim iudicis taxatio, iustam appellandi, prouocandi, seu reformandi causam præbet a. Quæ sequitur particula concernens summam 340. coronatorum septemdecim stufferum in rationibus Rei positam, ex qua Reo adiudicantur viginti quinque coronati septemdecim stufferi, difficultatem habere non videtur, quin scilicet Actorem non grauet, nec ei causam reformandi præbeat; præsertim ex eo, quod constet maiorem illam summam 240. coronatorum Actori Francfordiæ esse traditam, nec de restitutione illius pro parte aliter, quam ex ingenua confessione Rei constet: ut meritis hac in parte Reo iuramentum deferri poterit super eo, an maior summa ex eo illi restituta non fuerit. † Vt enim solutionem probare cogitur Reus probata obligatione b: ita quoque restitutionem rei, qui vel depositum, vel precarium, vel commodatum accipit; quia hac in parte Reus Actoris partes obtinet, cum dicat & asserat c: ita ut hic substituendum non sit, potissimum, quod per scripturas Rei, præsertim eam, quam nouissimo loco, pro plena institutione, coniectis in vnum omnibus causæ circumstantijs, & meritis, Aduocatus causæ confecit, minutiora hæc rationum & summæ capita appetè ac eleganter tradita & discussa sint. † Condemnatio decem coronatorum ob professionem Bruxellensem, quia de exigua summa est, & ex testimonijs constat eam professionem rogante Actore, & ob distractionem margaritarum susceptam fuisse, pro qua ex communi vsu, præsertim Hispanorum, quorum opera plerumque cara, & tractatio delicatior esse solet, minus decem coronatis ascribi non debuit: operæ enim, merces & viatica itineris, pro qualitate

a. Cum pro causa de procurat.

b. Ex parte in princ. ff. famul. heres. gloss. ff. Pa. nor. in d. c. Cum pro caus.

c. l. 3. §. si dum de aqua plu. ure.

a. Isten in l. Si quando. no. 55. vnde vi.

b. l. 1. c. De probat.

c. l. 1. in exceptionibus de proba.

litate personæ constituenda sunt, minus rustico & vulgari homini; plus viro insigni aut artifice permittendum ac concedendum est *a*. In condemnatione quæ de decem coronatis Actoris in numerata pecunia mutuo datis subijcitur, Actor multum subleuatur; cum eius iuramento permittitur affirmatio, quod maiorem pecuniæ summam non receperit, & inter mutuo daras pecunias illa sola particula specialiter admittitur, quæ est de decem coronatis Actoris Bruxellam ad Principem Aulicæ proficiscenti datis; cum potius ex aduerso Reo afferenti deferri debuerit iuramentum super omnibus articulis mutux pecuniæ successiue & particulariter datæ; ob causas & rationes superius in articulo expositorum deductas. Præsertim quod ex testimonijs Ioannis Romeri, Diegi de Saias, Emanuelis Lapien, & Consalui Gontiers conflet Reum Actoris petenti per diuersas vices pecuniam mutuam dedisse: sic quod ex parte & pro commodo Rei in hoc articulo, augendo condemnationem, possit fieri reformatio ac retractatio, non ex parte & pro utilitate Actoris. Subsequens condemnatio quadraginta quatuor coronatorum pro professione Lotharinga ac commodum Actoris retractari aut diminui non debet; sed potius secundum rationes per Reum exhibitæ augeri, vt sit quadraginta sex coronatorum septemdecim stufierorum, secundum annotationem Rei. Suscepim enim fuisse hanc pro distractione margaritarum, euidentissimum est ex testimonijs Ioannis Romeri, Diegi de Saias, & Ioannis Dampathæ; nec extat vlla formalis Actoris de eâ negatio, sed potius vbique tacita confessio: ita vt adonus Actoris merito reijci debeant impensæ huiusmodi itineris *b*, quas generaliter mandatararius de suo facere non debet, & cum facit contrariâ actione mandati repetere vel in rationibus mandanti imputare potest *c*; & in proposito quidem ad prædictam summam habita ratione longi ac difficilis itineris & personæ seu qualitatæ Francisci, sicut paulo ante de impensis professionis Bruxellensis dictum est. Subiecta condemnatio triginta trium coronatorum tredecim stufierorum ex proxeneticis Rodrigi Pays, quæstionem non admittit. † Constat enim *23* eundem Rodrigum ad postulationem Rei, distractioni harum margaritarum interuenisse, ac effectisse vt tandem VVilhelmus Santuort eas emerit, & ob operam nauatam prædictam summam pro proxeneticis acceperit; vti constat non tantum ex

depositione ipsius Rodrigi, cui alioqui etiam soli tanquam proxeneta in communi negotio *a*, de proprio facto testificant. credendum est, sed aliorum quoque testimonijs sicut Ioannis Romeri, Diega de Saias, & Andree de la Torre: atque etiam ex litteris rationum ipsius Andree, quibus, quia mercator publicus & fide dignus est, fides adhiberi

24 debet *b*. † Proxenetico autem hoc solui potuisse, imo debuisse & iuris communis dispositio *c* & hodiernus vsus inter mercatores frequentissimus exigit; vltia quæ in proposito accedit Actoris consensu de soluendo hoc proxenetico, vti ex prædictis testimonijs constat. Hac igitur in parte itabilis non est prædicta sententia. Similis est ratio condemnationis de octo Florentis septemdecim cum dimidio stufieris ob donum panni dicti Grograin datum vxori Pignorandæ: nam de promissione muneis, atque illius solutione ex consensu Actoris deponunt non tantum dictus Pignoranda, verum etiam Ioannes de Chiera, & Ioannes Roderus, allato pro causa permissionis, quod Pignoranda eiusque vxor Actorem & Reum Bruxellæ liberaliter tractassent, vt non possit dici quod hæc promissio sit sine causa; & sic effectum non obligatoriæ *d*; † cum remanentio sufficiens causa sit ad obligationem *e*. Proinde nec hic reformationi aut retractationi locus est. Quæ sequitur particula condemnationis de quadraginta tribus coronatis triginta stufieris quæstionem aut scrupulum non habet; ob id quod Andreas de la Torre, & Ioannes Capelle eius institor, apertè deponant, Actorem ab ipsis ex mandato Rei acceptisse quinquaginta Philippi daleros, qui conficiunt prædictam summam triginta trium coronatorum cum tredecim stufieris; quorum duorum testimonijs consonant testimonia Ioannis Chiera, Ioannis Romeri, & Diegi Saias. Iusta igitur est huius condemnationis causa. Maior est difficultas in sequenti particula condemnationis de centum sexaginta coronatis, ob victum Actoris eiusque ministro per Reum exhibitum. Concurrunt enim specialiter in hoc articulo Actor & Reus, illo de excessu, hoc de defectu condemnationis conueniente: illo pro diurno victu duodecim tantum stufieros offerente, hoc pro vndecim circiter mensium victu quadringentos coronatos petente: ita vt cum nulla exiter inter Actorem & Reum conuenio, arbitraria admodum videatur huiusmodi articuli decisio. † Vt plerumque fieri solet in extraordinaria cognitione

a Argum. l. 2.
§. In honorarijs
& extraordinarijs
cognis;

a §. Quoniam
vero in
testimonijs
de re
iuris
& ibi
gloss. Bar.
& Angel.

b Gloss. in c.
Undum
et ibi. l. 6. §.
in c. Ex litteris
de iuratore.
Saly. in l. Si
quis decurio.
c. Desalf.
in l. Adm
nandi de iur
iurand.
l. 1. §. 1. ff.
De proxenet.

d l. 2. §. Circa
de dol. accep.
c. Si remanent
randim
primo ff.
Manda. l. Sed
essile §. 6.
c. In iust. de
pecc. hered.

b d. c. Cum
pro caus.

c l. Idem §. 6.
Idem Labes.
l. Si vire
non remanent
randi. §. 5.
missi. ff. Mandat.

26

a l. 1. §. Ad
nutricia de
ver. & ex-
traord. cogno-
sco.
b Bald. in l.
1. C. De ali-
men. pupill.
prae.
c l. Si liberum
de oper. libe.

tione nutriciorum a, ac alimentorum
exhibitione; quorum æstimatio cessante
præambula conventionem definiri debet
iudicis arbitrio b, quæ ab æquitate ac
ratione recedere non debet. Cum ita-
que ex pluribus testibus constet Acto-
rem cum ministro liberaliter ac delicatè
fuisse tractatum, communiqué ac vulgari
victu minimè contentum, perdoes, ca-
pones, artocreas, aliasque mensarum
delicias pro temporis & anni ratione
adhiberi voluisse; constet quoque Acto-
rem communiter & frequentissimè alios
conuiuiis adduxisse; imò, vti deponunt
Ioannes Romerus, Diegus de Saias,
Consalvus Gontiers, Ioannes Chietra,
exhortatum fuisse Reum, vt non tantum
liberalem, sed lautam ac delicatam tra-
ctationem faceret: quæ sanè ex moribus
& vsu hodierno in tanta rerum, nisi magna
pecunia fieri potest, & præcipuè eicu-
lentorum & poculentorum caritate: sic
quod taxatio & æstimatio Magistratus
Antverpiensis de vno Hoteno in singu-
los dies (eo enim fere recidit prætaxata
summa 160. coronatorum diuisa in sin-
gulos dies, quibus Actori victum Reus
exhibuit) nimis sit tenuis & exigua, non
respondens magnitudini expensarum,
quas Reus sic alendo Actorem eius-
que ministrum, fecit; quæ æstimatio
non aucta per hoc reformationis iudi-
cium, Reus ex officio dampnum rela-
turus esset, quod iuris ratio non pa-
titur d. Cuius emendationis & aug-
menti occasionem augeat assumptio ancillæ
seu famulæ, quam propter hanc Actoris
tractationem Reus conducere & alere de-
buit; eà alioqui facile cariturus. Iustiore-
rat futura condemnatio & taxatio, si vel
coronatum, vel saltem dalerum in singulos
dies Reo attribuisent; cum Hieronymus
Curriel non obscurè deponat, Acto-
rem in tractatione huius controuersiz
coram eo satis annuisse, vt pro vnoquo-
que die dalerum in rationibus poneretur.
Proinde ex his causis & circumstantijs,
quas latius Aduocati causæ amplifica-
runt & excusserunt, quas prolixiùs profe-
qui necesse non est, existimamus rationi
& æquitati conuenire, vt tractata exi-
gua hac æstimatio, longè maior Reo
in hoc reformationis iudicio adiudice-
tur. † Præcedenti non abimilis est, quæ
sequitur condemnatio de 300. corona-
tis, qui Reo adiudicantur pro meliora-
tione margaritarum, pro premio seu
mercede professionum & venditionis
earundem, ac denique pro damnis & in-
teresse eo nomine passus ac sustinens, quæ

21. Sed vbi
Quemadmo-
dum testis.
apert.

Reus in sua scedula specificationis duo-
bus distinctis articulis æstimauit ad sum-
mam 2300. coronatorum; absoluto sic in
effectu Reo à summa 2000. coronatorum;
qua tamen absolute Actore contentus
non est: sic vt hic iterum sit concursus
quecunq; vtriusque partis: sed iure & me-
rito ex parte Rei, non ex parte Actoris,
æstimat Actor se pro his causis in nullo
esse obligatum, ex eo, quod allegauerit
ipsum & Reum conuenisse, vt ex eo
tantum partem lucri ferret Reus, quo
hæ margaritæ pluri, quàm 3000. ducatorum
venirent: ita vt cum conuen-
rit, quod Reus pro sua opera tantum ha-
beret partem excessus ultra præfixum
pretium, quod sibi saluum in omnem ca-
sum voluit esse, Actor nihil consequi
debeat, nullo existente excessu pretij ul-
tra 3000. ducatorum; quasi tacite con-
uenient, vt casu quo plurius quam quin-
que millibus ducatorum non venderen-
tur, Reus pro sua opera nihil consequen-
retur b; sic quod cum nullus sit expressus
supra præfixum pretium excessus, nul-
la quoque sit occasio petendi alicuius
lucri aut pretij seu pensionis pro ope-
ra, damnis, & interesse; quasi conditione
deficiente c: sed negat Reus hanc conuen-
tionem, adductis probationibus alte-
rius conventionis & promissionis præfa-
ti Actoris. Adducit Actor pro proba-
tione huiusmodi suæ allegationis, primo
quandam certificationem notarialem
Middelburgi factam, in qua Petrus Gom-
marba testificatur, quod audierit Reum co-
rà Hieron. Curriel & Diego de Ayala
consistentem, quod inter ipsum & Actorem
conuenient, vt quo plurius 3000. ducatorum
margaritæ venderentur, causa ipsius esset.
De qua confessione quoque deponunt
Hieronymus Curriel & Ioannes Romerus
per Actorem ad testificandum producti; in-
ter quos Ioannes Romerus quoque de ip-
so actu seu tractatu eiusdè concordie depo-
nit. † Verum multis admodum modis
impugnatur in scripturis partis Reæ, horum
testimoniorum fides. Et quidem certifica-
tioni Petri Gommbarba obstat communis
iuris dispositio, quæ testimonijs, hoc est,
huiusmodi certificationibus sine aucto-
ritate iudicis factis fidem omnem de-
trahit: testibus enim, non testimonijs
credendum est d. Testimonio Ioannis
Romeri obstat contrarietas: nam postea
per Reum productus, aperte testificatur,
se corruptum ab Actore falso de hac con-
uentione deposuisse; ita vt vel eius po-
steriori depositioni, ex quorundam sen-
tentia, vel neutri, vti communis recep-
tum

a l. Si marga-
ritarum pro
scio l. Si tibi
rem venden-
dam de præ-
script. verbis.
b Castren. in
d. l. Si tibi rem
vendendam.

c l. Cum cer-
tum de adven-
turo. l. Si
quis fundum
in fin. de con-
trah. emptio.

d l. 34. Idem
dum Adria-
num de testi.

al Eos & ibi tum est, fides abhibenda sit : quo con-
 stituto relinquatur solius Hieronymi Cur-
 tiel hac in re testimonium, quod perinde
 ob singularitatem, fidem facere non po-
 test, accedente præsertim clara & liquida
 probatione quam Reus obtinuit de Actoris
 studio & labore, subornandi ac corrup-
 pendi plures testes, qui in hoc articulo de-
 ponerent, de absoluta hac Actoris, & Rei
 concordia, seu pacto de diuidendo tantum
 eo, quo supra 5000. ducatorum hæ margar-
 itæ pluri venderentur: de quo studio testi-
 ficatur non tantum Ioannes de la Sicerra,
 quem potissimum corrumpere studuit, ve-
 numeriam Ioannes Romerus, Petrus de
 Sanalles, & Ioannes de Bologna: † 29

† sic quod cum falsistestificationibus Actor
 causam suam instituerit, & præterea vsque
 ad finem litis vsus sit, in periculum amit-
 tendæ causæ sese deduxit: cum aliqui
 subornatio falsi testis, maius periculum
 iniiciat, quam falsum instrumentum, à cuius
 vsu tempestiuè abstinere sufficit; cum
 subornatio falsi testis statim noceat, nec
 profus si subornans postea huiusmodi testi-
 monijs vii nolet. Quæ cum fusi in scri-
 pturis causæ deductæ & amplificata sint, la-
 tius non prosequimur: potissimum ob hoc,
 quod præsupposita veritate huiusmodi con-
 fessionis, & quod secundum tenorem eius-
 dem confessionis inter Actorem & Reum
 conuenerit, nihilo deterior fieri possit cau-
 sa Rei: nam hæc confessio non est de aliqua
 concordia, aut pacto proxime & immedia-
 te antecedente venditionem harum margari-
 tarum, sed de eo, qua in ipso primo ad-
 ventu Actoris in Hispania conuenit, vt
 Reus operam suam in distrahendo exhibe-
 ret; sub spe lucri dimidij illius, quo mar-
 garitæ pluriis quæ 5000. ducatorum ven-
 derentur, persuasione, quod eadem mar-
 garitæ in breui tempore & in eadem specie
 quæ tunc erant, Antverpiæ aut in vicinis
 locis distrahi possent, nulla cogitatione
 aut suspitione difficultatum ac sumptuum,
 quæ postea interuenerunt; iniecta: † sic 30

† ut, in
 prime, ad mu-
 nicipales, c. 2.
 & ibi An-
 ton. de Butrio
 de veneniat.
 l. Quod seruus
 de condit.
 caus. dat. &
 ibi gloss. &
 Baldu. Alex-
 ander conf.
 85. Viso ibe-
 mate vol. 5.

5000. ducatorum ex voluntate Actoris;
 non est ratio cur huiusmodi primæ con-
 uentioni infistatur, cum immenso damno
 ac detrimento Rei: præsertim cum ex testi-
 monijs Reuidentur constet, ab ea prima
 conuentione recessum esse, & rem ad in-
 certi obligationem, hoc est, recompen-
 sationem, boni viri arbitrio, pro modo ar-
 tis, laboris, operæ, damni, seu interesse
 Rei deductam esse. Luculenta enim & ap-
 perta sunt testimonia Ioannis Someri, Die-
 gi de Saias, Ludovici Pignotande, Ioan-
 nis de Chierra, Rodrigi Pays, & aliorum,
 de eo, quod Actor Reum ad diligentiam
 excitauerit, & à proprio opere proprijsque
 negotijs sic retraxerit, vt ne vna quidem
 hora eum illis vacare permiserit, & è ma-
 nibus etiam assumptum opus excusserit, ac
 longinquis illis professionibus onerauerit,
 & præterea ad emendationem vitiorum,
 quibus margaritæ maculatæ erant, eo eius-
 que rara & admiranda arte ac peritia vsus
 sit, diu post tempus prædictæ assertæ primæ
 conuentionis: vt hæc latissimè in scripturis
 causæ deducuntur, & longiore amplifica-
 tionem non desiderant: ita quod certum &
 indubitatum sit, partes ab illa priorē conue-
 ntionē, rebus in eodem statu non perduran-
 tibus, recessisse & Actorem in posteriorem
 hanc obligationem de repetendis opera ac
 diligentia ad damno Rei, eius etiam arbitra-
 tu, (vt habent testimonia) recidisse. Quibus
 sic constitutis elucescit iustitia prædictæ cō-
 demnationis ex tribus causis; melioratione
 scilicet margaritarum, operæ seu laboris, &
 damnorum, restitutæ ad summam trecento-
 rum coronatorum; cum nulla ex illis sit,
 quæ maiorem non deideret. † Nam
 imprimis quod ad meliorationem margari-
 tarum attinet, duo consideranda sunt, assump-
 tio seu susceptio emendationis, & effectus
 illius. In assumptione. Reus multis fe-
 riculis obicit: artifex enim, qui margari-
 tam vel gemmam includendam aut po-
 liendam suscipit, nisi prædicat non peri-
 culo suo fe facere, subijcit fe periculo legis
 Aquilæ ad damni reparationem, quod
 ex fractione, ruptura, aut collisione
 gemmæ aut margaritæ inferetur: ita
 vt cum in lege Aquilla damni æstimatione
 ad rei inanitatæ æstimationem, quanti
 plurimi illa in triginta diebus retro pro-
 ximis fuit, restringatur; & Actor vbi-
 que alleget has margaritas ante hanc o-
 peram & artificium Rei, fuisse valoris
 quatuor millium quingentorum ducato-
 rum, Reus, sese huic meliorationi subij-
 ciendo, periculo præstandæ tantæ æsti-
 mationis, saltem proportionē margari-
 tarum, quibus magis admoit, subijcit.

al. Si seruus
 seruus. §. Si
 calicem ad
 legē Aquilam
 l. Item qua-
 ritur. §. Si
 gemma. l. Si
 inuocat qui
 colummam.
 ff. Locati.
 b. d. l. Si
 seruus seruus
 §. Tercio ca-
 pite.

vt mirum non sit, si pro hac opera magnam recompensam petat; mille scilicet coronatos; cum ad duo millia coronatorum emendata fuerint, & perdurantibus nexis seu maculis emptorem, nisi viliori precio, inuenire non poterit. † Est enim

a Naturalis historia lib. 9. c. 35. Cic. Verrina sexta.

huiusmodi gemmarum, margaritarum, aliorumque signorum immensa plerumque æstimatorio, ob id, quod, vt ait Plinius *a*, principium culmenque omnium rerum pretij teneant, & in arctum coactam habeant rerum haurire maiestatem: qui enī est, vt ait Cicero, in his rebus modus cupiditatis, idem est æstimatorio, & difficile est finem facere pretio, nisi libidini feceris. † Vt mirum non sit, si opera & artifi-

b Argumento l. 1. §. In honorarijs de var. & ex traord. cog.

cium, quod in his faciendis antepoliendis, maiore mercede, præmio, aut honorario pro re subiecta æstimari debeat: habita etiam consideratione artificis & petiti illius, ac secutæ inde meliorationis, qui est effectus assumptæ huius operæ. Succedit consideratio operæ & laboris, perfectionis ac sollicitationis pro distractione harum margaritarum, quæ cum magna & longa fuerit, 1300. coronatis æstimari potuit, habita præteritum ratione ipsius Rei, quem Actor rebus proprijs vacare non permisit, ex cuius manibus incepta monilia excussit, quem duabus longis professionibus grauauit, vltra domesticas & in vicino susceptas, cuique, vt plures testes testificantur, sæpius addidit, se hanc operam liberalissimè & ex arbitrio Rei compensaturum, tantumque ei soluturum quantum à Principibus, si illis in faciendis signis aut monilibus vacaret, accepturus esset: quæ speciosæ promissiones speciosam quoque & amplam præstationem omnino desiderant. Iam vero ex testimonijs Rei constat, Reum ex artificio sic inclauisse, vt singulis diebus gemmas ac margaritas poliendo ac includendo aliaque signa & monilia faciendo, posset lucrari quinque, sex, septem vel octo ducatos: sic quod Reus postulare importuniusque venger Actor, propter promissionem Actoris, magnam mercedem proportionatam ad diurnum solitumque illius lucrum, referre debeat; quanto magis nunc admixto tanto labore professionum, & diligentia, pro distractione harum margaritarum? Nec retundit hanc considerationem, quod Actor obijcit has margaritas ante prædictam emendationem ac sollicitationem Rei tam in Hispania, quam Antuerpiæ pluri fuisse æstimatas, maiusque pretium pro illis fuisse oblatum, quam Reus ex sua distractione accepit: nam vt verum esse concedatur, ni-

hilo arctiorem facit Rei petitionem: neque enim debuit Reus præstare periculum, quo æstimatorio margaritarum ex tempore decrederet; cum generaliter nullius rei æstimatorio magis incerta & instabilis sit, dependens omnino, vt diximus, ex libidine & cupiditate eas comparare volentium *a*. Sed sufficit in proposito, quod artificio & opera Rei hæ margaritæ meliores sint reddite, earumque pretium creuerit, & Reus in distractione diligentiam summam adhibuerit, iniuriam temporis damnumque seu detrimentum æstimatorio, quod ex occasione temporis sine culpa Rei superuenit, causam illius deteriores facere non debet: vt generaliter nemo casum fortuitum præstat & cum aliqui cessante

a Plinius & Cicero locus supra citas.

hac Rei emendatione ac diligentia; ex priorē illa æstimatione, quam Actor obijcit, longè plus decessisset. Tertia particula huius articuli de damnis & interesse per Reum æstimatis ad 300. coronatos, aperta etiam rationem habere videtur: cur enim Reo non restituer Actor id damnum, quod eius nomine & eo causam præbente accepit ex mutua pecunia, quam ad alendum ac sustinendum Actorem, aliisque distractionem dictarum margaritarum necessaria negotia maioribus vlturis à duplicibus sœneratoribus accipere debuit? vti de hac pecuniæ sœneratione aperte testificantur Ioannes Romerus, Andreas de la Torre & Ioannes Cappelæ. † Vti etiam generaliter in actione gestorum negotiorum ac mandati veniunt vlturæ, quas negotiorum gestor seu procurator propter negotij aut mandati executionem præstare debuit *c*.

b l. In contrahibus de reg. iuris.

34

Proinde vt rem contrahamus, & à longiore huius articuli discussione, quem Advocatus causæ in suis scripturis latius tractat, abstinemus, iustam in eo existimamus esse causam retractandæ huius condemnationis, non ad absolutionem Actoris; sed illius maiorem condemnationem, si non per omnia ad summas per Reum petitas, saltem ad longè maiorem quàm sit illa, quam dicta sententia exprimit. Prætermisiss duobus articulis, qui petitionem Actoris concernunt, de exiguis summis, & nullam distractionem habent, superest vltima aduersus quam Reus specialiter reformationem instituit, de compensatione medietatis expensarum, ad quam paucis diximus, quod cum Actor in nullo fere articulo obtinuerit, sed in petitionibus suis vbique fere declaratus sit non receptibilis, & in omnibus fere petitionibus Rei condemnatur, æquum quoque esse vt secundum regulas Iuris victus victori in expensis condetur *d*.

c l. Si vero. §. Si mibi. ff. Mandas.

d l. Propterandum. §. Si autem. G. De iudicijs.

S V M.

S V M M A R I V M.

Coniuncta persona sine mandato admittitur.

1. **F**ilia perinde ut filius in hereditate parentum fundatam habet intentionem.
2. Maritus pro vxore sine mandato agit.
3. Coniuncta persona sine mandato admittitur.
4. Tutoribus negligentibus coniuncta persona sine mandato comparere potest ad litem.
5. Representatio in descendente linea ubique permessa.
6. Testibus, non testimonijs creditur.
7. Transactio absenti non nocet.
8. Nomina ipso iure diuisa sunt.
9. Executor testamenti non potest impedire quo minus heredes agant.
10. Executor quando exerceat actiones hereditarias.

CONSILIUM LXXIII.

NVlla est inter omnes exceptiones, quibus Dominus Ioannes de Lonchin Eques, huius causæ Reus, versus est aduersus Nicolaum de Porta, nomine vxoris & consortium suorum, Actorem, ex liquida & minimè obscura promissione triginta saccotum siliginis, quorannis soluendum coram Scabinis oppidi Louanienfis facta, agentem, quæ validè obflare possit: nam eo ordine quo proponuntur, eas expedientes, quod M. Nicolao primum obijcitur, quod qualificatus non sit ad hanc actionem instituendam, leuius est quàm quod ad id Domini Iudices subsistere debeant: nam quod sit maritus Christinæ Massyn, filix & hæredis Petri Massyn, cui dicta promissio facta sunt, apertè confitetur Reus in principio suæ responsionis, neque etiam vique apertè negat Christinam & Idam esse filias dicti Petri, sed tacitè confitetur, dum inter alias exceptiones obijcit, quod inter eas & M. Thomam fratrem nondum facta sit diuisio bonorum per dictum Petrum & Gertrudem eius vxorem relictorum; vnde euidentissimum est colligere, communem hereditatem inter eos esse. † Quod euidentius colligitur ex instrumento prætenfæ concordix in fine

huius litis exhiberi; cum etiam filia perinde ut filius, fundatam habeat intentionem: cum ipso iure hæredes sint liberi a, & al. In suis de sexus discrimen non sit habendum b. ^{lib. & posthu. bl. Maxi- mum vitium. C. De liber. prateritis.}

2 † Quin autem maritus pro vxore sine mandato agere possit, ex generali in hac patria consuetudine, & speciali huius oppidi Louanienfis statuto, plus quam manifestum est: † & quamvis dicta Ida nunquam in iudicio comparuisset (vbi sæpius comparuit,) quia tamen non constat contra illius voluntatem agi, admitti debet M. Nicolaus sine mandato tanquam coniuncta persona c, præsertim propter causam coniunctionem, & proprium interesse d. ^{cl. Sed & ha de procura. l. Exigendi. C. Eodem rit. in fin. de procur. Alex. in d. l. Exigendi. nu. 4. & seq. d. Argu. l. Pa- tri pro filio & ib. Alex. de minor.}

4 † Quare nec illa obiectio obstat, quod nomine pupillorum Carharinz sororis ex Godofrido Traetzen hanc litem agere dicatur: nam & eodem respectu ita dicta personarum coniunctio; quam non impedit aliorum tutorum deputatio; nam quocumque tutores sunt negligentes, coniuncta persona rectè admittitur e; licet tamen iidem tutores comprobantes hunc processum comparuerint ad hanc causam. † c Alex. in d. l. Exigendi. nu. 5.

5 Inepta quoque est Rei obiectio, quod dicti pupilli præfatis Petro & Gertrudi non successerint, quasi Leodij representatio locum non habeat, cum de speciali consuetudi-

nc

a l. *Pr. inter-*
dicto. l. Si de-
functum. C.
De sui et la-
gum. hared.

ne Leodij obtinente nulla allata sit probatio, & iuris communis ac naturalis ratio huiusmodi repræsentationem in linea descendenti ubique admittat; quæ etiam causa est, quod in simulata transactione cum M. Thoma facta tam diligenter videatur cauere in casum, quo hi pupilli succedere deberent auctori & auctrix. Quod secundo loco obijcit de litis pendentia in Cartcellaria Brabantie, super restitutione in integrum, aduersus huiusmodi promissionem, minus probabile est, ob id, quod de huiusmodi litis pendentia nihil probatum sit; imo præfatis Actoribus postulantibus editionem huiusmodi litis seu processum, procurator renunciauerit huiusmodi allegationi & exhibitioni, persistens ac progrediens in causæ principalis defensione. Tertia exceptio de transactione finita, multum fluctuat: nam magna inuenitur Rei inconstancia in illius allegatione. Principium enim videtur asserere, illam factam inter præfaram Gertrudem viduam ac se; postea inter ipsum & Magistrum Thomam seu Massinum; nouissimè inter viduam & Reum in præsentia Magistri Thomæ Massyn, cum prius allegasset præsentem & approbante quoque Magistro Nicolao Porta factam esse: ita ut euidentissimum sit, huiusmodi transactionis allegationem fide vera per omnia destitui ac in eius allegatione sibi ipsis contrarium esse; dum scilicet allegat Magistrum Nicolao fuisse præsentem; de cuius præsentia in dicta certificatione nulla sit mentio; imò non obscure significatur non fuisse præsentem. Et sanè multum suspectum esse debet, quod Reus pendente hoc iudicio huiusmodi transactionis instrumentum confici curauerit, & minimè antea confectum exhibuerit, aut de interposita prius transactione per ordinarium modum probandi testes non produxerit: sic quod etiam percipiatur, quam sit improbabilis restitutio, quam Reus in fine litis obtinuit pro exhibendo instrumento transactionis, cuius exhibitionem negligentia procuratoris omissam fuisse allegauit; cum ex euentu constet, nullum instrumentum fuisse confectum, & quod nunc in fine prolatum sit instrumentum transactionis prius interpositæ, dici non potest, sed tantum nudum testimonium seu certificatio Scabinorum Leodiensium de recognitione & declaratione Magistri Thomæ Massyn; ꝛ cui testimonio seu certificationi ex iuris dispositione fides adhibere non debet: quia testibus, non

testimonijs creditur; hic præsertim, quia a l. *Idem vnus tantum* Magistri Thomæ assertio-
diuina de ten-
nem continet, cui ob singularitatem cre-
di non debet b in præiudicium Acto-
rum; & eoque minus quod, uti ex alijs
Rei testibus (qui de transactione nihil
certi deponunt) constare videatur, M.
Thomas equum receperit, ob transac-
tionem quamdam, sic ut in sua & pro
sustinenda eadem transactione aduersus
coheredes suos, omnino id confessus,
7 fidem non mereatur. † Atque ita fieri potest, ut M. Thomas omnino transigerit, sed solus; quæ transactio Actoribus absentibus, atque non comprobantibus, nulla ratione in sua portione obesse debet c. Quod etiam in dicta certificatione ponitur de effectu transactionis, ad tres alios coheredes non extendendæ, si contrauenire vellent, ut non sit obscurum nihil nisi meram collusionem esse inter Reum & Magistrum Thomam seu Massinum idem machinantem. Similiter minimè releuat alia exceptio, qua Reus Actoribus obijcit, quod inter ipsos & M. Thomam non sit facta paternorum & maternorum bonorum diuisio, quodque ob id incertum sit, an in iudicio familiarè herciscundæ ipsis, an Magistro Thomæ adiudicaretur dictus redditus controuersus: nam cum hic redditus personalis tantum sit, nondum hypothecatus, ut ex literis constitutionis patet, nihil nisi nudum nomen & obligatio est. † Jam verò nomina & obligationes ipso iure diuisa sunt, & in diuisionem propriè non veniunt d: † ita quod
d l. Haredes,
5. l. Famil.
herciscundæ.
quisque hæredum suam partem etiam ante diuisionem petere & persequi possit; prout etiam dicti Actores non plus parte sua persecuti sunt. Hoc sanè ex hac Rei allegatione non obscure colligitur, quod hanc transactionem (si quæ sit) solus M. Thomas fecerit. Cur enim hoc in expectatione poneret Reus, an ad solum M. Thomam per diuisionem hic redditus veniret, nisi quod eo casu exceptione transactionis cum eo solo forsitan initæ, aduersus eum preteritum hunc redditum turus esset? † In simili conditione est alia exceptio, qua Reus contendit ad solum M. Thomam hanc actionem ex contractu paterno pertinere; ideo quod testamento materno sit Executor deputatus; nam potestas exequendi non prætipit hæredibus actiones ipso iure competentes, versarique Executoris officium magis in distributione & præstatione legatorum, quam in potestate agendi inuitis hæredibus; ideoque etiam iure singulari receptum est, quod Executor testat;

c l. *Coheredi-*
bus. C. Fam.
herciscunda.
l. i. C. Res
inter alios
act.

10

testamenti debitores hereditarios possit conuenire, quando pia causa instituta est, aut credita in piam causam legata sunt

a Bart. in l. Si a. quoad declinandum in fin. C. De epif. & cler. Bald. in l. Nulli. C. Eod. tit. Zabarell. in Clem. 1. ubi. 17. De testam. b. l. Inter f. l. i. C. Fam. l. i. h. i. c. i. c. u. n. d.

Quamobrem etiam impertinens est allegatio nouæ transactionis cum M. Thoma tanquam principali hærede facta: nam de huiusmodi principalitate non constat, & perinde fundatam habent intentionem Actores vt M. Thomas b.

Quandoquidem igitur nulla Reo ad manum est exceptio, quam promptæ & paratæ executioni, quam secum adferunt litteræ Scabinales oppidi Louanienfis, obijciat, relinquitur Reum omnino esse condemnandum, vt prædictæ suæ promissioni per omnia satisfaciatur & expensas litis soluat.

S V M M A R I V M.

Procuratoris excessus in mandato.

Clausula & portitori litterarum.

1. Cessionario omnia obijci possunt que cedenti.
2. Cessionarius cedentis procurator est.
3. Exceptio non numeratæ pecunie etiam inter mercatores locum an habeat?
4. Exceptio non numeratæ pecunie quando locum habeat post biennium.
5. Exceptio non numeratæ pecunie obijci potest paratam executionem habentibus.
6. Procuratoris factum quando domino non noceat.
7. Mandatum omne tacite habet clausulam, vt dolus absit.
8. Procurator furtum quando faciat pecunie nomine domini recepta.
9. Imputare sibi quando debeat dominus quod malum procuratorem elegerit.
10. Procurator ad mutuum accipiendum datus, an per solâ syngrapham accepta pecunia domino præiudicat?
11. Procurator an presumatur actum gessisse vt oportet?
12. Inspiciendam rem qui accipit, quibus actionibus teneatur.
13. Clausula & portitori litterarum quando locum habeat.

C O N S I L I V M LXXIV.

IN causa, quæ primò coram Magistratu Antverpiensi, & deinde prouocatione ab eorum decreto facta in amplissimo Concilio Brabantie introducta est inter Daniele de Bruyne Actorem, & Dominum Gerardum Grammaye Reum, omnis quæstio versatur circa exceptiones Rei, cum intentio Actoris ex clara & liquida syngrapha quo ad figuram verborum primo aspectu fundata videatur: continet enim apertam confessionem debiti 1338. librarum decem solidorum Flandricæ monetæ, ex causa mutui seu numeratæ pecunie soluendæ tertia mensis Decembris tunc proximè sequentis; ita vt ea die lapsa agendi facultas ex ea fuerit: ex litterarum

enim obligatione ex causâ mutui, statim nascitur obligatio & actio: proinde de exceptionibus Rei tantum querendum de litteris.

1. est. † Illud igitur in primis constituendum est, aduersus cessionarium, qui cessas seu mandatas actiones ex empto, donatio, aut alia quacumque causâ, per quam obligationes & actiones in alium transferri possunt, exercet, per debitorem conuentum obijci posse omnes exceptiones, quæ aduersus primum creditorem seu contrahentem, si is ageret, opponi poterant; siue vnica tantum sit cessio, siue per multorum manus obligatio seu actio ambulauerit. † est enim cessionarius veluti procurator cedentis, licet in rem suam; & sic quemadmodum omnibus iuribus

a. g. 1. Inst. oblig. b. l. In omnibus s. Non debet. l. Quod ipso de reg. iur. c. l. Si insoluant. C. De act. & oblig. Angelus conf. 89. Cessionarius in princip.

iuribus cedenti competentibus vbi
 potest aduersus debitorem, quia il-
 lius creditor per cessionem efficitur :
 ita quoque aduersus eum ea omnia
 obijci possunt, quæ aduersus creden-
 tem ratione ipsius rei seu obligatio-
 nis obijci possent, si is, non cessã
 obligatione, ageret b ; siue ex causa
 onerosa sine lucratiua cessionis cessã
 seu emptam actionem habeat c.
 unde cessionario rectè obijcitur ex-
 ceptio compensationis ex debito
 cedentis d. Item exceptio doli per
 cedentem in acquirenda obligatione e;
 pacti de non petendo; rei ludicia-
 rz f; solutionis g; non impletz trans-
 actionis h; & aliz similes, quæ
 reales, non personales sunt; hoc est,
 obligationi coherent, ac obligatio-
 nis substantiam contingunt, non per-
 sonam debitoris aut vendentis; nula
 vt diximus facta distinctione, an
 cessio sit facta ex lucratiua, an on-
 erosa causa k. Quod cum clarum &
 manifestum sit, consequens est, vt
 quicquid Ioanni van Webbecum,
 sub cuius nomine scripta est syngra-
 pha ex qua reus conuenitur, obij-
 ci possit, & obstat debeat, Danie-
 li van den Bruyne, qui huiusmodi
 obligationem seu syngrapham ab eo-
 dem Ioanne comparatam ac cessã
 habet; nihil obstante quod Actor
 scipius inculcat se huiusmodi obligatio-
 nem habere ex onerosa causa; nume-
 ratã pro huiusmodi syngraphã partim
 pecuniã, partim valis argenteis de-
 auratis in solum datis præfato Ioanni
 van Thienen, qui sub simulato cogno-
 mine de Webbecum in dicta syngra-
 pha creditor constituitur, ita quod sibi
 imputare debeat actor, cur de condi-
 tione æqualitate obligationis & ce-
 dentis, priusquam hoc nomen com-
 pararet diligenter non inquisierit l: cum
 (vt maior pars testium per Reum pro-
 ductorum deponit) inter mercatores
 hoc vsu receptum sit, vt cum syn-
 grapha aut obligatio alicuius vendi-
 tionis exponitur, emere volens, debi-
 torem, cuius nomen obligationi in-
 sertum est, adeat, eumque roget, an
 nomen seu obligationem agnoscat seu
 acceptet quod ab Actore in proposito
 non obseruatum in periculum inanis
 & inefficacia actionis eum deduxit.
 † Obijcitur huic, quam actor intemat, 3
 actioni in effectũ exceptio non nume-
 ratz pecuniz, qua continentur serẽ
 omnia quæ Reus pro elidenda Actoris

intentione in suis scripturis & rationi-
 bus concessit. Quæ quidem exceptio
 non numeratz pecuniz vnã cum suo
 priuilegio, hoc est, vt actor intra bien-
 nium, a data obligationis probare de-
 beat, numeratam esse pecuniam, etiam
 inter mercatores admitti debet ex
 quorundã sententia a. Et quamuis com-
 muni receptum sit priuilegiatam ex-
 ceptionem non numeratz pecuniz lo-
 cum non habere inter mercatores b; ob
 id quod in apicibus & præsumptione
 iuris consistat fundamentum huius ex-
 ceptionis, quasi scilicet numerata non sit
 pecunia, quam cautio ramen numeratã
 esse loquitur: quæ præsumptio inter
 mercatores propter exuberantem in ijs
 fidem locum habere non debet, magna-
 que his sit verecundia & pudor si quod
 promiserunt non præstent c: hoc tamen
 quoque ab omnibus nemine prorsus re-
 clamante receptum est, quod vulgaris
 exceptio non numeratz pecuniz, quæ
 in comparatione aliarum causarum nul-
 lum habet locum d, maximè inter mer-
 catores; quia huiusmodi non numeratz
 pecuniz exceptio non in apicibus iuris,
 sed in summa & extrema crassaque æ-
 quitate consistit, ne quis cum aliena ja-
 ctura locupletetur: ¶ tum etiam lapsò
 biennio aduersus quoscumque; alios ob-
 ijci possit h debitor excipiens onus pro-
 bationis, non esse numeratam pecuniã
 in se velit suscipere e; vt communi opi-
 nione & generali consuetudine receptũ
 est. Quauis alioqui certum sit, priuile-
 giariam exceptionem non numeratz pec-
 uniz, lapsò biennio omninò cessare g;
 alioqui sanè si id non recipiatur, verita-
 tis indagatio & probatio excluderetur
 ex iuris præsumptione de veritate nu-
 merationis per figuram verborum seu
 litterarum, & lapsum temporis, quod nula
 ratione congruit fidei mercatorum
 quorũ domus (vt inquit Angelus h) de-
 bet esse veritatis & æquitatis templum,
 cuius inuestigatio planè excluderetur,
 si vsus huius exceptionis oblata proba-
 tione deficientis, seu non securz nume-
 ratz pecuniz non admitteretur, quibus-
 cunque syngraphis ex quacunque causa
 patiatur hanc exceptionem cum onere
 probationis obijci, licet præsumptio ve-
 ritatis stet pro instrumento, & sola nega-
 tione infertz causz, si debitor suam scri-
 pturam agnoscat, fides ei non detraha-
 tur i: habeatque lex primò aspectũ ha-
 iusmodi debitoris negationem, seu ex-
 ceptionem velut pro improba; quasi in-
 dignum sit, quod quis inficietur, quod
 scriptura confessus est, & proprio resistit

a Alex. Conf. in l. 1. si cer-
 pta. l. donic.
 Roma consil.
 142. quod
 iustitiamus
 b Bar. Conf.
 alij in l. apud
 Celsum §. si
 cum legimus
 de excep. Conf.
 in l. doli ma-
 li in prin. de
 donat. Conf. in
 l. fernum
 quousque §. si
 quidem in
 fin. de procu-
 ratoribus.
 c Dicitur in
 c. in qui in
 l. in re regu.
 iur. lib. 6.
 d Dymus in
 cap. 11 qui
 Bald. Angel.
 in l. etiam C.
 de compen-
 satione.
 e Bar. Conf. Za-
 firus in d. §. si
 cum legimus
 ma.
 f l. si supra
 in §. fin. de
 pig. Carolus
 Ruinus conf.
 71. Quia de
 minus n. §.
 vol. 1.
 g Paul. de
 Cassem. conf.
 181. n. 2.
 vol. 1.
 h Fran. Arz.
 conf. 96. in
 presentis con-
 sultatione.
 in §. 6.
 i l. iam man-
 datum C. de
 non nu. pec-
 unia.
 k Bald. Conf.
 alij in l. Qui
 respondia C.
 de procu-
 ratoribus d. cõf.
 96. n. 6.
 l. Qui cum
 alio contra.
 de reg. iur.

a Benemann-
 si ita ha in
 tract. de
 mercat. quo-
 nio in cau-
 sa mercator.
 procedatur §.
 de excep.
 nu. 9.
 b Lef. in l. qui
 pecuniam
 nu. 6. si cer-
 pta. Petrus
 Duennus
 in tract. regu-
 lar. regula
 269. incipit.
 c l. Exceptio nũ
 num. rata
 pecunia.
 d Alex. conf.
 8. vult. the-
 mate nu. 12.
 vol. 5.
 e l. l. in ex-
 ceptionibus de
 probat.
 f Dicitur in l.
 fin. in C. de
 non nu. pecu-
 nia. An-
 gel. in §. 1. i.
 in l. de iur.
 oblig. Dicitur
 in l. in ma-
 turat. f. f. d.
 num. 4.
 g Nicolau
 Boerius ad
 consuetudines
 Bistur. titulu
 Dicitur collum.
 concernens
 ex luge §.
 5. in fin. Ioan-
 timber, in in-
 si. Forensa
 cap. 35. in
 prin.
 h l. in con-
 tractibus in
 prin.
 i Afferuatio
 C. de non nu.
 pecu.
 l. Conf. 370.
 creditor vo-
 lens sub finem
 i Bald. conf.
 198. ad in-
 telligendum
 vol. 1.

a l. Generali-
ter non num.
petu.

b Bald. in di.
in contradic-
tibus in princ.
nu. 8. & in l.
Est ex pradi-
C. de iust.
Bui. in l. 1.
§. Parni &
ibi Alex. in
addi. ff. quod
si aut clam
Doct. in l. si
sub specie C.
de postulat. ind.
Removald. in
l. Si duo §.
Marcellus
nu. 4. de in-
ter. Alex.
conf. 119.
Vso processu
vol. 2. Natia
conf. 305. ep.
tionem n. 19.
Et conf. 360.
Ista fractio
vol. 2.
c l. Generali-
ter l. cum de
iudicibus §.
fin. de probatio-
e. Causa
de fide instr.
d l. Si quis
testibus C. de
testib.

c l. Rogasti de
rebus creditis.

testimonio probationem causæ a credi-
tore postulat a. † Imò quod magis est, 5
quotiescunque statuto vel consuetudine
prohibetur aduersus claram & liquidam
syngrapham exceptiones obijci, vt obser-
uatur in quarentigiatis instrumentis Ita-
licis, literis Scabinalibus Belgicis, &
Antuerpiæ certo modo in omnibus syng-
graphis mercatorum, semper saluus est vsus
exceptionis non numeratæ pecuniæ seu
rei, ex qua, seu ob quam obligatio contra-
cta est, non tradit b. Cettum itaque est
obligationi seu syngraphæ, ex qua Actor
egit, obijci potuisse exceptionem nō nu-
meratæ pecuniæ; saluo quod Reus pro-
bet causā quæ inferta est, verā non esse c.
Quod autē causā, hoc est, numeratio pec-
uniæ, quæ pro causa obligationis in di-
cta syngrapha ponitur, non sit vera, est ex
parte Rei sufficiens sine probatum, tum
ex propria confessione ipsius Ioannis de
Thienen, alias de Webbecum, quā fecit
primum in scriptura suæ defensionis, quā
citatus cōparere non audens suo nomine
exhiberi curauit. Deinde in sua deposi-
tione in testē ab Actore in hac causa pro-
ductus; ita vti in hac parte eius testimo-
nio & declarationi nō stare nō possit, qui
illū produxit & eius testimonio viuit d:
† Tum etiā ex testimonijs plurimū testiū
veluti Adami de Hertoge sexti, Franco-
nis van Scombach 16. Antonij Palermi
18. Ioannis Lernute 25. Danielis Wa-
kelijn 26. Laurentij Rix 27. & Wil-
helmi de Kock vltimi testium, quos
Rex in hac causa produxit. Ex quibus
omnibus constat, quod Ioannes van Thie-
nen Reo aut eius factori aliquā pecuniā
non numerauit, sed allegatur traditæ &
acceptæ huius syngraphæ alia causā; quasi
scilicet Carolus Pels Rei procurator &
factor Ioanni hanc syngrapham tradiderit
ac cesserit vt eam videret, & pretio vte-
retur vsque ad prædictam tertiam Decē-
bris, quā adueniēte ipsi Carolo hoc pre-
tium traderet, sed præterquam quod hæc
causa contentus syngraphæ minimè con-
gruat, nullo modo verosimilitudinem a-
liquam habet. Cur enim dictus Gerar-
dus, qui pecunia præsentē opus habebat,
nomen seu syngrapham ad commodum
Ioanis scripserit, & pecuniam ex ea ac-
ciperet, cuius creditor ipse D. Gerardus
in dictam tertiam diē Decembris futu-
rus erat e, qui non crederet, sed pecuniam
sub credito accipere volebat, præferim
quod idem Ioannes, dicto Gerardo nula
amicitia aut familiaritate, imò nec no-
titia quidem coniunctus erat? Et cum
Ioannes van Thienen sit non mercator,
sed tantum proxeneta ac mediator, non

est verosimile quod ipse huiusmodi obli-
gationi se intricare & innectere volue-
rit, ita quod indubitatū sit hanc cau-
sam, quæ prætexitur, esse falsam; ideoque
syngrapham hanc sine causa fuisse ab in-
itio apud Ioannem, aut saltem ob causam
numeratæ pecuniæ, quæ numerata non
fuit, eaque ex causa statim ab eo condi-
ci potuerit a, & agentis ex ea exceptio
hæc obijci b. Quæ actio & exceptio se-
mel dicto Gerardo acquisita aduersus
quemcumque qui causam à Ioanne in
hac syngrapha habet, competere debet
ex rationibus supra adductis. Sed etsi
constare posset Dominū Carolū Pels
ita arque ijs legibus Ioanni van Thie-
nen tradidisse hanc syngrapham, vii
Ioannes van Thienen narrat, & Ac-
tor eius testimonio vtendo compro-
bat; nihilo ramen magis solidius erit
ius Actoris, aut infirmior exceptio Rei
de non numerata pecunia, seu non
impleta causa obligationis. Nam non
constat quod eo sine Dominus Ger-
ardus eam scripserit aut Carolo Pels
tradiderit, sed tenor obligationis
demonstrat aliter tritum esse verum; vel
traditam fuisse ob verē numeratam,
vel ob numerandam: sed prius ve-
rum non esse demonstrat res ipsa, &
contententia cum confessione ac de-
claratione Ioannis prædictorum tes-
tium testimonio; ita vt necesse sit
dicere eo sine traditam esse Carolo
procuratori seu factori, vt per eam
numeratam pecuniam statim ad neces-
sitatem domini sui heri sui acciperet;
quod etiam deponunt plerique ex di-
ctis testibus, & præterea Actor non
tantum satis agnoscit, sed etiam ap-
petere conficitur ijs verbis. *Wat die
booschreben vertweerde in desen
ghewillichlych heeft die booschre-
ben obligatie ghelevert in handen
van Carel Pels sinen eyghenen
boeck-houder / ten fine om die te
leveren in handen des booschreben
Jans van Webbecum / om van
den seluen gelt te crighen.* Hoc est,
quod Reus voluntariē præctam ob-
ligationem tradidit ad manus Caro-
li Pels sui factoris, in eum finem vt
eandem tradat ad manus dicti Ioan-
nis van Webbecum, vt ab eodem pec-
uniam consequi possit: hoc tantum
obijciens, quod sibi imputet Reus
quod talem ministrum delegerit, istius-
modique hominis opera vsus sit e, esti-
mans satis esse quod ipse oneroso ti-
tulo hanc syngrapham à Ioanne acce-
pit. † Cæterum aberrat Actor. Nam ge-
neraliter

a l. vlt. l.
dissoluta. C. de
condict. ex
lege.
b l. Si quis
C. de nem. iur.
pecu.

c l. cum man-
dato in fine
de memoriis.

neraliter verum est quod factum procu-
ratoris, si fines mandati excedit, do-
rūno obesse non debeat a, & cui man-
datum aut aliquid certo modo facien-
dum datum est, id is alio modo cum
aliquo damno & incommodo mandan-
tis exequi non potest b. Vnde in non
ablimili specie respondit Marianus So-
cinus c, si procuratori datum sit man-
datum accipiendi murum pecuniam
pro domino, qua dominus statim vi-
ti possit, si is paululum a mandato
præscripto recedendo pecuniam non
numeratam, sed obligatam in arca vel
loculis accipiat; ita ut illa dominus
statim uti non possit, dominum non
obligari, etiamsi procurator procura-
torio nomine syngrapham scripserit,
qua confiteatur sibi nomine mandantis
mutuam pecuniam numeratam esse:
quia aliud est mutuam, aliud, obligatam
pecuniam accipere. Ita etiam in
proposito cum confiter mandatum Domini
Gerardi fuisse, ut numeratam ac
mutuam pecuniam statim acciperet, v-
suarum suppuratione in ipsa principali
sorte facta à die scriptæ syngraphæ, si-
nemque obligationis per permissionem
solutionis reuocare ad tertiam mensis
Decembris, non potuit Carolus man-
datarius, mandati formâ conuersâ, reli-
quâ vilitate domini, nomen hoc seu
syngrapham Ioanni van Thienen in ma-
nus tradere, ut is autoritate illius si-
bi sumeret pecuniam, qua vteretur ad
meras & terminos dictæ syngraphæ;
quibus aduenientibus primum pecunia
ad Dominum Gerardum perueniret.
Quæ diuersitas & discordia inter ipsum
mandatum, & factum Caroli nulla ra-
tione approbati aut ad commodum do-
mini referri possit; licet alias manda-
tum procuratori datum extendi possit ad
casus similes d. Et si verum est quod Io-
annes van Thienen dicit, & Actor ap-
probat, quod Carolus hoc faciendo
gratificari voluerit Ioanni, ut ab autho-
ritate syngraphæ sub nomine Domini
Gerardi, & per Dominum Gerardum
scriptæ mutuam pecuniam acciperet (cu-
ius occasio præterit minus notis non
semper prompta & plerumque difficilis
est) eaque semestri vteretur (præ-
supposita veritate huius) dicendum es-
set Carolum hoc agendo non domini
sui, sed suum negotium tractasse ac eg-
isse sub colore mandati, sic consti-
tuendo sibi Ioannem debitorem huius-
modi beneficij; idque planè improba-
biliter f & non sine aolo: ita quod nul-

la ratio patiat ut ex eo factio Domini
Gerardus vel ipsi Ioanni, vel ei qui
ab eo cessum aut venditum hoc nomen
habuit obligatur: & cum in omni man-
dato subintelligatur ut dolus absit, &
sine co-executio mandati fiat a. Aliud
enim est, si tibi mandem ut negotium
meum geras b; aliud si mandem ut tibi
negotium geras. † Indeque est, quod pro-
curator etiam cum libera potestate pro suo
proprio facto bona & res domini obli-
gate non possit c, quin imò procurator sic
abutendo syngrapha domini, eamque ad
suam vilitatem conuertendo, tutum
fecisse intelligitur. Quemadmodum
futum facere dicitur procurator, qui
a debitore acceptam pecuniam, ut eam
creditori nomine debitoris soluat, suo
nomine eidem creditori soluerit d. Nec
distat hæc species ab illa, quasi tibi rem
meam vel inspicendam vel vendendam
tradidero, tu eam interuertras, vel alij
dones, aut aliter abalienes: ita enim
furtum facis e. Atque ita cum hæc syn-
grapha, quam Carolus dicitur aliter a-
lienasse, quam ei mandatum fuerit, vitio
furti sit affecta, æquum bonum non est
ex ea conveniri Dominum Gerardum,
antequam in illius potestatem reuer-
tatur illius voluntate ad alium iterum perue-
nerit; quia aliter creditoris fieri non po-
test, ne quidem per vscapationem f. † Quamvis
† Quibus omnibus non obstat illa vnica
ratio, quæ in contrarium adducitur,
quod Reus sibi imputare debeat, cur
huius infidelis ministri opera usus fue-
rit g: nam id tantum obtinet cum fines
mandati cum eo, cum quo quis contra-
xit aut negotium gessit, non excedit
h, ita ut si in negotio fines mandati
obseruauit, dominus obligetur, etiamsi
procurator postea aliquid extra manda-
tum vel dolose faciat. Vnde præposi-
tus pecuniis scenerandis, non obligabit
dominum si per intercessionem æs alie-
num ut procurator vel institor susci-
piat. Item qui vendendo panem præse-
ctus est, non potest accepta pecunia præ-
senti pro futura panum traditione per
singulos dies facienda, dominum obli-
gare, nisi dominus id quoque permiserit;
quo casu si præfectus conturbet, hoc est,
decoquat vel fugiat cum pecunia, domi-
ni damnum erit, qui & numeranti pec-
uniam tenebitur, quia cum illo fines
mandati diligenter seruati sunt, tamen
si constare posset, pecuniam postea do-
lo vel culpa præsentem perijisse k: Atque
item qui præsentem pecuniam vendere ius-
sus est, non potest sub credito vendere.

A 2 † Quo

21. Diligenter
ff. Mandat.
Et de præ-
bend. lib. 6.

b1. Si procu-
rator ex libij
Bart. & alij.
c de procur.
c Conf. 57.
pro solutio-
ne nu. 26.
vol. 2.

d1. Fin. §. fin.
ff. Mandat.
l. si quis nisi
bona §. Sed si
quis manda-
tis de acq.
heredita.

e1. Sotus le-
gatus §. Au-
fidum de leg.
2. l. si dubiet.
in prim. de
fideiussorib.

f Si pignore
§. 1. de furtis.

21. Creditor
§. Lucius ff.
Mandati l. si
in emptione
Fin. de
contrah. em-
ptio.
d1. Quinon
§. Cito man-
dato ff.
Mandat.

c Bold. in d.
§. Lucius. De-
cimus c. 495.
Vso tenore
instrumenti.
nu. 2.
d1. Si quis
uxori §. Iulia;
nu. de
furtis l. Cas-
sus de solutio.

e1. Si rem tibi
inspicendam.
ff. de præscript.
verb. l. Rem
inspicendam
de furtis.

f1. Quamvis
de furtis.

g1. Cum
mandato in
fin. §. de min.

h Socinus
Iunior, conf.
22. super
prædicto vol. 3.

i. Meum §.
vlt. de insti-
tut. Socinus
Iunior d.
conf. 22.

k d1. Cui-
cumque §.
si.

† Quò etiā sit vt in celebri illa quæstio-
ne, an procurator qui mandatum habuit
ad accipiendam aut recipiendam pecu-
niam numeratam, domino præiudicat si
apotham seu syngraphā receptæ seu ac-
ceptæ pecuniæ creditori vel debitori
det, an probata aliter verā ac reali nume-
ratione, communis Doctorum opinio
sit, domino non præiudicari, nec ex huius-
modi confessione dominum per pro-
curatorem obligari idque aduersus De-
cium, qui motus prædicta vnica ferē ra-
tione, quod dominus sibi imputare de-
beat, cuius opera vtatur b, existimauit
dominum ex huiusmodi procuratoris
confessione obligari, quamuis in occur-
rente casualiter secundum prædictam
communem opinionem consulendo
responderit. † Nec recipienda est hic
præsumptio illa, quod cūctus à procura-
tore gestus præsumatur factus eo nomine
quo fieri debebat, hoc est, vt ei manda-
tum fuit: id quia præsumptionis locus non
est, cum constet de contraria veritate. At
vetò in proposito constat tam ex tenore
ipsius syngraphæ, quā de positionibus tes-
tium, quod Dominus Gerardus suo pro-
curatori seu factori Carolo Pelts tradide-
rit hanc syngrapham seu obligationem,
vt per illam statim paratam & numera-
tam pecuniam acciperet; ita vt nulla
sit præsumptio, quod voluerit aut man-
dauit illam alicui alij dare, qui medi-
ante illā sibi & ad suam, non ipsius do-
mini Euerardi vitilira: ē pecuniam com-
pararet; præsertim quod sub ignoto &
simulato nomine obligatio seu syngrapha
fuerit concepta, & D. Gerardus præfato
Ioanni nulla amicitia aut familiaritate
coniunctus fuerit. Quæ quidē omnia ex
capite Caroli, eiusque mala versatione
desumpta sufficiunt ad auertendū & per-
imendū omnem actionem, quam Actor
ex prolata syngrapha præterditi, præsup-
posita scilicet veritate eorum, quæ Io-
annes van Thienen, & ex eius depositione
ac assueuratione Actor pro auertēdo
vitio furtiui & nullitate cessionis alle-
gauit: quæ quidem assueuratio quam-
uis vera non sit, eatenus tamen Actori
assueuranti nocere debet, quia quoad eū
pro veritate habetur: quāuis rei ver-
itas aliter se habeat; quæ causam omni-
ni Reī nihilo deteriore loco constituit,
sed vitium furtiui & exceptionē rei non
traditæ seu non numeratæ pecuniæ illu-
stiores facit. Quæ veritas, hoc est, quod
Carolus acceptam à domino suo syn-
grapham ad finem accipiendæ statim pec-
uniæ, nec ante tradendam ei, qui sub

nomine Ioannis Webbecum pecuniam
numeraret, quā pecunia numerata
esset, (vt ex more mercatorum plerum-
que fieri testes deponunt) Ioanni van
Thienen præfenti, ac proxenetæ, vt si-
mulabat, agenti tradiderit inspiciendam
seu offerendam ei, qui pecuniam sub illa
syngrapha numeraturus esset, contentus
simplici promissione de adferenda pec-
unia eodem die, quodque Ioannes ac-
ceptam syngrapham nulla numeratione
pecuniæ intuetuente vel sequuta sibi
retinuerit, & paulò post Actori eam
venderit, & latitaueit; sic vt diu
nusquam per Carolum eosque quos ad
inuestigationem emisit, deprehendi po-
tuerit. Id enim satis apertè deponunt
testes Rei superius numerati: ita vt
hic per omnia non possit obijci domi-
no Reo, quod mali indiligentiæque ho-
minis opera vsus fuerit. Quis enim
neget proxenetæ inspectionem syngra-
phæ, sub qua in creditum eundem est,
aut potestatem ostendendi futuro cre-
ditori huiusmodi syngrapham, quod
ipse paterfamilias seu dominus veri-
simuliter quoque facturus erat, si ab eo
id petitum fuisset? Sed in habilitate tran-
sactionis & abalienationis huius syngra-
phæ cum aliquo effectu statim per hanc
Ioannis van Thienen perfructum con-
tracta fuit: † quoniam rem inspiciendam
ab alio accepit, & sibi retinet, aut al-
liter alienat, multis actionibus tenetur;
& inter alias actione furti, quia sic con-
tractando contra propositum tradentis,
furtum facit b, non aliter quam qui rem
commodatam, locatam aut pignori ac-
ceptam velut suam alienat c: ita vt
non expurgato vitio furti, in nullius
dominium hæc syngrapha peruenire po-
tuerit, neque recta via per traditio-
nem; quia nemo rem, cuius dominium
non habet, tradendo in alium transfert
d: neque per subsequen-tem vsucapio-
nem propter vitium furti, quod vsu-
capionem impedit; e etiam si emens
seu accipiens bonæ fidei sit & pretium
pro illa dederit f. Vnde etiam sequitur
quod ex hac furtiua syngrapha A-
ctor nihil iuris pretendere possit aduer-
sus Reum, sine cuius voluntate hæc
syngrapha ad Ioannem & inde ad A-
ctorem peruenit. † Neque enim ita
priuilegiata est inter mercatores vul-
garis illa clausula, Et portitori li-
terarum, vt indistinctè liceat eam ha-
benti, ex ea agere; sed vt is ex ea age-
re possit, qui eam in manibus habet, ne-
cessè est, quod constet eam mediare vel
imme-

a. Bar. ff.
aliorum in l.
2. ff. Si cer-
pota. Anchor.
in c. qui gene-
raliter §. vis.
de procurato-
rie, lib. 6. Fe-
lin. in d. c.
Causa. Soci-
nus Nepos, d.
conf. 17.
b in d. l. 2.
§. Creditum
nu. 16. Si cer-
pet.
c d. Conf. 493.
d l. Qui nego-
ciationem in
prin. ff. De ad-
ministr. tutor.
Bal. in l. Cum
operiet post
prin. C. De
bonis qua-
liber.

e l. Cum pro-
cum C. De
liber. causa.

a d. l. Si rem
sibi inspicien-
dam.

b d. l. Si rem
sibi.
c l. Qui au-
§. S. Rego. Qui
rumens. §.
Si pignora
de furti.

d l. Traditio
de acq. rer. d.
c. 6. Furtiua
instit. de ad. l. 2.

f l. Si man-
cipium C. De
rei vindictis.

immediatè peruenisse ad manus ferentis, seu agentis ex voluntate scribenus cum intentione se obligandi; alioqui enim hæc res non tantum regulis iuris communis aduersaretur, sed etiam summâ contineret iniquitatem, cuius occasio, præsertim inter mercatores, danda non est; vt eleganter super hac oppidi Antuerpiensis consuetudine ex arestis amplissimi Concilij Mechliniensis consultus respondit Dominus Nicolaus Eucardi Præses b. Cum ergo non tantum constet de hac voluntate & consensu Domini Gerardi, verum etiam ex aduerso constet contra voluntatem Domini Gerardi hanc syngrapham retentam fuisse à Ioanne van Thienen, nullamque fuisse, non numerata pecunia, retinendi causam, de cuius numeratione (sperata scilicet, non ramen sequuta) ipsa syngrapha loquitur: atque ita per consequens non licuisse illâ contra voluntatem Domini Gerardi in Actorem transferre, nec Actori illam cum aliquo iuris effectu ab eo qui mala fide alienauit accipere, clarum & manifestum est, nullam, vel saltem non nisi efficacem actionem ex illa eidem Actori competere posse, non obstante allegatione bonæ fidei & causæ onerosæ; quæ non tantum non excusat aduersus Dominum Rei, sed etiam suspicionem tacitæ conspirationis & conscientie rei malæ actus iniicit. Ad quam suspicionem certè non pauca concurrunt ex allegatione familiaritatis Actoris cum Iaspae Nus, & illius cum Ioanne van Thienen, ex probatione, quod argentea deaurata vasa, quæ Ioannes accepisse ab Actore in solutum dicitur, dicantur vendita seu in

solutum data Waltero van Campen, & ab eo rursus peruenisse ad Adamum Clermont socium Actoris; quod Daniel & Iaspae in illicitis fraudulentisque contradiis faciendis sint mirartifices; Quod Actor de emenda hac syngrapha ex more mercatorum Reum non præmonuerit, nec eadē empta admonuerit, aut interrogauerit an eā accepturus esset, cum cõstet Reum aliquādo ægrè tulisse, quod Actor aliam eiusdem rei syngrapham sub alio nomine scriptam emisset; quodque Actor non prius indicauerit se esse portitorem seu emptorem huius syngraphæ, quam latitante Ioanne van Thienen statim post acceptam syngrapham ex manibus Caroli sub promissione numerandæ pecuniæ, eodem die Reus publicè proclamari curasset, ne quis huiusmodi syngrapham compararet. Quæ omnia latius in scripturis ac testimonijs causæ deducta, & apparentia, mirum in modum suspectam faciunt Actoris, quâ allegat, bonam fidem; ita vt etiam ea ex parte ius eius vacillare debeat. Quod tamen larius non prosequimur, cum in proposito ad absolutionem Rei sufficit indubitatis rationibus deductum esse Actori propter defectum iuris sui Actoris Ioannis van Thienen in hac syngrapha nihil iuris aduersus Reum competere. Ex his itaque alijsque, quæ in causa deducta sunt, & a quorum refractione breuitatis gratiã vitandique tædij studio abstinemus; arbitramur Amplissimorum Dominorum officium esse, vt Reum ab impetitione Actoris absoluant & Actorem in expensis litis condemnent.

S V M M A R I V M.

Clausula & portitori litterarum.

- | | |
|--|---|
| 1. Instrumentum debiti soluti à debitore condici potest. | iure apud alium esse presumatur. |
| 2. Clausula, & portitori litterarum vsus. | 3. Prorogatio termini solutionis an liberet fideiussorem. |
| 3. Cessio actionis etiam post solutionem fieri potest. | 6. Novatio per mutationem dici aut ad electionem summa non inducitur. |
| 4. Instrumentum obligationis quo | Ala 3 |

7. In-

a. §. Si quis alij inst. de Instil. stipul. l. Si mihi & Titio de verb. oblig. Cyrus in l. Ad probationem. C. de probat. b. Conf. s. 19. Vifo process. Tam prima.

c. d. l. In ciuitatem. in fin.

7. *Instrumentum obligationis, quamdiu apud creditorem est, auertit presumptionem solutionis.*
 8. *Compensatio recepta quando pariat exceptionem rei iudicatae.*
 9. *Sententia promissionalis non praesumat in principali.*
 10. *Curator bonis datus liberari potest debitore manente in obligatione.*
 11. *Concursus plurium creditorum non impedit solidi condemnationem in singulis.*

CONSILIUM LXXV.

Nulla satis idonea & sufficiens occurrit causa, ob quam in lite, quam coram amplissimo Consilio Brabantiae instituit Ioannes Baptista Guichiardini Impetrans, contra quondam Dominum Iasparem Douchy, quae ex reconuentione eiusdem D. Iaspatis conduplicata est, cur utrimque pro haerede Domini Iaspatis huius causae resumentis sententia absolutoria in conuentione, & condemnatoria in reconuentione ferri non debeat. Quod ut paucis pro commonitorio demonstretur, ordine litis, ut instituta est, inuerso ad reconuentionis causam initium faciemus. Nam si illa fundata est prorsus ex illius consequentia necessarium erit dicere, conuentionem non subsistere; deducta siquidem validitate obligationis, ex qua Dominus Iaspas Impetrantem reconuenit, denegetur iustitia conuentionis, quae Impetrans contendit ut Reus conuentus eandem obligationem casset seu cassari faciat ac patiatur. † Etenim ut iustum est dissolutae seu euacuae vel efficaciter non contractae obligationis apud creditorem retentum instrumentum dicenti debitori restitui aut induci, cancellari, vel dilacerari, cum inefficax sit: ita ex aduerso iustum erit, id peti non posse, cum rite contracta obligatio nulla solutione, satisfactioe, aut alia ratione, quae liberationem inducat, interueniente adhuc subsistat; sunt enim tabulae obligationis non in nuda creditoris custodia, sed dominio & proprietate, ut illis forte sublati creditoribus, non debitori detur actio, etiamsi debitor liberationem consequutus repetendarum illarum actionem habeat. b. † Versatur autem reconuentionalis causae status non tam in intentione reconuenientis, quam reconuenienti exceptionibus; cum obligatio ipsa & scriptura illius per se sit clara ac manifesta, & praeterea per reconuentum recognita, continens expressam & idoneam debendi causam, factam promissione de soluendis Bartholomaeo Welfero & socijs aut

portiori tribus millibus & octuaginta duabus libris ac decem solidis Flandriae; ita ut quamuis nomen reconuenientis indiuidualiter non sit inferum, naturaliter tamen comprehendatur sub appellatione *portuorum literarum*: nam quicquid foris de contraria aliqua iuris Civilis scripti subtilitate in medium adferri possit, a moribus tamen & indubitata consuetudine, praesertim inter mercatores, receptum est, ut virtute huius clausulae citra aliquam cessionem, quicumque litteras obligatorias voluntate creditoris profert, ex illis agere possit; iamli verum aut fictum aut simulatum alterius nomen in ijs expressum inueniatur, siue quod ex eorum praesentis occupatione seu detentione praesumatur mandatum eius, cuius nomen expressum; siue (quod magis est) quod propter huiusmodi clausulam de *portuorum literarum* traditio praesumatur facta per cessionem actionis; b. ut traditis instrumentis rei donatae vel venditae res ipsa tradita censetur. De qua cessione in proposito minus dubitandum est ex eo, quod per instrumentum publicum coniter Lazarum Reynsfactorem Welferorum, reconuenienti tradidisse seu restituisse has litteras cum cessione earundem: quae cessio & transportatio etiam si facta videatur, tunc nimirum cum Welferis de summa in eis contenta per Dominum Iasparem toto biennio ante satisfactum erat, ut pro parte reconuenientis proponitur, & sic obligatio illarum in momento satisfactionis solutione extincta fuerit, ideoque non videatur ex intervallo a Welferis, vel nomine eorum potuisse fieri hanc cessionem: d. ut illis tamen & efficax reputari debet; ob id quod ex mercantili stylo inter mercatores hoc semper conuenisse, & adurum cessatur, ut cum instrumentum obligationis ex causa etiam solutionis alicui alij quam principali debitori ad quem peruenit pecunia traditur, creditor actiones suas mandare seu cedere & transportare teneatur accipienti: imò per restitutionem

a l. Dissoluta l. ult. C. de condit. ex leg. l. Nihil interest C. de solutio.

b l. Qui tabulas possit princ. ff. de furtis.

a l. Stipulatio ista s. Alteri de verb. oblig. Praef. c. 9.

b Rebuff. ad consuet. Regiae v. l. 1. De liter. obligat. Gl. ff. y. n. 2.

73. c. l. C. de donat.

d l. Modestinus de solutio.

nem seu traditionem chirographi cedere & transportare intelligatur; quasi pretium creditori pro traditione literarum solum potius, quam obligatio solutione fuerit interempta: ita quod sequens illa Lazari ex tanto intervallo facta traditio superflua sit, potius tradens ad declarationem factæ cessionis per traditionem syngraphæ tempore satisfactionis, quam ad actum aliquem necessariæ transportationis. Quod promptius hic dicendum est; ob id quod D. Iaspas huius obligationis ad promissorem se constituerit in recessorio nomine pro Guichardinis; cui ob id ab initio fuit potestas sua die, quasi ex tacito mandato principalis debitoris hanc obligationem etiam sine iudicio ultro ac ignorante principali debitor solvere, & solum mandati actione etiam sine creditoris cessione petere; ita quod in concursu tot causarum D. Iaspas recte egerit, ut portitor & cessionarius harum literarum: nihil ei obstat, quod Impetrans de defectu potestatis dicti Lazari proponit; cum de consensu & voluntate Domini Bartholomæi satis constet ex testimonio eiusdem D. Bartholomæi & Domini Bernardi Mentinck: & ad vsum ac effectum clausulæ *portitoris literarum* sufficiat, quod non repugnante voluntate creditoris in litteris specialiter nominati, instrumentum obligationis ad tertium, præsertim ad fideiussorem aut correu venerit d. Et ita quidem ut in dubio præsumatur illius voluntate, non improbatum aliquo modo ad eum venisse; quia (ut ait Ioannes Gallus antiquus Practicus) postquam habet, præsumitur sibi esse traditum à domino seu eius voluntate. Cõstituta itaque indubitata facultate agendi ex hoc obligatorio instrumento aduersus Reum reconuentum, videamus quid sit, quod ad effectum illius retundendū profert idem reconuentus Reus. Proferuntur sinè multa, sed quædam quæ nihil momenti habent; quibus breuitatis studio prætermisiss, ea tantum assumemus, quæ tractatione aliqua sunt digna. Inter quæ præcipue vrgetur exceptio nouatæ huius obligationis, quod adueniente die solutionis summæ in hoc obligatorio Instrumento comprehensæ, Welseri factio anatocismo; hoc est, accumulatis futuris vris seu interesse, terminum solutionis in alias sequentes nundinas Guichardinis prorogauerit; quasi scilicet prorogatio solutionis pertineat ad nouationem, per quam prior obligatio pene exinguitur, ut in aliam nouam transfunditur, ita quod ex eo tem-

pore euacuatam fuisse hoc obligatorium instrumentum Impetrans sibi persuadeat. Cæterum non proferitur ab Impetrante aliquod instrumentū huiusmodi prorogationis continentis etiam nouationem: nam ipsa sola termini solutionis prorogatio, ut non inducit prioris obligationis remissionem; ita quoque non inducit ut importat aliquam nouationem. Etsi enim de eo variè disputent Interpretes, an prorogatio solutionis inducat liberationem fideiussorum aut pignorum; cõmunis tamen est Doctorum resolutio, quod prorogatio seu prolongatio termini, qui non finiendæ obligationis causa (ut est, qui ad diem est,) sed faciendæ solutionis apponitur, non tollere priorem obligationem, non tantum quoad principaliter obligatum, sed etiam quoad eius fideiussorem, & data pignora seu hypothecas: quasi nihil interlit faciendo creditor patiatur longum tempus post præfixam prius solutioni terminum labi (quo casu nemo dubitat fideiussorem adhuc teneri, etiam si facultatibus post moram labatur debitor principalis) an expresse per pactum proroget illum: quod quia multis & elegantibus rationibus explicat Iason d. latus non prosequimur; hoc tantum addentes, hanc communem sententiam decisione Rotæ Romanæ in factis specie cum hac, de qua nunc agitur, omnino simili comprobata, aliasque sæpe repetitam; ratione vna præteritis eaque indubitata, quod prorogatio per se tem non alteret, nec res prorogata alia à priore censeatur, seu semper eadem reputetur, interueniente etiam prorogatione; potissimum quod in dubio nunquam per subsequentem obligationem præsumatur nouatio prioris, licet in sequente alius dies ponatur: imò ipsa obligatio adiectione alterius summæ, veluti interusurij, seu interesse amplietur, & in proposito casu non concutatur, saltem non probetur ex parte Impetrantis aliquæ circumstantiæ, unde possit induci præsuppositio aut coniectura voluntatis nouandi non quolibet, sed manifestæ: cum ex aduerso præter cæteras vna sit demonstratio, quæ hanc præsumptionem voluntatis nouandi in proposito omnino auertit; hæc scilicet quod prologato hoc termino dictis Guichardinis obligationis non sit confectum, & quod apud Welseros manserit primæ obligationis instrumentum. Etsi enim plerumque etiam soluto vero debitor, obligationis instrumentum apud creditores,

a. l. Nouation.
f. de nouatio.

b. Canonista
in c. Constitutio
de iudicior.
l. 1. in l. 1.
in f. C. De iudic.
de & in l. 1. de
Ha. Si certi.
De iudic. nu.
11. & Alci.
at. nu. 33.
Felin. & De
cuius in c. De
causis nu. 3.
& 7. Alex.
consil. 66.
nu. 6. vol. 7.
Decius cons.
400. & cons.
93. Berrum
decif. 284.
Secus. cons. 2.
vol. 1. Paulus
Paris. cons.
48. Archi.
diacon. in c.
Te quid sit.
quasi. 1.
c. l. Obligatio.
dum ferit. ff.
de oblig. &
actiun.
d. in d. J. l. in
fin.
c. Rota deri.
cip. 360. In
cip. Pannu li.
tium in an.
tig.
c. Rota decif.
33. In nouis.
g. l. 2. s. Sed
tatis nouandi
de precar.
l. 2. s. Sed &
Index de in
dicijs.

c. Rota deri.
cip. 360. In
cip. Pannu li.
tium in an.
tig.
c. Rota decif.
33. In nouis.
g. l. 2. s. Sed
tatis nouandi
de precar.
l. 2. s. Sed &
Index de in
dicijs.

d. in d. J. l. in
fin.
c. Rota deri.
cip. 360. In
cip. Pannu li.
tium in an.
tig.
c. Rota decif.
33. In nouis.
g. l. 2. s. Sed
tatis nouandi
de precar.
l. 2. s. Sed &
Index de in
dicijs.

e. Rota deri.
cip. 360. In
cip. Pannu li.
tium in an.
tig.
c. Rota decif.
33. In nouis.
g. l. 2. s. Sed
tatis nouandi
de precar.
l. 2. s. Sed &
Index de in
dicijs.

f. de nouatio.
f. de nouatio.

g. l. 2. s. Sed
tatis nouandi
de precar.
l. 2. s. Sed &
Index de in
dicijs.

h. l. vlt. C. de
nouat.
i. Decius d.
consil. 400.
nu. 2.

negligentia vel spe, quod creditor id
cassabit, relinquatur; vñs ramen quod-
tidianus intermercatores aliud obseruat,
vt cum à priore receditur, noui instru-
mentum conficiatur; vetere repetito, &
non probata solutione præsumptio etiã
de iure cõmuni flet pro creditore seu eo
qui in eius locũ successit, tenente ipsum
instrumentum debiti integrum minimẽ-
que cassatum aut inductum; vnde lex o-
nus probandæ solutionis reijcit in debi-
torem repertentem ipsum instrumentum
tanquam euacuatum; vt quã ratione
præsumptio solutionis inducitur pro debi-
tore si instrumentum cancellatum in-
ueniatur apud creditorem, vel etiam in-
tegrum apud debitorem, eadem illa flet
pro creditore & subsistente adhuc obli-
gatione cum instrumentum debiti inte-
grum profert creditor: atque ita in pro-
posito nulla assumi potest cogitatio vel
consideratio alicuius nouationis quam
Impetrans constituit in prorogatione
seu prolongatione termini soluendi sibi
suisque socijs concessi. Vnde etiam fa-
ctum est, quod Impetrans diffidentia
huiusmodi exceptionis in eadem non
constat, sed alias accumulet, veluti ex-
ceptionem rei iudicatæ expõ quod D.
Iaspas Douchius de hoc credito sæpius
expertus sit, & nihil obtinuerit, & ne hoc
quidem obtinere potuerit, vt ei ex co ad-
uersus impetrantem ex alia causã dicti
D. Iaspas creditorem, liceret compen-
sare; cum tamen nemo cogatur soluere,
quod compẽdando seruare potest, & cu-
ius compenstandi, eius quoque petendi
sit potestas d. 7. & ex reiectione compen-
sationis perinde vt ex absolutiõne Rei
conuenti oriatur exceptio rei iudicatæ;
quæ non patitur quæstionem de eadem
re inter easdem partes decissam resciscita-
ti f. Ceterum expensis illis sententijs
in quibus Impetrans vim rei iudicatæ
constituit, apertè elucescit illas huius-
modi vires non habere: nam vt omitta-
mus spontaneam desistentiam illam,
quam D. Iaspas lite de hac causã coram
Magistratu Antuerpiensi semel aduer-
sus Impetrantem instituta, sponte fecit,
quia nuda desistentia à lite instantiam
tantum respicit, cuius renunciatio non
inducit renuntiationem iuris & actionis,
quam ob id nouo aut alio modo institu-
to iudicio repetere quandocumque li-
cet; non potest in dicta sententia super
proposita compẽsatione in causã seu ex-
ecutione iudicari constitui sententia
omnimodo absolutoria, nec omnimo-
da reprobatio seu reiectio propositæ cõ-
pensationis, sed duntaxat nuda reiectio

illius, non ex causã, quasi non sit ve-
rum aut iustum debitum, quod in hoc
instrumento obligatorio continetur. sed
quod D. Iaspas non fuerit receptibilis
in hac compẽsationis obiectione; quod
formulam propositionis, non materiam
respicit: nam vt reprobata seu reiecta
per Iudicem compensatio noceat, & ad-
uersario exceptionem rei iudicatæ tri-
buat, non sufficit, quod Iudex illius
rationem non habeat, sed illa non ob-
stante Reum compensare volentem
condemnet, aut aduersus eum latam
sententiam exequatur. Imò nec hoc,
quod apertè etiam reprobet seu reijciat
illam, sed opus est vt illam reprobet
& reijciat expressã specialiter causã,
quod debitũ quod compensari petitur,
non existat, seu subsistat: vt expresso iu-
re cautum est: sic quod non sufficiat
simpliciter in exceptione aut proposi-
tione compẽsationis succubuisse ad hoc
vt idem debitum alio iudicio per mo-
dum actionis deduci & peti possit,
sed oporteat succubuisse expresso per
Iudicem quod debitum non subsistat;
ex generali traditione Doctorum b,
quod quando est aliquod ius quod per
modum agendi, & per modum excipien-
di in iudicium deduci potest, si fuit per
modum excipendi deductum & succu-
buit, excipiens alio iudicio per viam a-
gendi idẽ proponere & deducere possit,
nisi fuerit super exceptione pronunciatũ
ex causã, quæ etiam tangit actionem;
secus si ex alia causã, aut nulla causã ex-
pressa, & omnium maxime cum non ab-
solutè reijciatur seu reprobatur, sed pro-
ponens declaratur non receptibilis in
huiusmodi petitione compensationis;
quod ad formulam petitionis, non ad
ius proponentis referendum est, vt ex
multis causis fieri potest, vt compen-
sationem proponens non admittatur:
sic vt non obstante ea sententia, meliori
formulã & modo agendi iterum propo-
ni possit petitio compensationis, vel alia
actio ad debitum. Multo minus con-
stitui potest exceptio rei iudicatæ in sen-
tentia lata super petitione restitutionis
dicti originalis instrumenti, quod ex-
hibitum in maiore lite inter has partes
in manibus Secretarij dicti amplissimi
Concilij erat; nam cum inter Impe-
trantem & D. Gasparem maior illa lis ad-
huc aliquo modo durabat, propter Reui-
sionem super illa adhuc indecisè pendẽ-
tem, iusta ratione moueri potuit, cur o-
riginale D. Iaspas in actis adhuc relin-
quendum, & D. Iaspas restituendum
non esse, sed descriptum authenticum il-
li ex eo

ad l. Diffi-
luta d. l. vlt.
ad exhiben.
d. l. vlt. C.
de conduct. ex
lege.

b d. l. vlt. C.
ad exhib.

c l. Libro
ibi lajon &
alijs de pacis.

d l. a. & 3.
de compen-
satio.
e l. Si autem
§. Si quocun-
que modo ff.
de nego. gest.
f l. 3. 4. & 5.
de re iudic.

g Dello in
Authen. qui
semel C. Quo-
modo &
quando.

a l. d. Quod
in diem §. Si
rationem de
compensatio.

b Castrenf.
in d. §. Si ra-
tionem in
prin.

c Castrenf.
in §. Si ratio-
nem circa
medium.

li ex eo dandum iudicauerint, per quod nihil decedere potuit bono iuri D. Iasparris, cui tantum prodesse debet authenticum ex originali sic descriptum eique traditum, ac ipsum originale: quia exemplaria seu copiz publicata seu sumptu ex iudicis autoritate æquivalent originalibus: cum alioqui effectus illius sententiz finita iam causa Reuisionis cesset, ad cuius finem dumtaxat decretum erat, dictum originale instrumentum relinquendum esse in manibus Secretarij; ita vt cessante causa prohibitionis seu retentionis, effectus illius sententiz seu verius decreti, cessare debuit, hoc est, ipsa prohibitio seu retentio.

Prout etiam propter eiusdem decreti resolutionem & prohibitionis cessationem, dicto D. Iasparris restitutum est idem originale instrumentum, ex quo nunc agitur. † Non habet etiam effectum rei iudicatz sententia illa prouisionalisa. Martij anno 1555. lata: nam sententia prouisionalisa solum solutionem fiduciarium respicit, non ius obligationis, in quibus causis prouisio ante sententiam decerni solet, ideoque præiudicium veritati non facit prouisionalisa sententia, & generaliter pronuntiatio facta super aliquo iudicio summario & executiuo, non præiudicat si illud idem deducatur in alio d. Sententia quæ lata est vigesima secunda Martij anno 1558. non est etiam absolutè absolutoria ab impetitione, sed potius ab instantia, quod indicare videtur ipsa pronuntiata sententia concepta forma, de irreceptibilitate D. Iasparris modo & forma, ac ad fines ad quos egit; ex cuius generis sententia non impeditur æbonis repetitio alia conueniente formulat. Et præterea ea sententia, vt etiam supradicta sententia, prouisionalisa, non sunt late inter Guichardinum & D. Iasparris, sed inter D. Iasparris & Philippum Ccanani, & Ioannem Baptistam Morafana: ita vt inter alios hæc res iudicata non possit Guichardino, qui in ea lre non fuit, prodesse ad exceptionem rei iudicatz; etiam si aduersus prædictum Philippum & Ioannem Baptistam, vt curatores bonorum dicti Guichardini in ijs fuerit actum: † multis enim modis fieri potest, vt quæ aduersus debitorem fundata est actio, non sit fundata aduersus curatorem bonorum datum g.

Quid enim si curator esse deficiat? quid si mandatū curationis executus sit, & ijs qui eum elegerunt soluerit? quid denique si debitum ad cumulum creditorum referri non possit, forte contractum postquam debitor bonis

cessit, & bona sub curatore redacta fuerint? huiusmodi enim debitum grauat debitorem, sed non priores creditores, nec ab eis electum curatorem: ita vt incommutabiliter verum non sit, curatorem bonis deficientis debitoris semel datum perpetuo indistinctè omnibus creditoribus respondere teneri: ira vt multis modis liber esse possit curator, in obligatione tamen manente debitor principalis. Quò procul dubio referenda est dictæ viriisque sententiz formula in ab solutionem ab instantia, non ab impetitione, concepta. Denique sententia 12. Maij anno 1554. lata ad exceptionem rei iudicatz idonea non est, cum non contineat eandem, sed aliam summam ab hac de qua hic agitur diuersam; vt merito ex diuersitate rei seu quantitatis aucti debeat effectus rei iudicatz, & exceptionis ex illa b: vt hæc alique has exceptiones rei iudicatz concernentia in scripturis Dominorum Aduocatorum ex diligenti aspectione actorum, super quibus huiusmodi sententiz late sunt, latius deducta sunt. His exceptionibus destitutus Impetrans cum sic totam tollere non potest reconuentionem, laborat vt saltem diminuat per obiectionem concursus aliorum creditorum ex sua insoluentia: quasi illis concurrentibus D. Iasparris seu eius hæres in omnem euentum minus, quam petit ablaturus sit. † Sed friuola est hæc obiectione, tum quod sit de iure tertij non perimente ius ipsius Actoris c; tum quod in ea exceptio non obstat cōdemnationi totius, nec illam moderetur in pronuntiatione: ante omnia enim debet vel per confessionem debitoris, vel per condemnationem iudicis constare de debito, antequam ad cessionem bonorum, & ex illa ad concurrentiam creditorum in bonis sub curatore redactis perueniatur d, relicta questione concursus ipsi creditoribus in executione iudicati super hac petitione reconuentionali. Atque ita fit, vt stabilita Actoris intentione reconuentionali ad petitionem huius summæ in hac causa peritæ, remotis his, quæ pro ea effugienda Impetrans objicit, per ea quæ partim superius, partim per scripturas Aduocatorum deducta sunt, velur per necessariam consequentiam inferitur, Impetrantis intentionem ad cessationem instrumenti obligatorij, vnde agitur, nulla ratione fundatam esse. Inquisissimum enim esset eam obligationem, quæ ad condemnandum Reum idonea esset, deduci ad cessationem seu annihilationem nulla solutione

a l. Quia bonis de cess. bonor.

b l. Cum queritur cum l. sequitur de re iudicata.

c Bart. in l. a. de excepti. rei iudic. Castren. cons. 369. Vñ ex exanimato diligenter nu. 2. vol. 1. Cranonis consil. 166. In fin. vol. 1. d l. Qui credit bonis ff. De Cess. bonor.

22. vñ. de fide instrumento. l. Publicata. C. De leg. a. Gloss. in c. 1. ad verb. Exempla de fide instrum.

b l. 1. Es ibi Bart. C. Si vñtor pronunti. c. Es. Christus de iuramentis.

c l. Si quis aliorum §. Minimis de lib. agnosc. d. Paul. de Cast. in d. §. Si rationem nu. 5.

e Bald. in d. l. Debitor Marcell. ff. de pact. dotatib.

f l. 1. §. Ex aut eodem ff. de excepti. rei iud.

g l. Iuli. De curas. dando.

h l. Si mandauerit §. Si curator ff. de mandati.

solutione interveniente : sic vt existimemus Amplissimorum Dominorum officium esse, vt in vtraque causa secun-

dum conclusionem supradicti hæredis præfati Domini Iaspatis, sententiam dicant.

S V M M A R I V M.

Procurator seu Factor plurium Mercatorum.

1. **P**rocurator seu factor contrahendo non expressa qualitate, suo nomine contrahere censetur.
2. Procuratoris actio non transit ad mandantem sine cessione.
3. Bona fides maximè requiritur in contractibus Mercatorum.
4. Persuasio falsa persuadenti nocere debet.
5. Procurator non potest contrahere cum eo, cuius conditionem scit esse mutata.
6. Fraus mandatarij mandanti nocere non debet.

C O N S I L I V M LXXVI.

Bono & luculento ordine ex facto proposita sunt quæ ad propositam conclusionem inferendam necessaria sunt; vt scilicet inclinantis fortunis Gerardi Gramay per Reum cum eodem Gramay contractæ obligationes sub suo priuato nomine, non expressâ Actoris mentione, non posset referri ad rationes, quas Reus tanquam factor & administrator pecuniæ Actoris in exercenda illa ad mercantile interesse Actori facere tenetur: idque siue ius commune, siue mercantilem stylum inspicias. † Nam in re communi procurator seu factor, præsertim plurium personarum, & maximè, qui ipse sibi quoque negotiatur, si contrahendo non declarat cuius nomine contrahat, nec qualitatem factoris seu administratoris assumptis, censetur proprio nomine & ad priuatum, non mandantis domini commodum contrahere: ita quod dominus nullo modo obligetur, nec obligationem acquirat († quæ in dominum sine cessione Actoris non tranfit neque actiue neque passiuè, nisi per actionem mandati factam domino inâdanti a) sed huiusmodi obligatio fit lucri commodo, & periculo ipsius Actoris: & hoc casu non audiretur factor, si ad huiusmodi obligationem, ad quam contrahendam speciale mandatum non habuit, suscipiendam

dominum cogere vellet a; quia non a Alienis. loco constat nomine eius contractum esse. *suprà citato.* Et quamuis ex consuetudine & stylo mercantili propter tacitam & præsumptam conuentionem inter mandantem & factorem non requiratur qualitatibus procuratoris seu factoris expressio vel contemplatio b; sed loco cessionis est assignatio quam post contractam quamcunque obligationem factor rationibus cuiusque facit & ascribit, a quo exercendæ pecuniæ mandatum habet: ita vt periculo illius sit huiusmodi nomen seu obligatio, in cuius rationes factor hoc refert: † ita ramen hoc permittitur & recipitur, si ex bona fide id fiat, & contracta obligatio a mandato non recedat; bona fides quippe vt generaliter requiritur in actione mandati, nec vsquam cum maiore periculo, cum damnum famæ irrogetur damnato in causâ mandati: ita omnium maximè requiritur inter mercatores d. Quæ bona fides in hoc negotio nusquam conspicitur, sed ex aduerso multipliciter mala fides dicti Rei in executione sui mandati; præsertim in assignatione & reputatione huius nominis & obligationis, & falsum persuadente Reo. † Primo ex illo, quod Actor Reo permisit, & sic in effectu mandauerit, vt ex ei conceditâ pecuniâ cum Gerardo Gramay contrahere posset, credendo illi sub

a l. Qui mandatum l. Si mandati ff. mandati. Maria Socin. c. 97. vol. 2 b Alienis. de presumpt. reg. 2. cap. 28.

b Paulus Parisius conf. 96. Quamuis prima facti vol. 4.

c l. i. ff. De his qui notant. infra. d Angel. consil. 300. Paul. Parisius d. conf. 96.

sub vfuris, & quod persuadente Reo Actor crediderit, transmissos ad ipsum computus veros esse, ideoque illos approbaverit, dolo malo ipsius Rei; & ob id rectè & de dolo conveniri, & exceptione doli mali repelli potest dictus Reus ob falsam affirmationem, & persuasionem; cum in exitu deprehendatur, rationes & computus Gramay de his quæ cum reo contraxit, non convenire cum rationibus & computibus quos Reus Actori transmisit: ita quod Reus evidenter à mandato Actoris per hoc recesserit, & fines mandati non observaverit, sui que periculi hanc pecuniam fecerit, tam quoad principale, quam quoad interesse. b. Diffinitas quoque interesse, quod Reus Actori ascripsit, & quod vetè pactus est, minoribus quidem Reo, maioribus sibi, huius fraudis modum auget, & aliter illum gessisse quam mandatum est demonstrat, non quidem quod simpliciter stipulando maiores, à mandato recessisse videatur, cum maiori summæ intret minor c, sed quod aliter, alio studio, & machinatione id fecerit; quodque id ex pecunia Actoris non fecerit, neque ex ea sola id fecerit, per exercitium creditæ pecuniæ; sed per commixtionem aliorum contractuum; traditionis scilicet jocalium æstimatorum ad pretium 10000. florenorum, eodemque pretio converso in constitutionem annuorum reddituum, ita quod contractus ille, quem de 40%. Reus cum dicto Gramay iniit, nulla ratione possit adaptari ad negotiationem & rationes conceditæ & commissæ huius per Actorem pecuniæ; quia simplex transactio per Actorem

Reo mandata fuit; præsertim quod huiusmodi permixtos contractus & negotiationes ipse soleant, ij, qui facultatibus sibi incipiunt studio acquirere pecuniæ, etiam malo & improposito more, & cum enormi suo damno: ita quod quæ sic contrahuuntur nomina & obligationes, pro bonis haberi non possint, nec aliis ascribi nisi dolo malo, qui arguitur ex scientia pecuniam numerantis; ideoque sit, quod cum simili arte & practica Actori ascripta sit postrema obligatio 7552 lib. 2. st. & 3. & eo tempore, quo imminerebat fallissimum di. Et Gerardi, illius periculum in Rei caput debeat redundare, non periculo Actoris esse. † Nihil obstat præcedentibus ratificationibus computum de exercitia hac pecunia cum Gerardo Gramay per rei affirmationes & persuasiones factis; quia etiam sine reprehensione mandatarij, data mandata accipienda sunt, rebus in eodem statu adhuc stantibus; non item cum conditio personæ, cum qua contrahi mādatur, sit in deterius a l. Cum quib sibi l. Cum Cornelius, & sibi Bartol. de solusione c. Cum inter de remunciatio. l. ason. in l. Quod forme nū 2. de condita causa d. a. caus. nō sequens. b. l. 2. c. si allegationibus amplificari poterunt existimamus hanc Actoris intentionem & conclusionem optimè iustificari.

a l. Si quis affirmaverit ff. de vol. l. si mandavero ff. mandati l. Quod enim fieri ff. de dolo.

b l. Si remanentia §. Apud Italiam l. Idem que §. 57 mandavero ff. mandati.

c l. Sed procurator l. rogatus ff. mandati.

a l. Cum quib sibi l. Cum Cornelius, & sibi Bartol. de solusione c. Cum inter de remunciatio. l. ason. in l. Quod forme nū 2. de condita causa d. a. caus. nō sequens. b. l. 2. c. si allegationibus amplificari poterunt existimamus hanc Actoris intentionem & conclusionem optimè iustificari.

S V M M A R I V M.

Contrahens officij nomine,

1. **P**rocurator contrahendo quando se & quando dominum obliget.
2. Procurator de mandato docere debet.
3. Qualitatem officij quisque probare debet.
4. Promissio de procurando fieri est utilis.

CON-

CONSILIVM LXXVII.

Persistendo in his quæ pro parte Philippi van Haecht Reconuenientis nunc Appellantis in primâ instantiâ per D. Petrum consulentem satis diligenter, in articulo potissimum reconuentionali deducta sunt, quod videlicet D. Cornelius van Graue Reuens Reconueniens nunc Appellatus, quondam Margareta vanden Velde, eaque mortuâ eius filix uxori dicti Appellantis, fuerit, & sit obligatus etiam proprio nomine ad curandum et dictâ Margareta, & nunc eius filia habeat literas constitutionis redditus duorum florenorum annuorum pro sorte seu capitali summâ triginta duorum florenorum dicto Reconuenito & eius Collegæ ad eum finem numeratâ, idque in solidum, ex quo hæc obligatio facti, & sic indiuidua est, ita quod inter dictum Reconuentum eiusque Collegam nec ipso iure diuisa sit, nec ope exceptionis diuidi possit, sed tota & in solidum à singulis præstari debeat, iustam putamus appellationem esse, quam dictus Appellans interposuit à sententia Delegatorum Iudicum primæ instantiæ, per quam condemnato Appellante in causa conuentionali, Reum Reconuentum simpliciter absoluerunt ab impetitione reconuentionali. Ex id quidem ultra causas & rationes in priorè consultatione deductas ex eo etiam, quod euidentem & manifestam habet iuris rationem: præsupposito quod per teneorem exhibita recognitionis & obligationis Reconuentus proprio nomine se obligare noluerit, ob id quod idem Reconuentus eiusque Collegæ confiteantur se hos triginta duos florenos recepisse, non ad propriam suam utilitatem, sed ex speciali mandato Regiæ Catholicæ Maiestatis & Magistratus oppidi Louaniensis, ad opus Generalium Staruum, quodque vigore huiusmodi mandati seu commissionis promiserint curare literas Staruum constitutionis redditus duorum florenorum, nihilominus tamen ex ea obligatione suo nomine condemnari debuerit. Idque ex eo quod quamuis variè apud Doctores disputetur, an qui ex mandato vel officio, in qualitate etiam officij, mandati, seu commissionis administrationem vel contrahit vel promittit, stante vel finito mandato conueniri aut

condemnari possit, plerisque existimantibus omnem procuratoris vel officialis seu commissarii duplicem obligationem & actionem parere: alteram aduersus mandantem, alteram aduersus procuratorem seu officialem: nisi formaliter constet quod procurator se noluerit obligare tempore contractû negotij, id sic declarando & exprimendo quod cum eo contrahens aperte intelligat procuratorem seu commissarium se noluisse obligare proprio nomine, alijs tam scrupulosam & formalem expressionem aut declarationem non tequirentibus. In eo tamen cõueniunt omnes, quod cum quis expressa qualitate mandati, procuratorij, officij, seu administrationis contrahit, etiam si nullam promissionem faciat, aut se specialiter obliget, ad hoc saltem tenetur, ut doceat de huiusmodi suo mandato seu commissione officij vel administrationis: exemplo creditoris, qui iure creditoris expressi eâ qualitate pignus vendit; ut enim creditor idemque pignoris venditor liberetur ab euictionis necessitate, necesse est quod doceat, se verè creditorem fuisse, alioqui de euictione tenetur, etiam si maximè ex c. Bernardi, primendo creditoris qualitatem videntur pignus hoccegerit, ne de euictione teneatur. Cuius exemplo docet Bartolus et quod cum tutor vel curator rem in qualitate tutoris vel curatoris vendit, ut ad illum referatur obligatio, docere debet se esse seu fuisse tutorem vel curatorem legitimum, id quod menti tenendum esse monet, & se id millicies allegasse. Quod ipsum perinde obtinere respondit Philippus Corneus in quibuscunque negotiorum procuratoribus, syndicis, commissariis, & administratoribus quocunque nomine vocentur, ut teneantur docere de qualitate, sub cuius expressione & commemoratione quemcumque contractum inierunt, eo periculo, ut si id non faciant, in eos transferatur obligatio & ad interesse ei qui sub eâ falsâ qualitate cû eis contraxit, teneantur. Quod ex prædictorum Bartoli, Cornei, & Iacobi de sancto Georgio sententiâ approbat Nicolaus Boërius, & in elegante sua distinctione eorum hunc Iuris articulum latius definiente Socinus i, dum dicit procuratorem (idem est de quolibet administratore) ex suo contractu teneri

a l. stipulationis non diuiditur. de verb. oblig.

a l. Si pignus
§ 1. vob.
Quædam
ff. de neg. gest.
l. Procurator
qui pro euic-
tione & ibi
DD ff. de
procurat. l.
seruum l. iij
§ 1. ff. de
socin. cons.
154. Consol.
tutorum
presens dis-
f. scilicet.
Boërius de
cis. 80.
b Paul. Pars.
cons. 78.
Magnificus
Domini
nu. 41. v. l. i.
Adrian Socin.
Nepos cons.
17 et si pra-
sens vel i.
c Bernardi.
cons. 126.
Existimo
quod indi-
cunt in
fin. vol. 8.
d l. i. ff. cred.
cuius pig. non
deb.
e In di. l. i.
§ in d. l.
Procurator,
qui pro euic-
tione nu. 4.
f Cons. 71.
In hac con-
sultatione in
princ. vol. 1.
g in l. fin. nu.
14. c. de
fur. & serm.
corrupt.
h d. decis. 80.
nu. 5.
i d. Cons. 159.

teneri & obligari cum facit se procuratorem in eo quo non erat procurator, hoc est, cum non docet & probat assumptam qualitatē procuratorij, officij, vel administrationis. Quod utque adeo verū esse docet Carolus Molinæus, vtiā ciuilitatē & criminaliter furti, stellionatus, & falsū teneatur procuratori illi, qui reuocato eius mandato vel officio in dubium, si postulatā exhibitione seu probatione procuratorij seu cōmissionis, de illo non docet: sic quod tanquā erroneum & iurimūne consentaneū probari non possit quod Marcus Antonius Natta consulus respōdit *b*, procuratorem seu administratorem, qui proprio nomine se expressē non obligatur, sed tantum in qualitate procuratoris seu officij, non teneri etiā eo casu quo mādauit seu cōmissionem non habuit, propter contrariam voluntatē se non obligādi suo proprio nomine: nā id bonæ fidei repugnat & fraudibus viā aperit, si ex eā consideratione neque is cuius nomine contractus initus est, obligatur (quod rationē habet, propter defectū mādati, cum ex alterius factio vel contractu nemo sine præcedēte mandato vel selectā rethabitōne obligari possit) neque is qui ipse quamuis alieno nomine contraxit, quod in falso assumptā qualitate rationem non habet. Quamuis igitur in proposito casu sustineri possit, Reū conuentum cuiusque Collegā seu Corream scilicet quam sub qualitate officij & administrationi non obligasse, si verba chirographi obligatorij in hāc causā exhibitī inspiciantur: cōuertitur tamē & reflectitur in eōdem ipsi obligatio ex eo quod non fuerit dictū aut probatum de ea qualitate officij & administrationis, cuius fit mentio in dicto chirographo. Ea scilicet quæ Reo cuiusque Collegæ per literas tū Regæ Maiestatis, subsignatas per Secretarium Baudeuyns sub data 12. mensis Decēbris anno 1576 tū Magistratus oppidi Louanienfis sub data diei 20. eiusdē mensis Decēbris, data asseritur. Doctum & probatum id non esse constat ex inspectione Actorum, in quibus huiusmodi literæ aut mandatum non conspiciuntur; cum tamen ex Actis manifestissimē constet Actorem reconuentum ad retundendam hanc rei conueniē exceptionem seu defensionē, in dubium reuocasse hanc per illum alium, tam qualitatē mādauit seu cōmissionis ex Regie Maiestatis literis & ordinatione prædicti Magistratus, per hoc quod & verbis & scripto sepius petitur huiusmodi literarū mandati seu cōmissionis exhibitionē, allegādo sibi de ea cōmissione non cūstare. Quia Actoris reconuentis in dubium reuocatione & petitione dictæ exhibitionis,

imō etiam Magnifici D. Rectoris de ea exhibitione faciendā sequente decreto, non obstante, idem Reus reconuentus de allegata cōmissione non tantum non docuit, sed etiam docere non posse satis apertē confessus est. Et quāuis idem Reus reconuentus dicat se huiusmodi cōmissionem suam tempore quo de sua administratione & cōmissione rationes reddidit, vnā cum ipsis rationibus exhibuisse, & in manibus Laurentij Boone ex mandato dicti Magistratus illam reliquisse; de eo tamen non constat: quinimo de contrario magis constat, quod neque ex rationibus in hac causa pro parte Reconuenti exhibitis, neque ex illis quæ coram prædicto Magistratu postea redditis & annotatæ seu apostillatæ; imo nec ex acta absolutiois, quam Reus a præfato Magistratu obtinuit & in hac causa exhibuit, id non reprehendatur; & non tantū non deprehendatur, sed ex aduerso id verum nō esse manifestō conuincitur. Nam & dictæ rationes, & dicta acta absolutoria nullam faciunt mentionem vel suppractatum Regiarum literarū per Secretarium Baudeuyns signatarum, vel cōmissionis Magistratus oppidi Louanienfis de datā duodecimæ & vicesimæ mensis Decēbris anno 1576. sed dicta acta liberatoria seu absolutoria, atque iis dictæ rationes faciunt mentionem cōmissionis primum per Concilium Status sub signatura Secretarij Berthij sub data 12. Nonēbris: deinde per Status Generales sub subscriptione VVellemans, & sub datā 20. Nonēbris, nō dicto Reo reconuento, sed Magistratui oppidi Louanienfis datæ. Quarum cōmissionum nulla mentio fit in supradicto chirographo, ex quo in hac causa agitur: ita ut cū Reus reconuentus nec directē nec præsumptiuē docuerit de ea qualitate, quā recipiēdo pecuniā Margatē vāndē Velde, & se obligādo ad curandū literas Statuū Generaliū de reditu duorū florenorū tā formaliter assumptis, quæque respectu personæ, tēporis, & subscribētis a cōmissione tā Cōcilij Statuū, quā Statuū Generalium prorsus diuersa & separata est; onus huius obligationis cognoscere & sustinere debeat, secundū ea, quæ ex iuris ratione superius deduximus. Et sanē plurimum interest inter cōmissionē, cuius dictum chirographum meminit, & inter illas quarum mentio fit in dictationibus & acta liberatoria: illa enim maiorem stabilitatem, maioremque securitatē tanquā a Rege, & ex eius autoritate protecta; de cuius potestate nulla potest esse dubitatio, nec in eius autoritate deceptionis casus vel periculum. At Statuum Generaliū in eo temporis momen-

B b to quo

a Ad Rub. ff.
De reb. ob.
nu. 50.

b Conf. 64.
Ex suis factis.
nu. 8.

c Cum re.
C. Ne uxor
pro marito. §.
fin. in Auth.
Vt cum de
appel. cognos.

a l. 1. in f. C.
De his qui
ut, et, im-
pet. l. 1. C.
Quamvis, ad
de pecub. est
anual.
bl. D. crim-
inu. & ibi
Bart. & alij.
C. De sacro-
sanct. Ecclie.

to quo usurpata Regia potestate, omnia in rebellione & turbidis dissensionibus versabantur, ut autoritas incerta, ita quoque fides dubia omnino erat. Consultius ob id fuerit dictæ Margarete Reo conventio eiusque Collegæ numerare hanc pecuniam ex nomine Regis, & ex respectu commissionis, quam tempore receptæ pecuniæ Reus eiusque Collegæ aperte prætexebant ex literis Regijs & ordinatione dicti Magistratus, quam respectu alicuius commissionis à Concilio Status, vel à Statibus Generalibus, cuius nullam mentionem continet dicta scedula obligatoria; quam si Reus tunc prætexisset, & virtute illius hanc pecuniam receperisset, & promissionem de curandis literis Statuum Generalium fecisset, dicta Margareta forte non erat eandem pecuniam pro pretio dicti redditus numeratura. Et si forte dici posset quod perinde in eâ, ut in tunc prætextâ seu assumptâ qualitatē ex literis Regijs eandem pecuniam numeratura fuisset; quia tamen ea qualitas expressa non est, & confessio receptæ huius pecuniæ ac promissio de procurandis dictis literis formaliter sub alia qualitate, officij videlicet ex commissione & literis Regijs signatis per Bondevijns in data duodecimæ Decembris, & mandato Magistratus sub data vicemins eiusdem Decembris, non posset Reo ad auertendam à se hanc obligationem prodesse, si probasset & docuisset has Concilij Status & Generalium Statuum commissiones sub data duodecimæ & vicemins Novembris: tum quod in illa qualitate Reus pecuniam non receperit, neque dictam promissionem fecerit; tum quod (ut expressè habet dicta acta liberatoria) neutra illarum commissionum Reo, sed Magistratui oppidi Lonamenfis datæ proponantur, vigore quantum idem Reus asserit sibi hanc commissionem datam fuisse à prædicto Magistratu; de quo illius mandato Reus in omnem eventum formaliter dicere debuisse; cum tamē neutrum, quamvis ad hoc per Actorem reconvenientem requisitus, fecerit: sic quod cum hæ tres assensu commissiones, una ex Regijs literis, altera ex literis Concilij Status, & tertia ex literis Statuum Generalium, non tantum numero, sed etiam specie & genere differant, ut inter illas æquipollentiam ratio aut consideratio haberi non possit, itaque diversas & separatas, ex quibus de una ad aliā non fit illatio, cum eandem rationem & effectum non habeant, prout idem effectus in proposito non confurgit ex tribus his commissionibus, quæ insecuti

e l. Si mari-
tus, C. De do-
natis, vir &
uxor. l. Pa-
pianum ex his
de minor.
Rald. in l.
illud. nu. 4.
C. De sacro-
Ecclie. Praes-
in loco ab
æquipollent.

temporis ratio & status nimis aperte demonstravit: cum alioqui in mandato diligenter servanda sint, non tantum fines, sed etiam forma dati mandati; non tantum quoad mandantem & mdatarium, sed etiam quoad eum, qui cum mandato contrahit. Cuius rei effectus in proposito non tantum in inani verborum sono, sed & in re ipsa consistit; ob id quod virtute huius scedula obligatorie dicta Margareta, & nunc eius filia recursum suum ad Regiam Maiestatem aut dictum Magistratum habere non possit, quia de illorum literis seu mandato doceri non potest; neque ad Conciliū Status aut ad Status Generales, ex quorum mandato seu commissione Reus hanc pecuniam non recepit, nec se procuratorio nomine obligavit, à quibus rei ob id posset si vigore dictæ obligatorie scedula, in qua illarum nulla est mentio ad dandum literas redditus, conveniretur: atque ita manifestum est, Reum non docentem de mandato seu literis Regiæ Maiestatis, teneri ad procurandum promissas literas, aut soluendum quanti Actoris reconvenientis interest: quod minus esse non potest, quā præstatio dictorum triginta duorum florenorum, ad quorum etiam restitutionem, & quanto præterea pluris etiā inierit, Actor reconveniens sub alternatione in defectum procuratoris literarum redditus concludit & merito concludere potuit. † Nam dicta promissio de procurandis literis redditus non est promissio facti alieni, quæ obligare non solet, sed facti proprii, quod scilicet ipse curabit, quæ ad obligandum promissorem est effectiva; & adeo quidem vi ex multorum sententia nec difficilis, nec impossibilitas præstati factum alienū excuset promissori etiam eo casu quo ut alius faceret omnē possibile diligentia impendisset. Ex quibus manifestè constat dictos delegatos Iudices malè absoluisse Reū reconventum ab impetitione reconventionali, quem vel simpliciter ex causis & rationibus in dicta priore consultatione declaratis, condemnare debebant ad procurandum literas redditus, & in defectu illius ad restitutionem pecuniæ & præstationem interesse vel alternandū vel conditionaliter, & in quantum de suo mandato & qualitate in dicta obligatoria scedula expressio non doceret, ut omnino iusta iudiciali debeat dicti Appellantis appellatio, & Magnifici D. Rectoris delegantis huius secundæ instantie Iudicis officium litte, dictam sententiam præfatorum Dominorum Iudicum delegatorum retractare, & Reū reconvenientem in reconventionali causâ, vel simpliciter, vel saltem, vi

a l. Diligenter
ff. Mandat.

e l. Stipulatio
ista in peme.
da verb. oblig.
d. 6. Si quis
alium in fine
instit. de
verb. oblig.
l. fin. §. fin. &
ibi Gass. ff. Si
cert. pet. l. 1.
Quæstio in fin.
pina. da verb.
obligat.
e Socin. conf.
283. Circa
primam
questionem.
num. 1. &
sequ. vol. 2.
Cereus Mo-
lin. in addi-
tio. ad Dicit.
consil. 313.

præmittitur alternatim seu conditionaliter condemnare. Cuius retractationis occasio tanto maior est ob id quod per dictam sententiam præfatus Philippus condemnatus sit in expensis totius processus tam conuentionalis quam reconuentionalis, ad quas condemnari non debebat, etiamsi in reconuentionali causa Reus reconuentus venisset absolvens per probationem suæ commissionis, in cuius qualitate dicta obligatoria scheda data est. Quis enim negare potest, iustam fuisse causam litigandi saltem eo respectu quod Reus se obligauerit, saltem nomine officij non docedo de illo? Quæ iusta causa litigandi mouere debebat dictos Iudices vt minimum ad hoc vt expensas litis compensarent, etiam dicto

de huiusmodi commissione; cum ex premissis satis constet non compensandi, neque dictum Appellantiem, sed dictum Appellatum in expensas vtriusque instantiæ saltem respectu reconuentionalis causæ condemnandi necessitatem esse. Et quoad materiam conuentionalem compensandi iustam probabilemque occasionem esse, ex eo saltem quod Reconuenienti per dictam sententiam minus adiudicaretur, quam petierat, ob quā maiorem petitionem non Reus conuentus, sed Actor conueniens potius venit in expensas condemnandus; sic quod Appellantis appellatio etiam respectu dictæ condemnationis expensatum iudicari debeat iusta.

a. l. *Preperandum. §. Siue autem. C. De Iudic. l. Qui solidum. §. Etiam de leg. 2. In aurb. de indicibus. §. Oportet & ibi glossam verb. Solo.*
b. c. 1. *De plus per. Stephan. Bererand. conf. 235. l. x. adu. causam. l. vol. 3. part. 2.*

S V M M A R I V M.

Contractus administratoris.

1. **O**fficij finito officio non possunt conueniri pro obligationibus ex officio.

2. Administrator ex officio tenetur non reddere rationibus.

C O N S I L I V M LXXVIII.

IN actione seu lite quam coram Venerabili Domino Conservatore ex cessione seu transportu patris sui instituit Ioannes Haze Actor, aduersus M. Ioannem Troestembeghe, & Stephanum Petermans Reos, satis primum inuenitur probatum, quod Actoris pater ad eas summas, quæ in eâ petuntur, ex mandato Actorum tradiderit ligna vtriusque generis; idque ex Reorum confessione quâ fatentur dictum patrem ligna ciuitati tradidisse, sed ignorare se dicunt illorum numerum, seu quantitatem; pro quâ probandâ Actor exhibuit dicas, quibus per singulas vices quantitas traditorum annotata fuit, patre aduersa compulsa ad exhibitionem aduersariæ dicæ, quæ cum Actoris dicâ composita per omnia correspondere inuenitur; ita vt de numero nulla super sit dubitatio, vt nec de pretio, quod quamuis Rei primum se ignorare, imo non credere responderint; postea tamen personaliter pressi aperte confessi sunt, tale tantumque esse, quale quantumque illud ex conuentione constitutum fuisse Actor

proposuit. Et quamuis Rei hanc lignorū traditionem negent esse ex præcedente conuentione inter ipsos & patrem Actoris; satis tamen fatentur illam fuisse ex eorum consensu. Quæ consensus huius confessio, subsequens lignorum traditio, officij quoque quod Rei tunc sustinebant ex quo ipsi incumbere ciuitati de lignis providere, cōditio & necessitas, item subsecuta Reorum cum patre Actoris super his traditis lignis calculatio, quam Rei etiam fatentur, hoc euidenter demonstrant ex præcedente Reorum non tantum consensu nudaque permissione, velut ex vltione dicti patris obtrusione, sed speciali antecedente conuentione factam esse hanc traditionem. Cum aliqui qualiscumque Reorum in hanc rem consensus ad efficacem actionem dādum sufficere poterat, quali utiliter & contemplatione Reorum gesto negotio; ex quo Rei tenebantur ciuitati de lignis providere. Per quæ videtur Actoris intentio satis probata, aduersus quam Rei illam auerentes, magis quam petimētes hanc fere solā defensionem vtrunt, quod

B b 2 Actor

A^{ct}or hanc actionem nō aduersus ipsos, sed aduersus Magistratū oppidi Louaniēsis dirigere & persequi debeat, ob id quod ipsi Rei cū A^{ct}oris patrē nō nomine proprio, sed nomine officij, vt Receptores & numerarij eiusdē oppidi contraxerint; idemque patet hæc ligna pro vsu oppidi tradiderūt, eoque nomine ob id, nunc finito officio Receptoriz, conueniri aut exigi non debeant; ad exemplum tutorum & curatorum, qui finitā tutelā aut curā conueniri aut exigi non debent ex contrahibus in tutelā aut curā, tutelā aut curā nomine bona fide initis, sed transferuntur actio & cōuentio in eos, quorum tutela seu cura administrata fuit 4. Cum enim ex necessitate officij magis, quam voluntate rem gesserint, æquum non videtur ad eos finito officio onus obligationis referri b. Quod in tutoribus & curatoribus receptum, porrigitur ad quoscumque alios, qui obligantur ex administratione, seu nomine & ad utilitatem administrationis, siue illa sit priuata, vt est institoris, factoris, & similitū c, siue publica d, & proclius in publicā quam priuata, propter necessitatem quod in officio publico, non perinde in operā priuatā versatur e. Vnde Consules itemq; alij ciuitatis aut municipij Officiales finito officio nō rectē cōueniuntur ex contrahibus durante officio pro utilitate ciuitatis aut municipij initis; ita vt deposito administrationis officio nullam in quietudinem pati debeant, vt de scriniariis, numerarijs, alijsque similibus Reimariis. C. De publicæ actuarijs (quibus similes sunt municipiorum hodierni Receptores) scriptum est g. Ceterum speciosa quidem in aspectu, non tamen perimens est hæc Reorum exceptio: nam vt omittatur scrupulosior indagatio, an Rei se A^{ct}oris patri etiam proprio nomine obligauerint, & pater A^{ct}oris cā intentione ad requisitionem Reorum hæc ligna tradiderit, eaque ratione sine vllā deprecatione aut auersione Reos sibi indubitatē obligatos habuerit? vt de iure etiam administratores Reipublicæ obligari & finito etiam officio indistinctē conueniri possunt b. In proposito vnum est quod A^{ct}ori ad auerendā hanc exceptionem sufficere debet, hoc videlicet, quod vt ad hoc vt tutor vel curator finitā tutelā vel curā non possit conueniri aut exigi ex contractu durante officio nomine officij inito, nec cogatur negotijs officij adesse, hoc requiritur, vt rationes administrationis tutelæ seu curæ reddiderit, & sic plenam liberationem à tutelā & curā consecutus sit. Autē quam liberationem

vt obligatus manet, in quoque efficaciter conueniri & exigi potest, stante aduersus eum præsumptio, quod, nō redditis rationibus, satis ex tutelā & curā apud eum sit, vnde contra^{ct}us obligationi satisfacere possit, vt apertio iure constitutum est a: ita quoque in alijs administrationibus, præsertim publicis, vt finito a l. t. C. Vt administrationis officio omnino libereatur, nec de gesto vel contractu in officio nomine officij cōueniri possit hoc requiritur, vt redditus rationibus ab officio & administratis in eo sit absolutus, vt eleganter respondit Philippus Decius b ne b Conf. 94. in a creditoribus prius liberetur, quam ipse casu ad me in sefe, redditis rationibus & reliquis, liberetur. Cum itaque præfati Reo non tantum non allegent, nec probent se Magistratū Louaniēsis rationes suæ administrationis reddidisse, sed præterea ex testimonio M. Ludouici Huens tertij per eos producti testis constet, eosdem Reos rationes nō reddidisse, sed dumtaxat informem, & minimē absolutū statum exhibuisse, remque in terminis non reddidisse, sed reddendam rationum adhuc hætere, nulla est ratio cur A^{ct}or excessā hanc actionē à personis Reorum recedere debeat. Idque eo minus, quod ex eiusdem prænominati M. Ludouici testimonio etiam constet, quod Rei hoc debitum lignorum ad se trahendo, & in effectum suum faciendo, in statu suarum rationum posuerint: ita vt ratio postulet vt illius quoque solutionem faciāt vel procurent, nec à se hoc debitum auertant, quod ipsis instantibus sic legaliter contractum est, & eo modo soluat, quod contracta est obligatio c. Quod Rei ad c l. Nihil tam ferunt de lignis non ipsis, sed Christo- phoro Luenis, quem non suum, sed Magistratus ministrum fuisse dicūt, traditis, per se infirmus est, quā vt operosius refelli debeat: præsertim quod ex testimonio eiusdem Christophori in testem per Reos producti, atq; dicti M. Ludouici manifestē constet eundem Christophorum hæc ligna ab A^{ct}oris patrē tradita recepisse, & in dicis annotasse ex commissione seu mādato Reorum: quod facit, vt hæc ligna magis ipsis Reis mandantibus, quam Christophoro mādatio censcatur tradita d. Cætera quæ vltius per Reos allegātur minutiona & infirmiora sunt, quā quæ reficari debeat aut confutatione aliqua indigeant, sic vtur de acqu. quod existimemus officium Venerabilis Domini Conseruatoris esse, vt Reos secundum petitionem A^{ct}oris condemnent.

S V M M A R I V M.

Negotiorum gestio.

1. **A**lij quod debetur alius non exigatur.
2. Minoris negotia gerens, minoris nomine conveniri potest.
3. Procurator contrahendo non obligatur.
4. Tutorem se simulans pro tutore obligatur.
5. Absens ex gesto negotio utiliter tenetur.

CONSILIV M. LXXIX.

TOra defensio, qua Theodoricus Hælius & Ioannes Lamijns tam pro se, quam Petro Philippo de Lact Rei, adversus D. Ioannem de Lact Regentem Pædagogij Castri Actorem vtrunt, in eo consistit, quod non contraxerint cum Actore, sed quod Actor cum quodam M. Arnoldo Geometra contraxerit, ideoque ex contractu cum alio inito conveniri non debeant; † Cum quod alij debetur, alius exigere non possit a. † Sed quoniam hic agitur de negotio quod nomine dicti Petri Philippi minoris gestum est, & quod cura & sollicitudine pertinet ad eos, qui super adolescente, & eius bonis administrationem habent, merito tã ipsi, quam ipse minor, eo nomine conveniri possunt, vt apertio iure definitum est b: ita vt non oporteat inspicere, quis cum Actore contraxerit, quis puerum apud eum alédum & educandum collocaverit, sed cuius respectu Actor puerum suscepit; hoc est, primari ipsius pueri, & deinde eorum in quorum manibus bona & cura seu administratio pueri erat. Ob alimenta enim exhibita, etiamsi nullus cõtractus interuenerit, negotiorum gestorũ actio competit, tam adversus eum cui illa præstita sunt, quàm adversus eum qui illa præstare debuit, cum contemplatione illius illud aliquo modo factum est: prout plerumque Regentes in suscipiendis adolescentibus qui aliunde mittuntur, respectu eorum qui illos mittunt, & ad quos eorum cura vel necessitas alédi pertinet, id facere solent: † faciente adversus intentionem Actoris; quod M. Arnoldus Geometra puerum hunc adduxerit: id enim factum est ex mandato Reorũ procuratorio nomine; ita vt ex eo obligari nõ debeat Actor. Qui enim cum aliquo

alienum negotium agente contrahit, respectum ad eam qualitatem habèdo, non ipsum, sed alium cuius est negotium obligat a: cum extra consuetudinem ac modum agendi sit, quod magistri Pædagogij, ad quos pueri sæpe mittuntur, & qui solent pueros pro incremento sui Pædagogij sollicitate & adducere, suo nomine obligentur. † Et quamvis Rei se negent tutores ac curatores esse, satis tamen constat eos procuratores esse, quod in idem recidit b, & potissimum de Theodorico, cum is sit vitricus Petri, ad quem necessitas alendi ex generali consuetudine huius patriæ, in qua vxor superstes lucratur vsumfructum omnium bonorum immobilium, & proprietatem omnium mobilium prædefuncti mariti, cum onere educandi & alendi liberos, & præterea dicti Petri receptor ac negotiorum gestor, hoc est (vt sine inuolucro verborum res exprimitur) administrator Petri: sic quod nulla iusta sit causa recusandæ solutionis illius quod Actor petit, accedente præcipue declaratione M. Arnoldi in hac causa facta de promissione eiusde Theodorici. De veritate debiti nihil ambigendum est: cõstat enim de illa ex libro rationum Actoris, cui procurator Reorum fidem adhibet, nec de minori summa quicquam proponit. Et cum hæc ita se habeant, superuacuum est quod Rei post conclusionem causæ coniungant ad delationem ac oblationem iuramenti de & super eo quod non cum Actore, sed cum M. Arnoldo Geometra contraxerint: † Nam nec Actor in huiusmodi aliquo cõtractu intentionem fundauit, sed tantũ in quasi cõtractu, propter negotiũ dicti Petri utiliter gestum, per exhibitionem alimentorum, habitationis, & eruditionis, quo

B b 3 genere

a l. Salvando
de negot. gest.

b l. Si pupilli
in princ. de
negot. gest.

c De Reorũ
in l. Nefas
num. De ne-
got. gest.

a Bart. et
alij in l. Pro-
curator qui
pro eiusd. de
proc. So-
cinus consil.
154. Consul-
tationem vol.
1. Socinus
Nepos consil.
27. vol. 2.
Alexand.
consil. 22:
vol. 1.
b ff. De eo qui
pro tutor. per
totum.

a l. Si nego-
tia in princ.
de negot. gest.

genere contractus absentes & ignorantes, ad quos negotium aliquo modo pertinet si eorum respectu gestu sit, obligatur ^a. Quare cenſeo ſententiam in hac cauſa ſe- rendam ſecundum conſuſionem pro

parte Actoris propoſitam, habita dili- gēti calculi ratione; quod ad moneo pro- pter interloquutoriam nouiſſimē laram, in qua aliquis, quamuis exiguus, eſt cali- culi error.

S V M M A R I V M.

Negotiorum gestorum.

1. **C**ontractus alterius alteri obli-
gationē aut actionem nō parit.
2. Negotium ſuum gerens alij non te-
netur.
3. Cauſa impulſiua non neceſſitat.
4. Cauſa impulſiua magis quam finalis
preſumitur in his qua gratia
ſunt.
5. Rei plures debendi non conſtituun-
tur, niſi hoc agatur.
6. Teſtis ab vna parte productus per
alteram eiufdem teſtimonio vti-
tem reprobari non poteſt.

CONSILIVM LXXX.

MVLtū fluctuat nec certo, aut ſolido aliquo fundamento ni- titur actio, quam coram Do- mino Abbate Sanctæ Gertu- dis inſtituit Magiſter Franciſcus de la Coſture Actor, contra M. Robertum de la Coſture Reum; & qua parte Actor magis intentionem ſuam deſigere vide- tur, deſignatur ſufficiente & idonea pro- batione. Contendit Actor ad duo; primum, vt Reus ei ſoluat centum quin- quaginta florenos tanquam quartam par- tem ſummæ ſexcentorum florenorum, quam Reum nomine ſuo, item Actoris fratris ſui, & duarum ſuarum ſororum accepiſſe proponit. Deinde ad quingen- tos florenos velut quartam partem his mille florenorum, quos ſimiliter Actor contendit Reum ſic communi nomine accepiſſe ab executoribus vltimæ vo- luntatis quondam illuſtriſſimæ Domi- næ de Greuck, Marchioniſſæ Arſchorēſis: Sed in neutro capite fundatam inten- tionem habet Actor, quod paucis deduce- mus, ſeparatis huius cauſæ his duabus petitionibus. Et quidem quod ad peti- tionem priorem attinet proponit Actor, quod præſati executores, ſeu auditores compurus executionis domus mortua- riæ ac teſtamenti dictæ dominæ Mar- chioniſſæ, annuerint dicto Reo & Ioan- ni Roeloffs eius ſororio ſummam ſex- centorū florenorum, partim propter eorū vacationes, partim pro laboribus &

diligentijs per quondam Leonem de la Coſture patrem dictorum litigantium factis & exhibitis. Quam quidem Actoris allegationem Reus apertè conſeſſus eſt, excepto eo ſolo quod de laboribus & diligentijs paternis adiſcitur; cuius excepti negatio ſatis etiam probatur per depoſitiones Eliſabethæ de la Coſture ſextæ, M. Thomæ de Monte octauī, & domicellæ Iaquelinx de la Coſture decimæ, teſtium pro parte Actoris produ- ctorum: † Sic quod cum cauſa huius- modi receptionis ad Actorem non per- tineat, nec in illa Actoris aliqua mentio facta ſit, non poſſit quoque Actor in ea vllum genus actionis ſeu vllam cauſam agēdi ponere ^a; non mandari, quia man- datum Actoris nullum allegatur, aut probatur, prout nec id præſumitur ^b; non etiam negotiorum geſtorum, quia non conſtat contemplatione Actoris hac in parte. aliquid per dictum Reum & Dominum Ioānem Roeloffs actum eſſe, ſed reſtrictè contemplatione ſua, & ad ſuum proprium commodum ex cauſa ſi- ſis ſpecialiter attributa, in qua Actor nullam communionem habet ^c; & † in qua etiam ſi communionem habuiſ- ſet Actor, Reus proprium ſuum nego- tium prætermiſſo negotio Actoris age- re poterat ^d, quia ſatis eſt in alieno negotio nihil egiſſe deprædandi animo. Proinde parum curandum eſt, quod in apocha dictorum Rei & Ioannis Roel-
loffs

a l. Quicum-
que de oblig.
& act.

b l. i. G. De
mand. princ.

c l. Si ſeruum.
ſi. De prætor.
l. Si pupilli. §.
Sed ſi ego. ſi.
nego. geſt.
d l. i. Si pu-
pilli. §. Sed
negot. geſt.
quid.

loffi, quos Dominus Iudocus Baerle primus per Actorem productus testis exhibuit, continetur quod huiusmodi sexcentorum florenorum solutio sit facta, partim pro eorum laboribus, partim pro laboribus patris eorum. Nam ut ita esse præsupponatur; nihil adhuc ea receptio ad Actorem pertinet aut referri potest: sibi enim hac in parte potuerunt hi duo studere, & simile officium fratri suo minimè exhibere; cum officium suum nemo alteri innitus exhibere debeat, neq; ad id cogi possit. † Quamvis interim hic prætextus paternorum laborum non finalem aut necessariam, sed impulsivam magis causam contineat, in qua, vti nulla est necessitas aut obligationis vinculum, ita nec effectus necessaria consequentia: ita ut hæc solutio sexcentorum florenorum ad obligationem aut causam debiti referri non possit, sed dumtaxat ad remunerationem illius, quod præcisam obligationem non habet. † ut in gratiosis regulariter præsumitur potius causa impulsiva, quam finalis: potissimum quod ex depolitionibus testium, atque adeo etiam ex allegatione Actoris satis constet, labores paternos aliunde pensatos fuisse; partim in eius vita, partim per solutionem duorum millium florenorum, de quibus in secunda petitione agetur. Quod ipsum quoque Actor sui parum memor expressè in hac causa allegavit: sic quod Actor sibi imputare debeat, quod non perinde merita paterna ipse videret, sicut eius fororibus: quamvis fortè viginti successus non responderet; tum quod propria nulla fuerint Actoris merita, nec aliquis eius labor; tum quod in gratiosis quæri non debeat, eum vni magis, quam alteri gratia fiat: responderi quippe potest, illud Evangelicum, *Amice non facio tibi iniuriam*. Et sanè si in his prætextis paternis laboribus obligatio alia quam accidentalitatis, hoc est, civilis & naturalis constitui posset, multò minus iuris Actor prætexere poterit ob id quod huiusmodi obligatio sit personalis, quæ inter mobilia reputatur, ex obtinente notoria consuetudine huius oppidi Louanienfis; imò etiam ex testamento dicti Leonis ad Actorem ex morte dicti sui patris non perueniunt bona mobilia, sed ad matrem Actoris relictam viduam dicti Leonis patris, cum dicto Actore potior est; ita quod hæc causa laborum paternorum ad Actorem, tunc supersitit eius matre, pertinere non poterit, nihil eidem Actori prodesse possit solutio sexcentorum alijs illius respectu

& contemplatione facta, & ne quidem mortua eadem sua matre, saltem medietate, ob id quod Actor testamento materno sit exclusus à residuo bonorum mobilium ac creditorum, iussusque sit contentus esse certis legatis, ut hæc omnia clare probata sunt per exhibita instrumenta, seu extracta ex illis: adductus quæ contradicendi nullam potestatem habet Actor, ob id quod constet quod iam patris, quam matris testamentum & coactillos etiam pendente hac lite corà Scabinis oppidi Louanienfis approbaverit, & approbando facultatè illa improbandi sibi abstulerit. Atque ita manifestum est, Actoris intentionem in hac petitione aduersus Reum fundatam non esse, quæ si vltro modo fundata esse posset, in omnem euentum non posset extendi, nisi ad eundem dictæ summæ sexcentorum florenorū, aduersus Reum huius causæ. Cam enim ex propria allegatione Actoris constet, quod hos sexcentos florenos coniunctim receperint Reus & Donicellus Ioannes Roeloffs; consequens est Reum (quisquis sit causæ seu huius rei exitus) non posse obligari nisi ad dimidium, cum totum non receperit, nec constet Reum ac Donicellum Ioannem esse duos Reos debentis insolidum: † quod in dubio non presumitur ex communi contractu vel negotio, nisi cum hoc verbis aut actu, siquo specialiter expressum seu actum est: ideoque fit, quod Actor in hac parte obtinere non possit, in qua præterea plus petijt quam ei in omnem euentum deberi posset, si, quæ totam hanc petitionem inutilem faciunt ei perimunt, cessarent. Quod attine ad alteram petitionem quingentorum florenorum ex his mille, similis petere per omnia est conditio, quæ prætaxatum centum quinquaginta ex sexcentis: nam & in hac hoc occurrit quod superius dictum est de defectu actionis, tum propter defectum mandati, tum quod Reus nomine Actoris acilius contemplatione in impetrandis huiusmodi his mille florenis nullum negotium gesserit, vnde Actor ad partem impetratorum actionem negotiorum gestorum habere posset, & quod causa impetrationis Actorem non contingat, illiusque nomine nihil datum sit; nec in dantibus animus aut Actori aliquid dandi voluntas aliqua fuerit; sic ut nihil occurrat, in quo aliqua pro Actore actio radiciari & stabiliri possit. Nam quod causa impetrationis Actorem non contingat, apparet ex Actoris propria allegatione, qui hanc donationis;

B b 4 seu

a l. Tutori de
nego gest.

b Late Tyr-
quell. in tract.
Cissare causa
lumen. l.

c l. Sed et si
leg. 5. Conser-
uatur de peti-
tione. l. 1. d. 5. ult.
et ibi Docto-
res. Bald. in
audi. ad Ioan-
And. in c. de
res de reg.
sur. lib. 6.

c Matthai
cap. 10.

a l. Pompe-
nia post
prime. versu
Sed eo dicto ff.
de negot. gest.

b Authen-
hoc ita. C de
dub. Reu.
l. Reus cum
tabulu ff. de
dub. reu.

seu exercitæ liberalitatis causa deducit; à patris laboribus & meritis, quæ ad Actorem referri non potest, sed duntaxat ad matrem Actoris, ad quam diximus tam ex testamento, quam ex consuetudine pertinere & retinendum esse, quid quoque modo dicto Leoni patri debitum fuit: ita hic rursus nulla iniuria afficiatur Actor, si Reus id impetrauerit, cui voluit, non etiam Actor: cum alioqui Actor non probeat hanc siue assignationem siue numerationem factam esse pro omnibus proliis dicti Leonis: nam pro probatione accipi non potest, quod Dominus ludocus Barle dicit sibi in conscientia videri, quod huiusmodi pecunia fuerit erogata pro proliis dicti Leonis; qui antea super septimo articulo libelli prædictus, dixit se nihil scire, addita bona causa, quia in computo non fuerit, quomodo potuit ea in parte conscire sibi, cum conscientia sine scientia nulla sit? & quatenus idem testis ex animi sui iudicio ita declarat, non testificatur, sed iudicat; quod excedit officium testis, ut sic seculo modo probeat, cum fallax etiam in optimis viris sapissimè sit huiusmodi iniunctus motus in rebus alienis. Sed nec quicquam pro Actore faciunt extracta annotationum in dicto compitu: testis enim an illi ponantur summa aliquot numeratæ pro heredibus Leonis; id tamen ad Actorem referri non potest, sed ad eos heredes, qui exigendi seu percipiendi & petendi occasionem & huiusmodi habebant; inter quos non erat Actor, sed illius mater mobilis heres dicti Leonis. Quod Anonius Middelburgh dicit de certis summis relictis heredibus Leonis, ad hæc duo millia referri non potest, sed potius ad dictos sexcentos; quia dicit illos relictos esse ipsidem heredibus, pro eorum seruitio præstito; quæ causa ad Actorem referri non potest, qui non probat se aliqua seruitia præstitisse, quæ aliquam remunerationem aut mercedem merebantur. Evidentius deponit Dominus Henricus Danen de Mirloe, quod non Actor, sed Reo

& Domino Ioanni Roeloffs sit concessa bona summa: inde enim constat Actori nihil gestum esse per Reum. Et reliqui testes, qui de hac re aliquid deponunt, manifestam significationem faciunt, pro Actore nihil vel specialiter vel communiter petiturum & obtentum esse, sed eam summam impetratam esse pro matre Actoris, quæ Reo pro bene nauata sua opera ex ea summa numerauit aliquot maiores aureos; quod ipsum etiam est quod Reus allegat, pro causa dictæ impetrationis & numerationis, & per testes pro parte Rei productos euidentius probatur: sic quod testimonio Domini Hermanni de Steenbergis dicentis, quod Dominus Archidiaconus ei declarasset, quod pecunia data post mortem Leonis competetet eius proliis, & non uxori, parum tribuendum sit; tum quod singulare omnino est; tum quod sit de auditu alieno ex relatione alterius, cuius generis testimonium non probat; & denique quod idem Dominus Archidiaconus in reitem per Actorem productus, id omnino neget, constanter asseuerans, quod heredibus Leonis se præfente aut iubente alia aliqua summa non sit data aut promissa; ita ut horum duorum testimoniorum simul stare non possint, & quod ex collatione testimoniorum utrimque productorum aperte deprehendatur Reum huius causæ non recepisse, vel pro se, vel pro suis fratribus, huiusmodi duo millia florenorum, sed duntaxat pro sua matre, cui etiam illa numerauit, ut testes Rei aperte deponunt. ¶ Quibus testibus non potest obitare exceptio per Actorem obiecta, cum Actor eisdem quoque ex parte sua in testes produxerit, & eorum testimonij in hac causa utatur *b*, quos *b* l. Si quis testibus G. De test. *c* d. l. Poni. ponimus. in vnum casum probatos, in alium reprobare non potest: & sic quod omnibus in expensis, non inueniatur in hac petitione aliquod solidum & certum fundamentum: & sic censeo Reum ab impetitione Actoris absolendum, Actoremque in expensas huius litis condemnandum.

a. c. Poni in fine de testib. l. Maritus de questio.

S V M M A R I V M.

Negotiorum gestorum.

1. **C**autio iudicialis finita lite extinguitur.
2. Instrumentum publicum habet presumptionem pro se.
3. Testium rogatio etiam in testibus instrumentariis requiritur.
4. Notarius presumitur non rogatus.
5. Arrestum satisfactione resolvitur.
6. Clausula insolita suspicionem inijciunt.
7. Procurator pro expensis habet negotiorum gestorum actionem.
8. Commune negotium facit communes esse expensas.
9. Offerens se rebus alienis, in periculum se adducit.
10. Voluntas mutata non presumitur.
11. Actus sequens venit ad executionem precedentis.
12. Commemoratio de remunerando obligationem non inducit.
13. Posita in conditione obligationem non inducunt.
14. Mandatarius de dolo & culpa tenetur.
15. Attendendum nihil est dilatione pendente.
16. Mandatum generale non continet ea, per quae in graue damnum mandans induceretur.
17. Assertio & persuasio quando noceant.

CONSILIUM LXXXI.

EXcois diligenterque examinatis actis causae, quae coram insigni Magistratu oppidi Antverpiensis per Iacobum van Houe Actorem inliura est, aduersus Egidium Hoffmans Reum, inuenimus causae merita accuratè & acutè tractata esse per Dominum Aduocatum causae; feliciter deductis his, quae ad absolutionem Rei facere videntur: sic quod noua opera aut labore multum opus non sit. Paucis itaque, quae latius per illum deducta sunt contingentes, ac Iuris aliquot rationibus accommodatis, illustrantes, dicimus Actoris intentionem nulla ex parte constare, nihilque esse cur Reus ab eius impetitione absolui non debeat; idque siue ad causam agendi proximam, siue ad remotiorem respiciatur. Proximam causam dicimus praesentem promissionem, quam Actor, se stipulante, Reum sibi fecisse dicit, constituendo se fideiussorem ac principalem pro Petro Allessalt, & promittendo stare seu sistere

in iudicio ac iudicatum soluere, pro dicto Petro de omnibus, quae Actor sciet aut poterit petere à praefato Petro. Remotiolem constituimus in asserta allegatione Petri Allessalt, ex qua velut contraria mandati actione conuenit, Petrum Allessalt obligatum esse ad restitutionem expensarum & damnorum quae Actor fecit & sustinuit, in causa persequutionis crediti eiusdem Petri aduersus Iudocum Canneye, & eius vxorem debitores Petri in summa 18000. florenorum. † Et quamuis de proxima petitionis causa, hoc est, asserta promissione Egidij discurrere superuacuum videatur, quod in sequenti capite demonstratur, Petrum Allessalt Actori obligatum non esse, ob id, quod huiusmodi promissio conditionalis sit, dependens à accessione da
a l. Si qui
accessione da
causa, hoc est, à debito & obligatione
fideiussorib.
b l. Fideiussor.
antequam. l.
Fideiussor. ob.
ligando fidei.
inf.
tione

a l. In omni-
bus de fid. inf.

b l. 2. Ind.
solui. l. 2. §.
3. Qui satis-
da. regas.

c l. Cum per-
tib. C. De pro-
bate.

d l. Optimam
C. De contrah.
§. commis.
stipul. ad testi-
dum & si
Doct. ut verb.
obligas.

e Authenr.
Rogati & ibi
Docto. C. De
testib.

f Amben. de
solillo. in
prin. et ver-
bo. Alenar.
§. ibi gloss.
verb. l. l. l. l.
gloss. &
Angel. circa
medium.
g l. ad fidem
de testib.

h l. Si fide-
iussor. §. ult.
qui satisda.
regas.

tionem liberatus a, & in indicialibus cau-
tionibus (qualis est hæc de qua agitur)
cautionis seu satisfactionis effectus vel
nullus est, vel resoluitur, si vel nulla vel
mortua sit lis aut obligatio b: tamen ut
ex propria quoque persona Aegidius
absolutionis occasionem habeat, Domi-
norum Iudicium partes esse arbitramur,
ut ad ea quoque diligenter aduertant,
quæ instrumento asserunt cautionis obij-
ciuntur; partim ad illius fidem infra-
gendum, partim ad illius effectum res-
tringendum. Quomodo enim vis ali-
qua & præsertim obligationis ei instru-
mento tribuitur, quod euidenter con-
stat in partium præsentia neque conce-
ptum neque protocollatum, ne-
que denique partibus lectum esse? De-
monstrat enim id satis primum illius re-
nor: deinde trium testium illud, quod
post conclusionem causæ exhibitum, &
admissum est testimonium seu attestatio:
† Ita ut quantum prout legitur instrumen-
to sit iuris præsumptio c, & prolato in-
strumento omnia in dubio præsumantur
solemniter, & vi oportet acta & pera-
cta d. Cum tamen contraria extat No-
tarij vel omnium seu maioris partis in-
strumentarium testimonium asserit; cedit
præsumptioni iuris contraria veritatis
asseritio. Quia igitur inter alia deest in
hoc instrumento Notarij adhibitio &
rogatio, vim instrumenti habere non po-
test, cum contineat tantum vnus homi-
nis, hoc est, Notarij asseritionem de eo, ad
quod exhibitus & de quo rogatus non
est e. † Cum rogatio non tantum in testi-
bus instrumentarijs, sed in Notario quo-
que & possimum omnino necessaria sit:
necessaria inquam ex utraque parte, ita ut
ab altera tantum parte adhibitis & ro-
gatus Notarius non possit instrumentum
conficere, & conficiens fidelem non ne-
ceatur de negotio quod per viam con-
tractus, seu ad constituendam ac proban-
dam obligationem inter duos pluresve
expeditur f: † Sic quod Notarius non
rogatus vtrique fortuitus non adhibi-
tus censetur, quæ fortuita eius præsen-
tia nihil in huiusmodi negotio prodest,
etiāsi cessante instrumento testibus for-
toitis credatur g. Deinde præsumptio-
nem aduersus veritatem instrumenti fa-
cit, quod alia forma & intensioribus ver-
bis sit conceptum, quam natura com-
muni quæ vltus negotij, de quo agi-
tur, exposcit; hoc est, † quod cum laxa-
tionem attestatæ personæ ob civile debi-
tum sufficit, satisfadio de sistendo eo
qui sic detinetur h, in hoc instrumento
scriptum inueniatur, quod Aegidius se

ipsum liti obrulerit, & de se prædicto
Petro Assesalt, sistendo ac indicato solu-
endo cauerit & promiserit, quod pro-
pter liti molestias & prorogationem ex-
pensarum illis præsumendum non est, † &
ideo cum instrumentum infolitas, ac ad
communi vltu recedentes clausulas inser-
tas habeat, planè suspectum & à veritate
alienum, aliterque descriptum esse quam
inter partes conuenit præsumi debeat a,
ut non immerito D. Aduocatus causæ
huic articulo pressius insistendo sine vlla
calumniæ suspitione (licet ex aduerso id
obijciatur) exultauerit Reum vel ex
suo capite aduectus hanc Actoris petiti-
onem, sicrecta via aduersus ipsum ad con-
demnationem & solutionem (non con-
uenientem, non condemnato, non excusso
Reo principali, nec petito quod Reus si-
steretur) proposuit satis tutum esse.
Quo defensionis præsidio cessante, ma-
ner obtinendæ absolutionis potestas in
altero propolite consultationis articulo,
ex causæ remotione, hoc est, ex conditione
obligationis Petri Assesalt Rei prin-
cipalis. Si enim demonstrari potest, Reum
principalem obligatum non esse, nec a-
ditionem vllam aduersus eum compete-
re; hoc quoque constitutum est, access-
soriz huius obligationis nullum esse ex-
ercitium, nullam exactionem: gene-
raliter principali causa deficiente, vel
non subsistente, omnia quæ accessionis
reg. l. i. locum obtinent, eff: cum nullum ha-
bent b. † Verum quidem est, procurator
seu mandatarium tam liti quam nego-
tiorum, etiam si nulla ex specialis ca-
de re conuentio seu promissio aduersus
dominum mandantem cõtrariam nian-
dati actionem habere ad repetitionem
expensarum, quas in liti prosecutione
aut negotij executione petiit c, & non
tantum expensas repetere potest, sed hoc
quoque petendo consequi, ut indemnis
seruetur, & in nullo maneat damno pro-
pter mandati executionem d. postulat
enim equitatis ratio, ut quemadmodum
ex mandato nihil apud mandatarium re-
manere, sed mandanti restitui debet e;
ita quoque ut in nullo damno relinqua-
tur qui officij causa mandatum suscepit
& executus est: cum nemini officium
suum debeat esse damnosum f; sed cum
omnia contracta negotia legem ex con-
tentione partium accipiant, & extra seu
præter communem naturam cuiusque
contractus multa sæpè in conventionem
deducantur, quæ omnia obligationem
vel ampliarent vel restringerent h, id ip-
sum quod conuentum est, in primis & an-
te omnia inspiciendum est, non quod est

a Gloss. l. in
l. Quæ sub
condicione
& ibi Bald. An-
gel. de cond.
Inst. Salic. &
Castren. in l.
Testamentum
C. De testa-
mentis.

b l. Cum
principalis de
reg. l. i.

c C. Enimpro-
prie causa de pro-
cur. l. Si vero
non remouen-
dum. §. Si
mibi manda-
uerit. l. Si quis
aliquid. §. Im-
pendia. l. Qui
mutuam. §.

d l. Si ob cau-
sam §. Sed
cum seruui.
ff. Mandati.
l. Insonat. Si
seruum liti
de legat. l. i.
c. l. Si pro-
curatorem. §.

e l. Si de test
quis ff. Quæ-
dammodum te-
stata aper.
g l. Pañla
conuentus de
contrab. em-
prio.
h l. i. §. Si
conuenitur. ff.
Depositi.

in

in comuni natura contractus. Cum igitur Reus productus Tholozæ ex commissione huius Magistralis septem testibus (quibus ad derogandam fidem Actor nihil obiecit) liquidissime probauerit, Actorem se huic mandato obtulisse, & ad illud accipiendum, suscipiendum, & exequendum ingressisse, nec aliter obtulisse, quam ea lege & conditione ut ipse omnem impensam persecutionis aduersus Iudocum Carnoye eiusque uxori suo periculo faceret, ac prerogaret, vno tantum casu retentionis seu reductionis impensarum reservato, post exactam scilicet à Iudoco debitam pecuniam, consequens est communes vulgaresque contrariæ actionis mandati regulas in consideratione ad condemnationem, vel Petri vel Aegidij eius asserti fideiussoris haberi non posse, quia thema propositum fines huiusmodi regularum propter expressam prædictionem & conuentionem excedit, præsertim cum non desit hic causa, quæ huius mandati executionem, ad commodum Iacobi etiam referat; ut scilicet ex accessione huius tam magni debiti Iacobus ex alia causa minoris summx eiusdem Iudoci creditor, occasione habere perueniendi ad distractionem, illorum etiam bonorum, seu dominiorum, quæ pro securitate crediti ad Petrum spectantis obligata erant; ad quorum distractionem alioquin propter eorum amplitudinem difficilium se perueniturum ipse Iacobus professus erat: sic quod in mixto hoc negotio mandati, partim mandantis, partim mandatarij gratia suscepto, cessante etiam prædicta speciali prædictione & conuentione de non subeunda prerogatione vel peticulo sumptuum; nisi in vno casum, sequente scilicet exactionis, Actoris hæc intentio, ut aduersus Petrum, ita quoque aduersus Aegidium ex fideiussionis causa non esset fundata. † Communis enim negotij explicatio, 8 expensarum quoque communicacionem, & sic partis tantum repetitionem permitteret b, multo minus nunc cum Actor se huic mandato obtulit, cum onere faciendi ac prerogandi impensas, repetitionis seu deducionis facultate in casum exactionis tantum reservata: cum & alias duriore loco, cessante etiam huiusmodi expressa conuentione, constituantur, qui lese negotij vtrius offendant & ingerunt, illaque affectant. † Inter alia 9 enim id efficere videtur huiusmodi oblatio & ingestio, quod ad illam datum mandatum seu commissum negotium censetur factum gratia offerentis, & in

gerentis; proinde nisi aliquid aliud post prædictam inter Petrum & Iacobum conuentionem Tholozæ iniri sequatur sit quod prius contracti negotij naturam alteret, imo immuret, de nullitate, inutilitate ac inefficacia propositæ actionis nulla potest esse dubitatio. Profecto Actor quaternas Petri Assesale literas, primas de 15. Iunij, secundas de 30. Augusti; tertias de 27. Septembris anno 1560. & postremas de 4. Ianuarij 1561. adiuncto instrumento cuiusdam nouæ obligationis, quo septima Septembris anno 1560. Actor se Dordo Combarel Factori dicti Petri de reddendis rationibus exactæ pecuniæ aut restituendis obligatorij instrumentis obligat: in quibus omnibus cum Petrus sæpissime faciat mentionem non tantum restituendarum expensarum, sed etiam gratiæ ac liberalis remunerationis seu recompensationis, existimat Actor satis iuris se habere ad huius indemnitaris perfectionem: sed quia (vti testes per eum producti aperte deponunt) Petrus Assesale difficulter induci potuit, ad dandum præfato Iacobo hoc persequendi & exigendi à Iudoco mandatum, nisi sub prædicta promissione prerogandi expensas sine damno Petri, nulla est præsumptio deficiente clara contrariæ vel alteratæ voluntariæ declaratione, quod per dictas sequentes literas obscurius ea in parte loquentes, à priore voluntate & expressa conuentione recedere voluerit, 10 † cum mutare voluntatis præsumptio nulla sit b, præsertim in re quæ tanta liberatione, & difficulter certa forma semel statuta est, vbi erroris aut falsitatis nullæ sunt circumstantiæ: atque ita cum sequentia ad præcedentem aliquem actum habeantur pro illius executione d, Item quasi eum. Et ibi 11 † & actus sequens præsumitur factus in executionem tractatus præcedentis e, & sequentia, cum dubitationem aliquā habeant, declarentur ex præcedentibus f; sit de queri de vt verba dictarum literarum, quatenus manu missi. l. continent commemorationem restitutionis expensarum, & promissionem indemnitaris, aliter accipi non possunt, quā si Iacobus, vti assueuerat, pecuniam à præfato Iudoco exegisset. Quod cuiusque, l. Si seruus l. Si seruus plurimum. §. ult. de lega. l. gloss. in l. Si 12 nitate nullum est verbum; † vti nec in eum fundum terijs Petri ad Iacobum herijs, quæ de verb. sign. tantum continent liberalem, non dico promissionem, sed ostentationem seu commemorationem de recognoscendo hæc Insti. seu remunerando; vnde non solet obli-

gatio

ad g. Si con-

bl. Cum duo-

cl. i. g. Sape-

bl. Eum qui voluntatem de pro. n. l. Cum hic statu in princ. de dona. inst. vir. & vxor. l. Sancimus. C. De testam. c. l. vir. §. 1.

b. Item quasi eum. Et ibi Bar. de con. diti. indebiti. l. 4. §. Vnde de queri de

Qui in aliena §. Si quis putabat de acq. hæred. l. e. d. §. Vnde præfatio Iudoco exegisset. Quod cuiusque, l. Si seruus l. Si seruus plurimum. §. ult. de lega. l. gloss. in l. Si

*a. l. Si remu-
merant in
pene. ff.
Mandat.*

gatio ad agendum induci *a.* Vnde etiam quamvis postremæ litteræ, de quarta Ianuarij 1561. nec non antecedens promissio Dordo Combarel facta videantur facere significationem restituendarum impensarum, etiam non secutâ exactione pecuniæ; præsius tamen inspicitur & ad inuicem benè comparatæ, ac ad antecedentia accommodatæ, non hoc quod Actor vult, significant: cum enim instrumentum huius promissionis nullas partes, nullam oppositam, aut vicissitudinariam Petri vel Dordieus Actoris promissionem contineat, sed solius Iacobi promissionem de reddendis rationibus, & reliquis, si exacta erit pecunia, aut reddenda cessione actionum atque instrumentorum illarum, non potest inde Petri conditio fieri deterior aut antecedens conuentionis status immutari, neque conditio de recuperandis expensis dictæ promissioni adiecta inducere potuit dispositivam obligationem restituendarum expensarum, nec actionem illarum repetendarum. † Postea enim in conditione non disponunt *b.* & obligatio nulli ex sua promissione superinduci potest *c.* continet enim dictum instrumentum solius Iacobi promissionem de restituendis instrumentis obligatorijs, cum pro parte Petri ad hoc requisitus erit: ita ut cum requisitionis facultas in ea facienda vel emittenda sit in potestate Petri, onus requisitioni huiusmodi adiunctum, locum non habebit, inuito aut recusante Petro; manente semper prioris Tholose factæ condicione, à qua non probatur vnquam recessum esse. Quamobrem etiam intellectus dictarum postremarum litterarum, quæ quarta Ianuarij, importunius instante Iacobo scriptæ videntur, cum sint relatiuæ ad dictam promissionem Dordo Combarel, factam promissionem, (cuius tamen fines Iacobus suis litteris excessisse videtur) non debet excedere fines huiusmodi relataræ promissionis *d.* quæ non continet absolutam restituendarum expensarum prouisionem, sed tantum conditionem de recuperandis expensis, vel, factâ exactione pecuniæ, vel repetitis instrumentis obligatorijs; manente semper prioris conuentione de onere & periculo expensarum in hoc affectato mandato sustinendo per Iacobum, si vel nihil exigendo consequeretur, vel Petrus instrumenta obligatoria, aut retrocessionem actionis postularer. Quod etiam referri debet illa in dictis extremis litteris subiecta clausula, de non faciendis vltionibus inutilibus expensis, si Iacobus depre-

henderet exactoris spem nullam esse: continet enim admonitionem tantum ad cohibendam irregularem Actoris aduersus ludocum & eius uxorem affectionem, non absolutam reuocationem expensarum, aut onerum, ad curam & periculum ipsius Petri; quamvis interim eam admonitionem sui quoque causâ merito facere poterat Petrus, ob id quod in euentum exactæ pecuniæ vel repetitorum instrumentorum indiscrcta & effrenis expensarum profusio, modum deductionis, retentionis, seu repetitionis expensarum plus æquo auctura erat. Sed quia per D. Advocatum omnes dictarum litterarum clausulæ, & penè singulæ dictiones particulariter magnâ diligentia exculsæ & inuicem collatæ sunt, illarumque verus intellectus detectus est, longius huic articulo deficientis actionis aduersus Petrum ob contrariam conuentionem non insistimus. Vt autem in omnem partem versa huius causæ materia, assessor sit demonstratio deficientis actionis in Actore, etiam si contraria conuentio, & susceptio periculi expensarum Iacobo obijci non possit, hoc (quod etiam à Domino Advocato prætermisum non est) postremo addimus Actoris repetitionis expensarum, & a. l. Creditores, §. Litem. ff. Mandat. l. i. sicut ad Trebell. Bart. in l. in venditione §. 1. Usbo. rursus, etiam cum liberâ, imò amplissimâ potestate datum ei sit mandatum *a.* & cessante concessione amplitudinis potestatis etiam levis culpa suspiciunt mandatum imputari *b.* Culpam autem & dolum in eo constitutum, quod eum sciret ludocum ac eius uxorem à curia obtinuisse moratorium præscriptionem, ac litteras securitatis corporis sui aduersus omnium suorum creditorum apprehensionem & arrestationem, durante arrestatione huiusmodi, in eum manus coniecisse, seu arrestari & in carcere detineri longius fecerit. † Secus autem, si tunc debebat, dilatione huiusmodi pendente, nihil in præiudicium litterarum regiarum attendendum aut innouandum esse *c.* & in contrarium acta esset nulla, atque inprimis & ante omnia reuocanda *d.* quæ ante finem huiusmodi dilationis facta quæ inique executio præproperè fiat *e.* & debitores pendente hac dilatione congrua securitute gaudere debeant: si quod Iacobus si-
quod venis extorsit, quam accepit, mandati,

*b. l. Si quis
sub condicio-
ne danderum.
ff. Si quis o-
missa causa
testament.
c. l. Quæcum-
que de oblig.
& alio.*

*d. l. ult. de bo-
norum pos-
sess. iurandum
subi. Decim.
cons. 47. Pro
viribus. m. 2.*

*a. l. Creditores.
§. Litem. ff.
Mandat. l. i.
sicut ad Tre-
bell. Bart. in
l. in venditio-
ne §. 1. Usbo.
rursus, etiam
cum liberâ, imò
amplissimâ
potestate datum
ei sit mandatum
a. & cessante
concessione
amplitudinis
potestatis etiam
levis culpa
suspiciunt
mandatum
imputari b.
Culpam autem
& dolum in eo
constitutum,
quod eum
sciret ludocum
ac eius uxorem
à curia
obtinuisse
moratorium
præscriptionem,
ac litteras
securitatis
corporis sui
aduersus
omnium
suorum
creditorum
apprehensionem
& arrestationem,
durante
arrestatione
huiusmodi,
in eum
manus
coniecisse,
seu
arrestari
& in
carcere
detineri
longius
fecerit.
† Secus
autem,
si
tunc
debebat,
dilatione
huiusmodi
pendente,
nihil
in
præiudicium
litterarum
regiarum
attendendum
aut
innouandum
esse c.
& in
contrarium
acta
esset
nulla,
atque
inprimis
& ante
omnia
reuocanda
d.
quæ
ante
finem
huiusmodi
dilationis
facta
quæ
inique
executio
præproperè
fiat e.
& debitores
pendente
hac
dilatione
congrua
securitute
gaudere
debeant:
si
quod
Iacobus
si-
quod
venis
extorsit,
quam
accepit,
mandati,*

mandati, non potuerit in præiudicium pendentis dilationis præmatuře hanc actionem cum periculo ac damno Petri instituere: † mandatum enim, licet la-
tissimam interpretationem accipere possit, id tamen non continet, quod non est verosimile dominum scientem factu-
rum a; ideoque etiam per quodcumque generale, imo generalissimum mandatum non censetur data potestas eius faciendi, per quod vel in pœnam b, vel enorme damnum dominus incideret c, & cū quod mandatū est illius executionē b l. Si procurator cōhibi las. de cōhib. indeb. Paul. Parisius conf. 110. Certissimum. nu. 18. vol. 3. Felin. in c. 1. ut lise non constet. c. Bald. conf. 100. vol. 1. c. confil. 181. vol. 3. d. l. p. noli. c. vlt. de in vocand. c. Marcus Anto. Natta. conf. 445. vol. 2. f. l. Item c. ad licem de procurat. g. d. c. Cum pro causa. h. l. i. c. Mandati. i. Paul. Parisius conf. 122. in præmissi causa. nu. 6. vol. 1. k. Philipp. Cernus conf. 148. Viso quodam pro socio. nu. 18. vol. 1.

mandati, non potuerit in præiudicium pendentis dilationis præmatuře hanc actionem cum periculo ac damno Petri instituere: † mandatum enim, licet la-
tissimam interpretationem accipere possit, id tamen non continet, quod non est verosimile dominum scientem factu-
rum a; ideoque etiam per quodcumque generale, imo generalissimum mandatum non censetur data potestas eius faciendi, per quod vel in pœnam b, vel enorme damnum dominus incideret c, & cū quod mandatū est illius executionē b l. Si procurator cōhibi las. de cōhib. indeb. Paul. Parisius conf. 110. Certissimum. nu. 18. vol. 3. Felin. in c. 1. ut lise non constet. c. Bald. conf. 100. vol. 1. c. confil. 181. vol. 3. d. l. p. noli. c. vlt. de in vocand. c. Marcus Anto. Natta. conf. 445. vol. 2. f. l. Item c. ad licem de procurat. g. d. c. Cum pro causa. h. l. i. c. Mandati. i. Paul. Parisius conf. 122. in præmissi causa. nu. 6. vol. 1. k. Philipp. Cernus conf. 148. Viso quodam pro socio. nu. 18. vol. 1.

Vnde si mandetur procuratori vt eos in ius vocet, qui nisi venia impetrata in ius vocari non possunt, ideoque in pœnam iuris incidat d, eius exactio aduersus mandantem non est, nec pœnæ aut expensarum solutarum repetitio procuratori permittitur e, quemadmodum nec eas repeteret, si ad futuram litem constitutus procurator f, ante diem actionis seu obligationis, actionem instituerit, quia bona fide versari & expensas facere in suscepto negotio debet g: quod dici non potest in præmatura aut præcipiti festinatione propositæ actionis, & incipiendo debet procurator præcogitare, quid verosimiliter seu facile euenire possit h; cum aliud aut aliter agendo deuict procurator ab ea diligentia, quam in exequendo bonus & diligens vir præstare debet i. Cum igitur in hac intempestiua ac præpropeta arrestatione personarum, quæ plena securitate gaudere debebant, lateat & ex ea emergat grave damnum, non potest censeri eius rei datum mandatum. k Et ex illius defectu deprehenditur Actoris non tantum culpa, sed etiam dolus: potissimum quod sententiæ, quæ aduersus Iacobum latae sunt tam in causa arrestationis in supremo Concilio Mechliniensi, quàm in causa iniuriarum, damnorum, & interesse, in iudicio Francorum Flandriæ, expressam commemorationem huiusmodi præcipitationis contineant, & præterea manifestam declarationem, velut concussionis & oppressionis dicti Iacobi, in prosecutione huiusmodi arresti & arrestationis per malam & truculentam tractionem, sic quod sub commento ac

prætextu executionis suscepti mandati, consister cum non omnino occultè inimicitias aduersus Iudocum & eius uxorem exercuisse: vti etiam ex literis Iacobi ad Petrum 26. Aprilis 1559. scriptis euidenter constat, quod tantarum expensarum & condemnationis tam amplæ, ad damna & interesse occasionem præcual dubio dedit. Atque ita in proposito satis est constare, quod Actor præsciuit hanc dilationem, securitatis tunc cum uxorem Iudoci apprehendi & in carcerem detrudi ipsūque Iudocum ad ipsius instantiam prius apprehensum; & iam transactione liberatum, in momento sperati exitus ex persona Petri in carcere recommendari fecerit. Neque hoc Iacobi factum approbare dici potest Petrus, quod per litteras Iacobi ad Petrum scriptas, de hac dilatoria securitate Petrus certior factus, omnia per sequentes suas litteras approbauerit: nam huiusmodi approbatio accipienda est secundum fines & terminos antecedentis conventionis & promissionis Petro per Iacobum Tholose factæ de prærogatione expensarum, periculo ipsius vsque dum pecunia exacta esset; & præterea literæ Iacobi continent affirmationem, quod non obstantibus huiusmodi literis dilatorijs & securitatis Iudocus & eius vxor nunquā liberarentur à carcere, nisi satisfactione seu concordia facta: ita vt ad huiusmodi asseuerationem seu affirmationem simplex etiam & absoluta Petri probatio, nullo respectu habito ad antecedentem illam Iacobi Tholose factam approbationem, replicatione doli inefficax reddatur; † quia huiusmodi dolosa & falsa asseueratio seu persuasio, nulli, nisi asseueranti seu persuadenti nocere debet a. Quahdo igitur promissio, ex qua Actor aduersus Reum agit, affirmari in integra non est, longèque super ea confectum instrumentum excedat fines illius quod inter Actorem & Reum verè actum est, & stante promissione nulla inuenitur Petri Rei principalis obligatio, aut aduersus eum actio; & si qua subest, exceptione doli enervetur, existimamus partes & officium Dominorum Iudicum esse, vt Reum ab impetitione Actoris absoluant, & Actorem Reo in expensas condemnent.

S V M M A R I V M.

Negotiorum gestorum ob alimenta.

1. **L**iber homo vindicari aut peti an possit? *competit ob ea, quæ amicitia causa facta sunt.*
2. *Agens sine interesse, non auditur.* 4. *Conditio ad vnguem adimplenda est.*
3. *Negotiorum gestorum actio non*

CONSILIUM LXXXII.

Quatuor sunt, quæ in hac causa petit Magister Iacobus de sancto Victore Actor, adversus Adrianum Zogiers maritum Elisabethæ suæ vxoris; Primo debitum Ferdinandi pueri & filij dictæ vxoris; Secundo quinquaginta florenos pro alimentis eiusdem Ferdinandi; Tercio octo florenos, & quatuordecim stuferos, pro vestitu eiusdem pueri, & Quarto quinquaginta florenos ex promissione Rei, pro opera ac sollicitatione solutionis pecuniæ, quæ Adriano seu eius vxori debebatur, tam pro promissa dote, quam alimentis dicti pueri. Sed nulla est harum petitionum, in quâ Actor fundationem habeat intentionem. † Nam quod ad exhibitionem & traditionem dicti pueri, neque iure actionis, neque persequutionis ex aliquo interdicto Actor fundatus est; cum nulla Rei ea de re promissio, Actori facta extet, & ad faciendam hanc petitionem exhibicionis ex iure nullam persequutionem habeat: liberi enim hominis vindicatio non est; at nec interdictum, præiudicium, aut cognitio prætoris; quia cognec persequutionis vniuntur tantum parentes, qui liberos in potestate habent, non extranei; sic quod neque interdictum de libero homine exhibendo ad solam exhibitionem; neque de liberis exhibendis etiam ad finem abductionis competere possit dicto Actori; quia præfati pueri nec parens, nec cognatus est; potissimum aduersus matrem, vxorem scilicet Rei; quæ etiam aduersus patrem interdicto hoc vtentem, si fi-

lium retinere malit, exceptione pleniusque tuta est: ita quod Actor petendo exhibitionem huius pueri ad finem abductionis nullum interesse prætexere possit, meritoque ob id in lumine petitionis impingat, ac petitionis suæ improbabilitatē detegat; † cum nemo siue agendo, siue prosequendo audiatur si sua interesse non probet. *b. Allegat & prætexit quidem obiter & obscure Actor hanc huiusmodi petitionis causam, quasi ipsius fidei hic puer à Ioanne Ioanna patre pueri sit commissus; sed de hac commissione nihil constat; imo ex aduerso, ex epistolis per Actorem exhibitis constat, patrem pueri voluisse, ut puer traderetur Christophoro Castellano per eum mittendus in Hispaniam: sic quod proptio testimonio Actor in hac causa confundatur; nihil faciente in contrarium dispositione Henrici Lambrechis, ultimi testis pro parte Actoris producti, conueniente quod Reus Actori dicenti, quod ipsi traderet puerum, quodque ea traditione mediante responderet pro suo credito, responderit se esse contentum: nam huiusmodi testimonio nulla fides adhiberi potest, cum quod sit singulare vnius tantum; cum quod extra articulum idem deponat d. Nam in vndecimo & duodecimo articulis libelli, super quibus solus hic testis examinatus est, nulla est mentio horum verborum aut alicuius promissionis, de tradendo puero per Reum factæ; quin etiam si aliquod documentum huiusmodi commissionis aut mandati extaret, nihil fundatior esset Actor; ob id,*

a. l. i. f. De rei vindicac.

bl. l. i. De in-
terdictis de li-
b. ris exhib. l.
1. §. 1. q. 9.
d. lib. exhibi-
ben.

a. d. l. i. §. In
hoc interdicto
verf. Si vero
mater.

b. Innocent.
in l. Superbia
de accusacio.
Ang. de in
quali ipsius fidei
hic puer à Ioanne
Ioanna patre pueri
sit commissus; sed
de hac commissione
nihil constat; imo
ex aduerso, ex
epistolis per Actorem
exhibitis constat,
patrem pueri voluisse,
ut puer traderetur
Christophoro
Castellano per eum
mittendus in Hispaniam:
sic quod proptio
testimonio Actor
in hac causa
confundatur; nihil
faciente in
contrarium
dispositione
Henrici Lambrechis,
ultimi testis
pro parte Actoris
producti, conueniente
quod Reus Actori
dicenti, quod ipsi
traderet puerum,
quodque ea
traditione
mediante
responderet
pro suo credito,
responderit se
esse contentum:
nam huiusmodi
testimonio
nulla fides
adhiberi
potest, cum
quod sit
singulare
vnius tantum;
cum quod
extra articulum
idem deponat
d. Nam in
vndecimo
& duodecimo
articulis
libelli, super
quibus solus
hic testis
examinatus
est, nulla
est mentio
horum
verborum
aut alicuius
promissionis,
de tradendo
puero per
Reum factæ;
quin etiam
si aliquod
documentum
huiusmodi
commissionis
aut mandati
extaret, nihil
fundatior
esset Actor;
ob id,

c. l. Iurisfun-
dandi C. De
testib. l. Mari-
nus ff. De qua-
stio.
d. c. De testi-
bus ibi gloss.
de testib. c.
1. De testib.
lib. 6.

ob id, quod etiam ex ipsius propria allegatione constet, hunc puerum per Actorem eiusque matrem, primum ad Christophorum, & per illum in Hispaniam per Ioannem Ioarum transmissum esse; ita quod causa mandati cesseret, & ea cessante, mandati seu comissionis huiusmodi nullus amplius futurus esset effectus *a*. Sic itaque sine vilo scrupulo rescatur ac rejicitur prima petitio. Non maiore negotio quoque rejici, & non fundatè iudicari debent, secunda de alimentis, & tertia de vestitu disijuncti petitiones, ob id, quod de aliqua conuentione aut contractu inter Actorem & Reum seu eius vxorem de alendo, seu vestiendo hoc puero, non constet: † Imo potius constet Actorem vtrò & minime rogatum fecisse amicitie ac pietatis causam, ad exonerationem & subleuamen Rei, & eius vxoris: sic quod nec negotiorum gestorum actio eo nomine competere possit *b*. Et si amicitie aut pietatis aliqua consideratio hic haberi non posset, perinde aduersus Reum ac eius vxorem non posset competere negotiorum gestorum actio; quia non constat contemplatione Rei hæc esse præstita, sed ex aduerso constet per Actorem id factum esse, contemplatione Domini Ioannis Ioaræ conterranei sui, à quo remunerationem fortè expectabat. Præterea constat puerum ab Actore vtrò vocatum ad domum suam edendi bibendique causam; sic quod ex alimentis, interdum & interpolatis vicibus præstitis Actor non satis ex bona fide prætexat causam debendi, cum sciret alimenta vestitumque necessariò puero per Reum fuisse exhibita; eaque ex causa Reo & vxori à patre pueri promissos fuisse viginri quinque florenos annuos. Quò etiam pertinet, quod Actor (quamuis minus verè) alleget puerum à Reo male tractatum & vestitum; inde enim colligitur voluntas & intentio non principaliter alendi aut vestiendi puerum, sed tantum supplendi seu potius augendi ac ampliandi victum & vestitum pueri: sic quod ex eo obligationis aut petitionis aliqua causa desumi non possit cum aliqui nullo modo verosimile sit, Reum hominem tenuis fortune, nihil aliud habentem, quàm quod operando lucrari poterat, passurum fuisse priuile-

gium suum fere sub specie elemosynæ, saltem amicitie ac benevolentie, accipere ab Actore, cuius nomine in obligationem aliquam veniret. Quarta petitio primo aspectu solidior videtur, ob id, quod Reus confiteatur promissionem quinquaginta florenorum. Verum quoniam illa ob causam, imò conditionaliter facta est, causam non secuta, nec conditione impletâ, petitionis nulla potest esse iustitia: sic quod inde nulla competat aduersus Reum actio *a*; & Actor agendo exceptione doli mali repellere etiam possit *b*. facta enim est sic promissio, si Actor efficeret, vt Reus omne suum creditum à Ioanne Ioaræ reciperet; cuius partem cum Reus tantum acceperit à dicto Christophoro, restantque adhuc centum floreni; merito contendit Reus contra, se non teneri ad solutionem quinquaginta florenorum, potissimum quod Actor confiteatur, quod Reus promiserit hos quinquaginta florenos pro totali solutione consequenda: ita vt ex sollicitatione particularis solutionis actio dari non possit; † quia conditio ad vnguem in specifica forma, vt aiunt, implenda est, cum sectionem seu diuisionem non patiat: satisque Actor ob id faciat Reus, quod antea semper, & in hac lite ei obtulerit solutionem quinquaginta florenorum, si sollicitando efficeret, vt reliqui centum floreni Reo quoque soluantur. Neque potest dici, hanc conditionem pro impleta habendam, quasi per Reum steterit, quò minus impleta sit *d*: nam nullum Rei impedimentum quod ad hanc sollicitationem attineret intetuenit. Obliquè quidem Actor videtur impedimenti causam ponere in traditione pueri non Actori, sed Christophoro Castellano facta; sed pro impedimento id accipi non potest, cum ad factum solutionis seu sollicitationis non sit directum, nec (vt sepeius dictum est) vlla sit obligatio Rei, qua tenebatur Actori puerum tradere; & alioqui etiam per se fuisset improbabilis, imò improba traditio pueri, vt per illius retentionem Actor facilius ad impetrandam solutionem perueniret *e*. Concludimus itaque Reum ab impetitione Actoris absolvendum, & Actorem Reo in expensas litis esse condemnandum.

a. c. Si pater de proband. lib. 6.

b. l. de qui amicitia deneg. goss. l. si alimentis l. si paterno. C. cod. tit.

a. l. si ita fortis. primum sit. S. 1. De leg. 2. b. l. a. g. Circa vltim. promiss. de except. doli mali.

c. l. si in diem de cond. & demonstr.

d. l. sed ad eas. S. vlt. l. qui oporiet. S. l. o. cas. l. lura ciuile de cond. & demonstr.

e. l. ob as & ibi de B. C. De oblig. & ad.

S V M M A R I V M.

Qui aliquem erudiendum apud alium collocat
an obligetur?

1. **A**blatini absolute positi conditionem faciunt.
2. Negotiorum gestor cedere debet actiones suas.
3. Disponere verbum quid significet.
4. Mulier negans fideiussionem an iunctur?
5. Exceptio Velleiani ad quos contrahitur non pertineat?
6. Certificatoria sedula non probat.
7. Statutum quo mulier sine consensu viri contrahere prohibetur an obtineat i thoro separato, vel marito absente?
8. Cedendo actiones quis liberetur, quis non.

C O N S I L I V M LXXXIII.

Examinatis diligenter meritis cause & litis, quam Adamus Maroye artocreatarius, aduersus Annam Danfonuille coram Magnifico Domino Rectore instituit, videtur idem Adamus iustam habuisse causam appellandi à sententiâ præfati D. Rectoris; quâ Anna absoluta est ab impetitione actoris mediante cessione actionis Reæ ex cessione per Iacobum de Bruyne ei coram Scabinis de Rofselaer facta. Nam in primis quod efficaciter obligata fuerit dicta Anna præfato Adamo, ex eo, quod dictum Iacobum artocreataria erudiendum & alendum apud actorem collocauerit, præsupponit ipsa sententiâ D. Rectoris, quæ Ream mediante cessione; hoc est, si cesserit: † conditionem enim faciunt ablatini absolute positi a: ad quâ cessionem non teneretur, si ex proprio contractu actori obligata non fuisset: † sicut procurator aut negotiorum gestor, cedendo actiones, quas ex negotio gesto habet, liberatur ab obligatione negotiorum gestorum, vel mandati quo domino obligatus exiit b: & merito huiusmodi obligatio præsupponenda fuit; nam illam verè contractam fuisse constat, non tantum ex instrumento cessionis & transportus per Iacobum facti; verum etiam ex propria & personali confessione dictæ Annæ iudicialiter in hac causa facta, & per scripturam postea repetita ac confirmata; constat enim quod Iacobum

de Bruyne apud Actorem collocauerit, pro quadraginta florenis, singulis annis pro artificio & victu soluendis, & quod Iacobus Actori tribus mensibus cohabitauerit: hoc enim collocare pro ea summa, & ad eum finem, nihil aliud est, quam dare mandatum, & velut condicere operam ac expensas vituales emere a: † neque enim confiteretur, quod Iacobus cum Actore conuenerit; sed quod iplamet disposuerit pro certa mercede: nam licet verbis *Disponere* propriè pertineat ad ultimas voluntates b, in vulgari tamè vsu loquendi, qui attendi debet hoc verbum *disponere* ex adiuncto significat collocare, constituere, & mandare; vnde euidentius conspicitur ex voce Germanicâ *bestellen*/pro qua Notarius in actis responsionem Reæ in scribendo Lanne reddidit per verbum *disposuit*. Cû igitur fatetur se disposuisse Iacobum pro 40 florenis, & se pro 40 florenis conuenisse, fatetur se quoque obligatum esse: ex sua enim quisque conuentione se, non alium obligat d: † Ita quod hic disputandum non sit, an pro Iacobo intercesserit & fideiussor, quod ipsa Rea etiam aperte in dicta personali responsione negat: cum constet eam principaliter se obligasse; sic quod propter hanc negationem fideiussionis nulla debeatur haberi consideratio exceptionis Senatusconsulti Velleiani, velut in pœnâ mēdaci, licet cōstare posset Reā tantū fideiussisse, quā tamē exceptione Rea nūquā in hac causa vta est. † Neque quicquid

facit

a Doll. in rub. ff. Solut. matr.

b l. Si procuratorum §. fin. ff. Mandati.

a l. Item quæritur. §. Si quis seruum. ff. Locat. l. Sed etsi. §. Si Mar. gitiua. ad leg. Aquil. b §. pen. Inst. quis. ma. non licet. §. Disposuit. in auth. de her. & fidei. c l. Eum de l. Si nū. §. Affirma de sum. de instru. legat.

d ius c. Ne fideiussor pro patre

c Arg. l. Si dubitet. §. Ita dubium de fideiuss. l. Si unus. §. fin. ff. Pro socio. l. Sed hoc ita in fin. de re iudicat.

facit Rea, etiam si sic se pro alio obligasset; hoc est, ad commodum predicti Iacobi, ut etiam Aduocatus Reæ allegat: nam Senatusconsultum Velleianum, & nona constitutio non pertinet ad eos contrahentes, quos citra speciem intercessionis & fideiussionis mulier facit; cum scilicet principaliter se obligat, etiam si obligationis utilitas ad alium referatur; nam tunc nullam alienam obligationem in se recipit, sed ipsa hanc obligationem facit.

a l. Antiqua.
§. Ne autem.
C. Ad S. C.
Velleianum.

b l. Quamvis
§. 1. Ad S. C.
Velleianum.
c l. 2. C. Ad
S. C. Velleianum.
d l. Si mulier
tamquam. ff.
eodem l. 1.

c l. Bona fide
ad S. C. Velleianum.

ff. de i. ff. Pro
fur.

g Saly. l. l.
Instrumenta.
C. De proba-
tio.
h l. 3. §. Item
dum Ha-
drianus de
testib.

ut & principaliter debitor existit. Ideoque si fœnerem pecuniam accipiat vxor, quam postea marito aut pro debitis mariti dat; aut prædium conducatur, quod maritus postea inhabitat aut colit, sine beneficio exceptionis efficaciter obligabitur mulier d, sic ut Adamo satis sit ad depellendam exceptionem Senatusconsulti Velleiani, quod bona fide personam huius mulieris in contrahendo sit sequutus, & ea mandante & de pretio conueniente adolescentem alendum docendumque suscepit e. Sed frustra de hac exceptione quatinus, cum ea Rea non sit vsa, & fideiussionem aperte neget, unde factum videtur, quod Aduocatus Reæ omissa exceptione S. C. Velleiani con fugerit ad statuti seu consuetudinis Louanienfis remedium, quo mulier coniugata sine mariti consensu contrahendo non obligatur. Cæterum huius exceptionis potestas duplici ex capite deficit; primo quod dicta Anna non sit in statu & possessione alicuius matrimonij, sed ut innupta sola domum foueat, & antea aliquot annis famulando quondam Domino Adriano Amerotio operas suas domesticas sine marito exhibuerit, neque se matricatam esse probet. Nam quamuis cuiusdam Domini Henrici de Halsters pastoris chartulam attestatoriam protulerit, & illius manum Actor agnouerit; negat tamen Actor eiusdem attestacionis contenta, uti in re & facto alieno probabilissimè facere potest f, præsertim cum huiusmodi schedula in forma probante, & ad iustas publici instrumenti non confecta, non mereatur fidem, nisi ei imponatur, hoc est, contenta illius approbentur, quia nudum testimonium est (ut vulgo dicimus) certificatio g. Testibus autem, non testimonijs credendum est h. Altera deficientis huius exceptionis ratio est, quod Actor cohabitacionem Annæ cum suo marito negauerit, neq; Rea eam probauerit, uti nec posset; quia passim Louanij notorium est, eam sine marito, proprio iure vigere. Nam verò quia statutum & consuetudo Louanienfis in e ratione fundantur, ne per vxorem

maritus obligetur, aut ex eius obligatione damnum sentiat, & ut autorizante marito omnia faciat, consequitur; quod quæ maritum præsentem non habet, nec ei cohabitatur, sed quo ad thorum ab eo separata est, quod in sui præiudicium se obligare possit. Quæ ratione eleganter respondit Baldus, quod in ciuitate Papiensi statuto caueatur, quod vxor non possit contrahere sine præsentia & consensu mariti, si maritus se absenrat & non sciat ubi sit, si diu absuit, poterit mulier contrahendo sine illius consensu se efficaciter obligare; præsertim ubi eam uni opinione, & ex modo agendi ac gerendi ipsius mulieris, sui iuris aut innupta reputatur mulier h, vi hic euenit, quia scilicet Rea in aliena familia operas suas locant, & mortuo Domino Hadriano Amerotio sola separata à marito domum & domicilium fouet. Sed rursus frustra hic de nullitate contractus queritur, cum ut dictum est, Magnificus D. ReCTOR condemnando Ream ad cessionem, necessario præsupponere debuerit obligationem subesse: licet quod hoc solum relinquatur in questione, in recte Rea absoluta sit, mediante cessione iuris, quod ipsa habet ad bona dicti Iacobi?

Et certe non video quo iure id sustineri possit: nam ad liberationem eius, qui alienum negotium gerendo se alieni obligauit, nihil facit i contrariam actionem negotiorum gestorum, quam aduersus eum, cuius negotia gessit, habet, cedere suo creditori paratus sit i, nec ex promissis fori prodest aduersus creditorem, si indemnitas promissoræ habeat; nec fideiussori, quod aduersus eum mandati vel negotiorum gestorum actionem habeat & eam cedere paratus sit d. Is enim de cessione seu cedendo liberatur, qui ideo solum tenetur, quod actionem habeat; hoc est, qui ex nullo proprio contractu vel quasi cum creditore seu auctore inito tenetur f. Cum igitur Anna, ex propria conuentione & dispositione teneatur, uti superius dictum est; cessione actionis, quam aduersus alium ex consequentia sua obligationis, qua Actor obligata tenetur, habet, liberari non debet, quod non ideo obligata est, quia illam actionem ex cessione & transportu Iacobi consequuta est; cum etiam cessante eâ cessione nihilominus Actor obligata esset: Quæ iuris consideratio ad conuincendum iniquitatem sententiae Magnifici D. ReCTORis diligenter hic obseruanda est; præsertim quod iniquum sit Adamum hominem simplicem & ad lites minimè assuetum, à sine hu-

a Conf. 488.
Sequens qua-
stio. vol. 1.
num 1. &
conf. 394.
Statutio com-
muni vol. 5.

b Tyrannell.
de legib. con-
mual. gloss.
n. 1. 44. &
146. & seqq.

c l. Nam &
Seruius. §.
Mandato in
de neg. gest.

d l. lura no-
stra. l. Reos. C.
De fideiussu-
rib.

e l. Quod de
bitum ff. De
pecul.
f. Castris. in
d. l. Quod
debetur.

ius litis, & parata quodammodo indicati persequutione, rejicere ad exordium alterius litis. Quare venerabilium dominorum iudicum iudicio meliore saluo, existimo dictam Magnifici Domini

a l. Minor
annu 15. Cui
fidei commissum
in fin.
primis. de
minorib.

Refforis sententiam retractandam esse, & prefato Adamo Appellanti dictam Ream: secundum petitionem eiusdem Adami, summarie in prima instantia propositam condemnandam.

S V M M A R I V M.

Liberatio Captiui.

1. **N**obiles exuberantius bonam fidem exhibere debent.
2. **M**ulier se obligare ex statuto prohibita quando & ex qua causa se obligare possit.
3. **M**andans tenetur mandatio in eo quod ipsi propter mandatum abest.
4. **M**andare censetur qui patitur aliu

pro se fideiubere.

5. **L.** Nam & Seraus de negot. & gest. intellectus.

6. **O**bligatio quae ex re venit, etiam cum obligat qui se alteri obligare non potest.

7. **M**ulier etiam iuri captivitate subiecta est.

C O N S I L I V M LXXXIV.

Proponitur quod per praedictos milites oppidi Bruxellensis tempore rebellionis inter Namurcum & Huyum expugnata seu intrada in Mosam humine naue, ut vocant, mercatorum, inter alios apprehensus & in captivitatem Bruxellensem adductus fuerit generosus Dominus in Tilly; & cum eo vxor Domini Dyue Praefecti & Capisanei arcis seu Castri Namurcensis eiusdemque vxoris soror, quodque Dominus de Tilly ex generositate animi sui partim comiseratione, partim precibus dictarum matronarum commotus, cum iam ad iactus aliquot abducti essent, cepit orare hos milites, ut mulieres, cum quibus non gerere ut bellum, & in quorum iura captivitate non solent exerceri, neque ab ipsis iurum seu seductionis aliquod premium solui, quaeque etiam imbecilliores essent quam quae precibus eos sequi aut tam longum iter conficere possent, dimittere vellent; quod cum a militibus diceretur, non potest inde equos habere, quibus has mulieres imponere, impetrare non posset, illaeque lachrymis & precibus nihil efficerent, Dominus de Tilly id etiam rogantibus his matronis, hoc tandem effecit, ut illae ab hoc milite dimitterentur, interposita promissione

quod pro illis responderet, & quod illarum nomine soluendum esset, exolveret Dominus de Tilly Bruxellis ita suam causam egit, ut quoad suam forisque dictae vxoris Domini Dyue perquisivit, quia non Regis Maiestatis, sed Episcopi Leodiensis iudicium erat, & captivitate & nequitie soluendi lyrum per iudices militares absolueretur; sed pro per sonis dictae vxoris Domini Dyue cum militibus, qui eam capebant, de lyto depacisceretur, si a captivitate liberari vellet. Hac sententia audita Dominus de Tilly id curat Domino Dyue, & eius vxori indicari, eum requisitione, & vxor se captivitate distat, vel pecuniam subministrat, quae pro ea militi satisfieri possit, nequam cum faceret nec fieri parceret Dominus Dyue, post diuina nam captivitate, non aliter potuit se ab hac captivitate liberare. Dominus de Tilly, quidem soluta summa militum & gentium florentium, Dominus de Tilly, & septem hanc pecuniam a dicto Domino Dyue, & marito & mamburno vxoris, & id praefecto recusat id facere, & duabus causis, tum quod per statum & consuetudinem patriae vxor sua praesentia auctoritate sui mariti non posset se, maxime minus

mius matrem suam quocumque contracta obligare; tum quod vxor sua non fuerit obligata ad solvendum aliquod lytrum, etiam si Bruxelles usque abducta fuisset. Queritur: an iusta sit Domini Dyereculatio, & an Dominus de Tilly iure hanc prerogativam pecuniam ex capite & persona dictę vxoris repetere possit. Illiberalis & nobili viro non facit digna est hæc recusatio in re, in qua etiam solius pudoris vinculum, si suis nullum subesset, ipsum commovere deberet a, ad refundendum quod ex tam necessaria & probabili causa pro ipso & eius vxore, prerogativa est ipsaque nobilitas latissime exuberantiorque fidei exhibitionem, in contractibus & negotijs semper exigit b, proque summo beneficio reparari debeat quod hac liberali intercessione & solutione, prefata vxor ab hostibus in momento captivitate dimissa sine vilo probro (quod abducta apud ferocientem & insolentem hostem facili pati potuisset) integra ad maritum, velut postliminio reversa sit. Sed quoniam hoc pudoris vinculum nihil commovet, ad iuris vinculum confugiendo, dicimus Domini de Tilly intentionem omni iure esse fundatam. Neque enim tam præcia est legis municipalis seu consuetudinarij iuris potestas, ut nullo casu mulier nupta se obligare possit, vel absente vel invito marito cum si id in lege expressum non est, suppleri & restringi debeat ex iusta interpretatione, quæ vel ex naturali ratione, vel ex iure communi, qua parte lex municipalis satis expressa non est, plerumque semper admittitur d. Quamvis igitur in viq. huius iuris municipalis summa ratione, quæ passim ab alijs expiscatur, receptum sit, ne vxor possit aliquo contractu se, paulo minus maritum suum obligare sine auctoritate aut consensu mariti, id tamen restringendum & limitandum est, ut communiter omnes huiusmodi consuetudinarij seu statutarij iuris Interpretes restringunt & limitant, ut non obtineat si mulier contra sua utilitate & ad proprium commodum se obligat f, multo magis si obligationis causa magis est necessaria, quam voluntaria, ut est in proposito casu, in quo dicta vxor, ut se e manibus sue hostium sue prædonum eriperet, & ne in captivitate ab ijs cum summa & vitæ & pudicitie sue periculo abduceretur, rogando & precando id effecit, ut Dominus de Tilly pro ea intercederet & promitteret, eaque intercessione & promissione fuerit libere dimissa; ita quod cum uti-

litare huius rogationis antecedenti necessitas coniecta sit, dubium non sit quin dicta vxor sic rogando Domino de Tilly mandatum dederit pro ea intercedendi & promittendi & exintercessione & promissione pro illius capite pretium redemptionis solvendi. Nihil enim refert mandatum præcis seu præceptivis & directis verbis detur, an obliquis & precarijs precando & rogando a. Et ex quo mandato efficacit civilis, contraria actio mandatario contra mandantem competit ad repetendum id quod mandatarius propter mandatum erogare debuit, eique ex causa abest b. potissimum in tam favorabili causa redemptionis à captivitate, ob quam multa contra iuris regulas permittuntur c. Et sanè non tantum in usu huius statuti permittitur vxori sine consensu mariti se obligare pro sua propria liberatione & redemptione à captivitate, ut ex facto in simili de contractu minoris, qui ex statuto nisi adhibita certâ solemnitate se obligare non potest d; consultius respondit Ludovicus Romanus, & à consuetudinarijs Interpretibus comprobatur e; sed etiam pro liberatione liberorum suorum, aut etiam sui mariti f, pro quo aliqui etiam ex iure communi g, difficilius quam pro alio se obligare possent. Ut extra omnem dubitationem sit quin absente suo marito hæc vxor se utiliter & efficaciter Domino de Tilly obligaverit rogando & precando, & satis mandando, quod pro se apud hos milites intercederet. Quod mandatum quoque datum esse intelligi deberet, etiam si non constaret quod dicta vxor ipsum ad hoc faciendum rogaverit; ex quo indubitata constat, quod dicta vxore præsentem & intelligentem, Dominus de Tilly pro illa intercessit & promiserit ex tam necessariâ causâ, & ad tam evidentem vxoris & sui mariti utilitatem, h. Qui enim præsens patitur alium pro se fideiubere non contradicendo, censetur illi hoc mandare, & ex mandato eo nomine se obligare i. Sed etsi neque dicta vxor Dominum de Tilly id rogasset, neque ea præsentem Dominus de Tilly sic intercessisset, & sic nullum existeret vxoris expressum vel tacitum mandatum, nullaque ob id Domino de Tilly competere mandat actio; adhuc satis fundata & stabilita esset ipsius ad repetitionem dictę pecunie actio: ob id quod cessante mandato in hac Domini de Tilly intercessione & solutione manet utilitas negotiorum non tantum respectu dictę vxoris, sed etiam mariti gestio, per hoc

Cc 4 quod

a Argumentis
instit. de fidei-
com. hered.
in princ.
b c. l. de do-
natione.

c l. si prægrada-
tim. ff. de
muner. &
honorib.
d l. 2. de nox.
actio. l. 1. §.
Lex salicida.
ff. de leg. sal-
cid. Decim.
Conf. 356.
e Chassan.
ad consuet.
Burgund. tit.
dei dretit &
appartenant
aux gens ma-
riez. §. 1.
f Tyracellus
de leg. con-
nubial. gl. ff.
34. & 39.
g Bald. conf.
483. Sequens
questio vol. 1.
Tyracellus
de leg. con-
nubial. gloss.
3. nu. 35.
Chassa. d. §.
1. in verb. La
femme. nu.
35.

a l. i. vob.
Item sius vi-
d. ff. Man-
dat.
b l. 1. C.
Mandat.
c l. Si quis
pro redemp-
tione & ibi
dicit. C. de
donatio. & in
l. Sanctum
C. de Sacros.
Eclesi.
d Conf. 356.
e Circa propo-
sitionem.
f Chassa. d.
§. 1. nu. 38.
g Tyracellus
de leg. con-
nubial. gloss. 8.
questione 15.
nu. 262.
h Chassa. &
Tyracellus
supra citatis.
i Quib. Si
quis mulier.
C. ad 3. C.
Velleia.

h l. Si remu-
nerandi. §. Si
passus. l. Qui
passus. ff.
Mandat. l. Si
eo iussor. C.
Eodem.

quod ea intercessione obtinuerit liberationem & dimissionem eiusdem vxoris, in quo nimis evidens gesti negotij consistit utilitas. † Vt in simili casu, a de

a l. Nam &
Sermus ff. De
nego. gest.

tribus ab hostibus siue latronibus captis, quorum vnus dimissus fuit, vt pro tribus pecuniam adferret, cãlege, vt si is non reuenteretur, duo qui retenti fuerunt, pro tertio quoque soluerent, quo dimisso non reuenteretur, illi duo coacti fuerunt pro tertio pecuniam soluere, aduersus quem tertium illis duobus actionem negotiorum gestorum, deficiente expresse mandato (vt responsum titulo cui subiicitur congruat &,) dati æquum esse Vlpianus ex sententia Seruij respondit; quia scilicet negari non potest quia vtiliter sic gestum fuerit dictæ vxoris negotium; quia ea gestione, hoc est, intercessione, & promissione, vxor, non suã fugã aut virtute, captiuum manus effugit, quam maritus ipsæ verosimiliter, cessante hac gestione,

b Castren. &
alij in d. l. Nã
& Sermus.

c Barol. in l.
Sipipill. §. Si
aly. ff. De
neg. gest. Bar-
baria consil.
46. illud ad-
ducim. nu. 4.
vol. 4.

redempturus erat e. Et cum getendo vtiliter per intercessionem se obligauerit, potuit in consequentiam illius quocumque cum captiuantibus de pretio redemptionis pacisci, & conuentum soluere. Vt enim qui mandat aut presens patitur, vt aliquis pro eo fideiubeat seu intercedat, etiam mandare censetur vt creditori soluat; ita quoque qui gerendo negotium se pro alio obligat, in consequentiam illius soluere potest, & soluendo eum pro quo intercessit sibi ad restitutionem obligare d. Quæ sanè negotiorum gestorum actio in proposito casu fundatur est; ob id quod huiusmodi actio non tam ex contractu obliquo eum eo cuius negotia sunt infuso veniat, quam ex re, hoc est, ipsa gestione. † Iam vero quæ ex se est actio, etiam aduersus eos qui se obligare non possunt (vt sunt furiosi, pupilli, & in proposito vxor) per

d l. i. in fin.
ff. De neg. gest.
Bertra. cons.
179. Non est
dubium. vol.
3. pars 2.

e l. Furiosus.
ff. De oblig.
& actio. l. 3.
§. Ex si furiosus
de nego. gest.

statuta municipalia rectè dari potest: ita vt quancumque in partem hæc res versetur, semper subsit solidum fundamentum actionis ad petitionem huius pecuniæ; quæ non potest auerti per hoc

quod secundo loco subiicitur, quasi dicta vxor ad soluendum aliquod lytrum, si fuisset captiua abducta & retenta, non fuisset obligata; quia moribus receptum sit, ius captiuitatis in mulieres non exerceat, & quod sic Dominus de Tilly non vtiliter; sed planè inuoluntate intercedendo pro hac vxore hoc negotium aggressus sit, se obligando pro ea quæ nullo in

7 re obligari potuit vel debuit. † Nam ex iuris communis dispositione in iure captiuitatis constituendo, nulla est differentia sexus, vt an mulier sit, qui quæne iure hostilitatis in captiuitatem abducitur. Er quamuis in iure belli interdum à mulieribus abstinetur, quasi id minus generosum sit; vñs tamen demonstrat ex vtraque parte id nisi pro voluntate fieri, & facile contrariò obliuiscari ita vt hac in re pro ratione sit voluntas. Imo quanto minus ius captiuitatis in capientibus est, si forte prædones vel latrones sunt, vt nunc passim plures quidem ex bello iusto veri hostes sunt; & quanto plus periculi vitæ & pudicitie est apud latrones & prædones, quam apud iustos & generosos hostes; tanto maior est pondus vel fuisse capienda, vel negotij gesti pro liberanda persona ab his captis; vt nihil intersit prædonibus, an à hostibus quis liberatus sit, & Pro ut etiam Baldus & supradictum Vlpianus respondent, intelligit de captis à prædonibus seu latronibus: non enim hic inspicitur utilitas capientis, neque obligationis quæ capris capienti obligatur, sed utilitas gesti negotij pro liberanda persona, quæ vel ab hostibus vel latronibus capta est; & ex hac intercessione periculo eripitur, sine qua in maius periculum captiua persona præfertur mulier, quam in nobis Matrona, vxor illius qui hostibus siue latronibus ex prædura, quam genti, odiosus est; & ex cuiusmodi venia vtiliter dicta vxor abducta, fuisset in periculo atrocioris traditionis & exactionis maioris lytri: sic quod nobis videatur intentio Actoris in proposito optimè fundata non esse, inquit

8 notibus quis liberatus sit, & Pro ut etiam Baldus & supradictum Vlpianus respondent, intelligit de captis à prædonibus seu latronibus: non enim hic inspicitur utilitas capientis, neque obligationis quæ capris capienti obligatur, sed utilitas gesti negotij pro liberanda persona, quæ vel ab hostibus vel latronibus capta est; & ex hac intercessione periculo eripitur, sine qua in maius periculum captiua persona præfertur mulier, quam in nobis Matrona, vxor illius qui hostibus siue latronibus ex prædura, quam genti, odiosus est; & ex cuiusmodi venia vtiliter dicta vxor abducta, fuisset in periculo atrocioris traditionis & exactionis maioris lytri: sic quod nobis videatur intentio Actoris in proposito optimè fundata non esse, inquit

S V M M A R I V M

Redemptio Captiui.

1. Redimens captiuum quam actionem habeat.
2. Negotiorum gestorum actio datur, propter vide initium.

CON-

CONSILIVM LXXXV.

EXpedita est resolutio causæ, quæ nunc in secunda instantia agitur coram Venerabili D. Officiali Antuerpiensi inter Artum van Noort originale Actorem nunc appellantem, & D. Sebastianum Theodoricum Reum appellatum: etsi enim inspectis actis primæ instantiæ, quæ propè nulla sunt, non admodum reprehendi possit Venerabilium Dominorum Decani & Capituli Lytensis absolutoria sententia, ob id quod Actor nimia confidentia de notorietate debiti petiti, sola illius allegatione contentus non fecerit probationem eiusdem debiti, & sic præcipitantiùs petierit in causâ concludi, atque ita Actore non probante Reus absolui debuerit: nunc tamen cum sit alia Actorum facies, & per Actorem probatum sit hoc debitum centum florenorum; vt in iudicio appellationis non allegata allegare, & non probata probare permisum est ^b, & retractandæ illius sententiæ, & condemnandi Rei iustissima est occasio, imò necessitas; † præsertim in tam euidenter iusta causâ contracti debiti & negotio gesto per numerationem dictæ summæ centum florenorum pro redemptione Rei ex captiuitate hæreticorū & rebellium. Qui enim aliquem ab hostibus, aut qui loco hostium suum, redimit, etiam ignorantem & non mandantem, obstructum eum habet actione negotiorum gestorum; quam etiam generaliter habet quicumque pro alio pecuniam soluit, per quam is à creditore suo liberatur; multo ergo magis is cuius solutione corpus captiui ex manibus hostium vel latronum liberatur, & è vitæ grauissimo periculo eripitur. Cum etiam iure redimenti permisum sit, ex ea causâ è captiuitate redemptum in causâ pignoris donec restitatur pretium seu pecunia pro eo liberando soluta, retinere. Quod autem sic vtiliter gestum hoc negotium, idemque etiam per Reū approbatum sit, manifestum facit: primum syngrapha seu recognitio receptæ huius in hanc causam pecuniæ; ex qua constat, quod D. Adriana de Glymes hoc centum florenos, expendendos in redemptionem & liberationem dicti D. Sebastiani, à dicto Arto vander Noort receperit: quam spècham Reus quoque satis recognouit: ita vt tantum hoc reliquum sit, an satis probatum sit, quod hi

centum floreni vt indubitatè per dictam Adrianam in prædictam causam recepti, ita quoque sunt expensæ in redemptionem præfati Rei? Quæ in te extat promissa aperta quæ ipsius Rei confessio facta in scedula seu scriptura, quam in hac instantia Reus exhibuit; in qua aperitissimè confitetur, se redemptum esse nummis, ac pecunijs dictæ D. Adriane; ex coniunctione quorum duorum sic probatorum, confurgit plena ac sufficiens probatio Reum huius causæ rectè obligatum esse Actori ad restitutionem eiusdem pecuniæ, ex causâ negotij vtiliter gesti. Nam hoc probare quod idem in indiuiduo nummi, quos D. Adriana ab Actore recepit, in eandem redemptionem sint impensi, necessarium non est; cum pecunia quæ functioneth in suo genere recepta facile conuertatur & alienetur: ita vt in erogatione difficillimum sit dicere, idem quod receprum est nummorum corpus expendi. Satis itaque est ad hanc actionem negotiorum gestorum consequendam, quod constet Actorem D. Adriane respectu etiam solius finis vtiliter gessisse negotium Rei, & numeratam esse pecuniam, quæ redimendi Rei onus in se suscepit, & qua cooperante Reus quoque redemptus & liberatus est; non aliter, quàm ex negotio gesto obligatum habet debitorem, qui illius contemplatione pecuniam numerat alij tamquam procuratori aut amico qui illum à creditore liberaturus aut eius pignus redempturus est. Proinde planè ineptum & à iuris ratione alienum est, quod Reus satis agnoscens & numerationem, & receptionem, ac denique etiam erogationem horum centum florenorum, eo solo se tueri quod cum Actore cum Reo non contraxerit, sed dumtaxat cum præfata D. Adriana; à qua etiam accepit specialem promissionem, de reddenda Actori pecunia si illam Reus restituere detrectaret; quâ scilicet obligationis nexus tantum constitisset inter Actorem & D. Adrianam; nam etsi id concedendum sit, inter Actorem & Reum verum contractum non esse, est tamen quasi contractus, ex quo non minus, quàm ex proprio contractu quisque obligatur, quo in genere est negotiorum gestio pro alio non mandante ^b. Nec satis sibi constat, nec prius dictorum memor est Reus; dum id allegat: nam per scripturam respon-

a l. Qui accusat. C. De calando.

b l. Per hanc. C. De tempor. appellat.

c l. Ab hostibus. C. De capti. & possi. reuerf. d l. Cum pecuniam de negot. gest.

e l. Ab hostibus. C. De capti. & possi. reuerf. l. Qui testamur. o. s. Testatur, ut testam. l. Se-natus. s. 1. De legat. 3.

a l. s. 1. Si certum. Petas.

b l. Ex malef. j. s. Si quis absentis de oblig. & actio.

respon-

responsionis in hac instantia exhibitam Reus ingenuè confessus est, Aëtori aduersus ipsum competituram fuisse negotiorum gestorum actionem, si Aëtor tunc cum pecuniâ D. Adriane numerasset, ei quoque mandasset, ut eandem pro redemptione Rei erogaret; idque D. Adriana fecisset, ita ut suo iudicio coniungatur Reus, per hoc quod per exhibitam syngrapham seu recognitionem D. Adriane constet, quod illa in eam causam expresse receperit hanc pecuniâ, & quod Reus confiteatur, ac testes per Aëtozem producti apertius adhuc testificentur, Reum per nummos seu pecuniâ, quam D. Adriana numeravit, redemptum esse ex prædicta captivitate. Quod satis agnoscens Reus eodem tandem tam in prima, quam in hac secunda instantia confugit, quod D. Adriana ei prohibuerit ne Aëtori hanc pecuniâ restitueret; sed ea allegatio infirma est: cum regula iuris sit, neminem suo facto alij posse auferre suam actionem. † Cum ergo sola negotiorum vtiliter Rei facta gestio, (in qua tamen non exitum sed initium & destinationem inspicimus) per numerationem pecuniæ, & per causam quæ etiam sequuta est; hoc est, redemptionem Rei, Aëtori quaesita sit efficax negotiorum gestorum actio ad repetendam hanc pecuniâ; nihil curanda est sequens D. Adriane prohibitio, præsertim quod Reus non proponat, cur aut ex qua causa illa facta sit. Proinde etiam nihil

ad enervandam hanc Aëtoris intentionem facit alia longè post subsequens, & pendente hac instantia in scriptis facta per D. Adriane liberatio Isabellæ matri dicti Rei, & M. Theodorico eius fratri; qui videntur se prius obligasse pro restituenda D. Adriane pecuniâ, quam pro redemptione Rei erogaret. Nam si id factum est in fraudem Rei (vix aliquo modo apparet) nocere non debet ex causa iam proximè dicta, seu ex veritate ad evitandam obligationem, quâ Aëtori, qui principalis est creditor, obstrictus est: cum nihil vetet quin creditor fideiussorem seu adpromissorem liberare possit, in obligatione manente Reo principali. Non nocet itaque hæc dicta D. Adriane sequens declaratio facta liberationis, & non tantum non nocet, sed etiam plurimum prodest; cum in ea aperte contineatur confessio quod D. Adriana pecuniâ erogaverit pro redemptione Rei, cui coniuncta confessio eiusdem Domine Adriane facta, in syngrapha seu recognitione de recepta hac pecuniâ pro assistentia ad redimendum Reum ab hostibus, sic confirmat hanc Aëtoris ex vtiliter gesto negotio, acquisitionem actionem, ut nulla sit ratio, nullus prætextus, quo Reus in hac causa condemnationem secundum conclusionem Aëtoris atque item condemnationem expensarum huius litis in utraque instantia eadem esse possit.

a l. Fideiussor, l. 1. Idem in fin. ff. De fideiuss.

a l. Sed an vltro §. Id autem. ff. De negot. gest.

S V M M A R I V M.

Exercitoria actio: Dominus ex facto ministri an obligetur.

1. **S**Vo nomine quisque, non alterius causis præsumitur.
2. Arrestum rei iudicata simile est.
3. Potentior & superans inuasisse præsumitur.
4. Paritas rei peritatem iuris inducit.
5. Retrahens se in congressu seu conspectu insultasse non præsumitur.
6. Inquisitio & excussio domus vel navis, an sit permisa.
7. Hostium res auferri possunt.
8. Confiscari an possint omnia que in navi sunt ob unam rem illicitè veclam.
9. Saluus conductus quid contineat.
10. Exceptio tua non interest potentissima est.
11. Contrahere præsumitur quis suo potius quam alieno nomine.
12. Exercitoria actio ex qua causa, & ad quid competat.
13. L. vlt. ff. Naut. Caupon. Stabul. intellectus.

14. Ex

14. *Ex delicto alicuius quomodo quis teneatur.*
 15. 19. 21. 23. 27. *Ministri delictū quomodo ad Dominum pertineat.*
 16. *Exercitoria actione in solidum singuli præponentes tenentur.*
 17. *Inuasori an imputetur damnum posita illatum.*
 18. *Iurandum in litem non admittitur in exercitoria.*
 20. *Pæna autores suos tenet.*
 22. *Mandatum generale delictum non continet.*
 24. *Publicano adferri debet Veltigal.*
 25. *Publicanus quomodo ex facto ministrorum teneatur.*
 26. *Prominiales inuiti admittere debent Magistratum.*
 28. *Dictionis in potestas.*
 30. *Casum fortuitum nemo præstat.*
 32. *Actio de recepto quid requirat.*

CONSILIV M. LXXXVI.

DE multis ac varijs disputatur in causa, quam, per viam arresti coram insigni Magistratu Antuerpiensi instituit Hêricus Somers Zelandus Actor, aduersus Milonem seu AEmilium Mordinck Anglum Reum; propter oblationem, & vt Actor prætendit inuasionem ac spoliationem marinam factam ex nauī ad dictum Reū aliosque eius consortes pertinet; cui Reus VVilhelmum Tourson authorem huius mali, sicut Actor allegat, vimagiſtrum præposuisse dicitur. Cæterum longiore disputatione quatenus causæ decissionem proximè non contingit omiſſa, ea sola ad demonstrandum iustitiam defensionis pro qua stat præfatus Reus prosequemur, in quibus causæ status consistit; præsertim propter elaboratam omnium articulorum etiam superfluum, & ex parte impertinentium excussionem in scriptura exceptionum aduersus testimonia ac probationes Actoris factam. Principio quia causa anceps est, & duabus ex partibus Reum stringere videtur: Altera ex propria persona; Altera ex persona VVilhelmi Tourson; ita quod propriæ personæ innocentia Reum à periculo condemnationis penitus primo conspectu liberare non videatur; deponenda est ea sollicitudo, eoque res perducenda vt conſister in ea causa esse Reum si ipsi nihil ad dolum aut culpam obijci potest, neque etiam demonstrati ex utilitate aut approbatione hoc negotium ad eum pertinere, Nihil quoque sit curex persona, & facto VVilhelmi, quod nulla ratione ad Actorem referri potest teneri aut condemnari debeat: eo enim metu amoto facilius erit causæ progressus. Ita autem rem

instituit Actor, vt per arrestum aduersus duos actionē instituisse videatur; Reum videlicet ex causis, quas in sequentibus capitibus dicemus; & aduersus VVilhelmum ex facto proprio, arrestatā respectu vtriusque pecuniā, quam pro parte ad VVilhelmum pertinere existimabat; sic quoddam Reus tollendo atque aufertendo pecuniam, eoque nomine satisfaciendo de iudicio sisti, ac iudicato soluendo ex opinione Actoris, vtriusque nomine satisfecisse ac cauuisse videatur. Sed aberrat; nam formula cautionis simplex est, & respectiua ad nummos nauitatos: sic quod cum suos, & ex proprijs, non communibus panis illos confectos esse contendat Reus, neque pro parte Actoris vlla communio dictorum pauperum, aut inde confectorum nummorum probata sit, nullā quoque ex parte ab initio tenere aut stare potuerit arrestum, quatenus ex persona VVilhelmi in iisdem nummis positum est: & sic, indeterminata, indiscretaque cautio ad solum Reum quatenus ad ipsum obligatio aliqua vel condemnatio referri posset, restringenda est. † Suo enim nomine quisque, non alterius causis seu satisfecisse presumitur. b. Et cum adfundandum iudiciū seu iurisdictionem Magistratus Antuerpiensis in hac causa quoad causam VVilhelmi Tourson per viā arresti, necesse quoque sit arrestum non tantum ex causa, sed etiam ex re subsistere, & non esse nullum, hoc est, rem quæ in arresto ponitur esse VVilhelmi; consequens est hoc iudiciū, & illius exitum ad VVilhelmum non pertinere; quia nulla pars pecuniæ arrestatæ probata est ad VVilhelmum pertinere. † Arrestum enim executioni rei iudicatæ simile

a. l. 1. & seq.
c. De reb. alien. non alien.

b. l. Inter stipulantes in prim. l. Stipulatio ista. §. Alteri de verb. obligat.

a Caro. Mo-
li, ad confu-
sion. tit. 2. §.
52. Gl. ff. l.
b l. t. C.
Quando fit.
vel prima. l. A
Dinopio. §.
Si super re-
bus dare
iudica.

simile est a, in quam nulliter caperentur
res, quæ condemnatæ non sunt b: atque
ita deficiente materia constitutendi iu-
dicii aduersus VVilhelmum Toulson,
nullum quoque iudicium aduersus eum
institutum, aut huc usque perductum esse
dici potest, præsertim quod nomine Wil-
helmi nulla inuiscustatio sit facta, sed
tātū pro parte & ex persona præfati Rei,
cuius nomine tantum exhibita est respo-
sio omisso nomine VVilhelmi. Idque
evidentius elucescit ex subsequente re-
plica, quā ostendit se non directæ ad-
uersus delinquentē, sed prætoriam & vtili
adderis dominū, seu exercitorem age-
re exercitoria tantum: atque ita relin-
quitur quod nihil periculi imminet
Reo ex solius VVilhelmi Toulson ca-
pite, si fortē ex allegatis & probatis con-
stat posset VVilhelmum in aliqua cul-
pa esse; tum quia pro parte VVilhelmi
lis contestata non sit; tum quod ex qua-
litate & genere actionis propostæ A&or
apertē demonstrat se solum Reum con-
uenire actione exercitoria. Progre-
dientes igitur ad alterum propositæ
causæ articulum, in quo queritur num
Reus directē vel indirectē ex hac folia-
tione mariuā condemnari possit, duo in-
spicienda proponimus; primò num factum
vnde huius actionis origo ducitur,
per se in ea conditione sit vt reprehen-
sionem mereatur, & ad dandam actionem
etiam aduersus VVilhelmum, a-
liosque qui in naui erant, sufficiat? Se-
cundo præsupposito quod improbabile
ac reprehensibile sit huiusmodi factum,
an inde nascens actio in Reum huius
causæ aliqua ratione aucti ac dirigi pos-
sit, pro parte vel toto? Quibus duobus
capitibus consumuntur fere quæcumque
in hanc causam incidunt. Quod ad prius
attinet, magna est testimoniorum vtri-
que productorum contrarietas, quæ in-
tendentes & hanc rem diligenter exami-
nantis cogitationem variè distrahit,
quod testimonia A&oris vim & impres-
sionem constituant in nauibus ac nautis
Rei, & sociorum; cuius verisimilitudo
auctur quod naues Anglicanæ numero
superiores fuerint, & verosimile nō vide-
atur duas aggressuras fuisse quatuor; quod
magister ac exercitor alterius nauis op-
pressæ metu bombardarum, quibus ex
parte perforata erat ipsius nauis, propriā
cymbā aduectus, & in maiorem nauem
Rei transgressus, tormentis adhibitis,
maleque tractatus fuerit; quod deinde
vina alięque merces exempta & ablata
fuerint. † Inclinat enim plerumque præ-
sumptio inualionis, impressionis, ac vo-

luntatis & propositi delinquendi aduer-
sus eum qui potentior est, qui superata ac-
damnum dar, quique ex aggressionem
emolumentum capit, & res auferit & aqua-
si ex sequitis manifestetur facti intentio
ac qualitas b; cuius enim finis malus
est, eius præordinario præsumitur do-
losa, quia finis demonstrat principium c.
Ex aduerso sic sonant partis Reæ testi-
monia, vt nihil videatur esse quod Ang-
licanis nautis ad culpam vel dolū obij-
ci possit: ita vt in hac testimoniorum
contrarietate, & inde exurgente obscu-
ritate, secundum regulam iuris d, pro
Reis præsumendum sit, & benignior in-
terpretatio capienda; præsertim propter
exceptiones testimonijs A&oris per D. C.
Aduocarum apertē & late obiectas,
quas radij vitandi causa benè collocatas
huc transscribere aut repetere nolumus.
Et sanè in comparatione eorum quæ v-
triusque verisimilitudinem faciunt, lon-
ge præponderant quæ pro Reo profe-
runtur; & si quid est quod motum ani-
mi ad A&orem trahit, id simili circum-
stantia ex parte Rei adæquatū vim &
robur amittit. Veluti in primis condi-
tio nauium eadem est, nulla scilicet bel-
lica aut ad depredationem marinam
instructa, sed omnes onerariæ ad mer-
carum præparatē, omnesque etiam mer-
carus & propositi itineris conficiendi,
& postea saltem quoad Anglicanas na-
ues confecti, gratiā in altum prouectæ,
omnes eodem ventorum afflatu tunc
temporis gredientes, omnes bellicis tor-
mentis instructæ: ita vt præsumptio
4 prædæ aut pyratice in nauibus Angli-
canis potius constitui non debeat. † Nā
rei & circumstantiarum paritas, præsum-
ptionis quoque & iuris paritatem indu-
cit; in bono quidem ad excusationem,
in malo vero ad compensationem f. Im-
paritas numeri nauium nihil immutat; l. t. §. Veteres
de acqu. p. ff.
l. Si rous de
duob. Reis.
f. l. Viro in
fina. ff. Solut.
matrim.

a Floris. in l.
1. §. Cum a-
rrieres. Si qua-
drup. pau. ff.
e. ff. Alti de
præsumpt.
regn. 3. cap.
3v. mu. 4.
b l. Seruus
qui bona f. d.
§ fin. in fin.
de acquir. rer.
demi. Ali. x.
conf. a 2.
nu. 5. vol. 5.
c l. Si huius
D. C. Ad legem
tui. do
adulter l. Re-
prehendenda.
C. De insti.
ty. sub st.
Bald. conf.
182. vol. 5.
d l. Fenerari-
liores. l. Fa-
ctum. §. fin.
De reg. iur.

e l. Illud ad
legem Aquil.
l. t. §. Veteres
de acqu. p. ff.
l. Si rous de
duob. Reis.
f. l. Viro in
fina. ff. Solut.
matrim.

vehere; sic vt sua audacia & arrogantia vectores harum quatuor nauium in opinionem ac suspitionem vel hostilitatis vel depredationis coniecerint; sublatis etiam in carchesi seu orbē, qui ad iaciendos lapides sese prepararent, alijsq; nauis & vectoribus velut ad pugnam sese preparantibus; vti testes Rei nulla exceptione eleuari aut oppugnari deponunt. Infolitum namque & inauditum non est etiam pauciores pluribus insultare; sic quod prima causa dispendendi & omittendi bombardas culpa eorum, qui his duabus nauibus vehabantur, ascribenda, & minimē ex potentia aut maiore numero Anglicanarum nauium sinistra suspicio constituenda sit: ob id possimum quod dispositis aliquot tormentis, & fracto signo humilitatis per contradictionem velorum, statim cessatum sit ab ulteriore oppugnatione, & descensum ad veri inquisitionem. † Qui enim in congressu sese retrahit, & cum reipsa potentior est, à maiore vi abstinet, præsumptionem aggressionis ac insultus à se amouet; reliquā præsumptione quod coactus, & salutis propriæ conferuendi causā vim fecerit. a. Rebus itaque hæcenus sic deductis & suspicione ac præsumptione sinistra in aggressu ipso à vectoribus harum quatuor nauium auersa, restat vt quid in sequentibus sit aperiat. † Et profecto improbabile non fuit neque reprehensione dignū quod deporsita occurrentium seu accurrentiū nauium tantā animositate, audaciā, ac arrogantia vectores maioris nauis ex his quatuor inquirere curperint in conditione & qualitate earundem harum duarum nauium, vectorum, & mercium. Hostili namque tempore huiusmodi perquisitio, quæ in pace & apud amicos aut cōciues inuidiā plena esset b, apud ignotos aut vbi est præsumptio seu suspicio quæ inquisitioni iustā causā præbent, improbabilis non est: & minimē cū ex causa publica sit inquisitio, hoc est, ad hostilitatem aut fraudē generali constitutione aut ordinatione veritatem detegendam d. Id quod detexit rei euentus, deprehensis in ea navi vinis alijsq; mercibus gallicis, atq; etijs gallicis aliquot vectoribus, quæ depredati iusta fuit occasio. † Hosti enim & res hostiū ferenti seu celanti, licet sine crimine res huiusmodi auferre e & collaudatur quid facit f. Et quod Actor dicit confessionē hanc quod res Francotū ferret tormentis extortā fuisse à Nicolao Maes magistro alterius nauis, sufficienter Probarum non est, sed ex solo auditu & reuelatione dicti Nicolai, cui vni ac soli deferretū plenē credendū non est g, præ-

sertim quod eius reuelationi res ipsa repugnet, & confessioni sese cōformet quæ in dictis duabus nauibus deprehensa sunt, hoc est, mercibus gallicis & gallico Pilota seu gubernatore. † Præber enim id iustum depredandi causam, etiam si fortē quidam hostium non fuerint, sed aliorū: sic quod omnia cōfiscari & prædæ subijci potuerint quæcunque in naui fuerint, atque etiam nauis ipsa a: ita vt siquid dāni ex ea ablatione Actor passus est, magistris dictarum nauium, qui illicitas merces vehabant, imputare debeat, & ab eis recuperare, non ab Anglicanis illis vectoribus b, qui id fecerunt permittente iure ac lege belli, & speciali ordinatione Regia; de qua in principio Reprochæ D. Aduocatus acutē & diligenter multa cōgessit. Quam præsumptionē de tormentis præfato Nicolao adhibitis, euidenter quoque discunt, & contrariā probationem merces gallicas seu illicitē vectas fuisse adiuvat defectus reseræ commedus seu salni conductus, quem constat magistris dictarū duarum nauium non habuisse; vti per scripturas Rei clarissimē deductū est: sic quod etsi aliqua ratione constaret eas merces in Gallia comparatas fuisse, vt in Zelandiam veherentur, idq; sub nomine Actoris; nihilo magis prodest ad arguēdā iniquitatem dictæ depredationis & spoliationis; cū per leges belli, dictamq; ordinationē Regiam omne commercium cum Gallis interdictum fuerit, ac pœnæ hostilitatis subiectum, quicquid d. Gallis, saltem sine speciali licentia, & saluo conductu etiam per nostros cōpararetur. † Et quod Actor se saluū conductū hinc inuehendi in Galliam certas merces obtinuisse à regia Maiestate allegat, nihil efficit quod iustior sit ipsius querelā: nā seu licet saluo conductu ad eundem, cōmerciū concessio, censetur quoque concessus remeatus seu saluus conductus ad redeundum: tamen saluo conductu limitatē & restrictā ad certū genus seu speciem mercium euehēdū concessio non cēsetur cōcessus saluus conductus ad alias merces quæ hostium sunt reuehendū, cum ex vsu quoque, specialiter sit petendus saluus conductus ad reuehendū hostiles merces: nā dictæ Ordinationis potestas in vtramq; partē prohibitiua, & pœnalis est; sic quod relaxata vna parte prohibitionis, & sublato impedimēto vnius, maneat & perdūret vis prohibitionis ac impedimenti ex altera parte d, propter legis potestatem prohibitiuā vtrique obseruantem: ita quod conuētio & concessio super certis rebus euehendis, nullā ratione refecti aut extendi possit ad euectionem, D d

a l. Ceterum
s. Dominus
De pub. &
vbi. in l. 3.
C. de l. Naut.
Janora.
b a l. 3. C.
De nauis fa:
nauis.

a Capola cōf.
23. C. sequ.
Aliaz. d. cap.
39. n. 4.
sub fin.

b l. 2. in fin.
princ. C.
Quand. &
qui qua pars
bimor. lib. 10.
Bald. in l. 2.
C. de ser. fugit
c l. 13. Fra-
seron de su-
stic. aut.
d Bald. in d.
l. 2. n. 1.
in fin.
e s. Item an
qua iust. de
ver. iustif.
f l. 2. C. de
vitijs &
commijs.

g l. In iusticia
de C. de testib.

c l. 4. De pœ-
nis DeB. in
antib. habitis.
C. Ne fil. pro
patri DeB. in
l. 1. C. De na-
uic. lib. 11.

d l. Si non lex
& ubi Barr.
Imol. & alijs
de hered. inst.

a l. si unus §.
Ante omnia
de pactis.
b l. si viro §.
De vero solui.
matri. Decum
consil. 31. Pro
seni in prin.

c Decum d.
consil. 31. n. 2.
d l. Finalis
de consil.
prim.

e d. l. x. C.
De nautic. lib.
11. §. ibi
Dedit.

f d. l. In sum-
randi.

præsertim earum rerum quæ prohibitioni subiaccnt & generalitati verborum concessionis nullatatione comprehendi possunt. *4.* Vt nec vni certæ personæ concessus saluus conductus ad aliū extenditur *b* ; alioqui si tam laxa interpretatio permittenda esset, fraudes legis, & ordinationibus belli fieret, laxiorque esset potestas remeatus, quàm cōmeatus qui ad certum genus ac numerum mercium restrictus fuit; cum non possit dici idem præscriptum fuisse remeati. Atque idē quāuis saluus conductus plerumque benigniore interpretatione adiuuari debeat, quia concessio Principis est, quæ latiore extensione plerumque admittit *d* : tamen aduersus mentem & aliā ordinationem eiusdem Principis, nunquā debet extendi *a* : ita vt quāuis propter cōmeatum remeatus quoque simpliciter concessus videatur *e* ; inde tamen non sequitur quod propter remeatum aliud genus commercij cum hostibus permissum sit, quàm in cōmeatu & saluo conductu expressum est. Remeatum igitur simplicem, non qualificatū in alia qualitate quàm est in cōmeatu, ad summum inducit remeatus. Cuius quidem salui conductus exhibitio per Actorem in hac lite facta plurimum quoque facit ad remouendam suspicionem tormentorum, quæ ex relatione atque auditu dicuntur Nicolao Meas adhibita : nam per dictam exhibitionem nunc ad oculum patet sine saluo conductu huiusmodi merces ex Gallia euectas, ac in Belgium seu Zelandiā destinatas fuisse : ideoque secundum prædictam ordinationem, hostilitatē, confiscationi, & depredationi subiectas fuisse. Quæ cum ex competeret veritate liqueat, superuacaneum est immorari testimonio Hieronymi Cock publicani : nam etiam si eius testimonio, aliorum plurium testimonio cōsumaretur, & sic vitio singularitatis non laboraret, nihil prodesset Actori; tum quod falsa professio ac solutio vestigialis, & iurium salui conductus, ex falso & ficto saluo conductu, nihil operetur. Penas namque ordinationis non differt vestigialis & salui conductus solutio, sed impetratio ac Regia concessio : neque delictum ex illicita negotiatione iam contractum abforbit vestigialis aliorumque iurium solutio; nam alioqui in potestate publicani esset salui conductus potestas, quæ solus Principis est. Præterea cum Actor exhibet suum saluum conductum, in quo tantū est euehendi non inuehendi seu reuocandi potestas; nullā probatione alterius salui conductus factā, apertè cōiunctur hoc testimonium Hie-

ronymi à veritate recedere, aut saltē eam nudæ & simpliciter assertioni Actoris fidē adhibēdo ius commissi dissimulasse, atque ita in legē atque ordinationem Principis impigisse : quāuis interim probabilissimē dici possit, hanc Hieronymi attestationem hac impetitionem esse quæ præcisē non deponit de his mercibus, de quibus controuersia est, neque de hac navigatione & reuocatione; ita quod ad alias antecēdētes, vel postea sequutas id referri possit. Quod ex eo quoque necessariō dicendū esse videtur, quod ex attestatione dicti Hieronymi corā Adolpho Batinel Notario facta, cōstet alieno nomine, & ex saluo conductu alijs personis cōcessio, debita iura soluisse, & minimē de rebus proprijs, aut ex saluo conductu ipsi cōcessio; quod in proposito & ad excusationem huius facti, atque ad probationē deficientis salui conductus, ac per consequēs illicitæ negotiationis, seu quod ius commercij Actor tunc non habuerit, satis est. His nouissimē accedit quod ex cōtractu inter hos nautas, ac Pet. v. Lutkens Burdegalis inito, & per Actorem allegato atque probato constat has merces Hamburgū destinatas fuisse, ad vitilicē ac opus dicti Petri; ita quod in re præteriti alterius duorum sit præsumptio, vel quod hæc abreptæ merces Actoris non fuerint, sed ex euectu, collusionē cū Petro habita, Actoris fuisse simulatur; vel quod si reuera Actoris fuerint, destinatio sit facta nō in Zelandiam, sed Hamburgum: ita quod prætexus salui conductus hic nihil prius iuuat, etiā si sub illo cōprehenderetur tam lata potestas remeandi cum Gallicis mercibus. Commercij enim subditorum cum hostibus speciali ordinatione veitum, idemque post specialiori priuilegio concessum, sic exercēdum fuit, vt merces non in extera, sed Principis concedētis regionem inferantur; vt illuc fiat reuectio, vnde ex saluo conductu auctum est. Quæ consideratio contraquæ inter magistros dictarū nauium & Petrum Lutkens, hoc quoque efficit, vt non videatur Actoris interesse, & quod Actor sine interesse agendo, nihil quocumque nomine cōsequi debeat, siue ex persona Wilhelmi Toursō, siue ex reiecta actione in personā Rei. Nam exceptio, tuam non interest, tam potens est vt etiam litis contestationem ac litis ingressum impediat ac sic quod etiam parte non opponente possit per Iudicem ex officio Actor propterea repelli: siue vt si Petro ex hac spoliatio-
10
ne nata fuerit actio, eam non possit Actor suo nomine exercere. Nam quod Actor proponit Petrum Institorē suū fuisse

a Gloss. in c.
Ex parte dda
de testib. in-
nocentium in-
c. Super bu de
accusat.
b Aug. in l.
Posthumus §.
Si quis de in-
off. testa-
cl. Sclend.
de neg. gest.
l. Vtriusque
iussu per.

faïsse, liquido probatur non est; ob id quod confessio & testificatio Petri, & aliorum testimonium necessario non concludat; & denique quod ex prædictis contractibus cum magistris nauim initis constet Petrū nomine Institorio non contraxisse, sed simpliciter; si se ut quoad ipsum contrahentem ac tertium quemcumque præsumatur suo, non alieno nomine contraxisse, etiam maximè propter oppositionem aut mandatum antecedens (si quod sit) compelli possit ad utilitatē contractus in præponentem seu mandantem transferendum; huius etiam speciale sit in Institorio quod ex eorū contractibus sine cessione præponens non possit agere; de qua cessione hic non constituta quod quoque res vettatur, Actoris intentio non inueniatur satis solido fundamento innixa; tum quod nihil sit quod Wilhelmo ad culpam aut dolū omnino imputari possit; tum quod res, quarum æstimationē Reus prosequitur, ipsius seu in eius dominio nunquam fuerint; & sic agendi ius nec aduersus auctores huiusmodi depredationis, & multò minus aduersus Wilhelmum Tournon directæ, & omnium minimè aduersus Reum per indirectam habuerit. Quo etiam superuacanea redditur disputatio, an Wilhelmus Tournon magister naui, vii Actor existimat, an vector tantum custodiendum mercium gratia in nauim fuerit? Sed ut sine præiudicio veritatis concedamus seu præsupponamus, iniusta & reprehensio digna esse inuasionem & spoliationē prædictam; nihil magis iusta erit hæc exercitoria actio, quam Actor per indirectam aduersus Reum instituit. Et primò quidem quod huiusmodi actio tantum competat de his quæ per magistrū seu nautas in nauim commissæ sunt; nam ut institoria dominus præponens tantum tenetur de his quæ in negotio, cuius gratiā præpositus est, explicando institor egreditur; ita quoque exercitor seu quinquauim magistrum, seu gubernatorem præponit, de his tantum tenetur, quæ in nauim, cui præpositus est, contingunt; & ita quod generalis præpositio, ut ait Ludouicus Romanus, fad exercendam piraticam aut Robariam, nulla ratione extendatur; & expressio iure cautum est, extra nauem datum damnum ad exercitorem non pertinere; ut etiam decisione sacri Concilij Neapolitani obseruatum fuisse tradit Mathæus de Afflictis, ut extra nauim commissum delictum ad dominum præponentem nullā ratione referri possit: extra nauim autem commissum esse dicendum est, quod aduersus eos sit, qui nauim non vehuntur nec vehuntur,

tendant, etiam si ex nauim vis & damnum inferatur; quia exercitoria actio vectoris seu eos qui vehuntur seu quorū merces vehuntur, respicit. Et præterea pro Reo militat generalis præsumptio, quod neque Wilhelmus, neque alij nautæ de consensu aut voluntate Rei præponentis aut aliorum sociorum huiusmodi inuasionem fecerint, & si ex istorum facto Reus nulla ratione teneri debeat; de quo tamen teneretur si vel mandauit delictum, vel consummatum delictum approbavit, aut in eius utilitatem versum inde aliquid esset. Et etiam quæ plerique sint qui existimant ministrum in officio, cui præpositus est, aut in executione suscepti mandati delinquentem, obligare dominum; plerique id putantibus, etiam si fines mandati excedat: id tamen verum non est, nec obtinet cum dominus in præponendo ac mandando bonum & communi opinionē iniegrum ac diligentem magistrum seu ministrum præponit; & potissimum quando eidem, nec occasione mandati aut officij extra fines mandati aut officij noceat, mandauit. Cum itaque in hac causa ex testium depositionibus constet, Reum præposuisse sibi mercibus custodiendis ac distrahendis, dictum Wilhelmum mercatorem, hominem frugi, & modestum, piraticæ aut nauimachie inimicè affectum; nihil est quod ei in delicto personæ imputari possit, aut ad culpam, aut ad grauamen referri, si Wilhelmus officij & mandati sui, nec non specialis prohibitionis ac mandati ne cui noceatur, gremio ac vim & delictum sit transgressus, nulla illius approbatione aut ratificatione accedente. Nam quod Actor se probasse putat, Reum dixisse se optare omne vinum ac alias merces discreptas esse, partim verum non est propter exceptiones testibus id deponere conantibus obiectas, & ut verum sit certum approbationis signum non continet; referenda enim esset huiusmodi leuis & temporanea assertio ad opinionem Rei, qui propter causas prædictas existimabat per huiusmodi depredationem & spoliationem nihil peccatum esse. Approbatio enim & ratificatio certo animo, proposito, ac iudicio facienda est: cum etiam in momentaneis huiusmodi ministrorum factis successuam & continuam causam non habentibus, taciturnitas & consensus domini sequens non perinde valeat ad effectum approbationis, si modo nulla utilitas ex delicto ad dominum peruenit; prout in hac causa peruenisse probatum non est. Nam licet ex testimonijs Actoris videatur probatum esse, Wilhelmum

Dd ij mum

a d. l. v. de. in prin.

b Bald. in d. ad inuidiam in fin. c.

Quod mat.

caus. l. in c.

Veritatis nu.

5 De dol. &

const. Ro.

ma. in l. De

pupillo. 5 Si

qui ipsi pra-

tori de noui

oper. nunc.

Et ibi l. 5. nu.

4. & Alex.

num. 14.

c. l. 5. Fam.

lia de publi.

c. v. d.

Berb. in l.

vlt. in prin.

naut. cap.

Abula.

d. Soc. Nepos

conf. 57. Pro

restitutione.

nu. 11. vol. 2.

Afflic. d. de

test. 81.

c. l. Eum qui

5. fin. ff. Com-

mo, Antonius

de Butr. c.

1. Prælit. non

constat. l. imi-

nal. conf. 34.

nu. 15. vol. 2.

Alciat. de pra-

scrip. cap. 39.

l. Fin. C. de

neg. gest. l. 1.

5. Magi-

strum de exer-

cin. d. l. v.

g. Step. Ber-

tran. cons. 32.

Ex præsent-

is vol. 1.

parte 2.

h Floria. in l.

Is cui & si ser-

uit. vindict.

a Arg. l. Sed
Iulianus 5.
i. Ad Ma-
ced. Bar. in l.
Qui in aliam
5. Si in qui
de acqu. hered.
b l. Ex man-
dato de acqui-
rer. dom. l. Si
procuratorem
in fin. ff.
mand.
c l. t. in fin.
de iust. actio.

d l. Cuius-
que. 5. Non
tamen omne
de iust. actio.
Hippolyt.
de blas. conf. 23.
e h. 5. Non
autem de ex-
erc. actio. l. 1.
ff. Fur ad-
uers. naut.
f Consil. 74.
Adior. tur
santa.
g l. vlt. in
prin. ff. naut.
camp. ff. ab.
h Detil. 82.
n. 7. Berb.
de iust. 56 par. 1.

mum rationibus herilibus seu dominicis intulisse hæc abrepta vina : ea tamen tantum loquuntur de relatu & assertione Wilhelmi, qui solus id asserendo atque ita se exonerando, atque in caput domini sui rejiciendo obesse non potuit. Quemadmodum nec obstant testimonia duorum testium, quos inter alios Reus produxit, qui videntur deponere in necessarios usus Rei & sociorum, huiusmodi vina consumpta fuisse, & sine ijs futurum fuisse ut vino caritui fuissent harum quatuor nauium nautæ & vectores. Nam ex aliorum testium testimonijs constat id ita accipiendum esse quod dicti nautæ & vectores propter opportunitatem prædæ largius liberaliisque vinum consumpserint, parturi eo quod ab exercitoribus suis acceperant, si tantum ex præda non obuenisset; sic vrid ad perdurantem vigilatam domini referre non debeat. Quamquam interim si res eo spectaret, (prout reuera nullo modo spectat) pro solius emolumentum modo, actio adversus dominos dirigenda esset; & in omni eventum ut cadat huius rei alea adversus Reum, nisi pro sua virili portione, & minimè in solidum huiusmodi actio dirigi posset. † Nam quamvis ex propria ac vera exercitoria actione ratione contractus cum exercitore vel Institore initi, unus ex pluribus præponentibus in solidum teneatur : ratione ramen delicti præsertim extra mandatum & negotium cui præpositus est commissi pro numero personarum diuidenda est actio : idque tantum adhuc de rebus verè abreptis & minimè de altera naui postea post inuasionem per alias Anglicanas seu Hybernicas naues cum mercibus abducta, & sub hasta distracta. † Nam licet inuasi interdum impeteretur damnum quod post inuasionem per alios in re inuasa datur; veluti si quis fundum aut prædium per ingrediatur, & domino profugiente apertis adibus recedat, ex quibus alius res auferat, id tamen obtrinet tantum,

quando ipsa inuasio proxima causa est sequuti damni per alium dati; ac cum per deiectionem seu inuasionem custodia rerum propriarum domino quodammodo erepta est; atque ita cum ex his duabus nauibus nemo deiectus est, sed res aliquæ tantum exemptæ; nulla est ratio cur sequutum infortunium rejiciatur in caput & causam prioris damni, cum sit quod Zelandiz (quod Actor dicit eos cursum dixisse) viciniore essent retroactis nauibus Burdegalem vnde digressi erant aduersus ventis redierint: ita quod maioris luctu ac compendij cogitatio & studium in hoc sequutum periculum eos deduxerit, non antecedens hæc cablatio. † Sed & hoc quoque ad diminuendam potestatem actionis propolizæ pertinet, quod Actor nullà ratione ad iusurandum in litem tam quoad res ipsas, quam latiore rerum ablararum estimationem admittendus sit. Nā cum exercitoria aduersus exercitorem propter delictum magistri nauis seu gubernatoris agitur, probatio per iusurandum in litem admittenda non est, sed requiritur exacta omnium probatio, sic viiuramento damnum passi statim non debeat, quia scilicet exercitor non de suo dolo aut facto, sed alieno conuenitur. Sed frustra his quæ ad diminuendum & restringendum tantum actionis propolizæ vim ac potestatem pertinent immoratur; cum, ut ex superius deductis patet, Reus extra omne periculum sit cuiuscumque etiam condemnationis; Primò quia ipsius Actoris non interest, non probato scilicet has res ad se pertinuisse. Secundò, quod per huiusmodi ablationem nihil peccatum sit, ob defectum salui conductus & iuris commercij; & tertio quod hoc qualecumque delictum in caput Rei transferri nequeat: ita quod omnibus accuratè expensis nos infra scripti V. L. Doctores existimemus Reum ab impetitione Actoris per omnia absoluentum esse, Actore in expensis condemnato.

A D D I T I O.

a Decif. Neapolitana 82.

Ambigua & obscura est resolutio Matthæi de Afflictis † super illa questione, quā in sacro Neapolitano Auditorio, seu Concilio tractatam fuisse dicit; an dominus nauis teneatur ad emendationem damni illati per nautas ac magistros, quos exercitores nauis vocant, per dominum nauis præpositos, non in ipsa naui existentes, sed ex nauis, alijs existentibus extra nauim, veluti piraticam exercendo, alias naues expugnando, spoliando, aut toimen-

tis perforando: nam non satis clare patet quid velit, & in quam partem inclinet; ne quidem eo casu quod dominus nauis apertè vetuit, ne magister aut nauta cuiquam damnum daret. Dubitationem orti ait ex conflictu duorum locorum apud Vlpianum a; a in l. 1. §. quorum vno b respondit Vlpianus teneant dominum præponentem, etiam si contra eius prohibitionem magister nauis (hoc est, à domino nauis præpositus) in locum suum substituerit alium, & cum

a Inf. in l. Si. quando C. Pnde vi De. cum conf. 83. in causa accusacionis.

a in l. 1. §. Magistru & 5. Igitur ff. De accu. a. b in d. §. Magistru & cum

a In d. 5. *ignitur.*
 b d. Decif. 82. nu. 4. c In d. 5. *Magistrum.* d In d. 1. De. *bus.* 5. Item fitens, delicta exercitoris seu nautarum à prædictis ff. contractibus separando: quasi ex delicto exercitoris laus teneatur dominus, hoc est, etiam contra suam prohibitionem; non item ex contractu eiusdem: sic quod longe dubitabilior sit illius decisio, quoad obligationem quæ oritur ex delicto exercitoris commissio extra nauem, nulla interveniente sue præcedente domini præponentis prohibitione: præsertim quod Nicolaus Boetius eandem questionem tractando de impressione seu spoliatione ex vna naui in aliam facta, in eandem partem inclinare videatur, quod dominus ex huiusmodi delicto magistri etiam ignorans teneatur; ut merito paulo latiorè apertiorè tractationem ac discussionem mereatur articulus ille, quem nuper consulti pro parte Milonis seu Emilij Mordinck, contra Henricū Zomers inter cætera tractauimus, decidentes quod exercitoria actio aduersus Emiliū proponi non possit; ex eo quod Wilhelmus Toursi naui Emilij præfector, & mercatus ac negotiorum causa ad Insulares provincias abnauigando naues Henrici spoliauerit. Exactus itaque & particularius resoluendo hunc Iuris articulum in abstracto, sepositis externis circumstantijs, quæ pro factorum varietate communem simplicemque iuris articulum variare possent, † Dicimus in primis, manifestissimum ac vulgarissimum esse, quod pœna debeat tenere auctores suos; & ex facto ac delicto alterius alius prægruari non debeat: suader enim id naturalis simul & civilis ratio. † Vnde producit communis illa omnium decisio g, quod ex facto seu delicto famuli ac ministri dominus non teneatur præterquam si aut iussu seu mandato domini h, aut præsentē ac scientē domino, nec prohibente cum prohibere posset, delictum commissum sit, aut ex delicto ministri aliquid ad dominum peruenierit i. † Qui quidem iussus ac mandatū dei illicitū non præsumitur, & ne quidem ex mandato aliquo generali præcedente sit productio mandati ad delictum; sic quod nec in mari-

dato vniuersali, & omnino generali, cum libera etiam potestate, includatur potestas aut iussus delinquendi, vel dominum ex delicto obligandi, aut ut is in pœnam incidat faciendū; in dubio namque innocentia magis, quàm dolus aut consilium peccandi præsumi debet b. † Addant omnes eam quoque exceptionem, nisi famulus seu minister deliquerit in officio seu negotio, ad quod exercendum seu peragendum dominus eum præposuit; velut si famulus Publicani in officio exigendi vectigal furto aut aliud delictum fecerit c; si famulus potestatis seu Magistratus in territorio vbi Magistratus exercet peccauerit d; si magister naui, aut alij nauis in exercenda ac gubernanda nauis vectoribus, ijsque quorum merces vehit vel res, damnum dederit; si famulus cauponis aut stabularij, hospiti furto fecerit f; si molendinarius ad molendinum molendi gratia venientibus nocuerit g: quasi sibi imputare debeat dominus cur tales homines adhibuerit, ac præposuerit, & in adhibendo seu præponendo diligentius non explorauerit cuius fidei & innocentie sint quos præponit, sic quod suo periculo eos adhibeat & præponat h. Cæterum cruda ac indigesta hæc additio, veritatis vniuersalitate non habet, sed ex vero legum sensu; & naturali ratione ac æquitate restringenda ac limitanda est, ad limites ac fines exemplorum, in quibus id iure singulari proditum est; hoc est, ut regula generalis sit, ex liberi hominis, qui in nostra potestate non est, facto neminem obligari, & ne quidem dominum ex facto seu delicto famuli aut ministri sui, vti paulo antè dictum est, nisi cum lex specialiter hoc statuit vel propter necessitatem vel vtilitatem publicam, & plerumque vbi gerendi negotij, quod dominum seu eius vtilitatem concernat, occasio in causa est, cur famuli ac ministri adeantur: veluti in delicto per ministros Publicani in exigendo vectigal commissio. † Adiri enim debet Publicanus seu eius ministri pro soluendo vectigali, & is qui soluit vectigal, inuitus etiam cogitur adire, & publicanus seu eius ministros res quæ vehuntur explorantes & inuestigantes admittete k: sic quod summa ratio ex aduerso postulet vt de facto ministrorum hic teneatur dominus, cui lex l eam curam specialiter imponit, vt bonos ministros ad hoc ministerium eligat. † Et sanè in hoc exemplo iuris specialis considera-

a l. Si procurator de cond. indeb. l. 3. Si procurator ff. Quod quisque iur. quæ iur. Roma. conf. 84. Minor cur tantu. b l. Merito pro scio Bald. conf. 506. Inter eas marchionem nu. 4. vol. 5. c l. 1. 5. Familiæ publicæ nu. 5. veli. ga. Bart. in d. l. Noquid. ff. in l. Debet in prin. & iij Bald. Naua; caupo, stabularius. d Bart. Bald. loco citato. e l. 1. 5. t. De exere. actio. f l. 1. in prin. l. 3. 4. At hoc delicto ff. nau. caupo stabul. g Boetius d. quasi 19. h d. l. Debet. 5. Hæc autem actio, l. 1. in prin. de exercit. act. i Bald. in l. ad inuidiam. C. De eo quod meris caus. Felin in c. Petru nu. 2. de homicid. k l. Interdum 5. Diuide public. & veli. gal. l. 4. 5. t. De public. & vellig.

rio ex eo elucescit, ut si publicanus plures habeat ministros, & inter hos quosdam ad ministerium veditigalis deputatos, alios ad aliud ministerium, quamvis ex illorum facto teneatur, non tenebitur tamen ex facto illorum: ministeriorum qui alij ministerio deputati sunt.

a. d. l. s.
Familia vers
Proinde seu
seruum.

† Similis ratio est in familia Potestatis seu Magistratus: nam prouinciales inuiti admittere debent Magistratum, ac eius familiam; quam ideo talem deligere debet Magistratus ut nulli in ea prouincia noceat: vnde si famulus Magistratus delinquat extra limites prouinciae ac territorij, in quo dominus magistratum gerit, nullo modo obligatur dominus.

b. Bald. in d.
l. Debet in
princ. Angel.
in l. i. C. ubi
de rationem.

† Ex eadem aequitatis ratione fit etiam, quod caupo, stabularius, exercitor nauis, molitor obligetur ex delicto ministeriorum commissio; in exercitio cauponae, stabularij, aut molendini: quia necessitas plerumque facit cur in huiusmodi ministeriorum manus incidamus, eorumque fidem sequi debeamus, cum emolumento ac quotidiano lucro ipsius dominici; ita quod merito periculo domini, huiusmodi damni reparatio esse debeat, & ipse sibi impuare cur tales ministros elegerit.

c. l. r. in prin-
cip. de exercit.
a. b.
d. l. Debet.
e. d. l. Debet.
§. Hac autem
actione.

Quare cessante aliqua parte illius causae & rationis consideratione non transferatur aliqua actio aduersus dominum; veluti si minister stabularij, aut cauponae extra cauponam aut stabulum, aut extra negotium stabuli aut cauponae delinquerit, dominus non tenebitur: si nec exercitor seu dominus nauis, si magister nauis aut alij nautae extra nauem furtum aut rapinam fecerint: quod cum tam apertis verbis iure decium sit, quod scilicet dominus non aliter teneatur, nihilque praeter, si extra nauem minister delinquat, mirum est cur Afflictus dubitet, an ex piratae impressione minister, dominus ignorans obligetur, cum nec id sit in exercitio officij, cui praepositus est, nec in ipsa nauis, in qua quod peccatur, per exercitoriam actionem reparatur. Non concurrit enim hic illa necessitas, & edicti, vnde haec actio oritur, ratio: quia qui laesus & spoliatus est, neque fidem ministeri sequutus est, neque aliquod negotium cum eo gessit, vnde aliqua utilitas ad dominum peruenire possit, sed fortuito & casu in communi omnium Gentium mari alter in alterum incidit. Neque sane hoc casu maior est ratio cur dominus ex hoc facto minister teneatur, quam si dominus seruum cum suo equo aliquod mittat, & equitando in alium intrat, aut ex equo alium sciat,

f. l. 35. At
hoc edicto
vers. Cateris
si non caupo.
stabul.

g. d. l. Debet
Nautae, caupo
stabula.

28 aut eodem equo alium spoliare. † Neque hic dici potuerit in nauis datum datum esse; nam ut hoc sit, necesse est rem, quae per furtum aut spoliolum aufertur, per dominum rei in nauem illam esse.

a. l. i. s. r.
Furt. aduers.
nautae, caupo,
stab.
b. l. i. in
princ. nautae,
caupo, stab.
c. in d. l. 35.
idem aut.

aut personam, cui nocitum esse dicitur, nauem nauigandi causa ingressam, aut rem seu personam per magistrum nauis receptam esse. Nam dictio (In) ut inquit Baldus, denotat intrinsecitatem: Atque ita cum Henricus Zomiers, alijque, quibus per Guilelmum Tourson nocitum esse dicitur, in hac Familij nauis non nauigauerint, neque fidem Wilhelmi secuti sint, neque res suas in eam nauem intulerint, nulla est ratio cur Amilius eo nomine teneatur, quia in nauis nullum datum datum est, sed extra nauem.

† Quia imò adhuc amplius dicimus, si tam late pateret vis exercitoriae actionis, quod competeret ob quaecumque damna ex nauis, existentibus extra nauem per magistrum seu nautas data, hic tamen illius vius cessaret: hoc enim admittunt & tradunt omnes, si magister nauis aut alij nautae communi opinione sint boni homines, & bonae famae, nec soliti sint rapinam aut aliud delictum committere, excusari dominum: quia sufficit in adhibendo aut praependendo diligentiam & bonam fidem dominum adhibuisse, & cessat leuis culpa.

d. Bart. in d. l.
35. Ut enim
trator, Bald.
in l. Ex hoc
edicto. Nau.
caupo, stab.

† Satis enim est dici posse, dominum vltim non esse opera malorum hominum, neque contumisse illa vii; sic quod id quod post adhibitam hanc diligentiam, & bonam fidem contingit, velut pro casu fortuito accipiendum sit; quem casum neque caupo, neque stabularius, neque dominus nauis praestare tenetur.

e. Bald. in d.
l. Ex hoc edi-
cto.

† Exemplo illius quod responsum est b, ad periculum domini pertinere, si commodatarius argentum commodato acceptum per suum ministrum hominem adiectum, & de quo commodatarius affirmare non potuit quod delinqueret, remiserit, & minister cum argento auferat. Quia igitur Wilhelmus Tourson omnium opinione vir integer fuit, neque de aliqua piratica aut spoliatione diffamatus fuerit, nihilque sit quod Amilio in culpam ascribi possit; consequens est ex sequito hoc & ignorato spolio, siue iustum, siue iniustum sit, Amilium non teneri. Quod latius prosequi necesse non est, cum ex praedictis rationibus & medijs euidentissimum sit, exercitoriam actionem aduersus dominum non dari, si magister nauis a praeposito domini recedendo piraticam exerceat, aut alias naues

f. Eleganter
Bald. consil.
112. Hac
quasi. vol. 2.
g. d. l. 35. Ex
hoc edicto.
h. l. Argen-
tarius ff. Com-
modat.

a. conf. 74.

nes oppugnet: vii aperte etiam consulendo, respondit Ludouicus Romanus. 1. Vnde est, quod nihil opus sit latus excusare torturam, quam Wilhelmum vltum fuisse Henricus allegat; nam si id quoque probatum esset, prout reuera non est, adhuc non pertineret ad exercitatoriam actionem, cuius in naui & exitenti in naui adhibita esset; quis Nicolaus Maes nauem hanc ingressus non fuit nauigandi aut negotiandi causa, quod semper requirit hoc genus actionis; sed coactus velut per speciem deditionis; ita quod actio quæ eo nomine competere, ipsi spoliati, & oppugnationi ascribenda & adiungenda esset, ob quam demonstrauius dominum exercitatoria non teneri; quamuis interim ea tortura improbari nequeat. Nam quamuis inquisitio rerum priuatarum odiosa sit, & tormenta nisi iudex seu Magistratus adhibere non possit, priuatique non liceat quod iure Magistratibus specialiter

b. l. Nauis, caus. stab.

c. l. 1. C. Quando quis. quæ. p. b. l. 10.

concessum est, & vnicuique non licet sine iudice se iudicare, aut sibi ius dicere: cum tamen publica utilitas, aut lex belli id postulat, reprehensionem non meretur: ideoque etiam latrones, nocturnique grassatores à priuato etiam occidi possunt, & latitantes inquiri ac inuestigare: iustaque fuit huius inuestigationis occasio, vt rei euentus docuit, propter deprehensas merces Henrici Zomers sine saluo conductu ad Belgium ex hostili solo ventas: præsertim quod per falsi nominis pretextum, Petri Lutkens esse dicebantur, quæ verè Henrici Zomers erant; sic quod secundum leges maris ac belli, propter illicitam quarandam mercium ventionem, omnia præda ac direptioni subijci potuerit: atque ita prioribus supradictis illustratis adherentes in ea sumus sententia, similitum nulla ratione actione exercitatoria quæ factum Wilhelmi Tournon conueniri possit.

a. l. Non est singulorum de reg. iur.

b. l. 1. & 2. C. Quando licet vnicuique. c. l. 2. C. De his qui latro. l. 1. & ibi Bald. l. De seruio fugit.

d. arg. l. C. rem. §. Dominus de public. & vtilitate.

S V M M A R I V M.

Institoria Actio.

1. **C**essio, quia mandatum est, strictè accipitur.
2. Proponens institorem rectè viæ ex contractu Institoris conueniri potest.
3. Institoria obligatio duplicem actionem tribuit contrahenti cum eo, videlicet aduersus Institorem, & aduersus debitorem.
4. Cessio actionis aduersus debitorem principalem non extenditur contra fideiussores.
5. Agens ex speciali certa causa interdum obtinet si iudicio probet alia, sed ex propria concessa actione.
6. Institor non obligat proponentem extra causas quibus prepositus est.
7. Institor vnus potest esse plurium etiam separatim ad diuersa proponentium.

C O N S I L I V M LXXXVII.

In præfenti est status causæ, quæ coram Magistratu Antuerpiensi agitur inter Ioannem van Roo Auctorem, & Iacobum Boschmans Rẽm; vt sine vltioribus probationibus, sine vltiore deductione, definitiua in ea pronunciari possit pro absolutione Rei ab impetitione Actoris: de quo nulla est dubitatio, si ad formulam propositi libelli respiciatur. Ita quippe

est concepta, vt nulla ratione ei respondeat cessio actionis. Est enim illa sic concepta, vt nulla in ea conspiciatur dicti Iacobi mentio, cui quoque consequens est, quod ex illa agi non possit aduersus dictum Iacobum, quia de eo non loquitur cessionis instrumentum, & extrinsecus persona non intelligitur: & vt mandatum strictè sumitur, nec extra fines mandati extenditur; ita quo-

a. l. Ad probationem & ibi Bald. C. De probat. b. l. Sciam stipulam. §. Christianus de verbis obligatio. c. l. Instigator ff. Mandati.

D d 4

que

a l. Per diuer-
sa C. Mandan-
tit. Plani ff.
Fam. heresi-
cunda.

b l. Si itaque
ff. De iurim-
tanda.

c l. Si tibi rem
vendidierim.
ff. De pra-
script. verb.
l. Si Martiani
tam ff. pro so-
cio d. l. Dili-
genter. §. i.
d. l. Soluendo
de neg. gest.
l. Si Scitum
in fin. de no-
natio. l. vlt.
quando fisci
vel priuati
ut.
c l. i. §. i. ff.
Si pars bare
dis. peta.

f l. i. §. fin.
ad l. i. Institu-
tio C. Eodem
tit.

g Bald. &
Castr. in l.
Qui stipendia
C. De prescri-
ptis.

que cessio (quæ species mandati est a) tam quo ad personas, quam quo ad res, fines cessionis non excedit: sic quod cessionarius neque aliam actionem, quam quæ cessa est, virtute cessionis persequi, neque aduersus alium, quam contra quem illa cessa est, exercere possit b. Cum ergo Actor in libello aduersus dictum Iacobum concludat, & medium concludendi defumat ex proprio eiusdem Iacobi cum Ioanne van Linde inito contractu, ex mandato scilicet dicti Ioannis præfati Iacobo dato, & suscepto per eum mandato distrahendum mercium, neque constet de cessione actionis ex huiusmodi mandato confurgentis, fieri quoque non potest ut dicto Ioanni van Roo ex huiusmodi mandato contra Iacobum detur aliqua actio: nemo enim rectè sine mandato seu cessione aduersus alium agit ex alterius contractu d; ex suo enim, non alieno iure, quisque ius agendi metiri debet e: ita quod dicto Iacobo ad obtinendam sententiam absolutoriam satis sit quod instrumentum cessionis de eo non loquatur. † Cæterum quoniam ad petitionem dicti Rei fieret declaratio illarum mercium, quas Actor concludendo asseruit sub Reo esse ex mandato Ioannis van Linde, Actor demonstrauit, ac designauit illas, quas ad Michaellem van Laere beneficiandas seu distrahendas dictus Ioannes van Linde cedens misit, susceptum dicti Michaelis huiusmodi mandatum, & ex eo confurgentem obligationem conuertens ac contorquens ad præfatum Iacobum, cuius factorem seu institorem Londini fuisse asserit dictum Michaellem, obliquè significans, ex contractu Institoris seu factoris dominum præponentem & obligari, & rectè via omissionis Institore per eos, qui cum Institore contraxerunt, iudicio cõueniri posse f; paulò pressius ad merita huius causæ animaduertendum est, ut omnis scrupulus qui ex hac declaratione & designatione iniici videtur, rectè examinetur; quamvis tamen ex superius deducta ratione absoluendi Rei perseverari posse videatur: ob id quod nihil mutata priore conclusione, neque mutato medio concludendi, Actor in ea quoque perseverasse videatur, & in eodem luto adhuc hætere: cum aliud sit medium concludendi ex mandato, aliud ex præpositione in institoria actione, potissimum, cum ex mandatis seu cessis his Actionibus, non ex proprio contractu agitur g. † Sed perinde iustus est Reus aduersus hanc institoriam, ut

aduersus prædictam mandati actionem; idque duplici ex causa. Prima est, quod hæc actio rectè & propriè dicti non possit cessa; sed illa tantum, quæ competit aduersus Michaellem van Laere: ubi cumque enim institoria locus est, hõmine libere conditionis negotijs gerendis præpositus, ibi quoque rectè obligator & conuenitur ipse Institor, etiam si forma præposita sit a: sic quod contra henti cum præposito Institore duplex competat actio; vna aduersus Institorem ex negotio cum eo contracto; altera aduersus dominum præponentem propter præpositionem; ita tamen vt non nisi ex altera agi possit b, & cum Institore contrahens contentus esse debeat, alteram actionem exercuisse, aduersus alterum, & ab alteruto suum esse consequutum c. Cum ergo diuersæ sunt hæ actiones, & promiscuus non sit earum vltus, hoc est, Institoria non rectè conueniatur ipse Institor, & directæ ex negotio cum Institore contracto, non rectè conueniatur dominus præponens, sed institoria, saltem consequitur, quod cessa actione aduersus Institorem illius nomine tantum in instrumento cessionis expressio non possit censeri cessa actio institoria aduersus dominum præponentem; † quia, ut diximus, cessio stricti iuris est, neque aliud comprehendit, quam quod nominatim expressum est, ideòque qui actionem cessit aduersus Reum principalem, non censetur quoque cessisse illam, quæ aduersus Rei principalem fideliusorem vel mandatorem competit, nisi quoque illa specialiter cedatur d. Non prodest itaque dicto Actori hæc prædicta postea facta designatio; quia non potest cessionem aliquam eius actionis, quæ etiam eo casu quo constaret Iacobum institoria actione teneri ex præpositione Michaelis van Laere, aduersus Iacobum competere posset, & ea quam proferit limitatè restricta est ad personam Michaelis van Laere. † Et quamvis interdum omissionis iuris subtilitate pro eo contra Reum conueniunt iudicandum sit, quæ præposita actione specialiter, ex qua agenti nihil iuris competere potuit, probat in deductione indicij aliam causam, ex qua cõ actio & ius verè competit, licet ex ea specialiter non egerit; præsertim si libello inserta sit clausula salutaris; non potest tamen Actor id contingere etiam (unc cum clausula salutaris libello inserta est, nisi ex postea probata causa agenti ius & actio competat f. Iam vero in proposito constat Ioannem van Roo non agere ex proprio contra-

a l. i. in fin.
l. Sed etsi quis
§. i. De instir.
actio.

b l. i. §.
penult. de
exarc. actio.

c l. i. §. Est
autem nobis
electio. ff. De
exarc. actio.

d l. Ven. iob
actio ff. De
hered. v. l.
actio vendit.

e Alex. in d. l.
Si ita stipula.
tam §. Chry-
sostomus.
f Alex. conf.
l. 84. nu. 1.
vol. 5.

ctu

Aut seu negotio, sed ex alieno, ex quo, vt diximus, ius agendi illi competere non potest, talem non sine cessione illius, ad quem hoc negotium pertinet; qui est in casu subiecto Ioannis van Linde, qui dicto Ioanni van Roo duntaxat, cessit actionem sibi aduersus Michaellem van Laer competentem, & minime aduersus Iacobum Boschmans: Relinquitur ergo quod Actor sine actione egerit, ideoque causa cadere, & in expensas litis condemnari debeat; siue respectus habeatur ad concludendi medium in dicto libello propositum, siue ad prefaram declarationem, seu designationem, siue specificationem. Nam quoad priorem, cessio illum destituit, nec sufficiens est facta, scilicet contra alium quam predicti Rei personam; & quoad posteriorem, cessio nulla facta est. † Altera causa cur institoria actione Iacobus conueniri nequeat, etiam si illi contra eum per Ioannem van Linde cessa fuisset, in eo posita est, quod non constet prefaram Michaellem van Laere à predicto Iacobo generaliter propositum fuisse recipiendus & distrahendis mercibus quibuscumque, Reo asserente tantum fuisse suum Institorem ad suas merces Londini recipiendas & distrahendas; nec per Actorem allegari, multò minus probari, quod cum dicto Michaelle van Laere circa huiusmodi receptionem & distractionem Ioannes van Linde aliquo modo contraxerit aut negotiatus sit: quoad obtinendum in Institoria actione prorsus necessarium est b. Non enim omne quod cum Institore geritur, obligat eum qui proposuit, sed ita si eius rei gratia, cui propositus fuerat, contractum est; id est, duntaxat ad id, ad quod proponens eum proposuit c. Iam verò receptio mercium ad dictum Ioannem van Linde, vel alium quemcumque extraneum pertinentium, non est per Ioannem Boschmans dicto Michaeli mandata, nec ad hoc Michael propositus; vnde consequitur, quæ ea in parte obsequendo & inseruendo, negotium gerendo, aut operam præstando dicto Ioanni van Linde, nulla ratione Michael obligare potuerit Ioannem Boschmans, quia hæc sunt omnino extra causam propositionis,

vt eleganter deducit Paulus Patissus a in simili casu, qui hic Antuerpiæ contigit ad quem breuitatis causa remittimus. Et præterea propositionis conditio in suo genere ea non est, vt ex parte proponens semper contineat vniuersale mandatum quocumque negotiorum; cum & ad singula negotia propositio fieri possit b, & extra ea Institor dominum præponentem obligare non possit c: neque etiam illa, vt Institor propositus non possit aliorum quoque negotia gerere vel exercere; nihil enim vetat, quin vt vnus plurium potest esse procurator; ita quoque vnus plurium in diuersis, diuisis & separatis negotijs possit esse Institor. † Et qui Institor vnus est, non prohibetur extra causam propositionis, alterius negotia exercere; sic vt ex negotio per vnum Institorem nomine vnus præponentis gesto, alius, qui ad alterius generis negotium propositus, Institoria conueniri nequeat; etiam si hi plures præponentes in alia statione seu negotiatione, ad quam hic Institor propositus non est, sint locij d: ita quod manifestum sit, Ioannem van Linde non habuisse obligatum dictum Iacobum, nec illius contemplatione eum cum Michaelle van Laere contraxisse; eaque ex causa tantum cessisse Actori huius causæ actionem aduersus Michaellem, & non aduersus Iacobum. Quod euidentissimè deprehenditur ex pluribus litteris, quas Ioannes van Linde ad Michaellem scripsit; nihil in contrarium facientibus illis duabus epistolis, quas à Iacobo ad Ioannem scriptas Actor protulit; cum non contineant confessionem aliquam, quasi negotium cum Michaelle gestum, suum sit, vel ad eum pertineat; sed potius sui ministri, cui integrum erat, sine periculo, & damno Iacobi, extra causam propositionis, cum alio quouis negotiari: sic quod ex huiusmodi enunciatiuis verbis prius non contracta obligatio ex epistola superinduci non possit e. Quæ quoniam per Aduocatum causæ satis amplè & luculenter deducuntur, latius non prosequimur; his paucis concludentes pro absolutione Rei ferendam esse sententiam.

a l. Si populi
§. ult. ff. De
neg. gest. l. c.
Examinata
de ludic.

b l. Habebat
in prin. ff. De
inst. actio.

c l. Cuius-
que. §. Non
tamen ff. De
inst. act. l. 1.
§. Non autem
de iur. act.

d l. Publica
§. ult. ff. De
negot. ff. Qui
Mandati.

Institoris & Procuratoris contractus.

1. **C**ausa obligationis limitat.
2. Vindicans dominum se esse probare debet.
3. Venditor dominium transfert fide de pretio habita.
4. Venditor rem venditam pro pretio non soluto retinere potest.
5. Arrestari possunt bona debitoris.
6. Arrestari non possunt debitoris nostri debitoris bona.
7. Procuratori traditum mandanti acquiritur.
8. Procuratore contrahente mandans coheruitur.
9. Assertio nuda fidem non meretur.
10. Proxenetæ testimonium quando admittatur.
11. Sequentia declarant precedentia.
12. Mandans & preponens ut obligetur ex contractu procuratoris vel Institoris quid requiratur.
13. Institor quando dominum obliget.
14. Personalis obligatio singularem successorem non sequitur.

CONSILIVM LXXXVIII.

IN lite quæ coram Magistratu oppidi Antuerpiensis instituta est per Richardum Chamberleyn Anglum arrestari procurantem, aduersus Stephanum Kelenhouen fideiussorem iudicio sisti & iudicatum solui nomine Ioannis Rutt & sociorum, in primis & ante omnia diligenter expendenda est causa arresti, & exactæ satisfactionis seu cautionis iudicio sisti: ea enim velut clauus, dirigit totam causam. Et quidem ex instrumento fideiussionis seu satisfactionis due causæ proponuntur his verbis: *Nengaende allen t ghene dat hy Chamberleyn op de doozende lake nen oft ppgs ban dien niet rechte sal connengewinnen*; hoc est. Quoad omnem id quod ipse Chamberleyn ex dictis pannis vel pretio illorum iudicialiter lucrari poterit, quibus verbis ad duas causas, seu altera earum restricta est hæc satisfactio, ut extra eas nulla possit esse causa, ex qua, seu cuius euentu hæc stipulatio committi possit a. † Principio autem manifestum est Actorem ex priorē causa, videlicet quod si super pannis aliquid iudicio obtinebit, nihil obtenturum. Nam in eo articulo obtinendi duæ tantum occurrunt causæ; scilicet vel ex causa vindicationis restitutio, vel iure hypothecæ pro securitate debiti adiudicatio. Cæterum nihil proponitur cur ex alter-

2. ultra Richardus obtinere debeat. † Ex vindicationis enim causâ adiudicationem seu restitutionem impedit defectus dominij in persona Richardi, sine quo Actor in rei vindicatione nunquam obtinere potest a. Dominij autem defectum in formula propositæ actionis apertissime fatetur Actor, dum propter venditos & traditos pannos Sebastiano Lunhauver ad pretium concludit: neque enim rem & pretium habere potest; & ita concludendo recognoscit traditione abalienatam à se esse, & in Sebastianum translata dictorum pannorum proprietatem & dominium. † Ut generaliter per traditionem ex causa venditionis, habitâ (ut hic etiam contingit) fatetur Actor b. fide de pretio. Cuius translationis effectus resolui non potuit per defectum solutionis precij: semel enim perfecto contractu, & habitâ fide de pretio ad implementum pretijque solutionem agi potest, non res reuocari, aut contractus irritus constitui c, nisi (quod hic non proponitur) ut res ad venditorem pertinet; † nominatim conuentum sit d. † Eadem ratio est hypothecæ seu pignoris; nam quamuis ante traditionem pretio per emptorem nudum integre soluto res vendita velut iure pignoris à venditore retineri possit donec totum pretium solutum sit e: traditâ tamen re, nisi expressim

a. In rem de rei vind l. fin. C. de rei vind.

b. § Vendita Institor. de re rem diuis. c. l. Ex conditione in fin. C. de rescind. vendit. d. l. i. l. Commissoria C. de pact. inter empt. ff. De leg. commiss. per totum. c. l. Iulianus §. Offerri de act. empt. l. Ha. reditatu vendit. ff. De barred. vel act. vendit. l. Quod si nolit §. Idem Mar. cellus de ad. lit. edit.

a. Quiddam alioquin de verb. oblig. l. Cum tale §. Falsum de condit. & de monstrat. Socinus consil. 48. Eleganter consiluit. nu. 2. vol. 3.

a d l. Ex-
ditione.

b d l. Com-
missoria.

c C. De pro-
hib. sequi.
pecunia.

d Rebuff. ad
Consil. Re-
giu rti. de
litter oblig.
art. 6. n. 41.
cum multis
seq. parte 1.
e in Authenti-
ca. 5. C.
Quand. h. se.
vel priuat.
l. ult. C. Ne
uxor pro
marito.
f Rebuff loco
supra citat. n.
63.

g l. Cum pro-
curat. C. De
liber. caus.

h l. Per foru.
q. Fin. de ac-
quis. verum
denu. Qui
misit de do-
nat.

pressum conuentum sit, nullus est nexus pignoris, sed nuda simplexque personalis actio ad pretij solutionem a. Sed hic immorandum non est; quia Richardus non vindicatione, non hypothecariam proposuit, sed pretij persecutionem: quo ipso alijs vijs renunciasse censetur b, & renunciando aperte cognouisse ius dominij, aut hypothecae apud se nullum esse. † Quid ergo an altera illa post-erior causa actionis scilicet ad pretium idonea erit, quae committi hanc stipulationem seu promissionem Stephani Kelenhouen faciat: minime sane. Nam licet moribus & consuetudine magis, quam iure scripto receptum sit, vt pro debito vel persona debitoris extranei vel fugitiui seu latentis, aut eius res etiam alioqui nullo nexu obligatae retineri saltem vsque ad idoneam satisfactionem de iudicato soluendo possint d; nullo tamen iure receptum, aut aperte prohibitum est, personam in res alterius pro debito alieno, etiam si sit debitoris debitor, retineri e. † Et licet consuetudinum inter-pretes, consuetudine & moribus hac in parte a iure communis recessum tradant, vt liceat etiam debitoris debitorem bona perinde vt debitoris ipsius arrestare f: nihil tamen in hac causa propositum; & multo minus probatum est, ex quo dici possit Ioannem Rott acillius socios Sebastiani Lunhauver debitorum esse. Quin imò ex aduerso pro parte Rea allegatum est, Ioannē Rott, cum suis ex magnis summis creditorem esse Sebastiani Lunhauver. Iam verò ex propria Actoris allegatione, vim aperte confessionis habentem g constat hos pannos tēpore arresti fuisse non Sebastiani Lunhauver, quo casu bene positum esset arrestum, & facillimè aduersus Stephanum fideiussorem committeretur stipulatio; sed Ioannis Rott, & sociorum eiusdem, per traditionem scilicet mandato Ioannis, à Sebastianiano nomine Ioannis factam Adolpho van Westen ministro & operario, quo Ioannes in expoliendis pannis vri solet. † Quod enim quis nomine alterius 7 procuratori seu mandatario tradit, etiam si sibi acquirendi votum, & animum procurator seu mandatarius habeat, propter voluntatem tradentis statim sine alio ministerio madanti iure dominij acquiritur h. † Sed nec hic subitendum est: 8 non enim fundat Actor arrestum ex persona seu debito Sebastiani Lunhauver, sed ipsius Ioannis Rott & sociorum; idque ex vnica causa, quod cum Sebastiani Lunhauver contraxerit tanquam procuratore, factore, seu mandatario

Ioannis Rott & illius contemplatione; quo casu manifestum est ex eo contractu seu procuratore inito, non procurato e seu gestorem, sed mandantem, & cuius contemplatione contractus initus est, teneri a, in Institor seu, vt aiunt, factore praeterit b; vique ad eò vt Angelus dicat c, Factores licet nullies in litteris seu lyngraphis scribant se debitores, non poterunt conueniri; quia videntur facere factorio nomine d: in quem articulum incumbit totius causae status. Ceterum habet hic articulus in proposito, facti magis, quam iuris questionem, verè ne ita contraxerit Richardus, an verò nunc ita inclinantis rebus Sebastiani ex vsu id committatur. Conatus est Richardus eius rei probationes adferre; sed sunt illae in ea condicione, vt religionem iudicantis satis instruat ad id credendum nequeant. Nam vt abstinemus à repetitione eorum quae feliciter per D. Aduocatum in scriptura exceptionum in testes pro eleuandis huiusmodi depositionibus tam ex condicione testium (videlicet quod qui omnium constantissimè depone-tere videntur sint Actoris contreranei, negotiorum gestores, aut proxenetæ huius contractus cum Sebastiani initij) quam ipsorum testimoniorum inter se contrarietate & singularitate (nullis certis scientiæ circumstantijs munita) sunt deducta, quæque certam iuris rationem in proposito negotio habere arbitramur; occurrunt pleraque quae eam Actoris ex vsu nunc prolatam allegationem, non tantum improbabilem, verum etiam minus veram arguant. Et sanè hoc indubitatum est, speciale aliquod mandatum non praeteri aut proponi ab ipso Actore, virtute cuius actionem suam aduersus Ioannem Rott sibi lice possit; vt pro eo remouendo nihil hic sit laborandum: sed tantum generale, quasi Sebastianus Ioannis Institor seu quod in idem recidit e actor fuerit. Illius autem argumentum aut scientiae causam nullam aliam adfert Actor, quam quod in nundinis Bergen-sibus inquisierit & sese informauerit de factoria Sebastiani, sed à quo informa-tione eam acceperit non proponit. † Put-zardus Batzon proxeneta idemque natione etiam Anglus, & huius contractus procurator seu sollicitator, ait Actorem se informasse ab Henrico Salingen, & Cornelio inde Fleische: at Cornelius in testem productus de informatione hac nullum verbum adfert; hoc tantum dicit, quod nec Actor allegauit, & de quo interrogatus non est, Sebastianum tunc fuisse factorem, nulla procius scientiae causa

a l. Si pupil.
§. 1. l. Liberto
ff. De neg.

b l. Fin. de in-
stit. actio, Sa-
licet. in l. Ei
qui C. Quod
cum se. Soci-

nus cens. 154.
nm. 1. vol. 2.
Bertrius decis.
80.

c In l. Ean-
dem ad fin.
principij de
duob. Reu.

d Decim. em-
fil. 101. nm. 5.

e Angel in 2.
l. Eandem

a l. Sola. C. de
reftib.

causa allata; ita vt simpliciter nudæque hu-
iulmodi assertioni nullâ extrinsecus cau-
sâ adiutæ, nulla fides sit exhibenda d.
Henricus van Halingen examinatus, mi-
nus id probat: imò improbat & falsum
arguit; dicens Aðtorem de eo ipsi loqu-
tum non esse: † ita vt quod de non ad-
mittendo proxenetæ testimonio altera
parte inuita controuersum, sed tamen
cõmunior opinione receptum, scripsit D.
Aduocatus in hac causa, propter has cir-
cũstantias extrinsecus concurrẽtes omni-
no admittendũ esse. Cuius quidẽ impro-
bilitatis probabilitatẽ conuincũt testi-
monia Nicolai Willaer, Jacobi Hervver
& Ioannis Chamberleyn, qui ex iussu seu
requisitione Ioannis, vt videtur, de man-
dato seu commissione factoriæ dicti Se-
bastiani inquisuerunt non ante, sed post
hanc pannorum venditionem, & tradi-
tionem; tunc scilicet cum auditum esset,
Sebastianum fabricatibus lapsum fuisse:
ita vt nihil dubitandum sit quin ex viũ
natzrei, & ita ferente occasione insol-
uentia Sebastiani excitauerit Aðtorẽ ad
has cogitationes & conuicta contra-
ctus initi sub fide & contemplatione
Ioannis Rott. † Si enim principio cred-
idit & putauit eam qualitatem fuisse in
Sebastiano, cur postea de eo dubitauit?
Declarauit quippe sententia intentionẽ,
tenorem, qualitatem, & modum antece-
dentium b. Quod si hæc collectio, &
argumentatio non videbitur per omnia
necessariò concludere, accessione eius
quod iam subiiciemus fiet necessaria. † In
eo enim qui cum est alicuius procurator
seu factor duo extrema requiruntur, vt
rectã viã mandantem seu præponentem
ex suo contractu obliget: mandatum sci-
licet, aut præpositio verẽ antecedens &
propositum seu voluntas Dominum ob-
ligandi; voluntas, inquam, expressa, ita
vt de ea liquidò contrahenti cum pro-
curatore vel institute constet: est enim
alioqui contrahens in præsumpta igno-
rantia mandati præcedentis d; ita vt de-
ficientibus antecedente mandato, eius-
demque mandati scientiã, & obligandi
voluntatẽ; generalis iuris præsumptio sit,
contemplatione procuratoris, seu admini-
stratoris & factoris contractum esse
obligationẽ; præsertim vbi mandarius
non præsens, sed in longinqua regione
absens est etiam vero per litteras seu syn-
graphas, quas pro recognitione huius
debiti tradidit Sebastianus, apertissimẽ
constat, cum non habuisse voluntatem
obligandi Rott, sed tantum, quia in per-

sonam suam, obligationem promissio-
nemque concepit a, nulla prorsus facta
mẽtione seu commemoratione sui man-
dati officij, seu factoriæ, quod plerique
requirunt, ad hoc vt ex contractu procu-
ratoris vel factoris Dominus obligetur b,
potissimum eo casu vbi valdẽ generale
mandatũ darum dicitur. Nam verẽ da-
to tali mandato præsumitur, vbi nihil
hinc inde expressũ est, procurator nego-
tiũ suum gessisse potius, quàm præpo-
nentis seu mandantis in eo actũ, qui tam
nomine proprio, quàm alieno fieri po-
test: extrinsecus enim persona subintel-
ligi non debet d; ita vt si verẽ hic dici
posset mandatũ præcessisse, Sebastianus
suam personam obligando, & virtutem
efficaciamque contractus in se transferẽdo
aliud fecisse dici deberet, quàm ad quod
præpositus vel ei mandatum erat. † Mul-
ta enim requiruntur ad hoc vt ex contra-
ctu Institutoris præponens teneatur: qua-
lia quinq; enumerat Alexander e, & ex
Castrensi f sextum addit. Quæ omnia
proposito themati applicare non est ne-
cessẽ; satis est ad excusationẽ Rottorum
(præsupposita etiã factoriã) hic deside-
rari primum ex ijs, quæ requirit Alexan-
der; quod scilicet Sebastianus tempore
contractus dixerit se comparare ad vti-
litatem Rottorum g. Cum itaq; Sebastia-
nus neque de commissione sua quicquã
dixerit, ex quo constare posset de lege
præpositionis, quod in Institute requiri
diximus h; neque mandati particularis
litteras offenderit: nulla est occasio vel
Institutiõ, vel quasi Institutiõ conueni-
endi Rottos. Neque quia panui ad Rottos
peruenerunt, maior erit eos conueniendi
facultas; non enim quisquis ex contractu
seu propter contractum alicuius alterius
utilitatem accipit, obligationem eius
quoque sustinet. Quemadmodum qui
mutuam pecuniam sumpsit, licet in res a-
lienas solus obligatus maneat, si non pro-
pter cõtẽplatione illius alterius mu-
tuam pecuniam dedisse k: non enim per-
sonalis actio debitoris debitorẽ aut sin-
gularẽ successorem l, aut rem ipsam se-
quitur m: & sic vt ait Baldus n, non inspi-
citur, in cuius utilitatem conuertatur aut
conuertere medietur cõtinentis id quod
ex contractu acquiritur, sed quis cõtine-
rit. Quibus præscriptis rationibus exi-
stimamus partes Dominorum Iudicum
esse, vt præfatũ Stephanum Keltzenhunc
ven, seu eos qui eius locum in causa nunc
obtinent, ab imperiõne Aðtoris absol-
uant, & Aðtorem in expensis condem-
nent.

a l. Si forum
Tuijff. Man-
datis l. Procu-
rator qui pro
iustione de
procurat.
b Decret. d.
conf. l. 50.
m. 4.
c l. 3. §. Si
quod de iuro
re veri ff.
siquidem ff.
iud. sol. Bart.
in l. Gerit. in
6. notab. de
acquir. hered.
Alciat. loco
sup a citato
m. 9.
d l. Si ita fi-
culat. v. §.
Chrysostr. de
verb. obli.
g. 2.
e Confil. 44.
Vifo & di-
cussio. vol. 2.
m. 6.
f Confil. 349.
Vso puncto
supra scripto.
vol. 2.

g l. 5. Quod
si ab initio ff.
De exerci-
tor. actio.

h l. Cuius-
que §. Non
tamen omnis
de Instit. act.
i d. l. Libertas.

k l. Eum qui
mutuam C.
Si cert. per.
l. Non aduer-
sus C. Si cert.
petat.
m l. 1. §. Si
hæres præcepta
ad S. C.
Trebellian.
n l. d. l. Eum
qui.

S V M M A R I V M.

Institoria Procuratoris contractus.

1. **I**nstitor Dominum præponentem obligat.
2. Institor finito officio non tenetur.
3. Institor quis habeatur.
4. Mandati renunciandi facilis est occasio.
5. Institoria non tenetur Dominus ex contractu procuratoris.
6. Procurator quomodo Dominum obliget.
7. Mutuo obligatur qui pecuniam accepit.
8. Contractus utilitas non est inspicienda, sed persona contrahentis.
9. Presumitur quisque suo nomine contrahere.
10. Testem producens eius personam approbat.
11. Procurator rem emptam mandanti tradere tenetur.

CONSILIVM LXXXIX.

FActi magis, quàm iuris quæstionem habet causa, quæ primum coram Magistratu Antuerpiensi peracta fuit; nunc autem in Reformationis iudicio in Amplissimo Concilio Brabantiz denuo cognoscenda & decidenda est inter magistrum Richardum Chamberleyn Actorem, & Stenselaum Moneau cum suis consortibus Reum: dependet enim tota decisio ex eo, an Sebastianus Lunhauver Reorum Institor aut procurator fuerit, & an præfatus magister Richardus venditionem pannorum, de quorum pretij solutione agitur, cum dicto Sebastiano fecerit tantquam cum Institore, seu procuratore Reorum; an verò proprio eius nomine sine cogitatione alicuius mandati aut præpositionis? Plurimum quippe interest, utrum actum dicatur. ¶ Si enim verè Reorum institor fuerit Sebastianus, indubitarum est ex eius contractu Reos præponentes teneri a: ¶ & ita quidem ut finito & reuocato institoris officio institor non teneatur, sed Rei præponentes b: quod generaliter verum est, si expressum & circumscriptum mandatum habeat alicuius

quæstuariz negotiationis, qui pro Institore se gerit, sine villo mandato nomine alicuius scientis, & non contradicentis; quæcumque negotia explicat a. ¶ Eo enim ipso quo quis se gerit pro institore ac negotiationem exercet Domino sciente, Institor habendus est b, & eum cuius sunt negotia obligat, quia patitur cum eo contrahentes in ea opinione esse, & fidem eius sequi: sic quod nihil referat quod eorum nomina in syngraphis, ex quibus hinc agitur, inserta non sint: nam, ut dicit Angelus d, licet factores millies in literis seu syngraphis scribant se debitores, non possunt tamen conveniri, quia videntur se factotio nomine seu institorio, obligare e. Quod & in procuratore, qui ad vnum contractum seu negotiationem datur, & in negotiorum gestore servandum est, ut ex eius contractu non ipse, sed mandans, seu cuius contemplatione contractus initus est, teneatur. Quamvis itaque de multis admodum in hac causa disputeretur, in hoc tamen incumbit torius causæ statum primum, An Sebastianus fuerit Reorum institor, vel saltem in hoc contractu procurator; Secundo, an M. Richardus in ea qualitate cum Seba-

a l. Cuiusque
et ibi Bart.
de inst. act.
Bart. in l. 1.
§. Familia in
fin. de publica
et vengal. l.
1. §. Magi-
stru de exercit. act.
b Bart. in d.
§. Familia
Ang. Arret.
in §. Si institor
inst. quod
cum eo. De
cuius in d. l.
Si institorum.
c In l. Eandem
in fin. princ.
De dub. reit.
d Decius
conf. §. 11. nu.
§. Socium
conf. 154. nu.
10. vol. 1.
Boerius decis.
80. Salic in l.
Ei qui. C.
Quod et m. eo.
e l. Si pupilla.
§. 1. l. Libero
de neg. gest.

a l. Si institor.
rem. Si cert.
potat.
b l. Fin. et ibi
Castro. de
inst. act.

stiano, hoc est, contemplatione præpositionis seu factoris vel mandati cum eo verè contraxerit; an verò nunc ita inclinantis rebus Sebastiani ex vñu id comminiscatur? Quod ad prius attinet, inter omnes probationes Actoris non extat villa directæ aut sufficiens obliqua probatio, vnde, constare possit Sebastianum in hæ inferiore Germania fuisse Reorum institutorem ac factorem. Quamuis enim Cornelius Roelants, & Henricus van Salingen deponant, se scire quod tempore huius contractus Sebastianus fuerit factor, seu negotiorum gestor Reorum, neuter tamen scientiæ causam adfert, ideoque fidem non metentur; aut si mereantur, sic accipienda est eorum depositio, quod ad vtilitatem Reorum Sebastianus sæpè pannos emerit, & Reis miserit, vnde constitui non potest. Sebastianum fuisse factorem aut Institutorem Reorum. Ad hoc enim vt quis pro alicuius Actore seu Institute habeatur ad effectum obligandi eum, qui præposuisse vel mandasse dicitur, plura requiruntur, qualia quinque enumerat Alexander b, & ex Castrensi c addi potest sextum, quorum concursus hic non inuenitur; & præsertim quoad qualificandam personam Sebastiani, pertinet pro inducenda obligatione, qualem Actor efficitur, quod non deponant de aliquo Reorum mandato, præpositione, aut continuitate ac assiduitate exercitij negotiationis pro Reis seu sub nomine Reorum; minus deponit Othmarus Riegler: nam licet asserat Sebastianum aliquando fuisse factorem Reorum, negat tamen se scire an tempore huius contractus fuerit, quod ad obligandum Reos ex præpositione planè esset necessarium: † reuocandi enim procliuius ac momentanea est potestas d, & finita factoria, factoris seu Institutoris nullæ sunt partes e. † Præterea ita de factoria Sebastiani deponit, vt inde non possit necessariò colligi, eum fuisse Institutorem, sed magis procuratorem ad singulas res seu negotia explicanda, non ad vniuersitatem negotiorum plurius, aut negotiationis alicuius vniuersaliter, ex cuius contractu institutoria actione mandans non solet obligari, sed ex mandato tantum, cum conitatur contrahentem respectu mandati contraxisse. Deponit enim eum multorum negotia explicuisse, prout dabatur oportunitas. Qua in re dicto Othmaro conformis est Barihologmæus Ianssen, ita vt his rationibus alijsque quæ per Dominum Advocatum in Scriptura exceptionum seu

Reproche adducuntur attentis non extet aliqua probatio quod Sebastianus vnam, & præsertim tempore huius contractus fuerit Institutor aut factor Reorum, sic vt ex eius quocumque contractu specialiter & expressè nomine Reorum minime initio Reos obligare nequaquam potuerit. Procuratorem tanè fuisse, & speciale mandatum ad pannos in genere à quolibet emendos habuisse, dissimulare non possumus, propter litteras quas ea de re ad Sebastianum rescripserunt; sed quam parum id faciat ad inducendam hanc obligationem aut actionem aduersus Reos, iam nunc dicemus ita quod rotius causæ suppus sit residet in altero capite, An M. Richardus contemplatione alicuius factoris seu mandati cum Sebastiani vendendo ei hos pannos contraxerit; neque enim satis est cum Institute aut procuratore contrahere, vt aduersus præponentem seu mandantem omni Instituto ac procuratore detur actio; sed necessarium est inter alia, quod tempore contractus, præpositionis, seu factoris aut mandati fiat mentio de Institute seu procuratore dicente se emere nomine præponentis aut mandantis a: † alioquin ipsius præpositionis aut solius mandati de contrahendo veritas, non obstante ignorantia, pateret actionem aduersus præponentem seu mandantem ex omni contractu quem procurator cum alio iniit, & directè semper obligaretur dominus mandans; quod verum non est, quia ex contractu procuratoris simpliciter initio, nulla mandati mentio facta, contrahenti datur actio contra procuratorem contrahentem, non contra dominum mandantem b: ita vt nisi in proposito casu constet Sebastianum cum contraheret cum Richardo de sua commissione quicquam dixisse, ex quo constare possit de lege præpositionis, quæ in Institute requiritur & necessaria est c, aut italem mandati particulares litteras ostendisse d, nulla sit occasio vel institutoria vel quasi institutoria, hoc est mandati actione Reos conueniendi. Neque enim quia panni empti ad Reos perueniunt, maior erit eos conueniendi facultas; non enim quisquis ex contractu seu propter contractum alicuius alterius, vtilitatem accipit, obligationem eius quoque sustinet. † Quemadmodum qui mutuam pecuniam sumpsit licet in res alienas, solus obligatus maneat, si non proberur contemplatione illius alterius creditorem mutuam pecuniam dedisse e: non enim personalis actio debitoris debitori, aut singularem successorem f, aut rem ipsam sequitur g.

† Et

a l. Solam. C.
De testib.

b Alexander.
conf. 44. Viso
& discessu.
nu. 6. vol. 2.
c Conf. 345.
Viso puncto
prescripto.
paris 2.

d l. Si vero
non remanet
randis, si
vero manda-
uero. ff. Mand.
cl. fin. &
ibi Castrenf.
de inst. ad. &
confil. 21. Vi-
si & ponde-
ratu. vol. 2.
f. Institutoria
da institutoria
ad lib. 3.
eum 2. l. seq.
ff. Eod. tit.
Glof. in l. In-
ianu. §. Si
procurator in
verb. vult,
de act. empt.

a l. 2. §. 6.
Quod si ab
initio de exor-
tis. ait. Alex.
and d. conf.
44. nu. 6.

b l. Si seruus
Titij. ff.
Mandat. l.
Procurator
qui pro exi-
tione de pro-
cur. Alciat.
de presumpt.
reg. 2. c. 24.
c l. Cuiusmodi
§. Non tamen
omne de
Inst. l. 2.
d d. l. Libero
de negot. gest.

e l. Eum qui
mutuam. C. Si
cert. petat.
§. l. Non
aduersus. C.
Sicert. petat.
gl. 1. §. Si
habet præcepti
ad S. C.
Trebell.

a In d. l. *Zum*
qui.

b d. l. *Procu-*
rator qui pro
questione.

c l. 4. §. *Vnde*
quars de
manumisso.

d l. *Res ex*
mandato de
acquir. rer.
dem. Cornu
conf. 6. Vnde
tu in profes
si. nu. 2. vol. 2.
Alias. de reg.
2. cap. 24.
e l. 3. §. *Sed*
quod de tutor.
veff. Esquid-
dem ff. l. 1.
sol. Bart. in l.
Goris in 6. nō
tab. de ac-
quir. hered.
f l. *Si nō sū-*
pplatus §.
Chryzgonu
de verbor. ob-
ligat.

g *Ludo Ro-*
ma. l. 1. in f.
aliq. in l. Post
doctem solus.
marium.
Bart. in l. 1.
§. Nunciatio
de nou. oper.
num.
h l. *Verum de*
proba. Alias.
d. cap. 24. nu.
3. Cornu d.
conf. 6. n. 8.
i *Castrenj.*
conf. 20. Alias
150. Vifi &
consideratu.
vol. 2.

† Et sic, vrait Baldus 4, non inspicitur in 8
cuius villitatem conuertatur, aut con-
uerrere medietur contrahens id quod ex
contractu acquiritur, sed quis contraxe-
rit. Iam verò diligenter excutiendo tes-
timonia & instrumenta, quibus hæc
causa instruitur, non tantum inuenitur
probata institoria, factoria, aut procura-
toria qualitas in dicto contractu ex
quo Richardus agit aduersus Reos; sed
ex aduerso per eadem instrumenta con-
stat Richardum simpliciter contraxisse,
idque suo proprio nomine; † vti gene-
raliter semper præsumendum est, quo-
ties nihil procurator contrahendo de
sua qualitate exprimit *b*. Et si enim re-
spectu mandantis procurator propter an-
tecedens mandatam pro illius executione
censetur procuratorio nomine po-
tius contraxisse quam proprio, quia
præcedens actus censetur factus in exe-
cutionem antecedentis mandati *c*; re-
spectu tamen contrahentis cum procura-
tore idem dici non potest; quia igno-
rantia mandati auctit cogitationem,
quod cum eo ut procuratore alius con-
trahere voluerit, eamque constrigit ut
præsumatur cum eo contraxisse proprio
nomine, & quod illius solius, non man-
dantis (cuius nulla apud eum facta est
mentio) fidem in contrahendo sequen-
tus sit *d*. Quod dubitationem non habet
in eo actu qui tam proprio nomine,
quam alio heri potest *e*; extrinsecus
enim periculum subintelligi non debet.
Vnde in eo qui cum est alicuius ad e-
mendum aut aliter contrahendum pro-
curator seu factor, duo extrema requi-
runtur ad hoc ut recta via mandantem
seu præponentem ex suo contractu obli-
get; mandatam scilicet aut præposi-
tione verè antecedens; & voluntas seu
propositum dominum obligandi; vol-
untas, inquam, expressa, licet quod de ea
contrahenti cum procuratore liquido
constet *g*; est enim aliqui contrahens
in præsumpta ignorantia mandati præ-
cedentis *h*; igitur quod deficiente vel an-
tecedente mandato, vel eiusdem man-
dati antecedentis scientia aut obligandi
voluntate, generalis sit ex iure præsum-
ptio, contemplatione procuratoris seu
administratores & factoris contractam
esse obligationem; præsertim ubi man-
datarius non præsens, sed in longinqua
(vbi hic accedit) regione absens est *i*.
Simpliciter autem contractum hunc esse
naturum, imò specialiter proprio nomi-
ne Sebastiani, tam ex persona & cogita-
tione Richardi venditoris, quam ipsius
Sebastiani emptoris, inde ultra genera-

lem illam in iure fundatam præsumptio-
nem constat, quod syngraphæ, quas pro
recognitione huius debiti Sebastianus
Richardo tradidit, promissionem obli-
gationemque conceptam habeant in per-
sonam Sebastiani *a*, nulla prorsus facta
mentionem seu commemorationem sui man-
dati, officij, seu factoriæ *b*. Cui accedit
quod Cornelius Roelants & Henricus
van Saligem, qui huic contractui inter-
fuerunt & ab utraque parte in testimoniū
producti sunt, aperte deponant factoriz
aut mandati seu procuratorij nullam,
multò minus Reorum aliquam factam
esse mentionem, nec se scire quod Ri-
chardus de Institoria aut procuratoria
qualitate Sebastiani sollicitus fuerit, aut
desuper sese informauerit: sic quod de-
positio Richardi Batzon, quatenus de-
ponit de præcedente inquisitione & in-
formatione Richardi apud dictos Cor-
nelium & Henricum in sua depositione;
in effectu id negantes, in consideratione
hic poni debeat. † Et si enim testi quò
quis vivit, ex conditione & qualitate
personæ nihil obijci possit, quasi eius
personam producendo approbare censea-
tur Actor vel Reus *c*: dictis tamen il-
lius obijci possunt quæcumque excep-
tiones & vitia; & in primis singularita-
tis vitium *d* ob id quod solus sine con-
teste, de hac informatione seu cogitatio-
ne Richardi deponat, ideoque propter
vitium singularitatis fidem non me-
reatur *e*. Ut cetera omittamus quæ
in scriptura Reprochæ ad imminuendam
fidem huius testis benè deducta sunt;
† *ii* Quæ corroborantur ex his quæ sequen-
tia sunt; veluti ex eo quod alio ac diuer-
so pretio Sebastianus Reis hos pannos
distraxerit ac transfererit: quod indi-
cium fuit, eorum negotium in primo con-
tractu actum non fuisse; alioqui enim
nova venditione opus non erat, cum
procurator rem ex mandato emptam, te-
neatur mandati eodem pretio, & eadem
conditione tradere, ac transferre *f*; quia
nihil ex mandato apud procuratorem ma-
nere debet. *g* Vnde fit ut nihil curandum
sit quod præfati Cornelius & Henricus,
atque item Stephanus Oert, & Bartholo-
maus Ianssen testes per Actorem produ-
cti deponunt de pannis ad Reos missis,
aut eorum nomine tinctis, aut quod Se-
bastianus dixerit eos pertinere ad Reos:
ita enim illa accipienda sunt, quasi Se-
bastianus sibi, & suo nomine emptos
pannos Reis, aliisque à quibus habebat
in genere mandatam emendi, assigna-
uerit, & distribuerit; cum ad Actorem
nihil pertineat quid contractum cum eo

E c 2

cele-

a d. l. *Procu-*
rator qui pro
questione. d. l.
si seruius
Tij.
b *Decius con-*
sil. 110. nu. 40

c l. *Siquis*
testib. C.
De testib.

d *Angel. in l.*
si vero dica-
tur. ver. 110
vero qui pre-
ducit in verb.
Sed contradi-
ctum suum
bene in ansh.
de test.
Thom. Grā-
ma. decis. 34.
nu. 12.
e l. *Maritan*
de questio. l.
inversurandi
C. De testib.

f d. l. *Res ex*
mandato.
g l. *Procu-*
ratorum §.
Dolo ff. Man-
dati.

a l. In reman-
data. C. Alan-
dasi.

celebrato, de pannis per traditionem in dominum plenamque potestatem Sebastiani traditis, ipse Sebastianus fecerit; & satisque sit Reis ad euandam hanc obligationem quam Actor in infelici exitu rerum Sebastiani Reis superinducere conatur; quod cum Sebastiano simpliciter contraxerit, & quod de qualitate institoriz, aut procuratoriz allegatione nulla prorsus exierit sufficiens probatio; quod iñ panni apud publicanum in solutionem vengigalium sub nomine Sebastiani simpliciter sine alia qualitate aliqua in professione sint positi & relati; quodque iñ Sebastianus facultatibus lapsus in professione creditorum suorum, præfatum Richardum ex causa dictæ venditionis posuerit; atque item ex eo quod obligationem totius summæ omnium emporum pannorum in tres syngraphas distribuerit, & distribuendo in nulla præcisam & adequatam summam, quæ Reos aut alios (a quibus mandatum habebat) contingere poterat, poni curauerit, sed ad libitum Actoris, partim sub eius, partim sub alieno nomine, pro ipsius comodo & vsu, diuersis & inæqualibus summis distribui fecerit: ita ut rectè etiam inter cæteta obiectum fuerit Actori, quod syngraphæ, ex quibus agitur, non conueniant cum ea quantitate, quæ ab ipsis in hac causa petitur. Sed quoniam hæc aliaque multa, quæ

ad euertendam actionem Actoris plurimum conferunt, eleganter & exactè per D. Aduocatum causæ congesta sunt, longius ea prosequi non est necesse: ita ut cū ad demonstrandum Reos non obligari, sufficiat non esse probatam Sebastiani talem qualem præ exit, factoriam, & in contractui Actoris cum Sebastiano factoriz, aut mandati alicuius vel litterarum nullam factam esse ostensionem aut mentionem; syngraphas quoque sub nomine Sebastiani linealiqua adiecta qualitate conceptas, & acceptas esse, & Actorè aduersus Reos cogitationem suam transulisse primum post fallissementum Sebastiani; & denique Actorem mentiundo, ut falleret, ac Reos in hæc massam pertraheret, positiuè (velut necessarium fundamentum) allegasse, sed tamen ne templenè quidem probasse scientiam, informationem, & mentionem factoriz seu mandati; nihil dubitandum sit, quin Rej ab impetitione Actoris absoluiendi fuerint, Actore in expensas litis in infelici rerum Sebastiani exitu temerè aduersus Reos intentatæ condemnato; quo fit ut existimemus sententiam per Magistratum Antuerpiensem qua delato iuramento Actori super informatione & opinione factoriz Reos condemnarunt, retractandam, & secundum Reos per omnia iudicandum esse.

S V M M A R I V M.

Institor an dominum obliget seruiana actione.

1. **I**nstitor licet accipiendis pecunijs non fuerit præpositus, mutuum tamen pro habitatione accipere potest.
2. Mandati excessus non obligat.
3. Retihibitio mandato comparatur.
4. Separatorum separata ratio.
5. Approbatio vnus non inducit approbationem alterius.
6. Pater soluendo partem debiti filij sui non cogitur aliam soluere.
7. Inuecta & illata pro pensione retineri possunt.
8. Conductor ulterius locare potest.
9. Inuecta secundo inquilino ac domino obligata sunt.

CON-

CONSILIVM XC.

PRima quæstio, an Ioannis Crofton Inſtitutor conductio facta ignorantem ac Inſcium D. Rolandū layvvard præponentem obliget, eam dubitationem habet, ꝛ quod Inſitor, quamvis inuitus pecunijs accipiendis præpoſitus non ſit, ſed mercibus tantum, poſſit mutuum pecuniam accipere, pro exſolvenda penſione tabernaculi; nam inde etiam conſtituendum videtur, domum ſeu habitationem eum conducere poſſi, quali id mandatum & permiſſum ſit in conſequentiâ principalis mandati h; cum ſine habitatione negotiari certo loco nõ poſſit Inſitor. Cæterum quia proponitur, Ioannem ſpeciale tantum, non generale mandatum habuiſſe, non poteſt hæc conductio ſumptuoſe domus reſerri ad D. Rolandum, vt ex ea obligetur domino Paulo van Daele locatori: quia ſcilicet eius rei gratia præpoſitus non fuit Ioannes C. Neque ex aperta vel tacita D. Rolandi voluntate ei permiſſum domū conducere, cui prius habitationem tantum aſſignauerat, in ipſdem hiſ ædibus per Ioannem Wittebroeck cognatum ſuum conductus; ſic quod cum ei permiſſerit tantum cum alio habitare, non cenſetur permiſſiſſe vt re inueſta tota ædes conduceret, atque cohabitatore ipſe reciperet; ſic vt maniſeſtum ſit obligationem hanc in ſolo Ioanne claudi, & ad D. Rolandum non reſerri; ꝛ quia in eo, quod excedendo fines mandati fecit, ſe ſolum, non dominum, obligauit; ſed in eo, quod ſic egit, nec Inſitor, nec procurator intelligitur d. Sed hanc decilionem conutbat, quod ſecundo loco proponitur, nam ad cõtinuationem teneat dominus Rolandus, cum ſpatio trium vel quatuor menſium, domum conductam ſic inhabitauerit ꝛ ꝛ nam ea in habitatione factum procuratoris ſeu Inſitoris ratiū habuiſſe videtur, vt proinde ſic obligaretur ac ſi ex antecedente mandato conductio facta eſſet. Quare inſpiciendū eſt, an in poſitione caſus erratum ſit, hoc eſt, an Ioannes Crofton tribus illis menſibus, ex ſua conductioe habitauerit, & non præſatus dominus Rolandus; nam vt hunc contractū Ioannis non pertinere ad D. Rolandum diximus, ita quoq; nec illius executionē, aut approbationē per ſolum Ioannem factā. ꝛ Ad tertiam quæſtionem dicimus, quod cum ſeparatorum ſeparata ſit ratio f, neque vlla ſit communio hærum duarum obligationum, quarum altera ex condu-

cto, altera ex mutuo ſub grauioribus uſuris eſt, & neutra eſt ſecundum modum propoſitionis; approbatio vnus nihil faciat ad approbationem alterius: ꝛ vt nec mandatum vnus rei, ad aliud extenditur a: in ſeparatis enim minimeque con-

6 probationem alterius b: ꝛ ſic vt nec pater ſoluendo partem debi per filium, quem in poteſtate habet, contractū, cogatur inuitus aliam partem ſoluere c. Atque ita ſatis erit D. Rolandus, quod ex natura & conditione alterius ſyngraphæ ab initio obligatus non fuerit. ꝛ Quod deinde quæritur, quo remedio ſibi conſuleret D. Paulus locator, ſi D. Rolandus poſt lapſos tres menſes deſerere vellet conductam domum, ex ſuperioribus dependet. Nam ſi conductor D. Rolandum obligat, vt eum ipſe inhabitauerit; nam ſeruiana actione retinere poterit inueſta & illata in domum conductam bona, pro ſolutione penſionis, ac prohibere ne efferantur d. Sin autem nulla talis eſt approbatio, non poterunt retineri bona D. Rolandi, ſed tantum quæ ipſius Ioannis ſunt e. ꝛ Vltima quæſtio, an ſaltem eo caſu, quo ad continuationem conductiois teneatur D. Rolandus, vltimus locare poſſit, dubium nullum habet: nam iure permiſſum eſt f, etiam inuito locatore, rem locatam vltimus alteri locare; imò etiam pluriſ quam primus conductor ſeu inquilinus conduxit g ꝛ. Cui quidem ſecundo conductor nullum negotiū facere poteſt D. Paulus ex priore illa ſyngrapha mutux pecuniæ, etiam ſi præſupponatur, D. Rolandum ex illa teneri; quia hic ſecundus conductor eſt tantum ſuccedaneus obligationis ex conducto, ex qua per eum inueſta & illata pro penſione tantum obligata ſunt, etiam priori locatori h; ſed pro alia ſecundi locatoris obligatione retineri nequeunt. Quamvis ſunt qui putent primi conductoris inueſta & illata etiam pro alio d: biro retinere poſſe i; quia ſcilicet ipſe pro eo obligatus eſt iſe ad facultas extendenda non eſt ad bona ſecundi conductoris, qui nomine alterius d: biro per ſuum locatorem contractū obligari aut exigi nequit k, aut eo nomine conventionem aliquam pati. Nihil itaque merendum eſt ex hac parte hiſ quibus Dominus Rolandus vltimus hanc domum locabit.

a l. Qui cum
que §. Non
tamen, vſſi.
Idemq; de
inſtit. actio.
b Caſtren. in
d §. Non ta-
men omne in
priori.

c d. §. Non
tamen omne.
l. §. Non
autem de ex-
ortio, actio.

d Socinus
cõſ. 154. Con-
ſultationem.
vol. 2. Deciu
in l. Si inſti-
torem, nu §.
¶ 6. Si cer-
tium potes.

e l. Sed eſſi
quia de inſtit.
actio c. Rati-
habitatione de
reg. iur. lib. 6.
l. Communiu.
§ ſin. de acq.
poſſiſſ.
¶ l. Si maritus
v. C. de dona-
tione vir. &
vov. l. Popu-
lari. exul. de
minorib. l. ſin.
de calumni-
torib.

a l. Diligenter
f. Mandata.
l. Sed & ſi. §.
Conditio au-
tem de inſtit.
actio.

b l. Publica, §.
fin. de poſſi.
Bart. in l.

c Aurelius. §.
Idem quaſiſſi
de liber. nega.
nota in l. Si

quidem. C. de
exceptionibus.
c. l. v. C. Ne
vov. pro ma-
rito.

d §. Item
ſerviana in-
ſtit. de actio.
l. 2. in quibus

e auſp. iacti.
c. laſon in d.
§. Item ſer-
uiana. C. de
vov. l. 14.

f l. Nemo. C.
de locat. &
condud.

g l. Si tibi
alienam. ff.
Locati.

h l. Solutum.
§. Solutum &
ib. Bart. de
pig. act.

i Bart. in d.
C. Solutum in
fin.

k l. 1 & 2.
C. Ne vov.
pro marito.

S V M M A R I V M.

Institoria actione quomodo dominus teneatur.

1. 3. **I**nstitor præponentem obligat.
2. Institor quis sit.
4. Pater inducens filium ad negotiationem contrahentibus cum filio tenetur.
5. Dominus agnoscendo obligationes ministri consensisse contrahentibus videtur.
6. Institor an dominum ex omni contractu obliget.
7. Actus sequens antecedentem dubium declarat.
8. Probationes aduersario subtrahens causa cadit.
9. Instrumento substracto an iurare oporteat.
10. Dominus semper obligatur quando in rem eius versum est.
11. Mandatum cum libera quid contineat.
12. Patiens aliquem sub suo nomine negotiari tenetur ex eius contractu.
13. Statuta localia loco cõstringuntur.
14. Publicatio necessaria est vi statuta locum habeant.
15. Constitutio Principis in usum non recepta legis potestate non habet.
16. Compromittere nemq. cogitur.
17. Compromissum speciem contractus habet.
18. Statutum de compromittendo exorbitans est.

C O N S I L I V M XCI.

In hac præmissâ, quæ suppressis nominibus proponitur facti specie, decisivè procedendo, & terminis quibus factum propositum inclutum est inhærendo, dicimus ad priorem quæstionem creditoribus satis consultum esse aduersus A. committentem, seu præponentem. † Est enim ioris indubitati, ex contractu Institoris dominum præponentem teneri a: & sic quidem vt finito vel reuocato Institoris officio Institor non teneatur, sed solus præponens b. † Institorem autem accipimus non tantum eum, qui quæstuarie alicuius negotiationis mandatum expressum & circumscriptum à præponente habet; verum etiam qui nullo expresso mandato accepto negotiatur & quæcunque quæstuarie negotia ex atque sub nomine alicuius scientis, & non contradicentis, explicat: eo enim ipso, quo quis se gerit pro Institore ac negotium exercet domino sciente, Institor habendus est d; † sic vt meritiò ex gestis per B. ex generali illius more & viù quo sciente & patiente A. negotiari cœpetat, idem

A. obligationem sustinere debeat, ideoque contrahentes cum B. propter illam interuenientem opinionem generalis cõmissionis; nõ B. Institoris, sed A. præponentis fidem sequuti videantur a. † Cui simile est, quod tradit Paulus de Castro b, patrem inducentem filium ad negotiationem aliquam exercendam, contrahentibus cum filio teneri: præsertim hic vbi A. nomen suum obligationibus per B. contractis inferri passus est, & nihili contradicendo multo tempore fidem obligationum exhibuit c; non in vno & certo aliquo negotiationis genere, quo casu de excessu quoad avertendam obligationem in alio genere queri posset: sed generaliter in quibuscunque. † Quæ permissio iussui comparatur, & ad solidam obligationem in permittentem conuertendam sufficit d. Huiusmodi enim variarum obligationum sub nomine domini contractarum susceptio apertum consensum ad S. C. Mandatorem arguit e; & ad futuras quascunque obligationes, quam diu de reuocatione vel prohibitionem non constat extenditur. † Vnde quamvis vbi ex

a l. Si Institor ff. Si cert. potat.
b l. f. & ibi Castrensis de Institor. actio.
c l. Cuiusque & ibi Bart. de Inst. actio. Bald. in Rubrica. consil. pecu.
d Bart. in l. 1. §. Familia. in fin. de public. & restit. gal. l. 1. §. 6. Magistrum de exercit. act.

a Bart. in d. §. Familia. Arret. in §. Si igitur institor quod cum eo. Decius in d. l. Si institorum. b uel. l. §. Si in qui nomen de exerc. actio. c Dec. in d. l. Si institorum. num. §. 6. Scimus consil. 154. Consult. vol. 1. d d. l. 1. in prin. §. 1. e ibi Cast. & nota in l. fin. ff. Quod institor. et. Filiusfam. ad S. C. Mandatorem & ibi Bart. & alij.

visu atque est Inſtitutoris in negotiando exercitatio, curioſus ſemper inquirendum ſit in Inſtitutoris mandatum & propoſitionem ac illius formam, ne ſi iſta ſimiles mandati contractus cum coineatur, dominus præponens non colligitur: ubi tamen viſu atque exercitio Inſtitutoris cuiuſcunque generis negotia ſub nomine domini exeſcit, eaque certo tempore per dominum promiſſe recipiuntur, & comprobantur, non eſt neceſſaria huiuſmodi inquiſitionis, cuius generis mandatum B. habuerit, ſcrupuloſitas b, multoque minus, quod vi propoſitum thema continere videtur, non conſiſtens cuius generis mandatum ſpeciale A. ſuo Inſtitutori B. dedit: ꝛ ita vt ab exercitio & executione, que ſint generales quancunque obligationu & cuiuſcunque generis, ſiſtillimuni ſit præſumere generale quoque ad quancunque negotia tuiſſe datum mandatum c. Præſumit, ut enim actus ſequens factus in executionem tractatus præcedentis d, & ex ſequentibus dubia præcedens diſpoſitio declaratur e, ſicut ex poſſibilo declaratur quis & cuius generis fuerit actus præcedens f. Quæ quidem iuris conſideratio in colligenda ratione, modo, ac qualitate actus antecedentis ab executione ſeu actu ſequuto non tantum conſpicitur in actione atque exercitio B. Inſtitutoris; verum etiam ipſius A. præponentis, qui cum ipſi B. ſiue verè ſiue in fraudem creditorum fidem & poſtulatem vltioris negotiationis tollere conſtituiſſet, eidem B. vniuerſa, quæ Antvverpiæ habebat, præcipuit; occupatis omnium omnino rationum ac negotiationum; quas B. contraxerat ac exercuerat, libris ac regeſtis; manifeſtam ſignificationem faciens alterutrius, vel quod omnia antea facta negotia ad ſe pertinerent; quo caſu effugiendarum obligationum nulla eſt occaſio; vel quod generali illa occupatione negotiationem, & adminiſtrationem ipſius B. conturbare, ac creditoribus, qui cū eo contraxerunt, facultatem probandi ac ſeparandi negotia dominica ab externis, ſubtrahant; & ſiſe omnia periculo ac oneri ſubiecerit. ꝛ Qui enim aduerſario ſuo probationes ſuas ſubrahit, & ſi eo ipſo ſolo probatio cauſa cadere omnino non debeat: tamen ſubtrahita probatio pro facta habetur g; ſic quod non multum neceſſaria ſit fame publicæ (de qua in caſu propoſito) probatio: quamvis interim ſecurius tutiusque ſit eam probari; ꝛ quia plerique ſubtrahito b inſtrumento in ſupplementum alij in d. l. Si probationis iuramentum eius cui inſtrumentum ſubtrahit eſt, requirunt; cuius

preſtandi in alieno facto hic non admodum idonea eſt occaſio. Cui probatio niſi quoque coniungatur probatio conſeræ pecunie in rem ipſius A. nulla priuſus poteſt eſſe dubitatio de vili ac efficaci obligatione, ex contractibus B. ipſum A. referenda: ꝛ nam nullius procreatoris, Inſtitutoris, aut factoris, tam arctum poteſt eſſe mandatum, & anguſta præpoſitionis lex, quæ dominum ſemper & indiſtincte obliget, quoties in rem domini conuerſa eſt cauſa obligationis, etiam quæ ſines mandati ac præpoſitionis excedit b; ꝛ non ita quidem in propoſito, quali eatenus tantum actio in dominum danda ſit, quatenus conuerſum eſt, ſed generaliter, ob id quod inde percipiat, aut ſaltem vehementiſſima præſumptione colligatur, non arctam, ſed liberam (vti creditores concedunt) ipſi B. permiſſam fuiſſe facultatem, ſub qua etiam omnino continentur etiam ea, quæ ſpeciale mandatum alioqui requirerent c; excepta ſolâ poteſtate donandi, dilapidandi, vel delinquendi d. Ve enim qui patitur aliquem ſuo nomine negotiari, cenſetur cum præponere ac Inſtitutorem facere e; ita quoque cenſetur cum libera poteſtate cum præponere, qui nullis certis ſubſubſtituitur cuiuſcunque generis negotia cum egredi ſciens patitur. Atque ita in propoſito themate ſe motâ conſideratione ſtatuti, de quo iam dicemus, vero propius eſt, & præſuppoſita per omnia facta, vt proponitur, veritate, dicimus multos ex cauſis A. 44. Viſo quod dominum generaliter ex antea negotiatione atque contractibus B. teneri. Quibus omnibus nihil aduerſatur, quod de ſtatuto mercatorum Brugis reſidentium proponitur: nam primum locale videretur, reſtrictum ad locum quo illius publicatio facta eſt; hoc eſt, ad oppidum Brugens quod publicatum dicitur. ꝛ Siacta autem localia fines illius loci non excedunt, nec alios conſtringunt f, ideoque ad mercatores Antvverpiæ reſidentem in l. c. De res, aut negotia ibi contracta, extendi non debet. Et vt verum ſit Collegium mercatorum Antvverpiæ tranſlatum idem eſſe cum eo quod Brugis erat; nihilo tamen magis Antvverpiæ negotiantes obligant: ꝛ quia eo loco publicatio nulla eſt, quæ in omnibus ſtatutis vt effectum habeant neceſſaria eſt g. Deinde quia proponitur huiuſmodi ſtatutum in ſum receptum non eſſe, ſed promiſſe ſemper dictos mercatores negotiationes ſuas explicuiſſe, tam relato mandato in actis, quam non relato, vtroque caſu homines præponentes Inſtitutorum

a. l. Videamus de inſtrem iurando.

b. ff. De in rem vario per totum.

c. l. Mandato de ibi Gloſſ. de procur.

Bald. in l. illud de l. Creditor.

d. l. Dominus ff. Lucius. ff. Mandat. l. Fil.

luſa. de dona. Alex. conſ. 44. Viſo quod dominum generaliter ex antea negotiatione atque contractibus B. teneri.

Quibus omnibus nihil aduerſatur, quod de ſtatuto mercatorum Brugis reſidentium proponitur: nam primum locale videretur, reſtrictum ad locum quo illius publicatio facta eſt; hoc eſt, ad oppidum Brugens quod publicatum dicitur.

Siacta autem localia fines illius loci non excedunt, nec alios conſtringunt f, ideoque ad mercatores Antvverpiæ reſidentem in l. c. De res, aut negotia ibi contracta, extendi non debet.

Et vt verum ſit Collegium mercatorum Antvverpiæ tranſlatum idem eſſe cum eo quod Brugis erat; nihilo tamen magis Antvverpiæ negotiantes obligant: ꝛ quia eo loco publicatio nulla eſt, quæ in omnibus ſtatutis vt effectum habeant neceſſaria eſt g. Deinde quia proponitur huiuſmodi ſtatutum in ſum receptum non eſſe, ſed promiſſe ſemper dictos mercatores negotiationes ſuas explicuiſſe, tam relato mandato in actis, quam non relato, vtroque caſu homines præponentes Inſtitutorum

g. l. vlt. g. ſin. de ibi Bald. de radu. roll. Bari. in anſu. Omnes paragr. in l. c. Commun. de ſucceſſo.

g. l. vlt. g. ſin. de ibi Bald. de radu. roll. Bari. in anſu. Omnes paragr. in l. c. Commun. de ſucceſſo.

g. l. vlt. g. ſin. de ibi Bald. de radu. roll. Bari. in anſu. Omnes paragr. in l. c. Commun. de ſucceſſo.

g. l. vlt. g. ſin. de ibi Bald. de radu. roll. Bari. in anſu. Omnes paragr. in l. c. Commun. de ſucceſſo.

g. l. vlt. g. ſin. de ibi Bald. de radu. roll. Bari. in anſu. Omnes paragr. in l. c. Commun. de ſucceſſo.

g. l. vlt. g. ſin. de ibi Bald. de radu. roll. Bari. in anſu. Omnes paragr. in l. c. Commun. de ſucceſſo.

g. l. vlt. g. ſin. de ibi Bald. de radu. roll. Bari. in anſu. Omnes paragr. in l. c. Commun. de ſucceſſo.

g. l. vlt. g. ſin. de ibi Bald. de radu. roll. Bari. in anſu. Omnes paragr. in l. c. Commun. de ſucceſſo.

g. l. vlt. g. ſin. de ibi Bald. de radu. roll. Bari. in anſu. Omnes paragr. in l. c. Commun. de ſucceſſo.

g. l. vlt. g. ſin. de ibi Bald. de radu. roll. Bari. in anſu. Omnes paragr. in l. c. Commun. de ſucceſſo.

g. l. vlt. g. ſin. de ibi Bald. de radu. roll. Bari. in anſu. Omnes paragr. in l. c. Commun. de ſucceſſo.

g. l. vlt. g. ſin. de ibi Bald. de radu. roll. Bari. in anſu. Omnes paragr. in l. c. Commun. de ſucceſſo.

g. l. vlt. g. ſin. de ibi Bald. de radu. roll. Bari. in anſu. Omnes paragr. in l. c. Commun. de ſucceſſo.

g. l. vlt. g. ſin. de ibi Bald. de radu. roll. Bari. in anſu. Omnes paragr. in l. c. Commun. de ſucceſſo.

g. l. vlt. g. ſin. de ibi Bald. de radu. roll. Bari. in anſu. Omnes paragr. in l. c. Commun. de ſucceſſo.

a. Confreſ. in l. Inſtitutor. C. De exere. adione in l. 1. g. Non autem de exere. adione. l. 1. C. Cum que. g. Non tamen omnia. ff. De inſt. ad b. d. 5. Non tamen omnia.

e. l. Quæ res. Rem autem de ſolutio. d. l. 1. g. Vt non quæ preſe de manum. ff. Alciat. de præſcript. arg. c. cap. 23. e. Causidimus in l. Qui non militabat. g. 1. De her. inſtit. ff. l. Servus qui bona ſide. g. ſin. in ſin. de acquir. rer. domi. d. 5. R. autem.

gl. Si de poſſeſſione. ff. ibi Bald. g. alij. C. De probat. d. l. in l. Providendū. C. De poſſeſſand. h. vlt. de iſt. 292. h. Bald. g. alij in d. l. Si de poſſeſſione.

obligationes sustinuisse, parum curanda est dicti statuti auctoritas: † nam Principis lex aut ordinatio, etiam si fuerit publicata, si tamen in usum recepta, & moribus vtiuntur comprobata non fuerit, legis potestatem non habet a. Er hoc est, quod in simili dicit Baldus b, si aduersus statutum facta sit aliqua reformatio, sed tamen statutum ante & post fuerit practitatum, ut prius positum erat, statuti effectus, reiecta reformatione, sequendus est; ita quod qui statutum non receptum per omnia transgreditur, statuti transgressor dici non potest c; ut in simili de statuto mercatorum non praedicante aduersus receptum usum eleganter respondit Alexander d. Quod facilius admittendum est, ob id quod in themate proponitur, generaliter apud omnes huius statuti ignorantiam fuisse, & eos qui suorum Institutorum mandatum actis inferri curauerunt, eo sine fecisse, ut certa fides Institutoribus eorum haberetur: sic ut nihil interlit, hac an alia ratione ad notitiam mercatorum deductum sit, quatenus fides Institutoribus habenda sit e; & non ad subleuanem, sed grauamen domini proponeris referendum videatur, quod B. tam latis finibus longiore tempore sub suo nomine

negotiarum passus sit, eiusque obligationes sic contractas non ignorauit, & ut res notior esset, domum ei sub suo nomine Antuerpiae aperuerit. † Ad posteriorem quaestionem pauca dicimus, quod nisi heciale aliquod statutum inter mercatores B. extet de libris per eos in Portugallia percompromissum finiendis, non posse quemquam ex creditoribus cogi, ut in Portugallia compromittatur. † Compromissum etenim contractus speciem, & ex voluntate compromittentium sit, neminem habet a; & ut arbitri compromissum recipere non cogitur, ita nec partes ad compromittendum compellendae sunt: quoniam haec res libera & absoluta est, atque extra necessitatem iurisdictionis posita b; ut generaliter nemmo contractum inire cogitur c. † Vnde etiam ex iustorum sententia statutum de compromittendo exorbitans & minus fauorabile reputatur d; praesertim quando contra promissum ad certum minimumque ordinarium locum, & quo contractus initus non est, reijcitur; tollitur enim eo modo iuris communis beneficium, quo permixtum est debitorem conuenire eo loco, quo contractus initus est e.

S V M M A R I V M.

- Fro Socio.

1. **S**ocius socium directe non obligat.
2. Socius ex socij contractu non agit.
3. Socius creditori alterius socij non tenetur, nequidem in rem verso.
4. Negotiorum actionem dari etiam aduersus eum qui non contraxit.
5. Socius contrahens sub nomine societatis, alios socios obligat.
6. Socij an se inuicem praeposuisse censentur ut singuli in solidum obligentur.
7. Institoria & exercitoria unde committuntur.
8. Socij non sunt qui pecuniam ad partem lucris contulerunt.
9. Institores & exercitores plures an in solidum teneantur.
10. L. Si tamen plures, de exercitor. actio intellectus.
11. Iussus quem & quando obligat.

CONSILIVM XCII.

Responsum omnino congruum & absolutum dare commodum non possumus ad praepositas iuris quaestiones, ob praetermissum exemplum pacti seu contractus societa-

tatis, ex quo quaestiones hae nascuntur, quippe multum interest, qua forma societas contracta sit, an & quod principaliter in eo omnes & omnium nomine & qualiter exercita, quo casu diffundenda-

eum vel infolidum, vel pro parte obligationis, in quas explicandis negotiis societatis aliqui ex socijs inciderunt, aduersus omnes socios facilius est occasio; an vero per Titium, Lucium, & Semprium illa contracta & pratenso eorum duntaxat nomine exercita, Margareta verò & Maria viduæ ad hanc societatem admixtæ accesserunt, earum sorte ad partem lucri seu damni collata; quo casu difficilius est extendendæ obligationis occasio; vt ex subiectis percipietur. Consultus itaque faceret, qui nos pro parte dictarum Mariæ & Margarete consulunt, si exemplum seu copiam contractus societatis; imo etiam acta litis, quæ inde aduersus dictas viduas per creditores instituta dicitur, transmittant: ita enim certior de iure quæ iudicio resolueret poterimus, an dictæ viduæ rectè ex debitis per Lucium, Titium, & Semprium contractis conueniantur? Interim in presenti ad præpositas quæstiones ex hypotheti seu præsupposito respondemus. ¶ Et quidem in primis ad dilucidationem sequentium hoc constituentes, non eam esse naturam & conditionem societatis, vt socius cum aliquo etiam in causis societatis contrahens, socium ei cum quo contraxit obliget: neque item è diuerso vt ex actione seu obligatione per vnum ex socijs etiam ex causa societatis, aduersus tertium acquisita, alter socius rectè agat: sed quod siue obliget siue obligetur, ei & aduersus eum solum detur regulariter actio a. ¶ Vnde fit vt ex contractu per vnum ex socijs inito, is tanquam solus obligatus, & quasi solus conueniri possit à creditore in distrahenda societate totum id deducere possit b, vel socios cogere vt ei pro portione conferant vnde soluere possint: sed creditor directò obligatū habet solum eum sociū cum quo contraxit, si in suo nomine; hoc est, non expressè societatis mentione, contraxit cum eo, qui societatis contemplationem nullā habuit; vsque adeo, vt etiāsi contractus ille conuersus sit in societatis cōmunē vtilitatē, aut pecunia inde redacta in cōmunē arcā versa sit, nihilo magis rectā viā teneatur alter socius, qui nō contraxit; sed tantum obliquo & per indirectum; per hoc scilicet, quod socio, qui contraxit, & se obligauit quisq; proportionē suā restituere debeat, vel eum indemnem seruare. ¶ Et hoc est quod Accursius d, interpretans Papiniani responsū e, quo præpositæ regulæ, quod socius iure societatis per locum ære alieno non obligetur, subiicitur hæc exceptio, nisi in communem arcam (hoc est,

causam, vt rectè quoque interpretatur idē Accursius) versæ sint pecuniæ: ita id accipiat, non vt eo casu alij socij, ei qui cum socio contraxit teneatur, aut ab eo recta via conueniri possint; sed quod per obliquum ita teneantur, ex quo socius teneatur socio, de eo pro quo is contrahendo in communem vtilitatem se obligauit ex sententia Pauli Iureconsulti a: ex cuius

sententia id sic quoque interpretatur Odofredus b, & expressius Albericus c, qui apertè dicit propter ipsā versionē nō dari actionem creditori aduersus alios socios, sed aduersus illū solum qui mutuā pecuniā accepit, ita vt probandū non sit, quod Fulgosius eo casu existimat d, etiam directò conueniri posse alium socium propter versionem; ¶ Exemplo liberi hominis, qui nullo præcedente mandato, alienum negotium gerendo contraxit & pecuniam in rem eius conuerit, quo casu rescriptum est e, non tantum aduersus contrahentem, sed etiam aduersus eum cuius negotium gestum est, actionem dari, propter versionem. Nam id locum non habet nisi in eo qui rem alienam, nō suam agit; suam verò agit socius, qui contrahit, etiam si emolumentum illius ad alium peruenire possit. Nec enim ipsa verbi hoc facit, sed intentio gerendi alieno nomine fit: ita vt rectè Fulgosius suæ interpretationi addat, dictionem *forfitan*, quæ regulariter dubitationis, non assercionis nota est; atq; ita in proposito articulo magnum discrimen est inter ius socij ad socios, & ius creditoris contrahentis cum vno ex socijs; quia illo casu æs alienum obligat alios socios, non item hoc, videlicet quoad creditores h.

¶ Et hæc quidē si socius vnus simpliciter contrahat, nullā factā mentione societatis: nam societatis mentione, aut illius contemplatione contractu inito, dubium non est, quin directò quoque & recta via alij quoque socij teneantur i, non etiam si proprio nomine vel suppressa qualitate societatis, vnus ex socijs contrahat, & contractus vtilitas diueretur ad societatem; & quidem is qui contrahit sit à certis socijs velut Institor aut exercitor societatis præpositus: ipsa enim præpositio nihil facit ad obligationem aduersus præponentem de iurāntiam, nisi qui contrahit sciat seu existimet eum cum quo contrahit talem: est i k. Quo casu non ea est obligationis aduersus alios socios diffusæ conditio, quasi singuli in solidum teneantur, sed teneatur quisque socium tantum pro rata, seu pro ea quantitate, quā in societate seu corpore societatis habet l: nam nulla ratio patitur vt ex

contra-

a l. In re societatis ff. Pro socio.

b l. Si socij in verb. Quam admodum præfens pure debetur ff. Pro socio. c l. Omnes ad alium ff. Pro socio. Bald. conf. 493. Imprimis videmus nu. 8. vol. 1.

d in d. l. In re societatis. e d. l. In re societatis.

a d. l. Omnes

b In d. l. In re societatis. c In d. l. In re societatis.

d In d. l. In re societatis.

e l. Ei qui seruo s. Alij quib. C. Quod cum eo qui in alio potest.

f l. Eum qui l. Non aduersus C. Si cert. petat. g l. Gallus. s. Forfitan de lib. v. & possib.

h Petrus de vbalda in tract. de duob. finitib. pactione nona pñdici-pali in print.

i Bald. in d. l. In re societatis. Alex. conf. 139. Persp. Bu vol. 5. De iur. conf. 98. In re dict. Narrat. conf. fil. 567. Sic habet nu. 6. k Cynus d. l. Eum qui. Alex. a. conf. 139. in print. Narrat. conf. 567. nu. 6. l Alex. conf. 147. Ponderat. bu in print. vol. 2.

cōtractu vnus singuli in solidū teneantur qui simul omnes contrahentes in solidum non tenerentur. *a*. † Nec verum indistinctū est, quod plerique existimant, plures socios cēferi inuicem, velut Institores prappositos esse; ideoque ad exemplum institutorū seu exercitorū actionis vnumquemque ex socijs salū ex prapositione teneri in solidum *b*: nam prapositionis multum distat à voluntate seu consensu sociorum; quia non perinde ex sola voluntate seu consensu sociorum, & ex prapositione obligatio aduersus alios inducitur, cum is qui ex sola communialiorum voluntate vel consensu contrahit, solus in solidum teneatur; qui verò ex prapositione omnes in solidum obligat, prappositio autem excedit fines nudæ voluntatis, quia illa tantum permissionis & nudi consensus est; at verò prappositio mandato similis est, & conditionibus certis plerumque restringitur *d*. † Vnde expresse requiritur ad hoc vt vel institoria vel exercitoria actio detur, ex actu plurimum exercitorum, vt ille ab alijs institutor aut magister specialiter factus seu deputatus sit, & præterea quod qui cum sic deputato institutore seu magistro cōtraxerit, sciat illum tantum esse. † His prænissis, propositis questionibus ex ordine respondebimus; & primò quidem ad id quod queritur, An dictæ viduæ ultra sortem, quam in societate habuerunt, à creditoribus aliorum trium sociorum conueniri possint? Dicimus inspicendā esse legem seu conditionem contractus, quem viduæ cum alijs inierunt: nam si contracte prius per illos societati tantum accesserunt, vt plerumque fit, cum quis certam summam pecuniæ confert ad aliorum societatem pro parte honesti lucri, quod ex societate proueniet pro rata collata sorte *g*, veri socij non sunt, sed societatis magis creditores in lucro, & minime debitorum in damno; saltem ultra collatam ipsam sortem, quam amittere possunt, sed non ultra creditoribus societatis vel ipsis socijs teneri; vt plerumque nunc passim in vsu est apud mercatores *b*. Cuius ratio manifesta est; nam eo prappositio, non propriè dici possunt locæ, nec societas eorum nomine intralata, nec denique creditores respectu illarum in creditum cum alijs iniussu, sed duntaxat respectu illorum trium, quorum nomina societati præextra sunt. Sin verò ab initio ex æquo contractus societatis inter omnes; hoc est, inter diros tres socios & duas viduas inest ex lege & conditione, quòd laborem in exercenda societate tres subirent; dictæ viduæ ve-

rò pecuniam tantum conferrent & pro modo illius lucrum perciperent, aut si tam expresse dictum non sit, sed tamē ex voluntate & consensu permixta sit dictis tribus socijs administratio seu potius exercitū actuum societatis, neutro casu ex natura ipsius societatis ad viduas pertinebit obligatio ex contractu aliorum sociorum qui contraxerunt, ex qua creditoribus aduersus illas actio dari possit; ex communi illa superius proposita regula; quod iure societatis per socium aī alieno socijs non obligetur *a*. † Nec huc referri potest, quod de exercitoria vel institoria actione traditum est, per vnum ex socijs nauim exercentem aut negotiationi instantem, omnes nauis aut negotiationis socios, & quidem singulos in solidum obligari, & posse rectā vi conueniri *b*: nam id tantum obtinere demonstrauimus, cum is expressim ab alijs prappositus est, vel nauis vel negotiationis non etiam cum vnus vel plures ex socijs ex voluntate vel consensu aliorum illis tantum permittentibus exercent vel instant; vt aliud sit contrahere iure societatis, aliud ex prapositione. † Vnde lex ad hoc vt singuli in solidum conueniantur ex contractu vnus ex socijs exercitij naualis, hoc specialiter & nominatim requirit, vt is de illorum numero factus sit magister *c*; ita quod hoc non sit in ipsa natura societatis, ne quidem exercendæ nauis (in qua propter publicam vtilitatem & necessitatem singularia quædam præcepta sunt *d*) sed in ipsa formali prapositione & creatione magistrī; nam plures exercitores vnus aut plurimum nauū inter se socij sunt & societatis iudicio inuicem tenentur *e*. Ideoque Vlpianus cessante illa formali prapositione seu creatione magistrī respondit *f*, in solidum teneri illū qui vnum ex huiusmodi socijs, etiam ex communi voluntate aliorum exercendo se obligauit *g*. Quæ videtur esse vera & genuina iuris in hoc articulo interpretatio: sic quod iuri non satis sit consentanea vulgaris Doctorum traditio, quod generaliter socij videantur ab inuicem prappositi, quasi satis sit socios esse, & ex communi vtilitate agere; nam id iure singulari propter publici officij considerationem constitutum est in pluribus argentarijs, aut eiusdem Magistratus aut officij non diuisi socijs, non perinde aliquo iure aperte constitutum in priuatæ rei societate. Et sanè dum interpretes in distinctionum varietate hanc rem inuoluunt, eo ferè res deducitur, vt in rei veritate ac vero vsu vix possit profecti idoneum exemplum quo obtineret quod

a l. Si ramentum plures de exercitor, actio Bart. in l. edem. nu. 9. versio. Si vero tale negotiationem de duobus Ros. b. l. Eius qui in provincia in fin. Si certe petat.

c Expressus textus in d. l. Si tamē plur.

d l. Sed et si pupillus, c. Conditio, l. Institutor cum seq. de inst. actio, c. d. l. Si ramentum plures.

f Elegans textus in l. vlt. de exerc. ad. Natta d. conf. 567. nu. 4.

g C. Per veritas de donatione vir. c. vxor. Dridac. Conarr. vtriusq. resolu lib. 3, cap. 2.

h l. Si non fuerint. c. c. c. i. ff. Pro socio Fulgo. in l. Si fratres. §. Item ex factis ff. Pro socio. Guido Papa decisio. 186. Cum addit. ubi posuit.

a d. l. Iure societatis.

b l. x §. vlt. cum §. l. seq. de exerc. ad. l. Si vbiobus §. Si duo de inst. actio.

c d. l. Si tamē plures, versio. Sed si plures exercent.

d l. i. In princip. ff. De exerc.

e l. Nec quicquam c. ubi. glossa ff. De exerc. actio. §. In d. l. Si ramentum plures in fin. princ. §. In l. Eius qui in provincia in fin. ff. Si certe, petat.

h l. Si vnus de pactis, Petrus de Vbaldu d. parte 9, nu. 1. versio. Primo respondendo.

quod Papinianus tam generalibus verbis respondit, iure societatis per socium xri. alieno socium non obligari: vt merito probanda sit in hoc articulo Petri Vbaldi Perusini traditio a, vt cum non appareat de expressa prapositione, vel de tacita ex consuetudine (qualis hic nulla prapponitur) socius qui non contraxit, non teneatur creditor ex contractu, sed socio contrahenti ex societate. Sed et si vel expressa esset prappositio in huius societatis contractu vel ex contractu promissione seu voluntate aliorum tacita constitui posset, nihilo magis possent indistincte ex horum sociorum contractu hanc videtur creditoribus obligari: equidem de eo in veritate facti inquirendum esset, an creditores sciuerint dictas viduas quoque socias esse, & hoc tes ab illis expresse vel tacite prappositos esse exercitio; non si indignauerunt, & sic respectu eorum sociorum cum illis non contraxerunt, consequens est has viduas creditoribus non teneri recta via, secundum ea quae superius diximus b; cessante enim ea scientia & consideratione, nomine suo dumtaxat contraxisse & in creditu iuisse praesumuntur, ac se solos obligasse videntur, non etiam alias socias, quas creditores ignorantes non censentur voluisse obligatas habere; & hoc est, quod eleganter scribit Baldus, quod aliud sit, venditorem sequurum esse fidem societatis, aliud solam fidem emptoris, sine commemoratione societatis nam sicut ex tali contractu non agit corpus societatis, sed solus emptor; ita & conuerso solus emptor conueniri debet. Quae cum ita sint, nihil laborandum est, Anne haec socia saltem ex iussu teneantur, ex quo contra plures iubentes etiam in solidum actio datur: e quod Accursius etiam ad plures mandantes extendit. Nam actio quod iussu non ad omnium iussu pertinet, sed tantum ad iussu patris vel domini iubentis, vel filios familias vel seruum, vt contrahat; vt respondendo recte interpretatur Paulus Parisius in hoc iuris articulo g. In eo enim iuris articulo quaestio de obligatione in solidum contrahenda versatur, an cum ex contractu serui vel filios familias dominus vel pater peculio tenus tantum regulariter teneatur h, non in solidum; magis teneatur, quia iussit; quasi tunc in solidum, non peculio tenus teneri debeat, quia propter iussu antecedentem cum iubente contractum videatur. Deinde in eo genere actionis quod iussu, iussu refertur, non ad filium familias vel seruum, sed ad eum qui cum illis contrahit, si scilicet pater vel dominus iu-

beat in genere vel specie vt futurus creditor cum illis contrahat a, non si ignorante illo iubeat filios familias, vel seruum vt contrahat: vt exempla quae in legibus hac de re proponuntur aperte demonstrant. Ex iussu itaque seu mandato socii socio facto non potest nasci quod iussu actio; vt nec mandati, quae concluditur semper inter mandantem & mandatariu: unde est quod ex contractu cum procuratore, non expressa qualitate procuratoria inito, creditor mandantem conuenire non possit, nisi cesset ei actio per procuratorem. b Hoc tamen admittimus, vti dictae viduae aliquo modo obligatae fuerint dictis tribus sociis, ratione suae administrationis, id recte a creditoribus exigi ab ijs possit, velut earum nomine capto in causam iudicati c; imò si credita quae petuntur, sunt ex contractu seu re quae conuersa est in utilitatem societatis, idem quoque constituendum d existimamus, etiam si viduae dictis sociis nihil debeant e, maxime si sint credita seu debita contracta ante approbatos computus: nam ipsa sui habitio pressus stringit; quippe afficit, vt etiam si utilitas nulla inde ad eas perueniret; inde tamen obligatur f. Non tamen in solidum, sed tantum pro portione quam in societate habebant: hoc enim verum est, quod & antea diximus quod quisquis sit huius rei status, dictae viduae non debeant ultra suam portionem, hoc est, ultra quantitatem, quam in societate habuerunt, teneri, quod est summum & extremum periculum, quod dictis viduis hac in re superinduci potest. Quamuis interim ad earum utilitatem & commodum hoc quoque expendi debeat, an credita & debita, quae contracta sunt, omnia sint infra & secundum fines ac terminos ipsius societatis, & durante adhuc societate contracta; nam excessus quicumque h, item omnia post finitam societatem nullo modo possunt referri ad onus dictarum viduarum n. In quibus omnibus praedictis non viso contractu societatis nec excessus ipsi nominibus seu obligationibus, non possumus pedem figere, aut certam resolutionem dare; minima quippe vel in ipso contractu vel in conditione obligationum circumstantia posset iuris rationem alterare, cuius facti non satis explicati ignorantia hoc quoque facit, vt non possit etiam certa & fixa resolutio dari ad sequentes propositas quaestiones: nam quod attingit ad secundam quaestionem qua quaeritur, an lucrum quod dictae viduae per successiones singulorum annorum perceperunt, saltem sit conferendum creditoribus

a d. parte 9.
nu. 1. in fin.

b Alex. conf.
139. Postquam
in preme.
vol. 5. C.
confil. ult.
nu. 10. vol.
7. Natta d.
conf. 567.
nu. 6.
c Decius d.
conf. 98.
numero 1.
d Conf. 135.
Quidam le-
annes vol. 5.
c. 12 l. ult.
5. ult. ff.
Quod iussu.

fin d. 5. ult.

g. Conf. 93.
Diximus
videtur nu.
36. vol. 1.

h. ff. De pecu-
lio per totum.

i d. l. in
prine.

a d. l. 1 §. 1. ff.
Quod iussu.

b l. Praeter
quiper eni-
tionem ff. De
proc. C. ibi.
doli. Socinus
conf. 154.
Co summa-
tionem. vol. 22
c. 1. Non
prin. C. Quia
d. filium vel
prinat
d d. l. iure
societatis. d. l.
Et qui §. fin.
c d. l. fin.

f Ancho. de
conf. 332.
Decius in d.
l. Si socius
sicert. pos.
Paulus Paris.
d. conf. 93.
nu. 3.

g Paulus
Parisius d.
c. 93.

h Decius in
d. l. Si socius
nu. 4.

toribus, quibus in exitu dicti tres socij reliquatores inveniuntur; non potest id certo definiti, nisi ex ratione temporis proponatur eisdem creditores pro ijs quoque annis creditores fuisse, & nunc adhuc esse: nam si illorum annorum credita soluta sunt, non est æquum ad reputationem vocari lucra eâ occasione percepta, eò quòd solutio illorum debitorum exinierint antecedentes obligationes, & extrinsecz ad calculum reuocari non debeant. *a.* Sin anterioris temporis nomina adhuc perdurant, æquum est lucra huiusmodi reputationem in reputationem venire, propter conuersionem illorum debitorum, in rem & utilitatem ac velut communem arcam ipsius societatis, vel directò vel per obliquum secundum superius deducta. *b.* Quod tertio & ultimo loco queritur, de innouatis chirographis; item de solutione debitorum, obcurius

*a. l. Qui res.
§. Arcam de
soluto.*

*b. d. l. Iure
societatis. d. l.
Et qui §. fin.*

proponitur, nec satis percipi potest, quò referatur, an ad reuocationem & anatocismum ipsorum creditorum, hoc est, ad augmentum ipsorum nominum seu obligationum actiuarum; an verò ad augmentum sortis viduarum, an ad idem quod in secunda quæstione præponitur: itaque distinctus & clarus id proponendum est, ut cetra resolutio dati possit. Et quoniam ut proponitur ex hac re lis aduersus dictas viduas instituta est, atque etiam cum ijs litis cõtestatio facta, consultissimum esset ipsa acta transmitti, super quibus certior firmiorque iuris resolutio dari posset tam quoad obligationem dictarum viduarum, quam earum liberationem interim in re præsentì obiter in abstracto magis, quam pro conditione causæ, quod iuris ratio exposcit in medium attulimus.

S V M M A R I V M.

Societas hæredi præparari nequit.

1. *Societatem nemo potest hæredi præparare.*
2. *Pactum antenuptiale respicit fauorem liberorum.*
3. *Ususfructus quid contineat.*
4. *Ususfructus pecunie.*
5. *Relictum generale omnium bonorum continet etiam vsuras.*

C O N S I L I V M X C I I I.

RESPOND. Eisdẽ responsum arbitramur per dominicos Iurisperitos, prius super proposita specie consultos, integrum lucrum societatis, de quo queritur, pertinere ad domicellam Barbaram Draecx viduam Rogerij de Walhem, nec vllam illius patiẽm ad eiusdem Rogerij liberos referri posse. Quamuis enim in legibus & conditionibus societatis pẽt dictum Rogerium cum alijs duobus socijs contractũ hoc contineatur, ut vno ex socijs mortuo, societas continuaretur in persona viduæ ac liberorum illius; sic vt tertiæ partis lucri dimidia vna ad vxorem, altera ad liberos pertineat, earum tamen conditionum non lea est potestas, vt nemo sociorum de lucri ex sua persona prouenientis parte disponere possit, & vel totum lucrum liberis, vel vxori, aut tertio alicui addicere. nam in primis si eò respexerunt contrahentes, vt non possent aliter disponere, etiam sine sociorum detrimento, firmitatem non

habuit huiusmodi conuentio. † Nemo enim potest societatem hæredi suo sic al. Nemo l. parare, ut ipse hæres socius sit *a.*, constringeretur enim alioquin liberis vltimæ voluntatis eius, ad cuius hæredem societas sic esset transitura *b.*; deinde cum ipsa conuentio concernat ipsos socios interesse, ita scilicet vt nemo eorum, defuncti vnus vxorem & liberos ab hac societate seu illius lucro, excludere posset, non etiam ipsos liberos aut vxorem, etiam si eorum fauorem respiciat huiusmodi conuentio, dubium non est, quin quisque citra sociorum incommodum quoad vxorem & liberos aliter statuere poruerit: nimirum quia ex hoc contractu illis reuocabiliter ius quæsitum non fuit: cum idem receptum sit in contractu matrimoniali, in quo tamen conuentio causa liberos ipsos, in quorum fauorem pactio adiicitur, propius respicit *d.*: & si quid hac in re esset absurditatis, id tantum socios concerneret, qui vt contra formam

con-

conventionis, solam vxorem ad societatem admitterent, non potuerant compelli, qui tamen vtrò id facientes reprehensionem nullam merentur. Cum itaque dictus Rogerius vxori potuerit omne lucrum dictæ societatis testamento relinquere, dubitatio nulla est: sed an reliquerit videndum. Et sanè cum testamento suo idem Rogerius postea condito apertè cauerit, vt Barbara eius vxor omnium bonorum suorum, actionum, & iurium vsumfructum haberet, huius quoque lucri, quod proueniret ex hac societate & sorte seu capitali, quod ad hanc societatem collatum est, vsumfructum reliquissè creditur; ita vt quemadmodum sortis ipsius, si extra societatem fuisset, ita quoque eiusdem nunc in societate positæ habeat vsumfructum. † Vt enim in vfu fructu omnium bonorum, seu cuiuscunque rei, naturalis rei prouentus in fructu est; ita quoque ciuili

a l. vsumfructu legase. l. v. a. l. Si pendentes §. 1. De vsumfructu. b l. Vxor vsumfructu. l. Vxor mea de vfu & vsumfructu. leg. Bald. & Castren. in l. 1. C. De vsumfructu.

cautione, quæ vsumfructus huius nominè præstari debet, à testatore remitti nequit. † quod quidem si non ex verborum generalitate ac vniuersitate quæ omnium inclusionem, & nullius exclusionem important, colligi posset, ex alio argumento id voluisse testatorem hic deprehendi potest; quod postea codicillis nominatim de duorum tunc præteritorum annorum lucro cauerit, vt illorum annorum lucrum vxor & liberi diuiderent. Eo enim vtrumque satis manifestè significatur, eum & prius sub generali omnium bonorum, iurium & actionum relicto, hoc lucrum comprehendisse & aliorum sequentium annorum lucrum sub eadem generalitate reliquissè: vt solet generaliter casus omissus sub communi iuris dispositione relinqui. quorū enim in illo casu exceptione & speciali dispositione opus erat, & hoc sequentium quoque annorum, vt præcedentium specialem mentionem non fecit: atque ita nobis Gabrieli Mudeo ac Ioanni Vvamelio V. l. Doctoribus de proposita specie consultis videtur de iure respondendū.

a l. Vxor. b l. 1. & Castren. C. De vsumfructu. c Gloss. l. Omnis. C. De praescript. 30. anno l. Iulianus de leg. 3.

d l. Nam quod liquidum. §. fin. De pecuniis leg. l. Quasitum. §. De. positione relinqui. e. quorū enim in illo casu exceptione & speciali dispositione opus erat, & hoc sequentium quoque annorum, vt præcedentium specialem mentionem non fecit: atque ita nobis Gabrieli Mudeo ac Ioanni Vvamelio V. l. Doctoribus de proposita specie consultis videtur de iure respondendū.

S V M M A R I V M.

Societatis damnum & lucrum commune inter socios.

1. Actio cui competit multo magis datur acceptio.
2. Minore concessio maius non videtur concessum.
3. Allegare tam Regum quam Aëlo ris est.
4. 9. Societatis damna & lucra communia.
5. Reconuentio in qualibet litis parte proponi potest.
6. Compensatio liquidi, & non illiquidus est.
7. Dubia res efficitur per negationem.
8. Compensari potest litigiosum.
10. Damnum dat qui occasionem eius dat.
11. Conduktoris inuidia datum damnum ad conductorem refertur.
12. Deposito contractato periculum depositarij est.

C O N S I L I V M XCIV.

VAtiam & incertam traditionem habet causa, quæ coram egregio Magistratu oppidi Antverpiensis pendet inter Franciscum Elrenewaert, &

Dionysium l'Heremite, Actores; contra Hectorem le Maisne Reum, de & super iure ac rationibus iniitæ inter eos societatis emptionis ac venditionis quingentarum triginta & vnius satconarum

Ff rum

rum ex materia, quâ lance seu pannirringuntur, & quam vulgò vveedieu pastel vocant. Commixta enim sunt admodum multa quæ tamen pro maiori parte facti, non iuris quæstionem habent, quæque ad calculum & calcularios peritosque in ære mercatores magis quàm ad iure consultos referri debent. Tria tamen sunt præcipua quæ iuris quæstionem habere videntur. Primum, Rectène Reus post probationes Actorum confectas, & impetrata restitutione integri, ad allegandum solutiones per Reum factas, per modum reconuentionis petere poterit, quod sibi per Actores deberi putat? Secundò, An cuius nomine reconuentionem in alia lite proposuit, in hac compensando Actoribus in creditum imputare possit? Tertiò, An duo illa nomina seu obligationes Anglorum, quæ non soluendo factis dictis Anglis, deteriora facta fuerunt, periculo Rei pro parte tertia fuerint? Et quod ad primum attinet, dubitationem faciunt litteræ restitutionis in integrum, restrictæ ad solam allegationem erogatæ & solutæ pecuniæ; quæ exceptio tantum & minimè actio concessa videtur. Nam etsi cui actio competit, multò magis exceptio concedatur: ex aduerso tamen ab exceptione competente ad actionem argumentum duci non potest; & concessio quod minus est, non censetur concessum quod maius est. Verum propius aduertendo, magis est ut dicamus, in libera potestate Rei fuisse, utrum vellet, excipiendo ne, an reconuentionem proponere, solutiones seu pecunias in hanc societatem, seu huius societatis nomine erogatas. Principio enim litteræ restitutionis hanc facultatem non adiungunt, imò potius admittunt: nam hæc verba: *Welken wy by ughed admittert ende ontfanghen willen zijn om alnoch de voorszeyden partijen van penninghen by hem verschoten ende ghedebouwerect te moghen allegeren ende beneficiëren* &c. hoc est; Quæ volumus per vos admitti & recipi, ut adhuc prædictæ partes pecuniarum per eum erogatarum & expolitarum possit allegare & verificare &c. generalia sunt & tam ad actionem quàm exceptionem referri possunt, & allegare tam eorum quàm actorum est; hic præsertim in hac actione pro socio, in qua ut in communi diuidundo & familiaris heriscundæ iudicio, reputationes vtriusque sunt, & quantum quisque expendit supputa-

tur. ut quantum quisque plus vel minus expendit, plus vel minus referat aut à socio exigit: ita ut ex natura societatis huic iudicio hoc inferri etiam citra principis restitutionem, quæ superuacua & ex abundantia perita & obiecta obesse non debet. Adde, quod cum in societatis iudicio omnia lucra & damna, quæ ob societatem contigerunt, communicaanda sint, nec percipi possit, quod sit lucrum nisi ære alieno & expensis deductis, quia omne æs alienum & expensæ de communi solui debent, consequens est, ut cum iniuris Actoribus vtròque citroque omnium sit habenda ratio, etiam post sententiam; possit quoque ante sententiam, quodcumque à socio id allegari. Et profectò non est, quod actores multum premant Rei petitionem & reconuentionem, vel verius supputationem & reputationem quæ in natura huius contractus & iudicij est; nam magis conspicuum vitium est in conclusionem & petitionem actorum in vtroque capite. Petitio enim conferendæ tertiæ partis sortis capitalis pretij empræ mercis, fundamentum non habet, ob id quod nec actores ab initio collata sorte de suo vel alieno numeratâ pecuniâ merces emerint, sed hinc habitâ sub credito certis pensionibus seu terminis, quibus ex pretio distractæ mercis successiue satis factum est, tam per Reum quàm per Actores: ut ineptè à Reo præsertim cum interusorio petant, quod ipsi non præstiterunt, quique iudicium pro socio vel ad distrahendam societatem, vel ad rationes vel ad reliquorum præstationem agere debebant, factâ supputatione & reputatione acceptorum & expensorum. Maiore quoque vitio perunt, ut simpliciter restituant omnem acceptam pecuniam ex distractione harum mercium; est enim velut implacabilis contrarietas inter vtramque petitionem, quæ ob id stare non potest. Si enim pretium solutionis re pro tertia parte tenetur, cur quoque non potest pro tertia parte totius acceptæ pecuniæ retinere? Tertiam, inquam, non singularum summam quas percipit, sed totius, quæ vtròque citroque percepta est ex pretio distractæ mercis: ius enim societatis diffundit se per omnia vniuersaliter, proinde calculi ratio hic seruanda est, non quo ad pretium solutum, quia id ex pecunia confecta ex hac merce solutum magis est, sed quo ad pecuniam acceptam. Sed ut redeamus ad petitionem, hoc addimus, quod cum Reus per modum

a. l. Si unus. §. Si quid unus. l. Quibus causis ff. Pro socio.

b. l. Testam. C. De testam.

c. l. Cum duobus §. fin. d. §. Si quid unus. l. Secum pro socio. d. l. Omnis as. ff. Pro socio.

a. l. Inuito, §. Cui damus de reg. iur. b. l. Iurisdictionum §. Sed cum multis de pact.

c. l. Minor auctam, §. l. De minorib. d. l. i. ff. De iur. & fact. ign.

e. l. i. §. ibi Bald. C. De iur.

modo reconventionis petitionem suam proponat, implicata semper ei exceptione solutionis & compensationis, nihil opus fuisse restitutione.

† Reconventio enim in qualibet litis parte vsque ad sententiam proponi potest *a*. Nam quamuis Iustinianus & Istitim velit proponi reconventionem, id tamē ab omnibus ita accipitur vt statim fieri dicatur, si durante eadem lite fiat: cum hoc discrimine vt proposita ante litis contestationem paribus passibus ambulet cum conventionē, quē simul taneum processum vocant, serius proposita admittatur quidem, sed sine privilegio concursus & simultanei processus *d*.

† Secundum, cuius superius meminimus, eam habet difficultatem, quod non sit compensatio nisi liquid, ad liquidum *e*. † Cum itaque res in iudicium deducta propter negationem aduersarii & contestationem desuper interpositam efficiatur dubia & obscura *f*, hic, vt quia de hac eadem summa ducentarum sex librarum Reus in alia lite, quam ei mouit Franciscus Estreneuacert, compensauit sexaginta quinque libras, & reliquas centum sexaginta & vnā eodem iudicio petierit à Francisco, non videatur iure posse easdem reliquas in hoc iudicio deducere. Ceterum in proposito non tam proprie est compensatio, quā vltro citroque expensorum acceptorumque supputatio, & velut contributio in eo genere contractus, cuius natura ed tendit, atque ob id nihil refert liquida an illiquida proponantur, cum omnia discutienda sint, quæ ad vnum negotium pertinent, & sine quibus finis & exitus rei percipi non potest; neque rectē dicitur Reus duobus iudicijs, aut bis idem petere: nam et si prius iudicium contra solum Franciscum, pro sua parte formam petitionis habere videatur, hic tamen verē non petuntur centum sexaginta & vna illz librz, sed ad rationes conferuntur, quod vtrique licet; quia sic idem bis non præstabitur, sed semel tantum: nihil enim interest compensatur an solvatur. † Et denique vt nihil hęcemus, apertio iure permissum est *g*, in compensationem etiam id deduci quo nomine cum Aetore lis contestata est; ne quisquam diligentior, deterioris conditionis habeatur, si ei compensatio denegetur. Illud obiter huic articulo adiiciemus, improbabilem esse Aetorem intentionem, dum has ducentas sex libras in solum Reum reijciatur, quasi scilicet eius nomine Franciscus & Dionysius se obli-

gaderint pro conficienda sorte seu capitali ipsius Rei: nam verosimilitudine destituitur huiusmodi allegatio; tum quod de Reo nulla sit mentio in obligatione huius pecunie; tum quod fors nulla constituenda erat; soluta scilicet maiore parte pecunie ex pretio ex his mercibus confecto; tum quod fors non respondeat, sed ea longē minor sit. Considerant enim Aetores sortem seu capitale Rei ad tercentum nonaginta octo libras, nouemdecim solidos, nouem denarios; & denique quod contractum sit hoc nomen post lapsos omnes terminos soluendi, quos non est verosimile Aetores passos esse præterlabi. Arguit quoque id subiequata & in hac causa Aetorum facta petitio, qua integram sortem seu capitale ex parte Rei petunt, quod facturi non erant, si nomine Rei; ac pro subleuanda ac exhibenda illius parte, contracta & leuata fuisset. † Postremum de periculo duorum nominum quæ postea deteriora facta sunt, scrupulum hunc habet, quod damna in societate communia sint *a*, & sic etiam periculum nominum; sed cum damna quæ facta & negligentia vnius ex socijs contingunt, ei soli imputentur, sit in proposito vt quia hæc nomina tempore, quo Dionysius lapsus facultatibus omnia bona & nomina in manibus creditorum reliquit, magna & longa disputatio inter creditores Dionysij, ac Franciscum ac Reum, cum creditoribus consentientibus ea pro solido ad Dionysium pertinere; Francisco verò ac Reo asserentibus pro duobus trentibus extra bona Dionysij esse, efficit, vt tempestiue non exadta, deteriora facta fuerint, & sic ad eius periculum referri debeant: † quia qui causam & occasionem damni dat, dam-

num quoque dedisse videtur *b*; † & *b* *l. Qui occidit. §. In hac ad l. Aquil.* quod ob inuidiam conductoris in re conductæ damni datum per alium, conductoris damnum est. Illud quoque ad reijciendum totum periculum in solum Dionysium plurimum momenti habet, quod Dionysius hoc creditorum quasi pro solido suis creditoribus ascripserit; ita vt sua destinatione constituendo, nullam esse partem sociorum in eo, suo solus quoque, non communi periculo subiecisse videatur. † Quemadmodum qui depositum pro suo contrahendo & alienando, periculo interitus se subijcit *d*, et *d* *l. r. s. Et iam si res in potestatem suam reueratur. §. Quod autem nouissimè queritur. p. f.* Quod autem nouissimè queritur, num cōmuni commodo cedere debeat,

Ff 2

quod

a Panor. & alij in c. 1. De mutuis pñit. *b* In aut. de exco. §. fin. colla. 7. & in aut. Et consequenter. *c* De sentent. & interdict. omnium iud. *c* Gloss. in verb. respondere in d. cap. 1. s. c. dispensatio. §. Etum quoque de rescript. lib. 6. *d* Panor. Socinus & alij in d. c. 1. *e* l. fin. C. De compensat. *f* l. 3. C. Quibus ad libert. pñia. non licet.

g Id. l. In compensatione de compensa.

a l. Si id quod. §. Idem Cel. pro socio.

c l. Si merces. §. Culpa autem ff. Loca.

quod Francisco de Vos debitum fuit à Dionysio extinctura, ita vt hoc debitum compenſetur cum eo, quod ipſe ex pretio emptæ mercis ſocietati debuit, in iure dubitatione non habet, ſed de facto queritur num verè ei aliquid debitum fuerit? & ſane extat vnus teſtis depoſitio, quod Dionysius debuerit quatuor libras, cuius depoſitio adiuvatur teſtificatione aliquot aliorum teſtium, qui depoſuerunt

Franciſcum multos pannos Dionysio tinxiffe, ita vt propter vnus integri teſtis plenam aſſertionem adiunctam adminiculis verofimilitudinis, de qua teſtes depoſunt, merito Reo iuramentum deferri poſſit. Et hoc ſecundum noſtrū Io. Vvameſij, & Io. Vendeuillij V. I. Doctōrum & Profeſſorum ſententiam, quam rectius ſentientis iudicio libenter ſubiicimus,

a l. Admonendi & obediendi. Doct. de iuribus.

S V M M A R I V M.

Societas, & ex ſocietate communicatio.

1. **S**ocius quod commune ſocietatis eſt, ſibi appropriare non debet.
2. Socij damna & lucra communiant.
3. 7. Socius quando ſibi ſoli paciſci poſſit.
4. Liberatio eſt ſpecies acquiſitionis.
5. Communicari que debeant in ſocietate.
6. Cauſatum magis accommodari debet ei cui cauſa magis accommodatur.
8. Relatum reſtringit ac declarat precedentia.
9. Socius preſumitur in dubio actum ſocietatis nomine agere.
10. Procurator preſumitur actum procuratorio nomine agere.
11. Socius à ſocio mandatum habere preſumitur.
12. Argumentum à ſolitis concludit.
13. Socius ob moram ad uſuras tenetur.

C O N S I L I V M. XCV.

IN quaſtione, quæ ex voluntario conſortio, ſeu ſocietate oppidi Butcoduſenſis, cum communitaribus & pagis Maioratus eiufdem oppidi exorta, & in Ampliſſimo Concilio Brabantiz in litem deducta eſt, quædam occurrunt quæ Opponentium reſolutionem communicationis lucri & commodi (quod dictum oppidum ex remiſſione nouemmillium florenorum per Inuiſtiſſimum Carolum Quintum Imperatorem conceſſa percepit) ſatis probabilem facere videntur; ¶ & inter alia, in primis illud: quod non ea ſit natura ſocietatis, vt ea ſtante vnus ex ſocijs nihil ſibi peculiare acquirere vel paciſci poſſit; cum, vt ait Cicero ^a, nihil capioſius neque indignius dici poſſit, quàm ſi quod alter ex ſocijs ſibi exegit, id commune ſocietatis factum eſſe contendatur; nihilque ob id vetat alterum ex

ſocijs partem ſuam ſine altero exigere ^a, a l. Si Titium pro parte ſua litem decidere ſeu tranſigere, & ſibi ſoli de non petendo, cum creditore paciſci b: ſimillimamque ob id ait Cicero c; ſocietatem eſſe hæreditati in qua vt hæres, ita ſocius in ſocietate patrē habet; & vt hæres ſibi ſoli & pro ſua parte non coheredibus petit & diſſoluit, ſic ſocius quoque ſibi ſoli: quali ſcilicet quiſque ſuz partis ſollicitudinem gerere poſſit, ne diligentior alienæ deſidiæ pœnas ſoluat; ita vt à ratione alienum non videatur totum emolumentum 9000. florenorum ſolis Butcoduſenſibus incolis retineri, quia illis eorum corpori ac communitati tantum facta legitur hæc remiſſio ^d. Quæ interpretatio interdi videtur ex cauſis impellentibus ad hanc remiſſionem, & inter quas pleræque eſſe videntur, quæ ſolos incolas ipſumque oppidum reſpicere

a l. Si Titium pro ſuo.

b l. Idem l. Si vnus in preui. de paſſu. c in d. erat. in ſu.

d In verb. Tant pour oult que pour & en nom du munaute d'i. celle ville, &c.

a In oratione pro quinq. Roſcio.

respicere videntur; veluti inenitum reparatio & instructio, tormentorum belliorum comparatio. Illo quoque pro Opponentibus plurimum faciente, quod illis solis supplicantibus sine adiunctione, ac sine cooperatione eorum qui de Maioratu sunt, impetrata sit hæc remissio. Verum vetior certiorque est iuris & æquitatis ratio, quæ pro supplicantibus seu Impetrantibus in hac causa stat in postulatione communicationis eius commodi ac lucri quod Buscoducenses perceperunt ex impetrata dicta remissione 9000. florenorum. Idque principio ex generali natura & conditione societatis, in qua ut damna, ita quoque lucra communicari debent, quasi iniquum sit in una societate vnum minus, alterum plus consequi in his quæ circa materiam societatis versantur: ita ut quauis fieri possit, vt vnus sibi soli acquirit, sibi soli pacificatur & iuris scrupulositate id eius solius fiat, nec societatis esse, adhuc dici possit in limine ipsius acquisitionis & liberationis; post acquisitionem tamen emolumentum illud communicare cogitur: ideoque etiam si vt liberatio collata in vnum ex Reis debendi socijs pro sit omnibus d. Versari autem hoc emolumentum circa materiam huius societatis, seu voluntarij consortij, certum est; ob id quod Impetrantes hanc societatem & coniunctionem ijs limitibus describant & constingant, & Opponentes non tantum non contradicant, sed etiam expressè satis confiteantur, vt ad eam pertineant omnia lucra, emolumenta, grauamina, ac damna obuientia & emergentia ex contributionibus, exactionibus, indictis & superindictis, atque etiam gratijs & remissionibus, quæ oppido Buscoducensi ac dicto Maioratu obuenerint, imperari, aut accedere possent. Et quamuis, vt superius dictum est, nihil veter, quin propter societatem contracta obligatione vnus ex socijs sibi soli liberationem, vel acceptilationem vel pacto de non petendo parare possit, si in personam, non in rem concipiatur pactum: est tamen sic dicta aut præscripta sit lex societati, vt quicquid alteri parti per acceptilationem aut pactum liberationis acquireretur, (est enim species acquisitionis liberatio ab obligatione) id alteri quoque commune esset; nihil prohibet velut alteram communem naturam societatis, id quoque seruati, cum non sit contra naturam societatis huius generis pactum: cuiusque sit vis & potestas expressæ conventionis in societate, vt in ea multa venire possint quæ alioqui ex communis natura, illo expressè non dicto aut excepto non venissent. Idcircoque fit, vt

cum ex communis natura simplicis societatis communicari tantum debeant, quæ ex questu sunt & eueniunt, non quæ ob meritum conferuntur aut ob honorem impendantur, vt honoraria, salaria, & stipendia; communicentur tamen si id expressè conuenierit vel omnium bonorum societatis contracta sit: sic quod in proposito, seposita illa primaria ex communi ac regulari natura societatis, ius petiæ communicationis supradicti lucri ex remissione Imperatoria & ex singulari conuentione de communicandis omnibus gratijs, donis, ac remissionibus, quæ alterutri respectu exactionum, impositionum, aliorumque huiusmodi publicorum onerum fierent, Impetrantibus rectè competat. Quamuis interim hoc quoque verum sit, remissionem, quam ad se solos trahunt Buscoducenses, merè personalem non esse, sed in rem magis conceptam; ideoque etiam proximè & directè contingere dictos Impetrantes. Id quodprehenditur ex eo primò, quod causæ impetrationis utriusque parti conueniunt & utriusque communes sint: nam debium quo Imperator ob erogationem 30000. florenorum in stipedia militum obstructus fuit, commune fuit utriusque parti; maiorem partem in eo obtinentibus dictis Impetrantibus, cum in illud Buscoducenses tantum erogauerint 7500. florenos, reliquos tres quadrantes, hoc est, 2500. florenos ex conditione & iure dictæ societatis seu voluntarij consortij, ipsi Impetrantes: ita quod planè à ratione alieni sit respectu huiusmodi erogationis & crediti, factam remissionem Impetrantibus non communicari; cum rationi congruat causatum magis accomodari ei, cui causa magis cogerit. Secunda causa de extraordinarijs impensis in munitionem oppidi, emptionem tormentorum, pulueris bombardici & globorum, quamuis illa ex contradictione Opponentium aliquæ controuersiam pati videatur; reuera tamen communis est, & perinde ad Impetrantes, vt ad Opponentes pertinet. Id quod ex eo etiam apertius liquet, quod Opponentes nullam deductionem fecerint aliquorum onerum, ad quæ Impetrantes non contulerint suffragane vicinitate temporis tam factæ erogationis, quam impetrationis remissionis: erogatio quippe facta roto biennio, quod impetratione antecessit, anno scilicet 42. & 43. Tertia quoque causa, quæ non tam impulsua, quam finalis est, hoc est, nouum gradamen ex indicto 200000. florenor. & superindicto 300000. florenor. & ex utroque hoc grauamine aliqua remissio fieret, perinde utriusque communis est, cum utrumque grauamen

Ff 3

commu-

a l. Verum §. Cum tres pro socio.

b l. Si quis societatem pro socio.

c d. l. Si quis societatem. d. Cæstr. com. 418. in princ. lib. 1.

e d. l. Si vnus in princ. l. Si de iussu. l. Idem si de vobus de pact. §. l. Species acquiritur de acceptila.

g l. Pacta conueniunt de contrahenda emptio.

a l. Commune §. §. seqq. ff. Pro socio.

b l. Si fratres. §. Item Papiannus pro socio.

c l. Resiliunt. da in fin. & ibi gloss. C. De aduoca. diuers. Indit.

commune fuerit impetrantibus & opponen-
tibus, & impetrantes magis contige-
rit quam opposcentes, & summa quæ tem-
pore impetrationis soluenda restabat, ad
opponentes tantum; non spectauerit
ita ut ex ipsa statione causæ, in qua fie-
bat remissio, omnino dicendum sit, Cæ-
sareā Maiestatem, non tam personarum
Impetrantium considerationem habuisse,
quam rei quæ Impetrantes huius causæ
propius & magis contingit: sic quod causæ
impulsu aut finali consideratis omni-
nino dicendum sit, voluntati & intentioni
Imperatoris Maiestatis maxime con-
gruere, ut communis sit & reputetur hæc
gratia. Quæ voluntas propius quoque
cognoscitur ex causa finali, quæ conced-
entem aspicit, remissione scilicet credi-
ti seu debiti dictorum 30000. florenor-
um, sub cuius remissionis conditione
Cæsarea Maiestas hanc remissionem
9000. florenorum fecit, ut aperte habent
verba dispositiva dictæ Cæsareæ remis-
sionis. Neque enim verosimile est Cæ-
saream Maiestatem pro remissione 7500.
florenorum ex 30000. (continentibus ut
dixi præcipuam causam impellentem)
remissuram fuisse 9000. qui tam diserte
in solidam absolutamque remissionem
30000. verba suæ gratiæ & remissionis
concepit in statione atque articulo restan-
tis debiti, quod tam Impetrantibus
quàm opposcentibus commune fuit: ita
7 ut planè absurda videatur esse opponen-
ti capitiola interpretatio; quasi per hanc
suam remissionem remisit tantum par-
tem, quæ ipsos, non Impetrantes contin-
git, reliquā Impetrantibus partis suæ in
dicto credito 30000. florenorum petiti-
one; ut fieri solet in acceptilatione seu pact-
o de non petendo facto per vnum ex
pluribus Reis credendi a. Nam nullum
verbum in litteris Cæsareæ Maiestatis in
adiectione dictæ conditionis conspicitur,
ex quo huiusmodi diuisio ac separa-
tio colligi possit; † sed eam interpreta-
tionem præterea auerit vis relatiui quæ
declarat ac restringit ad præcedentia b.
Nam dum in dictis litteris dicitur *De
iamis demandis ny querelæ a nous, ny aux
nostres de treis mille liures, quilz ont fraye
& deboursé*, hoc est, quod nunquam pe-
tent neque conquerentur apud nos neq;
nostros de triginta millibus librarum
quæ expofuerunt & soluerunt: non hoc fig-
nificatur quæsi Busecoducentes pro parte
sua tantum nihil possint petere de 30000.
quæ ipsi expofuerunt; nam id verum non
est, cum pro maiore parte expofita sint
per Impetrantes: ita ut ex his verbis,
quilz ont fraye & deboursé, hoc est, quod ex-

posuerunt & soluerunt, apertissime depre-
hédatur Cæsareā Maiestatem collimasse
in totum debitū 30000. & consideratio-
nē ac respectū habuisse omnium eorum,
qui tantæ summx debiores essent: sic
quod sine vlla improbabilitate dici ac
sustineri possit, Cæsaream Maiestatem
per hæc verba narrationis parti inietta,
*Tant pour eux & au nom du corps & com-
munauté dicelle ville*, hoc est, tam pro ipsis
& nomine corporis & cōmunitatis ip-
sius oppidi, intellexisse solidum & inte-
grum membrum quaterij Busecoducentis,
sub quo petiade Impetrantes ut Oppo-
nentes tunc cōtinebantur; eamque cogi-
tationem tunc etiam fuisse opponentium
inde demonstratur, quod in rationes ex-
pensatum nomine vniusq; partis oppo-
nentes retulerint & impetrantibus pro
suis portionibus imputauerint expensas
per cōsiliarios oppidi Busecoducentes in
aula factas, tā pro prosecutione horum
30000. florenorū, quā in obtinēdo des-
chargio seu exoneratione in supradictis
duabus exactionibus: ut ex impurat-
ione impensa; ū animus gestionis depre-
hēdatur, & cōmuni nomine omnia gesta &
impetrata esse indubitatiſſimē colligatur:
vnde & cessante etiam societate ex gesto
Impetratibus Opponentes obligatos fu-
isse dici possit ad reddendum seu saltem
communicandum, quod ex gesto ad eos
peruenit a. † Cui etiam hoc adiungē-
dū est, quod in debito præsumatur socius
actum, qui cōmuni societati applicari
potest, locietatis nomine egisse: eamſ-
nomen ipsius rei quæ agitur alliciprum
sit b: præsumitur enim a etio ſequens ve-
nire in executionem actus præcedentis;
† sicut procurator actum post acceptū
mandatum faciendo præsumitur illum
nō suo nomine, sed procuratorio egisse d.
† Cui procuratori socius in compara-
tione socij similis est, cum generaliter
censeatur socius a socio habere mandatū
in ijs, in quibus versatur materia societatis,
quali alter alterum præposuerit:
quod dubium non habet vbi de condi-
tione societatis meliorando, eique acqui-
rendo agitur e: ita ut cum circa notam
perfidiam & malitiam non potuerint oppo-
nentes suam tantum in hoc articulo ge-
rere, negotiorum præterea causarum quæ
vtramque partem cōtingunt & commu-
nes sunt, verius probabilis quæ sit illud
constituere & sequi quod perfidia caret f;
quodque ex euentu, non ex prima des-
tinatione Opponentes suum facere vitu-
tut. primam enim destinationem ad
communem vtilitatem pertinuisse ac
spectasse multa demonstrant, præter præ-
dictarum

a d. l. Si vnus
in princip. l. 2.
§. Si tamen
de verb. oblig

b l. Si quis le-
gauerit, de
aucto & arg.
leg. l. A filio
legator. de
elementis leg.
& vtrobique
Barol.

l. l. De no-
cot. gestis.
b l. Cum duo-
bus in princ.
ff. p. o socio.
Bald. consi.
16. Inter
nre in executionem actus
c. l. 4. §. Vn-
de manifest.
l. Quis ali-
na §. Si is
quem puta-
bat. De acqui-
iurad.
d l. Pignori-
§. In De vſu-
cap. laſon.
in l. Post do-
tem. ff. Solu-
matri.
cl. 1. §. 1. De
exce. actiōn.
Barol. in l.
Nemo ex socijs
ff. Pro socio.
laſon. in l.
De pupillo. §.
Plurimum.
Nem opor.
nanciatio.
cl. Morus. ff.
Pro socio.

dictarū causarum cōiunctionem & cōmunionem; atque inter cetera præcipuē expensarū propter prosecutionē 30000. ac deschargium, seu remissionem cōmunis imputatio, & quod per deputatos Buscoducenses communiter soleant expediri negotia communia, tam oppidi quam maioratus, quoad contributiones; † ita quod à solito vītratoque argumento bona sit præsumptio, hāc quoque remissionem communi sollicitatione impetratam fuisse. Absurdum sanē & planē durum est, quod opposcentes existiment solis Buscoducensibus gratiam esse factam ex eo quod Imperator, & agentes in rebus ipsis, sciuerint portionem in ferendis oneribus exactionum certam fuisse inter Imperantes, & Opponentes distributionem, eamque ob causam nullam faciendo mentionem Maioratus respexisse tantum ad portionē, onera, atque exonerationem Opponentium: nam hæc absurditas detegitur ex eo, quod expressē, per dictas Cæsareæ Maiestatis litteras caueatur de remissione totius debiti 30000. florenorum, quam faciliē intellexerit Opponētes facere non potuisse, si communi

nomine omnium ad quos illud creditum pertinebat, hoc est, Buscoducensium & Maioratus nomine non existimasset fuisse supplicatum a: ita quod separatio quam opposcentes dicūt se semper obseruasse, nihil hic faciat, ad auertendam huius beneficii seu gratiæ cōmunicationem: quia solutio tantum respicit executionem communionis onerum, quæ potest esse diuersa & inæqualis; vt generaliter in societate lucrorum & damnorum distributio inæqualiter constitui potest. Quamobrem supra dictis ac alijs, quæ pet Dominū Aduocatū in prædictis duabus scripturis scilicet deducta sunt, attentis, existimamus postulationem & conclusionem Impetrantium æquam ac rationi omnino consentaneam † esse, dictosque Opponentes condemnandos non tantum ad sortem seu capitale dicti emolumentū, verum etiam ad illius vsuras. Socius enim, qui in eo quod ex societate lucri fecit, reddendo moram adhibuit, vsuras præstare debet, quia interest socij moram in restituendo & communicando non esse adhibitam c.

a l. d. Si vnus in prim.

bl. Si non fuerint. ff. Pro socio.

cl. Solim qui in eo. ff. Pro socio.

S V M M A R I V M.

Societatis periculo quæ res sint ?

1. Societas consistit in rebus & operis.
2. Societatis substantia in quibus consistat.
3. Rei non existentis nullæ sunt qualitates.
4. Societas ex personis aut rebus finitur.
5. Mensa negotium legari potest.
6. Socius non sustinet periculum rerum extra societatem.
7. Societatis periculo non est res tantum destinata ad societatem.

C O N S I L I V M XCVI.

Obscura planē & perplexa est, quæ nobis interpretanda proponitur ex contractu societatis illorum de Mineretti & Sanchez clausula; ita vt ex verbis prima facie non satis deprehendatur quæ fuerit sociorum contrahentium voluntas; Illane quam proponunt socij veteris societatis, interitum scilicet sortis seu capitalis vñ cum interusio eiusdem sortis etiam ex antecedente causa præstandum esse à

socijs nouæ societatis? An verò illa quam noua societas asserit huiusmodi interitū aut eius præstationem ad se non pertinere? Facientes igitur quod in rebus dubijs fieri solet, hoc est, sequentes verūm similiorem & benigniorem interpretationem existimamus plus probabilitatis esse in interpretatione nouæ societatis. † Principio, quod fundamentum & velut substantia societatis sit in rebus collatis siue pecunia, siue mercibus, siue opes ex al-

a l. In obsequio. ff. De reg. iur.

a. l. ff. Pro socio Petr. de V. bald. in tra. da duob. fratribus p. 8. quæst. 41. v. sic. Ego dico.

b. l. Quintus Mutius. §. Neque paciscendo de reg. iur.

c. l. 2. §. Circa. ff. De delictis mulierum excep.

Al. Stichum de leg. 1.

c. l. Cum de inactio ff. De probat. §. Cui. lib. 3. §. 4. De finib. l. Coir. ff. Pro socio.

gl. Nec emptio l. 1. ff. De contrah. emp. l. 1. De ver. perm.

h. l. pen. De iur. et rat. distab. l. Verum est. ff. Pro socio.

tera parte a. sine quibus non magis constitit societas quam corpus animatum sine anima, domus sine materia. Ex eo autem sequitur, quod non tantum ex ea conventionione seu pacto proposito quod in clausula continetur, aliquod emolumentum ipsi socij prioris societatis petere non possunt (vt omittamus iuris subtilitatem qua pactum alteri prodesse non solet b) sed nec ipse quidem Mattheus Sanches si viueret. Huiusmodi enim promissio nouorum sociorum simplex non est, sed relata ad obiectum; sortem scilicet seu capitale, ac participationem; quam in priore societate se habere dixit Mattheus; quæ quidem fors seu capitale cum non existeret tempore contractæ societatis posterioris, & adiecti prædicti pacti, facit deficere omnes omnino conuentiones quæ respectu eius sortis seu capitalis sunt iniuræ, velut deficiente causâ; sic vt si non ipso iure aduersus petitionem eorum de Sanches muniri sint socij nouæ societatis, exceptionis saltem viâ ijs abundè consulatur c. Quinimo si pressus aduertatur, condicionalis & minime pura est nouorum sociorum promissio, de præstando damno sortis prædictæ, non tantum subintellectu & tacita in his verbis primis dictæ clausulæ; Quæ la præcedens d. hoc est, quod præcedens est, verum etiam expressa in verbis en declarant aux lures, hoc est, declarando in libris. Cum ergo non cõstet ex libris nouæ societatis eiusmodi declarationem & assignationem factam, velut deficiente conditione, deficere quoque debet contracta sub ea obligatio. † Deinde cum nemo præsumatur suum iactare, & contractus societatis ad quæstum & vberius lucrum spectet f; hoc autem sine negotiatione parari nequeat, negotiatio quoque sine pecunia numerata vel mercibus expediri non possit (constat enim illa tora vel in emptione ac venditione vel permutatione, quæ sine pretio & rebus explicari nequeunt g) sit vt naturali quadam præsumptione ideo huiusmodi pactionem adijci permiserint socij nouæ societatis, quod sortem seu capitale, vnde lucrum sperari vel damnum merui poterat, extare crederent; alioqui enim frustra de lucro cogitassent, si non extare credidissent vnde lucrum sperari poterat; neque rursus dâni periculum subire voluissent, si non æque lucri spes in proclui fuisset. † Cum itaque deperditâ fors neque augmentum neque decrementum recipiat; rei enim non existentis nullæ sunt qualitates h; non potest eligi quispiam eiusmodi rei respectu casum fortunæque, siue felici-

cem siue aduersam spectasse. † Cui adiungitur, societatem non tantum ex personis, sed etiam rebus, si nullæ scilicet relinquantur, finiri a. multoquæ magis fieri a l. Verum est. ff. Pro socio. Quemadmodum ergo nemo præsumit locum sine collatione rerum vel industria seu operarum admissarum; ira quoque non est præsumendum socios nouæ societatis periculū & damnum participationis seu portionis veteris societatis in se suscepturos, aut pro collatione Matthei admissuros, nisi existimassent sortem seu capitale, vnde quoque lucrum sperari poterat, extare. Et hæc quidem ita simpliciter dicimus, omittentes ea quibus opinio & bona fides Matthei (quæ in hoc genere contractus exuperare debet e) grauati posset; vnde scilicet ex gubernatione sua precedente, non poterat non habere notas vires; & conditiones prioris societatis; quas si in ea conditione esse dixisset tempore conuentionis propositæ, nunquam futurum erat vt huiusmodi iniquis conditionibus admitteretur in posteriorem societatem. † Non ita quidem quasi huiusmodi conuentio recipi non posset: nam mensæ negotium & utilitas legari & vendi potest, etiam si plus in ætate alieno sit, quàm in quæstu d; d. l. Cum pater §. Mensæ negotium ff. De leg. 2. c. d. l. 3. in ff. n. i. plus in ætate alieno sit, quàm in quæstu d; d. l. Cum pater §. Mensæ negotium ff. De leg. 2. c. d. l. 3. in ff. n. i. & collatio; bonæ fidei enim nihil magis repugnat, quàm fraus & dolus e quæ in scientia eorum & originem habent. Quibus rationibus alijsq; pro parte Mineretorum adductis, quas breuiter gratiâ hic non repetimus, ac præsertim quod tempore conuentionis nulla fors, nullum capitale prioris societatis extabat, & sic illius nulla communicatio per Mattheum fieri potuerat. † Quæ communicatio solet efficere vt commune quoque omnium sociorum sit periculum in rebus collatis, non item in rebus non collatis, etiam si contracta sit societas. Nam tunc quia res prioris domini manet & ei quoque perit, non societati f. † Neq; enim, vt ait Petrus de Vbaldis g, sola destinatio rei collocandæ ad communionem sufficit vt periculum in alium transeat; mouemur vt existimemus iniquum esse nouam societatem ad antecedentis temporis damna & pericula aliquo modo teneri, ad quæ ne ex simplici natura societatis teneri poterunt h, neque vt tenerentur extra omnem naturam societatis aperiri pacti sunt, cum tamen poterant i. Atque ideo in obscura voluntate contrahetium vt ab initio, quod minimum & benignius est, eligendum erit, & aduersus cum faci-

h. d. §. Item Celsus. i. l. Insignitum. §. Item si quis ff. De pactis. l. Contrahens de reg. iur.

a l. *Veneri-*
bus de passu.
b l. *Non de*
bet. §. *fin. de*
reg. iur.
c l. *Vbi est*
verborum. §.
De reb. dub.

facienda erit interpretatio, qui cum apertius posset, obscurè legem conuentioni dixit a; potissimum vbi lucti causâ ex parte petentis venit b; in dubio enim id agendum est, vt quam tutissimo loco res sit bona fide contracta c, eaquē inter-

pretatio sequenda, quæ rei de qua agitur aptior est. Et hæc quidem ita, si verba a l. *Quosius* clausulæ proposita ex Italica lingua in Gallicam aptè & consonanter sunt traducta & nobis propolita.

S V M M A R I V M.

Contractus magistrorum collegij.

1. **V**niuersitas seu collegium tenetur ex contractu magistri seu administratoris & quando.
2. Collegia parua distant ab vniuersitatibus.
3. Stipulatio alteri facta, cum stipulatoris interest, valet.
4. Ratihabitio retrotrahitur, & quomodo id fiat.
5. Administratores collegiorum quale mandatum habere censeantur.
6. Qualificatum qualitates suas habere debet.
7. Administratoris seu procuratoris contractus totus acceptari vel

- reprobari, non scindi debet.
8. Administrator seu procurator post contractum domino nocere non debet.
9. Administrator contrahendo omnia pacta adijcere potest.
10. Negotium vtiliter gestum esse satis est, etiam si effectus nō perduret.
11. Testi de facto proprio testificanti an credatur.
12. Collegia an iure pupilli cēseantur.
13. Promissio de soluendo ex aliqua re an realem obligationē inducat.
14. Administrator finito officio non tenetur.

CONSILIUM XCVII.

RESOLUTIO ac citè arbitramur esse iudicatum per Dominos Scabinos Oppidi Louanienfis in causa seu lite, quam instituit Iudocus vāder Hoeuen, suo & vxoris suæ nomine, aduersus Collegium seu Opificium latomorum eiusdem Oppidi Louanienfis; neque vllam esse iustam causam cur eandem sententiam prædicti latomi reformationi subijcere voluerint. Fundamenta enim totius causæ eruendo & diligenter intuendo satis multa occurrunt quibus intentio agentium sustineri possit: ita vt circa exceptiones Reorum tantum relinquatur aliquid, quod discussionem & labore mereatur. Agunt enim actores ex liquido & aperto contractu cum magistris & gubernatoribus dicti Collegij inito, super ea re quæ conuersa est in vtilitatem Collegij: ¶ quo casu vsque adeo in ipsos qui sunt de Collegio seu vniuersitate, nomine & ad opus quorum celebratur contractus, datur efficax ac-

tio a à plerisque dubitatum sit b, an vltimo modo tunc teneatur administrator, qui contraxit: & qui eum tineri putant c, l. *Item magistri de pact.* existimant eum non tam administratorio nomine teneri, quam tanquam vnum de Collegio. Præterea quamuis discrimen communiter cōstiterat inter casum quocumque vtiliter gesta seu conuersa est in vtilitatem ciuitatis vt tunc ciuitas teneatur, & eadem non teneatur, si ad vtilitatem eius res versa non est d: ¶ sunt tamen e, qui in d. l. *Ciuitas* paruis vniuersitatibus, vt sunt societates seu collegia fabrorum, pistorum, nauiculariorum, & alia similia, volunt vt tunc indistinctè pactum seu contractus magistri seu administratoris præsit & ob sit societati f; & hoc casu non recedatur à regula qua traditum est, ex contractu administratoris obligari dominum, quamuis non probetur in eius rem verum esse g. Cum igitur ex litteris Scabinalibus in hac causa exhibitio constet Actores vèdidisse & tradidisse seu transportasse loca-

a l. *Ciuitas*
ficat. perat.
l. *Item magistri de pact.*
b *Decius in d. l. Ciuitas.*
c *l. f. & al. ciuitas in l. Ciuitas.*
d *l. Ciuitas*
e *l. Ciuitas*
f *l. Ciuitas*
g *l. Ciuitas*

l. *Magistri.*

l. *fin. De exarrior.*
actio.

ni van Kerchoue, & Jacobo vander Scribe pro runciuratis seu magistris ministerij latomorum in oppido Louanienſi domum seu hoſpitiū in iſdem litteris lati-
us ſpecificatum, ad opus eiſdem miniſterij ſeu ſocietatis, adiecto hoc pacto, quodd duo reditus ſimul octodecim cum dimidio florenos conſtituentes, quibus eadem domus prius erat onerata, & pro quibus ſubſidiarij pignoris loco conſtituta erant alia ſex domus, præſtarentur & ſoluerentur ex hac vendita & transportata domo; & ſic alię illæ ſex domus exonerarentur; prout etiam iſdem iurati ſeu magiſtri promiſerūt, illos octodecim florenos cum dimidio per dictum miniſterium latomorum, ex præſcripto hoſpitiū tātummodo perſoluere, & alia bona Huberti Herthals (cuius ſcilicet erant dictę ſex domus pro ſubſidiario pignore conſtitutę) exinde indemnitas tenere hæreditatię in futurum; conſequens eſſe videtur, vt quia conditio indemnitatis promiſſæ euenit, hoc eſt, quia Hubertus Herthals iure ſubſidiarij pignoris in dictis ſex domibus damnium paſſus eſt, ex ea promiſſione nomine & ex parte dicti miniſterij ſeu Societatis teneatur, & efficaciter conueniri poſſit eadem ſocietas. Neq; ad rem pertinet, quod dicti magiſtri ſeu iurati cum Huberto Herthals, cui indemnitas promiſſa videtur, non contraxerint; & nulla ſit ſtipulatio quā quis aliq; dari vel fieri ſtipulatur: nam effectus huius ſtipulationis & promiſſionis proprię non reſertur ad commodum ipſius Huberti, cui aliundē (ex promiſſione agentium, qui ab eo hanc domum biennio antē cōparauerant) proſpectū erat, ſed ad ipſos agentes; qui hac magiſtrorum promiſſione exonerandi ſeu ſoluiendi erant à ſimili promiſſione dicto Huberto per eos facta; vt conſtat ex litteris Scabinalibus prioris illius venditionis Actoribus per Hubertum factę. Valer autem ſtipulatio alteri facta, ſi ſtipulationis interſit, ¶ veluti
3
ſi ſuo creditori dari vel fieri ſtipuletur b.
Quanti autem interſuerit, euentus rei demonſtrauit: quia in alia lite cōdemnati ſunt actores dicto Huberto, vt dictos duos reditus ex prædicta domo ſoluant, & Hubertum illuſq; bona indemnitas præſtetur; vt patet ex ſententia Scabinorum Louanienſium; cuius litis non tantum denunciatio dictis magiſtris & Societati facta fuit, verum etiam interuentionis, interceptionis litis, ſeu guaranditationis, petitio propoſita, ſed per dictam Societatem reiecta & reſuſa. Quando itaque ſic ſatis ſtabilita & confirmata eſt actorum intentio, inquiramus in exceptione

Reorum. Sunt autem hæ: Prima, quod magiſtri mandatum emendi hęc domum non habuerint. Secunda, quod ſaltem huiusmodi mandatum non habuerint, quā ſocios perſonaliter & ultra hypothecam emptę domus obligarent. Tertia, quod pactum ſit reale, non perſonale: Quarta rei iudicata exceptio, quod ſcilicet iſdem magiſtri, qui hanc emptionē & promiſſionem fecerunt, ex eadem cauſa ab agentibus conueniri, abſoluti fuerint: quas ordine excutiemus. Prima exceptio parum præſidij habet, ideoque de eā diſſidentes Rei, ſecundam ei coniungunt; & rectē: nam quamuis actores formale aliquod mandatum non proferant, rei tamen euidentiā & ex confeſſione Reorum de mandato conſtat, ſi non omnino proprię, ſaltem improprie, cum pari iuris effectū; quia ſcilicet hanc dictorum magiſtrorū emptionem, eorum nomine & ad opus eorum factam, ratam habuerūt; ¶ quæ ratiſhabito retrotrahitur
4
& mandato æquiparatur, & ratam habendo, domum partim locatam, partim pro exercendis actibus, conuiſis, & ſymptoiſis ſocialibus ſibi reſtiterunt, & vii ſunt per multos annos, a quę etiam magiſtraui Louanienſi hanc emptionem communi conſenſu & deliberatione totius miniſterij ſeu Societatis factam eſſe indicauerunt, & præterea nouo reditu nouem florenorum Henrico Bellemans recognito grauauerunt, idque pro cōſcienda & numerata pecunia ad redemptionem octo florenorum hæreditariorum, qui actoribus pro precio dictę domus ultra alia onera per præſatos magiſtros addicti erant; & denique quod velut ad executionem dictę promiſſionis de indemnitate proximē pertinet, quod eadem Societas prædictos duos reditus octodecim cum dimidio florenorum in promiſſione indemnitaris poſitos, multis annis, & tam diu donec prædictam domum ruinā collapſam deſereret, pro exoneratione agentium & Huberti Herthals continuē & line difficultate ſoluerit: vt aperte Rei fatentur: ita vt ex ſimplemento & executione contractus apprehenſione & viſu domus emptę ſolutione & dequitatione redituū inde exeuntium ſeu in pactis contractus poſitorum euidentiffimē conſtet, ſaltem de ratiſhabitione, quæ mandati effectum omnino habet b: imo etiam de
b
proptio & formali antecedente mandato propter mandatum adminiſtrationis magiſterij communi omnium ſociorum voto dictis magiſtris datum. ¶ Etſi enim adminiſtratores huiusmodi collegiorum non intelligantur habere mādātum cum libera

a. s. Aluri,
iustitius de
iustitia stipul.
l. stipulatio
illa. s. Aluri.
ff. de verb.
oblig.

b. d. l. Stipula-
tio q. a. s. si
stipuletur. in
fin. de verb.
oblig.

a. c. Ratiſhabi-
tionem de reg.
iur. lib. 6.
l. Si ergo de her-
ed. gest.

b. Dynus in
d. c. Ratiſabi-
tionem, ubi.

libera potestate, vt habent administratores Vniuersitatum habentium territorium a, mandatum tamen generale habent b, virtute cuius socij obligari possunt, si in utilitatem sociorum contractus versus est: vt hic euenit, vt paulo post dicitur. Plus operæ est in secunda exceptione, in qua non de defectu, sed de potestate mandati queritur: An scilicet dicti iurati seu magistri poterunt dictam domum adiectis huiusmodi pactis comparare? Nam quamuis propter mandatum, siue generale siue speciale, emendi facultas fuerit; ea tamen ad simplices & communes terminos contractus emptiois restricta videtur; & minimè ad externa pacta contractum informantia. † Quemadmodum enim cum ali quid qualificatum requiritur, non sufficit illud simpliciter intervenire seu fieri: ita è diverso cum aliquid simpliciter desideratur, qualitate aliqua infectum aut alteratum non sufficit. Qualitas enim est substantiam rei non omnino mutet; facit tamen vt quodammodo in aliam naturam transeat: vt sic aliud fecisse videantur magistri, quam eis mandatum fuerat. Verum Actioibus huius causæ ea obiectio obstat non potest: enim probato, quod vero vel interpretatio Reorum mandato antecedente dicti magistri ad comparationem huius domus accesserint, & Rei emptioem ratam habuerint, consequens est, vt dicamus in potestate eiusdem mandati, & ratihabitionis esse, & contineri omnia pacta dictæ emptiois adiecta, & sine quibus Actores dictis magistris prædictam domum tradere & vendere noluerint; & quod Rei dando mandatum emendi magistris, & factam emptioem ratam habendo, mandasse & comprobasse censentur omnia pacta contractui adiecta, & sine quibus ex voluntate venditoris emptio expediti non poterat f. † Cui enim acquiritur ius ex contractu alicuius, acceptando contractum, debet eum acceptare cum omnibus clausulis in eo appoitis g: acquiritur enim cum omni sua causa, neq; diuisionem hoc est approbationem in parte, & in altera reprobatione recipit b, sed approbando in vna parte tenetur etiam in altera parte ratificare i. † Et hoc est quod tradit Angelus, & sequuntur omnes q quod licet ex facto administratoris post contractum absolutum, & domino pfectè ius ex contractu acquisitum, non possit pacti alicuius adiectione ex intervallo præiudicari domino; † potest tamen administrator in ipso actu contrahendi præiudicare domino, hoc est, gra-

uoribus pactis & conditionibus contra-
here, adijciendo quæcumque pacta etiam
extra seu præter naturam contractus; quæ
tamen contractui non repugnent, & dona-
tionis speciem nullam contineant: vt
sunt pacta pœnalia vel reolutiua contra-
ctus &c; item promissio de euictione c, &
in mutui acceptione, etiam per admini-
stratorem ciuitatis facta, rei ad ciuitatem
pertinentis obligatio seu hypothecatio;
sine quibus fortè nemo empturus, nemo
mutuum daturus esset d, (aliaque extra rei
traditionem, ad quam ex natura contra-
ctus tantum tenetur venditor, aut præ-
terij solutionem quæ secundum simplices
emprionis terminos emptori tantum in-
cumbit) per quæ non tantum afficiatur
res, quæ venditur & emittitur, sed etiam
is cuius negotium agitur personaliter obli-
gatur; & quidem facilius personaliter
quam vt res afficiatur realiter f. Quod
tanto potèntius hic dici debet, quod hu-
iusmodi pacti (de quo nunc controuer-
tia est) adiectio non ex voluntate empto-
ris, seu venditoris initium habeat: quod-
que in publica auctione propòsitâ huius
domus venditione, inter leges venditionis
publicæ & palam venditor præscrip-
serit hanc pactionem sub onere huius
obligationis domum vendi; ita vt sibi
obreptum esse non rectè cõcedant Rei;
neque iustam ignorantie causam ex euen-
tu magis quam veritate prætexant in so-
lo huius pacti capitulo; quod perinde vt
tota venditio, & omnia alia venditionis
capitula seu leges publicæ ac palam pro-
scriptum fuit. Quæ ignorantie præsum-
ptio ex sequentibus quoque solutionibus
dictorum duorum reddituum secundum
leges dictæ emprionis factis discutitur.
Et cum Rei diffiteri nequeant se pro te-
nore pactorum dicti contractus fuisse obli-
gatos ad exolutionem duorum istorum
reddituum, ignorare quoque non potue-
runt adiunctum, & in eadem periodo
connexum pactum personalis obligatio-
nis de prædicta indemnitate. † Vnde
quia dicti magistri vtiliter negotium ge-
serunt, & in vtilitatem Societatis con-
uersa est emptio, ex qua emptâ domo
pro arbitrio sui sunt; merito ex magistris
contractu per omnes articulos pa-
ctorum teneri debent b. Neque vel ipsis
vel Actoribus obesse debet superue-
niens calamitas ruinæ dictæ domus;
sufficit enim ab initio vtiliter gestum
esse negotium, etiam si vtilitas non per-
deret; hoc est, etiam si res postea incen-
dio aut ruina pereat x. Hoc quoque po-
tèntiò ad affectationem ignorantie in
Reis tedarguendum, plurimum facit,
quod

a Inf. &
Alciat. in l.
Præf. de
Transact.
b d. l. Item
magistr. l.
Imperatoris
& ibi Deff.
de pact.

c l. Eulcinaw.
 § Cum hoc.
 § ibi Bart.
 ff. Ex quib.
 caus. in poss.
 ear. l. 3. ff.
 ad leg. Aquell.
 d l. Centurio,
 & ibi Lan-
 francus in
 prinse. de vi-
 gar. & pupi.
 Hippolytus
 singulari
 § 20. Quali-
 tas.
 c l. Diligenter
 ff. Mandas.

f Argum.
l. 2. De iurif-
dict. omni.
tud. Et ibi.
Angel.
g l. Sin au-
tem ff De pu-
eris l. 1. in l.
contra iuris.
q. fin. De
pact.
h l. 2. ff. De
rebus cred.
l. 1. in d. 5.
fin.

il. Cum qua-
ritur ff. De
administrat.
iutor. Franc.
Curt. iunior.
conf. 147.
contra ea,
mn. 4. vol. 2.
k. In d. l. Sin
autem ¶ in
d. g. fin.

a. d. l. Contra.
§. fin. & ibi
Barth.
B. Curtius d.
conf. 1. 47.
c. Angel. in
l. 2. De iurisf.
omni. iudic.
De iuris n. d.
l. Cuncta in
fin.
d. l. Si is qui
bona in primis.
de pign.
c. l. fin. C. De
pact. inter
empt. & ven-
dit. l. fin. C.
De reb. alior.
non alienan.
Ea lege. C.
De condition.
& causf.
bigloss. mag-
na l. Nemo.
fin. de pā-
li.

Arg. l. Sed
si pupillus.
De quo p. a.

Ad. 6. Item
Magistri.

quod iidem Rei aliquando tentauerint eiusdem domus venditionem præscriptis eadem forma & verborum tenore, consimilibus legibus & pactis, & inter cetera quod emptor iidem pactis, de quibus hic est controuersia, teneretur; videlicet quod futurus emptor teneretur promittere quod dictos duos redditus perpetuo solueret, & subsidaria pignora Huberti Herthals exoneraret & indemnitas seruaret. † Quod etsi non videatur probatum nisi testimonio Lemmens prolarâ adhuc chartâ seu scripturâ dictarum cunditionum manu dicti Ioannis confectâ; ex coniunctione tamen dictæ scripturæ (quæ non præsumitur falso fabricata) cum testimonio illius qui de suo proprio facto deponit fides veri

a Gloss. nota-
bilis in c. Du-
dam de elec-
tio. in 6. Ca-
strenf. in l.
Quasumq; C. ius, & autoritatis Magistratus oppidi
Louanienfis: nam quâ ratione demon-
stramus saltem per ratihabitionem &
comprobationem contractû emptionis,
mandati defectum argui non posse, eâ-
dem quoque demonstrari potest consen-
sum Magistratus satis inuenisse: ex eo
videlicet quod Rei factam emptionem
Magistratui iudicauerint, & pro imple-
mento contractus ex eorum parte facien-
do, supplicauerint & impetrauerint
quod per venditionem reddituum per dic-
tam Societatem soluendorû, eis liceret
paratam pecuniam cortadere; † licet alio-
qui ex iuris dispositione huiusmodi pre-
ambulus consensus non videatur neces-
sarius in huius modi collegijs, qui iure
pupilli aut minoris non censetur b: qui-
bus ad auctoritatem satis est, quod per-
mittente Magistratu ius collegij seu so-
cietatis habeat; ex eo enim permissu vel-
ut ex consequenti sese obligandi, alio-
quin contractus quos ipsa Societas exigit
in eûdi potestatem permissam habere cē-
sentur c. † Tertia exceptio quæ de con-
ditione obligationis est, quali scilicet
magistri non societatem seu singulos so-
cios obligauerint, sed tantum ius hypo-
thecæ in dicta domo constituerint; ita
ut defecta arectâ domo, eo nomine
amplius conueniri non possit dictum
ministerium seu Societas; hypothecaria
enim actio aduersus possessorem tantum
dator d; facillimè remoueri potest. nam
quamuis dissimulare nequeamus quin
intentio contrahentium fuerit, hanc do-
mum etiam specialiter obligare pro ex-
olutione horum duorum reddituum; eod-
em pertinent hæc verba, *sub onere illo*

quod predicta bona vnâ cum domo &c. hoc
tamen verbum est quod reali obliga-
tioni quoque adiuncta sit personalis
obligatio his verbis, *quos quidem se-
decim florenos Rhenenses, nec non duos
cum dimidio florenos Rhenenses hereditarij
census predicti Rasonis vander Linden &
Henrici de Rijke predictum ministerium
latomorum ex præscripto hospitio tantummo-
do persolvere tenebantur.* His enim verbis
de reali aliqua obligatione cautum non
videtur: erant enim eadē bona pro dictis
reditibus prius realiter obligata, sed de
exoneratione aliorum subsidiariorum
pignorum, quæ exoneratio, non consen-
tiente creditore, ex pacto debitoris fieri
non poterat directè, sed indirectè per
promissionem personalem de exonerâdo:
alioqui promissio in genere de soluendo
ex fundo aliquo certo & determinato, in
rem non est, sed personalem tantum obli-
gationem inducit a Quam interpretatio-
nem non impediunt illa verba restrictiua
ex præscripto hospitio tantummodo: quia
solutionis facultatem non restringunt,
sed tantum effectum oneris hypothecæ
subsidiarij pignorum auerunt; non
quidem perempto iure pignoris (id e-
nim in potestate Huberti non erat) sed
constituta personali obligatione, quam
per annuas solutiones societas latomoru
teneretur sustinere, & sustinendo exol-
uere huiusmodi redditus; quibus perso-
lutis exercendæ hypothecariæ actionis
restituarijs Huberti nulla esset occasio.
Et profecto si in dictis verbis non satis
evidenter personalis obligationis pote-
stas constitui possit, nulla est dubitatio,
quin euidentissimè constitui deberet in
his sequentibus verbis, & alia bona præ-
fata Huberti Herthals exinde indemnitas tene-
re hereditariè in futurum. Indemnitas e-
nim promissio personalis est b; & sic ple-
rumq; ex moribus hodiernis pro maiore
securitate creditonum, vt hypothecariæ
obligationi comodioris exactionis gra-
tiâ adijciatur, hoc enim exquirere voluit lo-
docus secusdus vëditor, vt quædammodum
ipse Huberto primo vëditori propter ad-
iectionē similis pacti obligabatur perso-
naliter, prout etiam ex huiusmodi perso-
nali obligatione eidem Huberto condē-
natus fuit indemnitas præstare; ita
quoque sibi obligatos haberet dictos ma-
gistros & Societatem latomorum pro sua
& Huberti exoneratione. Postremò ex-
ceptio de re iudicatâ, quod scilicet Ioan-
nes & Iacobus magistri Societatis ali-
quando ex eadem causa ab Actoribus cō-
uenti fuerint absoluti, nihil prodesse po-
test Reis, sed magis obesse. Evidenter
enim

b Alcius. in
d. l. Cuius in
eo print.

c l. ult. ff. de
colleg. & ibi.
cui. corpor.

d l. Si fun-
dus §. in
vindications
de pignor.

b l. fin. Si
cor. potat. l.
Si signata.
§. 1. De ff.
deluss.

enim iniquum est ei proficere exceptionem rei iudicatæ contra quem iudicatum est ^a; illa enim sententia absolutoria ex eo fonte originem habet, quod Actores non recte conuenerint præfatos Ioannem & Iacobum tunc magistrum defunctos tamquam contrahentes & promissores, cum debuissent (sicut nunc tandem factum est) Societatem ipsam omnesque socios eo nomine conuenire: † qui enim tanquam administrator con-

traxit, præcedente mandato, vel rati habitatione sequutæ, finito officio non tenetur, neque eo nomine conueniri potest ^a; saltem non aliter quam vnus ex socijs seu Collegio ^b. Sic itaque fit ut quia ea absolute actione in socios magis sit auersa, quam sublata, obesse, non prodesse debeat, Reis huiusmodi absolutoria sententia: & sic omnibus perpensis existimamus non esse recedendum à sententia Scabinorum Louanienfium.

a l. Prior, s. in Rem
& ibi gloss. de admistr. rer. ad ciuitat. pertinet.
Castrenf. in l. h. de instis.
& iure
b l. inf. & Alciar. in d. l. ciuitas.

S V M M A R I V M.

Societatis Renunciatio.

1. **I** Nuenire quid significet.
2. **C** opula inter genus & speciem restringit genus ad speciem.
3. **S** imPLICITER aliquid interuenire sufficit ubi qualitas expresse non requiritur.
4. **O** bligationis conditio ex solutioneprehenditur.
5. **P** resij quantitas qualitatem contrarius detegit.
6. **P** actum substantiale quod reputetur.
7. **I** nitium cuiusque negotij inspicendum.
8. **V** erba absurditatis vitanda causa restringenda, non amplianda sunt.
9. **P** actum obscurum pro quo accipiendum sit.
10. **T** estis iudicando nihil efficit.
11. **L** oco certo dare promittens alio dare non tenetur.
12. **E** xtremorum argumentum.
13. **S** eruitus fundi per fundum promissa, qualibet parte constitutus potest.
14. **R** elationis potestas.
15. **O** bligatio extincta condici potest.
16. **I** ndicis est declarare an satisfactum sit.
17. **S** oietati semper renunciare licet.
18. **I** nitijs facilius obstititur.
19. **I** ntempetua renunciatio assemanda est.
20. **L.** Actione. §. Labco. ff. Pro socio, intellectus.
21. **F** ideiusor & Reus principalis an vno libello conueniri possint.

CONSILIV M. C.

MAtturè excollis omnibus, quæ vltro citroque latissime propolita, & exhibita sunt coram insigni senatu Antverpiensi, inter Adrianum de VVitte originalem agentem ac reconuentum, & Adrianum van Cl. mont cum Henrico V lens, Reos contrarios & reconuenientes in materia cert. cuiusdam contractus inter eos trigesima Aprilis anno 1554. initi, ex cuius implemento dictus Adrianus conuentionis suæ fundamentum constituit, & ex aduerso ob non impletum contractum

reconueniendi se probabilem causam habere existimât dicti Rei, varia occurrunt, quæ nõ omnino facilem resolutionem admittere videntur, non tantum ob contrarius ipsius, à cuius interpretatione totius causæ decisio dependet, obscuritatem, sed probationum, quibus vtraque pars vsa est si inter se conferantur, inconsistentiâ, incertitudinē & apparentem repugnantiâ: ut minimè mirū sit, si ex prima actorū lectione, & ad primas cogitationes animus & iudiciū subfistat; ex actione tamen propensioreque iudicio omnibus

G g

exami.

examinatis, in eo statu causâ hanc versari existimamus (meliore iudicio sèper saluo) vt in vtraque causâ tam conuentionali, quam reconuentionali secundum prædictum Adrianum ius dici & sententia terri debeat. Ad cuius demonstrationem etsi sufficere poterat, quod accuratè & diligenter per dominos Aduocatos dicti Adriani, & præsertim in scriptura responsionis ad reconuentionalem libellum Reorum, & exceptionis in testes ac eorumdem Reorum dicta in medium prolata sunt; voluntari tamen & diligentia Adriani satisfaciens, compendio partium ab illis latissimè congesta dirigendo, partim quædam addendo perillustrationem deductorum, causas & rationes adferemus, cur ita iudicandum putemus: id quæ expositis quatuor capitibus, quorum primum versabitur in interpretatione & explicatione contractus, vnde huius controuersie materia profluat; alterum in eo, an legi contractus Adrianus paruerit; tertium, an in vtroque capite conclusionis Adrianus obtinere debeat; postremû, an illo casu Reorum reconuenientium conclusio progressum per omnia habere possit; his enim discussis nihil fore speramus, quod clarissimos dominos Iudices remorari debeat. Venientes ergo ad primum caput, illud inquirendum est (vt diximus) quæ sit vis & potestas dicti contractus; hoc est, quatenus porrigitur obligatio Adriani ad hoc ne solum, vt præter communicationem montis carbonarij dicti *le Grande VVayde* teneatur quoque carbonarium opus facere, id est, sic vt cum eo apparatus in eo monte fodere & fodiendo verum carbonem inuenire, detegere & eruere ante festum Natiuitatis beati Ioannis Baptistæ anno 1555. vt perfecti absolutiq; carbonarij opus, regula & usus postular; ita vt Reis venientibus ad societatem nulli præterea sumptus in hoc opus faciendi sint, nisi in ipsâ extractione carbonû? An verò ad id solum vt fodiendo veras carbonum venas Adrianus inueniret & detegeret suo sumptu, sic vt reliquus apparatus carbonarijque operis ampliatio, & perfectio ad societatis commune onus periculumque reiicienda sit? Priorem interpretationem proponunt Rei, & duobus potissimum medijs comprobare volunt; primum ex verbis contractus his: *Behoude sijc dies dat hy Adrian gehoude ende verbode sal wesen van nu doot aen op sijnen cost ende last den coelbergh te doen werck ende graue tot behoo; sijcke cuclen soder arch ende list &c.* hoc est, saluo quod Adria-

nus tenebitur & obligatus erit ex nunc & de cetero suo sumptu & onere montem carbonarium curare laborare & fodere ad debitam foueam absque dolo & fraude &c. Nam, inquit, si huic clausulæ adijciatur quantitas pecunie quam ex hoc contractu Adrianus accepit, 600. scilicet librarum Flandriæ, non erit verosimile ad id solum obligatum fuisse Adrianum, vt qualicumque inuentione & detectione carbonum liberetur; cum id (vt testibus aliquot satis probasse videtur) exiguo sumptu fieri possit, quod cum non posset esse extra fraudem & dolum, sequitur ex contrahentium verosimili voluntate legem conuentionis latius patere. Secundum quo id inducere conatur, est antecedens hunc contractum dicti Adriani persuasio & allectatio, quod statim inuento carbone commune lucrum ex hoc carbonario opere in dies singulos, deductis expensis, futurum erat decem librarum Flandriæ; quod si ad nudam inuentionem referatur, verificari non poterit; sic vt relinquatur, legem contractus accipiendo latius. Ceterum non vique aileo mouent hæ Reorum rationes, vt ab aperta dilucidatione verborum, quibus contractus initus conceptusque est, significatione recedi oporteat; concurrentem præsertim in contrarium rei, quæ acta est, verosimilitudine: nam ad solam nudamque inuentionem se obligasse Adrianum aliquot dicti contractus clausulæ indicant, veluti imprimis dum communicatio lucrorum & onerum requiritur vtriusque in euentum conditionis, cum inuentus erit. Rursus cum restitutioni quadringentarum librarum astringitur Adrianus, si non posset ante festû S. Ioannis carbonem inuenire. Et tenet, dum in instrumento fideiussionis pro restitutione dictarum 400. librarum Anna van den Eynde mater Adriani ita fideiubet, si Rei legitimè docuerint carbonem ante festû S. Ioannis non esse inuentum; & denique quod in parte dispositiua dicti contractus se obliget Adrianus ad curandum fodi dictum montem vsque ad probum carbonem; T quo verbo vt etiam inueniendi, nihil amplius significari aut contineri potest, quam quod naturaliter ei inest, & minime externa aliqua solitionis aut inuentionis qualitas, & cum præcedentia sequentiaque verbalucem adijciant, & inter se collata adiunctaque intellectum & interpretationem clausularum seu orationum quibus inseruntur aperiant, sit vt fodendi verbum ad similem solitionem restringatur, quod ad similem

a l. Non aliter de legat. 1.

b l. Fideiussionem de cond. & de j. monit. l. vii, De hi qui veniam aiat. impetra. c. l. Filius. §. Sed enim meminit de donat. Bart. in l. Lucius. §. Quæsitum de leg. 3. d. l. Quæstio. b. l. Ibi lo. son de legat. 1.

placem

plicem inuentionē carbonis sufficiat. Nec ad rem facit quod in dicta dispositiua parte dictū sit non simpliciter de fossione, sed cōiunctim, *wercken en graben*: hoc est, laborare & fodere. nam id ad ampliatiōem huiusmodi pacti referri non potest.

† Est enim copulæ ea vis vt posita inter 2 genus & speciei, genus ad significatū speciei restringat. Et sic in proposito articulo perinde est, ac si specificē expressum esset, quod opus facere debeat Adrianus, fodere scilicet. Quod dubitationem minorē habet, tum propter repetitā inferius mentionem simplicis inuentionis (vt diximus) tum propter proximē adiuncta verba, *Tot op de herbooyliche roel*. hoc est, vsq; ad cōpetentem carbonem. Ea enim qualitas & forma operis faciendi, omīsa etiam illā speciei adiunctione, satis restringit, qualificat, & declarat verborum, quæ per copulam ponuntur in eadē oratione & quibus adiungitur huiusmodi qualitas, significatiōem. Cum ergo hæc verba, *wercken en graben tot op de herbooyliche roel*, hoc est, laborare & fodere vsque ad cōpetentes carbones, nihil aliud sit quam inuenire & detegere carbonem, sequitur quod virtute illius pacti, ad aliud non teneatur, quā vt fodiendo intra præstitutū tempus carbonem inueniat: † satis namq; est aliquid simpliciter inuenire, si qualificatio nulla expressa sit.

Cui quidem verborum interpretationi si accedat actūs verisimilitudo, quæ in dubijs ostendi debet, nulla superesse potest dubitatio. Verosimilitudinem autem in eo constituiamus, quod nulla ratione probabilē sit, Adrianum sese obligasse, ad huiusmodi operis perfectionem; imò nec Reos sic voluisse cōstringi Adrianum. In Reis manifestata res est ex eo quod tempore contractus fuerint proisus imperiti operis carbonarij, ignorantes quæ ad id desiderabantur, ita vt cum nullā huiusmodi operis faciendi formam præscripsissent apertis verbis, nec cogitasse aut in animo habuisse existimari debeat. Et ideo in quocumque sensu dicta verba, *wercken en graben*/hoc est, laborare & fodere, accipiuntur, siue in speciali siue in generali, ad huiusmodi operis apparatus & perfectionem, de qua cogitatum non est, extendi non debet.

In Actore longē adhuc manifestior est huius verosimilitudinis cōprobatio: primò ex ipso euentu seu exitu; eo enim ipso quo Adrianus simpliciter fodiendo pro sola inuentione carbonis, existimauit se obligationi fecisse satis, credendū quoq; est ab initio existimasse eo vsq; & ruine vltius se obligatum fuisse iure huiusmodi pacti: atq;

ita simplicem eius fossionem sic accipiendam, quasi perfectam, vt secundum legē contractus debeat: † ita vt inter se collata supradicta & sequentia, hoc est, obligatio & obligationis implementum, talis fuisse credatur obligatio qualis eiusdem dissolutio ē; tunc præsertim cum in ipso implemento nullus potest argui eius qui obligatus est, dolus (de quo posterius) & ipsa lex obligationis ex formula verborū concepta implemento non repugnat. Secūdo quod qualitas pecuniar, quæ numerata est, nullā ratione responderet obligationi, si tam latē accipienda esset, vt iure illius Adrianus vltra cōmunicationem & cessionē iuris carbonarij, quod habuit in toto monte *del grande vrayde*, teneatur sic fodere & omnem apparatus carbonarij operis suis impēis facere, ac eo vsque opus promouere, vt Reis venientibus ad societatem contributionemq; nihil sit amplius erogandū. † Cum enim velut ad Lidium lapidem ex quantitate pretij mens cōtrahentium & qualitas contractus deprehendatur, neq; sit vlla proportio huius pecuniar, cum iure quod Adrianus cessit: di-

ctis Reis, si adiungatur onus tam amplè latēque fodiendi, & opus promouēdi, sit quoq; vt nec verosimile sit ad id se obligare voluisse. Quod ipsum ne sola cōiectura colligi videatur, ipsa etiam contractus verba manifestē indicant, nam pretij seu quantitas pecuniar, quæ per Reis numerata est, ad fossionē applicari rectā viā nequit; sed iuris quod Adrianus in morte habuit, cessionē & transportationē pro semisse in his verbis *Overgegeuen ende ouergelaten heeft de heist van enen roelberch* &c. *en dat boog de some dā ses hōder pondē groot blaem*. In qua parte nulla est mentio operis faciendi aut fodiendi; sed post multa subiicitur pactū de quo agimus, nulla pretij seu pecuniar quantitate repetita. † Quod quidem pactū etsi hic substantiale, & sine quo fortasse hunc contractum non erat Rei initium, non potest tamē nisi accessionis locū obtinere, & minimè principalem causam totius contractus, & potissimum numeratæ pecuniar continere: vt minimè mirum videri debeat, si dicamus fossionem stricte esse accipiendam, pro sola nudaque inuentione carboni, qui tempore contractus læbant, & an in monte esset ignorabatur: nam alioquin cum etiā ex propria Reorū allegatione perfectū opus carbonariū tam late pateat vt magnis expensis vix demū absoluti possit (ed enim pertinet iniunctæ Reorū querele quasi exiguas expensas fecerit Actor) futurum esset vt oleū & operam perdat si cessionē montis,

a Bart. in l. Quasi sum. § penult. de fundo in dicit.

b Arg. l. In demum. § Cum hoc & ib. Bart. Ex quibus causis in possess. ant. c. l. in obsequio c. Quia verosimile de presumptio.

d l. Cum a quiliama de transact.

a Arg. l. § hereditas. § fin. de testat.

b l. Quarar. § Rem aniam. De solutio.

c Gloss. in l. r. § l. ff. De superfic. & in l. Si quis condixerit § l. Locat. c. Ad nostram de empt. & vendit.

d l. Cum a fundum. C. pact. inter empt. & vendit.

vnde tam magnum lucrum sperabatur, gratis fecisset (quod præsumendum non est ^a) & pro opere faciendo hanc pecuniã accepisset; ita enim impensa fructum ederet. Tertiò verosimilitudinis huius causa in eo quoque latet, quod ex secundo huius contractus pacto societatem, cuius in eundem causa hæc cessio celebrata est, concernente; colligatur eam voluntatẽ fuisse contrahentium, ut carbone quocumque modo per Actorem inuento cõmunibus impensis ex contributione ac collatione contrahentium opus fieret & in dicto monte carbones acquirerentur. Si enim sic ampliari perfectumque ex primo pacto oportuisset esse opus, ut Rei prætendunt, frustra per copulationem, quæ diuersa sunt, requireretur; cum sic accepto pacto prior particula coniunctæ orationis futura esset superuacua; actum enim agere non oportet, neque fuisset opus illa cautione collationis contributionisque pro opere faciendo, quod uti Rei prætendunt per Actorem factum oportuit: quia igitur ex vi coniunctæ orationis utrumque, in eo secundo pacto requiritur, necesse est dicere contrahentes eò spectasse, ut opus per Actorem faciendũ ad solam nudamque inuentionem probi carbonis restringatur. ¶ Et sanè si ad initium causamque; huius pacti respiciamus & diligenter inquiramus ut oportet, non occurret alia quàm incertitudo & dubitatio, quæ fuit tempore contractus; an videlicet in monte, quem à Priore del Chastine redemerat Actor, latenter venæ carbonariz; ita ut tunc Reim adiectione huius pacti magis videantur voluisse Adrianum obligare ad ostendendum & detegendum ibi esse carbonem, quàm oneri huiusmodi operis faciendi, quale nunc desiderant, obstringendi; nec mirum: ita enim sua spe frustratus prius erat Adrianus in alio mote dicto Coelbeli, factis admodum magnis in querendo carbone expensis; vnde bona fide procedens, ne totius pecuniæ iacturam faceret Reie, ad inuentionem se astringi passus est, adiecto pacto ut si non inueneretur, restitueretur quadringentæ librarum: quæ ipsa quoque restitutio satis arguit pro opere faciendo non esse numeratas hæc sexcentas libras, alioquin propè ad prodigum furiosumque; exitum spectasset hæc Adriani sic intellecta pactio, qui in casum successus pro iure cessionis & impensis sic ampliari perfectumque operis solas sexcentas libras accipere voluisset; & in casum quo frustra tentata repetiretur inuentione, ad restitutionem quadringentarum librarum se obligasset, ad aliquot millia florenorum ultra ducentas quas restitutus erat libras, factis impensis. ¶ Con-

currentibus igitur his omnibus, quæ partim per se sufficiunt ad hanc similitudinem constituendam, partim adminiculo aliorum sustentur, fit ut cum non sit verosimile eam contrahentium fuisse voluntatẽ, quod Rei nunc proponunt, nulla ratione attendendum sit ad hanc Reorum interpretationem ^a. Et sic absurditatis vitandæ causa, verba pacti restringenda, non amplianda sunt ^b. ¶ Hoc certè cessibus predictis admittendum saltem est, huiusmodi pactum esse obscurum, & ideo ad id quod minimum est, restringendum; hoc est, ad solam nudamque carbonum inuentionem, & minimè ad præfati operis carbonarij perfectionem, & pactione obscuram ambigamque interpretandam, contra adijciẽtes, hoc est, ipsos Reos, qui eam adiecerunt in hoc instrumento per Notariũ confecto, uti præsumendum est, ex eo quod eorum fauorem & Actoris obligationem respiciat; iuxta elegantem doctrinam Glossæ & Pauli Castrensis ^a. Quibus non obstat Reorum, quibus latiorẽ interpretationem asserere conantur, sũdamẽta superius propofita: nam quod ad prius attinet, diximus superius pecuniam, quæ numerata est, nõ referri ad fissionem aut opus faciendum, sed iuris, quod Adrianus habuit, cessionem ac transportum: ita ut re in contrariũ actã, huiusmodi argumentationis genere errorem suum magis ostendat Rei neque verba illa, **sonder arth endt list**/hoc est, absque dolo & fraude, ampliorem occasionem Reistribuit. Nam eò videntur referri ne illa fraus admittatur in inuentione genere carbonis: hoc est, ne dubitationem verbi carbonis, seu ut est in contractu **de bespoenlijste roele**/hoc est, legitimo carbone, fallorum carbonum inuentione se satisfecisse existiment. nam si his verbis ampliationem perfectionemque magistri operis carbonarij nunc intelligere volunt, ipsimet in dolo erunt, volentes Actorem sine causa latius obligare, quàm vel verba contractus patiuntur, vel negotij gesti verosimilitudo admittat. Quoad posterius nihil habendum est; nam in primis de veritate huiusmodi asseuerationis non constat per testes idoneos; quia quos ad hoc perduxerunt Rei exceptione in personas eorum propofita remouentur. Et ut nihil esset, quod ex conditione personarum eis obijci posset, res ipsa teique verosimilitudo planè repugnat, primò quod huiusmodi tam prægnans articulus contractui non sit insertus; deinde quod non sit verosimile pro tantilla pecunia Actorem voluisse addicere tantum lucrum: & tertiò quod verba contractus omnino repugnent: si enim

^a I. Cum de indubio ff. Do probat.

b I. Si heredi plures & ibi gloss. de condit. institut.

c I. Si procuratorem. l. 1. §. Non solum depositi. l. Si ramentum ad Maccedo.

a l. fin. in princ. ff. Quædam metum caus. c. Quia verosimilis de præsumpt. b l. Scire oportet. §. Aliud de excus. tutor. c l. Semper in stipulationibus. l. Semper in obsequio de reg. iur.

d In l. Veteribus. ff. De pactis. gloss. in l. Cum manu de contrab. emptio.

e l. 2. §. Circa de doli mali exceptio.

enim statim inuentio carbone tantum loci acceptui erant Actor & Rei, cur in conditione & pactis contractus ponitur, de collatione & contributione facienda pro opere faciendo ac promouendo? Nimirum sanè, quia Adrianus ad hoc tantum obligatus erat, vt inueniret carbonem, qui an in monte lateret tempore contractus dubitabatur, eoq̃ue inuentio societas initium haberet communicatione onerum & commodorum vtriusque facta. Progredientes ergo ad secundum caput propositum, an legi contractus paruerit Adrianus? Diximus scintelleto vti oportet dicto pacto paruissè: constat enim non tantum ex certificationibus & testibus Actoris; verum etiam ex instrumentis & testibus Reorū, Actorē fodissè in loco dicto *le hereditage du Molyn*. & ante festū S. Ioānis B. pristā an. 1555. probum carbonē inuenissè & detexissè, imo extraxissè. Obijciunt sanè Rei duo aduersus hoc implementum; quorum primum pertinet ad improbationē inuentionis & operis facti, ob id quod non sic foderit, vt perfecti absolutiq̃ue operis alicuius carbonarij ratio postulari; alterum (quod magis vegere videtur) quod alio loco fossum sit, & carbo inuentus, quā ex lege contractus oportuerat. In priore obiectione nihil nunc harendum est: deduxissè enim nos satis credimus eo vique non extendi præacti pacti vim & potestatem, sic vt Rei frustra induxerint super improbatione dictæ foueæ in dicta hereditate *du Molyn*, tam multis variisque testibus; cum ad nullius arbitrium se restrinxerit Actor, & simplici carbonis inuentione defungi potuerit, ¶ ita vteorundem testium impro-

a. Inno. & alij
in c. Cā con-
de test. Bal. in
l. Solam, C. De
test.

10 bario nihil efficiat, a præsertim in eo quod magis iudicando, quā testificando dicunt. Adrianum legi contractus non satisfecissè; nam præter iam dictam inutilitatem huiusmodi testimonij in eo quoque constitimus, quod non simpliciter propositis nudis verbis contractus, sed velut ex hypothesi, & præsupposito eo, quod Adrianus teneretur ad verū, id est, perfectum absolutumq̃ue opus carbonarium faciendum, interrogati sunt Reorū testes, qui si rogati fuissent simpliciter, an obligatus ad inuentionem carbonis satisfaceret inueniendo eundē per quācumq̃ fossam, protul dubio respondissent, quod sic. Aut quod magis est, le dis verbis contractus, se vim & potestatem illius non intelligere respondissent, prout testes Actoris sic rogati responderunt. In posteriore vt diximus maior vis est, nam si conuentio- nis verba incipiuntur, designatus videtur locus in quo opus fieri & carbo inueniri

debuir: scilicet in carbonario monte, dicto
11 *le grande VVayde*: ¶ ita vt quemadmodū qui certo loco dare promissit, nullo alio loco quā in quo promissit solvere inuito stipulatore potest: ita nec ad dissolutionem obligationis alio loco facere, quā quo vt fieret conueniri. Cum ergo Actor dicat carbonem inuentum in alio loco dicto *le hereditage du Molyn*, via publica, aut saltem vicinali, itemq̃ue riuiulo in-
12 resfluente à monte *del grande VVayde* distincto, videtur dicendum in alio loco inuentionem non prodesse ad satisfactio- nem seu implementum huius contractus, sed ex eo potius deregī dolum & fraudē, quibus semotis fossurum se addixerat Actor. Cæterū nec hic omnino subsistendum est: diligentissimè enim per Dños Aduocatos hac in parte laboratum est in demōstratione, quod appellatione montis *del grande Wayde* contineatur quoque
13 hæc hereditas *du Molyn*; ¶ cū enim Rei fateantur, Actorē loco adhuc magis inferiore in ima valle eiusdē montis tentasse fossionē, sit vt argumēto ab extremis dicto, hic intermedius locus, quo dicta fossa posita est, de eodē monte censeatur. Et quamuis Bartolus d. appendices seu pen-
14 ditias (vt ait) montis appellatione non contineri dicat, id tamen ita procedere scribit, nisi vltus cōmunis aliter se haberet. Cum ergo nō tamū per testes Actoris, sed etiam Reorum luce clarius probatum sit, appellatione montis *del grande VVayde* contineri non tantum cacumen & fastigium montis, sed etiam coherētes fundos quauersū patentes & decurrentes, & nominatim hunc locum specialiore nomine dictū *le hereditage du Molyn*, cur dubitatur an pactū sit satisfactū, si non in cacumine, sed inferiore eius parte fodiendo
15 carbo sit inuentus. ¶ Quēadmodū enim simpliciter permissa seruitute per fundū, facultas est permissoi per quam patre velit constituere seruitutem: ita etiā in obligatione faciendo operis in fundo, & vt hic est in monte aliquo, libera debet esse potestas in qualibet montis parte facere, si modo nulla sit stipularis seu pactum facientis capio; prout hīc reuera nulla est. Nam cōstituto eo, quod superius deduximus, ad aliud non teneri Actorē, quā vt carbonē inueniat, nulla potest esse fraus, nullus dolus. Ad cuius quidē fraudis & doli suspicionē excludendam plurimum confert quod per testes vtriusque partis, satis sit probatum, Actorē defecit magnā fossā cœptā in cacumine, propter aquarum abundantiam, quæ opus promo- ueri impediēbat; nō defecuisse opus & remississe diligentiam quærendi carbonē;

a. l. Si quis cer-
10 ff. De eo
qui certo loco.

b. Arg. l. Si
vnu. §. Ante
omnia de po-
lit.

c. In tract.
Tyberad. §.
l. nm. 11.
d. l. Si una de
seruit. ruffh.
prad.

sed statim ea defecit cœpisse fodere in inferiore parte dicta - *le heretaige du Molyn*. Cum itaque ea deserto vno prope anno ante festum Sancti Iohannis intercesserit; sequitur, fraudandi animum abfuisse, qui subesse videri poterat, si instante scilicet Iohannis tunc, cum desperata futura erat inueniendi omnis spes, descenderet ad imam vallem brevissimo aliquo temporis intervallo, & minimis expensis eludendi potius quam implendi contractus gratia carbonem inuenturus. Et præterea ad exclusionem fraudis tam multa in actis congesta sunt, à circumstantijs operis facti, & genere carbonis inuenti, ab apparatu per Actorem facto, ab immensitate expensarum, continuatione, instantia, & assiduitate laboris, ex causa ad quam magna fossa deferta est, sine & scopo quo per minorem fossam tendere voluit Actor, alijsque pluribus (quæ bono Iudici sufficere debent) pro amouenda omni suspitione, cum aliquo oporteat dolum euidetioribus indicijs probati. *al. Dolo. C. De dolo male.*

Quod autem allegant Rei, nomine & situ separari hæc duo loca, distinctione adhibita dissoluitur: nam si superficies terræ & quatenus mons vel culturæ vel pastioni accommodatus est, spectetur, verum est alium esse fundum *del grande VVayde*, alium esse *le heretaige du Molyn*: si ima & penetralia terræ considerentur, ipsa per se totius montis moles vnum erunt idemque cum monte, seu potius montis coherens pars integralis & homogenea, quæ semper eiuſdem appellationis est cum toto b. Et hoc est quod aptissime testes non tantum Actoris, sed etiam Reorum deponunt, verumque fundum, vnum montem & massam, quo ad venas, eo latentes constituere: sic vi disquisitione in re subiecta, satis manifestum sit, in loco conuento Auctorem fuisse, & quod totius mons in plures partes diuisus, quo ad superficiem specialibus nominibus distinguatur, cuius cacumen quamuis nomine ad speciem restricto dicatur *le heretaige del grande VVayde* 3, vt in adoptione, cognatione, alijsque similibus. Atque hinc est animaduertere, non otiose dictum esse in certificatione carbonariorum Leodienſium per Reos exhibitæ, his verbis: *que le Burue auallée heretaige de Mollyn, ledit Adrien &c. ens & dessous les prises de la Montaigne de ladite grande VVayde aparauant ledit S. Iehan, mais de dessous l'heretaige de la mesme grande VVayde nat este ouerget*: hoc est, quod per dictum dimissum hereditagium de Molyn, dictus Adrianus &c. in & infra coniunctia montis de 8

dicta *grande VVayde* ante dicti S. Iohannis, sed infra hereditagium de eadem *grande VVayde* non sit laboratum; ita scilicet vt partes montis designare volentes vtatur verbis *heretaige*, totum vero montem verbo *montaigne*, sub quo hereditatem du Molyn aperte contineri dicunt. Cum ergo pactum non loquatur de parte montis aliqua, sed indefinitè & sic vniuersaliter a de monte carbonario dicto *le grande VVayde*, cuius ambitu omnes vtriusque partis testes contineri aiunt fundos coherentes, & nominatim *le heretaige du Molyn*, non est admittendum vt restrictione iniecta de certa aliqua parte montis conuenisse credatur, hoc præsertim casu quo non de superficie montis, aut his quæ superficiei cohererent, extant & apparent, sed de his quæ in montis visceribus latet, tractatio & sermo proponitur, prout hic euenit. † Id quod longe euidetius hic deprehenditur, dum non simpliciter de monte dictum est, sed de monte carbonario in *la grande VVayde*, quæ admodum Actor à Priore del Chaise emerat. Cum ergo illa emptione non tantum contineatur ea pars montis, quæ iugum & cacumen est, & quæ latius patet & specialiter sub fundo & superficie *del heretaige del Molyn*, vt constat ex testimonijs etiam Reorum; item quod conditione alienationis dicti fundi du Molyn in Colardum VVandhart per eundem Priorem olim facta, & per res allegatas, quæ omnes venæ & carbones sub eodem latentes idem Prior receperat seu tesserat, relinquitur vt ex vi & potestate relationis, non tantum iisdem conditionibus pro semisse translatus sit in Reos, & pro semisse retentus Actori ille mons; verum etiam iisdem finibus & terminis, quatenus in illo contractu in Actorem à Priore translatus erat, & quemadmodum translatus, ita etiam hic pro opere faciendo designatus. Neque admittendum erit, si quis ea verba contractus. *ende dat al met de lasten ende nachvolghende die opdinantie ende conditione restrictie / alsoo hem Adriano den selueghen berch obergeghen enst obergeghen ixi*. hoc est, totum cum onere & sequendo ordinationem & conditiones & restrictiones, prout eidem Adriano idem mons translatus fuit & permansit. velic tantum referri ad qualitatem & conditionem istius prioris acquisitionis: qualitates enim, cum sine re seu subiecto non subsistant, aut intelligantur a, verosimiliter propter repetitam sine restrictione qualitatum conditionem, de rei substantia, hoc est, totius montis corpore

al. Si plures in princip. de legatu 3. c. Pastoralis de donas.

bl. Qui de tota de re vend. l. si duo plures de adm. missi. iur.

c. Bars. in l. 1. De receptis. rib l. finalis si familia.

d. l. 2. De usufruct. l. Nec vllam de p. st. hered. l. Eum in fine si certum potest.

b. l. Locus de verbo. significat.

c. Dico in l. si familia. nu. 7. De luvistis. omnium iudic.

pore & mole compendio & per relationem actum esse. Quomodo enim alioqui subsisteret æquum erit, vt omnia onera prioris acquisitionis transferantur in Reos, si non etiam ipsidem finibus & in eadem magnitudine mons transferatur. Concurrentibus igitur tam ex ipsa contractus forma, quam extrinsecis tam varijs argumentis, quibus comprobatur opus, quod in fundo da Molyn factum est, censi factum in monte *del grande VVayde*, nihil proponi videtur, cur in ea parte montis fodiendo, & carbonem effodiendo conuentioni non videatur Actor satisfecisse & impleuisse cõditione quã societas progressũ habere debuit, & ideo quibus terminis & signis partes superiores montis distinguuntur siue viã, siue riũulo, siue alio sepimento, nihil refert, cum non ea finibus regendis, aut extante montis parte describenda, aut definienda distinguendũ agatur. Testiũ igitur quos produxerunt hac in parte, iudicia verius sunt quã testimonia, quando dicunt sibi videri Actorem obligatum fodere in *la grande VVayde*, non satisfecisse fodiendo in *heritaige da Molyn*, ne qua contrarietas exoriat, sic accipienda sunt, vt intelligantur loqui non de monte carbonario *del grande VVayde*, qui suo complexu omnes fundos suos continet, sed de fundo seu *de heritaige del grande VVayde*, velut nomine generis ad speciem restricto, atque ita rursus vt superius ex falsa præsuppositione, quasi ita conuenisset. Id quod apertissime testatur & declarat Badon de Hayneux vltimus testis pro Reis productus, dum deponit, quod obligatus fodere in carbonaria *del grande VVayde* satisfaciãt fodiendo in *le heritaige da Molyn* addita causa scienciã *entant que les mines & roynes dambus deux des heritaiges sunt touz vne mesme piece masse & roynes*, hoc est, in quantum minz & venz vtriusque hereditarij sũt omnes eiusdẽ præfuz. massẽ & venz, eoquẽ etiam pertinet certificario quãdã quã carbonarij pro Reis producti declarant se suas attestaciones ita intelligere, si Actor ex contractu obligatus erat, præcisẽ fodere in magna illa fossa, quẽ est in fastigio montis. Neque ad rem facit, quod Adrianus inchoando opus, cœperit fodere in cacumine a montis, sic declarando, quẽ fuerit contrahentium voluntas, cum actus agentium non extendatur vltra eorum intentionem, eãque sola intentione ibi reperit Actor quod existimaret se ibi posse commodẽ inuenire carbonem, aliorum id retorquendum non est, aut ex eo existiman-

ad. Non omni
si cor. parat.

dum voluisse sibi libertatem contractus angustiorẽ facere. Et huius intentionis argumentum desumitur non ex vana aliqua coniectura, sed signo & indicio admodum propinquo, & verosimili, quod olim ea fossa accepta & terata esset fodi per N. qui successu frustratus, eam deseruit. Cedit igitur Adrianus ibi minoribus sumptibus inueniri potuisse carbonem, ideoque primas manus ibidem admouit. Eademque cogitatione & opinione factum est, vt Actor circa vllam nouationem præcedentis obligationis, quã non præsumitur a, Henrico N. aliorum mensibus post contractum existentem in dicto monte dixerit hanc esse fossam, quã carbo extrahendus esset, & minime ad obligationis declarationem aut restrictionem, vt eleganter per duos Aduocatos annotatum est. Concurrentibus igitur tam multis non videmus cur Adrianus fodiendo in loco *del heritaige da Molyn* non debeat dici secundum legem conuentionis fodisse. ¶ Veniendo ad tertium caput in quo forma actionis seu conclusionis, quã Adrianus in conuentionali causa vltus est, inspicenda proponitur, dicimus eam rectẽ conceptam esse: nam quod ad posterius illius caput attinet, quã vnã cum matre fideiussore concludit, ad liberationem propriẽ implementum pacti, de quo hæcenus egimus, dubitatio nulla videtur, quin detur conditio certã ad condicendam liberationem nunc implemẽto extinctã b. Nam quantum ipso iure Actor eiusque fideiussor liberari sint solutione eius quod debetur e; inuitẽ iamen non est, huiusmodi liberationem condicere, tum vt promptiori paratioreque ostendatur via ad prius conclusionem membrum, quod sine hac liberatione, id est, pacti implemẽto progressũ habere non potest f; sic vt Actoris interit saltẽ officio iudicis, ad cuius implorationẽ tendit conclusio, declarari Actorem pacto satisfecisse & ea in parte liberatum esse g; tum etiam quia Rei ante actionem propositam iacturati & declarati Actorẽ non satisfecisse conuentioni: ita vt eodem remedio, quo alias iacturanti eorum qui iuris sibi aliquid arrogat occurrit e, hic quoque Reis occurrit potuerit, eoquẽ magis, quod proposita reconuentione nunc idẽ, Actorẽ scilicet non satisfecisse contractũ, apertẽ obijciatur. ¶ Quo verò ad priore partem, quã Actor Reos ad contribucionem societatemque seruandã vpcat, plus est difficultatis propter declarationem Reorum in libello reconuentionis-

al. final. C.
Da nouat.

b. Cyn. & alij in l. si cum exigam. C. De condic. ob caus.

c. In l. i. qui- bus modis si oblig. implem.

d. Arg. eorum que notat. Bart. & alij in l. 3. s.

e. Nunc de effectu de libera legata Salic. & l. i. in l. i. Si creditor.

f. De fidei commissis. c. l. Dissimulati. C. De ingenuis manum. miss.

li factam, qua societati se renuntiare declarant, ex illamantem id liberum esse, non tantum ex communi natura contractus societatis, qua liberum est quandocum-

a l. *Actioe* §. *Diximus*. l. *Sed et socius*. §. *fin. ff. Pro socio*.

que sola renuntiatione recedere a societate, verum etiam ex pacto conueto contractui inserto, his verbis: *ende dat alsoo langhe/als sy lieben cōparanten beuindent selue werck gheleycker hant t huij-lieder profijt en baere te wesen*: hoc est, & hoc eouque quod ad ipsi comparantes reperient opus coniunctum sibi commodum & utile fore; † vt si semel iam contracta societate & contributione aliquamdiu facta, liceat recedere; liceat quoque ab initio ad eam rem venire: facilius enim initij obstat, quam medi-

b *Arg. l. Pro socio* §. *de huius fin. vel alien. fin. l. Qui pecunia si certum petat*.

b. Sed propius aduertentes dicimus longè aliam fuisse contractantium mentem & huius adiecti pacti vim & potestatem: nam in primis huius pacti vis & potestas intelligenda est secundum terminos Iuris communis, quo contracta societate semper est potestas renuntian-

c d. §. *fin.*

d l. *Actioe* §. *Labeo ff. Pro socio*.

di societati: ita tamen vt plurimum interlit quando renuntiationis fiat, tempestiue an intempestiue, sic vt socij interlit non esse renuntiatum. † Intempestiua enim renuntiatio in ultimam non venit. Intempestiua autem hic esse ex eo constat, quod eo tempore facta sit, quo Adriani inter fuit non dirimi d societatem propter praparamenta & magnum hinc inde apparatus; imo propter ipsam per se fissionem, pro qua Adrianus nihil verè accipit; nam vt diximus sexcentæ libraræ pro transportu & cessione numeratæ sunt; fissionem suscipit Actor, vt inuenito carbone Rei videntes aliquid esse, in quo exerciti posset societas, ad contributionem venient. Neque similis est hic casus illi, quo societate inita ad rem aliquam emendam, ideo alter sociorum recedè renuntiare potest, quia emptio displicet; ob id quod nulla in eo sit fraus, nam non tantum ex capite fraudis inhibita est libera renuntiatio, sed etiam ex re ipsa; quia intempestiua est, tunc scilicet cum societatis interest, nondum dirimi societatem, etiam si vnus aliquis ex socijs fortassis interlit dirimi: id enim non quod priuati interest vnus ex socijs ser-

e d. l. *Actioe* §. *Item si societatem ff. Pro socio*.

f d. l. *Actioe* §. *ibi eleganti glossa in d. §. Labeo*. g *In d. §. Labeo*.

uari debet, sed quod societati expedit; † Atque ita ex Labeonis sententia præcedentem pacti speciem confringit Paulus l. C. g. Secundo hanc, quæ aliqui ex iare contractus liberior esse solet, renuntian- di facultatem restringunt ipsa huius pacti expressa verba supradicta, quibus potestas renuntian- di non ex cuiusque sociorum voluntate aut interesse permitti-

tur; sed ita demum cum societati utile exit dissolui. Eo enim pertinent hæc verba: *alsoo lange sy beuindē gheleycker hant huij-lieder profijt* &c. hoc est, quadiu ipsi reperient communiter suum commodum &c. Et sic cum etiā ex Reorum testi-

bis euidenter probetur, vtilitatem magnam percipi posse ex capto opere carbonario si promoueat & continuetur; fateri oportet, quia communiter vtile est, contributionem esse faciendam, & minimè adhuc societati renuntian- dum. Nam qua ratione impossibilis futura erat Reorum recusatio, si in cacumine montis detecto carbone recusassent contribuere, eadem nunc quoque, ob id quod perinde Actor nunc satisfecerit legi contractus, inueniendo per hanc fossam in fundo d. Moulyo, ac si in magna fossa carbo inuentus fuisset, & deinde verba *alsoo lange*/quæ tractum successi-

uū habent, hoc præsupponere videtur, a *Bartol. in l. 1. inuenito carbone, vt ex lege contractus oportuit, aliquo saltē tempore conferre deberent, non etiā in limine societatis resiliere*, libera facultas: limitata itaque causa, limitatum proferet effectum. Atque eò pertinet, quod Adriano adducunt per Reum centum libraræ, simulatque Rei ex huius operis lucro sexcentas libras receperint: ita vt Adrianus in eo intempestiue renuntiationis causam verè constituere possit: nam sine contributione hac fieri non poterit vt eueniat conditio sub qua additæ sunt illæ centum libraræ. † Superest postremum caput, in quo inquirendum est in cōclusionem Reorum reconuentionalem, an illa omnino obtinere debeat, & quidè in-

21

primis ineptitudinem conclusionis videtur arguere illud, quod Reus principalis & fideiusor, vnico libello conueniatur: cum ex glossa & Baldi sententia hodie non possint simul conueniri. b *In l. 1. ff. De fidemissor.* in eo subsistendum non est, propter generalem renuntiationem omnium exceptionum, qua fortassis coniunctam hanc conuentionem admittit. Verum quod c *Bald. in d. sequitur maius continet vitium nulla l. 1. ratione admittendum; quod scilicet Rei sexcentas libras repetant, cum in omni euentum ex lege contractus, si non inuenisset probum carbonē ante festum S. Joannis, non obligetur Actor, nisi ad restitutionem quadriagentarum librarum; nam quod Rei velur ex capite doli omnem conatum & apparatus Actoris pro nullo habent, & quod fodiendo in alio loco, id quod in conuentionem deductum erat, non sit pro aliqua parte factum, & calumnia continere vide-*

re. d *Sublatum De fidemissor.* tur

rar ex hisque superius pro doli exclusione adduximus: atque ita in omnem

euentum non videmus quo iure aut ratione Rei repetant sexcentas libras.

S V M M A R I V M.

Senatusconsultum Macedonianum.

1. **E** Brietas in dubio non presumitur, sed sobrietas.
2. Exceptio S. C. Macedoniani.
3. Minorem aetatem probat qui eam allegat.
4. Statuta probari debent.

C O N S I L I V M. XCIX.

Vlris actis habitis coram Magnifico Domino Rectore, inter Lambertum Smoers Actorem, & Gillenum Petri Rennij, videtur mihi subscripto quod sententia in praedictum dñi Actoris lata, retractari ac corrigi debeat. Nam constat de Actoris intentione per exhibitionem clare & liquidæ obligationis, quæ Reus per scripturam propriæ suæ manus confitetur se debere Actori summam octo Renensium sedecim cum dimidio stufertorum, ex causa alimentorum: quam scripturam Reus iudicialiter recognovit, & aduersus quam Reus vtitur in effectu tribus exceptionibus; primam, quod hæc scriptura sit in ebrietate scripta; sed id probatum non est: ita quod in dubio in homine sanæ mentis potius presumendum sit, hoc factum esse extra potius, quam intra ebrietatem: qualitas enim quæ naturaliter inest homini, ut est sobrietas, semper adesse presumitur, neque illius muratio presumitur, quia accidentaria est, & ob id probare illam debet qui illius allegatione se iuvare intendit. b. ¶ Secunda exceptio est, ex Senatusconsulto Macedoniano; sed illa per iuris imperitiam obijcitur, quia non habet locum ea exceptio nisi in mutuo c. Nam ex alijs causis filiusfamilias perinde ut qui sui iuris, per omnia & contrahere & contrahendo se obligare potest, ita ut cōveniri, nisi non soluat aut bonis non cedat, in carcerem detrudi possit d. Cum ergo exhibita obligatio aliam causam & quidem favorabilem alimentorum contineat, non potest esse locus huic exceptioni. Tertia exceptio magis urget, quæ Reus desumit ex statutis huius Universitatis Louanienfis. per quæ dicit statutum esse, quod denegetur actio his, qui sic contrahunt cum senelari qui minor est

viginti quinque annis: sed non videtur extare sufficiens probatio huiusmodi minoris ætatis, ¶ quam semper probare debet, qui vel agendo vel excipiendo se fundat in minore ætate e. Quod autem probata non sit minor ætas tempore contractus huius ita deducitur; nam testimonium Petri Sebastiani pro nullo est, quia est pater Rei, ita ut nec volens nec iniunctus pro vel contra filium testificari possit f; vnde subducto eius testimonio manerent tantum duæ mulierculæ, quarum altera deponit de audire dici, altera incertam causam scientiæ profert ex comparatione sui proprii filij, cuius ætatem non exprimit, sic quod minoris ætatis allegatio non sufficiat, quæ non obstante potest filiusfamilias efficaciter contrahere & exigi, licet bene possit aduersus huiusmodi contractum in integrum restitui, quam restitutionem Reus in hac causa non petijt. ¶ Nec quicquid faciunt statuta, quia de illis in actis hæcenus nihil constat, cū tamen exorbitantia à iure cōmuni, cum facti sunt, non aliter quam consuetudines probari debeant, ut expresse iure cautum est g; & sic per Magnificum Dominum Rectorem nec præsupponi nec suppleri debebat; quia iure quamvis de iure, non tamen de facto supplere potest h, cum alioqui huiusmodi statuta videantur habere locum in alimentis, & poculentis, & quæ favorabilia sunt f; maxime in hoc Reo, cuius persona si aspiciatur, prout appellans ad hoc faciendum officium venerabilium Dominorum Iudicum imploravit, omnium communi iudicio & opinione diu videbitur excessisse minorem ætatem; ita ut iniquum & planè durum sit Actorem hac specie decipi, ita ut Reus non absolendus, sed condemnandus fuerit, hoc sanè tolerandum non est

a Gloss. in c. Si
ferro de elect.
lib. 6.

b l. Cum qui
de probat.

c l. Si filiusfa-
milias ad S.
C. Maced.

d l. Filiusfa-
milias de
actio. & oblig.
l. penult. C.
Qui ben. ce-
der. poss.

a l. Si mino-
rum. C. De in-
integ. restit.
c. In presen-
tia & ibi
Gloss. de pro-
bat.
b l. Parentes.
C. De testib.

c l. 2. C. De
filiisfamilias
minor.

d l. c. 1. De
confissio. lib. 6.

e l. 1. C. De
qua de sunt
ad voca. part.
f ib. DD.
g l. Cum hijs.
De transact.

est, quod Reus planè & simpliciter absolutus sit, cum statutum Vniuersitatis non contingat obligationem, neque statuat obligationem cum minore contractam esse nullam, sed tantum suspendat & denegat executionem iuris super huiusmodi obligatione; ita ut actio quidem sit & sic obligatio, sed non perinde exactio, ut quarundam rerum est obligatio, sed non exactio. Debebat itaq; Magnificus Dominus Reor Reu non simpliciter condemnare, sed ab instantia iudicij absolvere, aut declarare quod propter statuta Vniuersitatis ipsi Aorori denegaret in

presenti executionem, sed in suspensio illam relinqueret, relinquendo ei potestatem huiusmodi exactiorem faciendi runc cum Reus scholasticus & suppositus Vniuersitatis esse desierit: suum enim, non alienum auxilium ex dicto statuto denegare debet Reor: ita ut si tota ipsa sententia tanquam iniqua retractanda & Reus condemnandus esse non videbitur (quod tamen omnino putamus) retractanda saltem erit, sine condénatione Rei adeum finem ut suspendatur exactio seu executio obligationis, non ut illa absolutio- ne simplici omnino perimatur.

a l. 1. & 2.
f. Quorum
rerum ali.
non dis.

S V M M A R I V M.

Exceptio S. C. Velleiani.

1. **M**ulier intercedendo, alienam obligationem in se transferendo, pignus seu hypothecam assignando habet exceptionem S. C. Velleiani.
2. S. C. Velleiani exceptio heredi mulieris etiam competit.
3. Mulier intercedendo omnino obligatur.
4. Mulier munita exceptione Velleiani non viuitur.
5. Exceptio Velleiani cessat si mulier debitori succedit.
6. Emptionis actione qui tenetur exceptione doli repellitur.
7. Legatum à substituto exheredati an valeat.
8. Pignus quod exceptione elidi potest eius vendendi ius non est.
9. Qui in locum alterius succedit eius iure uti debet.

C O N S I L I V M C.

IN facto proponitur Henticus Dirickx, Godenardi filius, rustico cuidam vendidit fundum, eoque tradito rusticus cum totum pretium soluere non posset, sub hypotheca dicti fundi assignauit & recognouit Henrico annum redditum trium librarum grossorum Flandrie, litterasque scabinales desuper expediti curauit; Henticus cum ad negotiationem numerata pecunia opus haberet, vendidit dictum redditum Symoni Geensoens; sed ea lege ut mater Henrici pro subsidia hypoecha, interueniente autoritate curatoris, obligaret octodecim mensuras terræ ad eam pertinentes: quod etiam ad preces Henrici factum est. Tandem mater moritura, quia prædicto filio Henrico dictas octodecim mensuras obligauerat, testamento suo easdem eidem Henrico in portione

sua assignauit, ne si alij ex liberis assignasset, de luendo pignore aduersus Henticum controuersia vel contentio oriretur. Mortuâ matre vendit Henticus dictas octodecim mensuras; Symo emptor reditus, cum tam pro sorte, quam processu reditibus non sufficiat hypotheca fundi per Henticum rustico venditi, iure subsidia hypoeche prosequitur, & euincere conatur dictas octodecim mensuras ab eorum emptore; emptor nullitate obligationis seu subsidia hypoeche allegat ex autoritate S. C. Velleiani, quod mulier pro alio intercedendo, neque se, neque sua efficaciter obligare possit. Queritur num iusta sit huiusmodi emptoris allegatio? Et sanè primo conspectu videri poterat locum esse exceptioni Velleiani, quod aperto iure sit cautum, mulierem intercedentem ex

quacum-

actio a: ita quoque ab exceptione per re-
plicationem, cuius facti improbabili
exceptionis materia est subministrata; ita
ut quod in muliere ipsa voluntarium erat
ut si veller staret intercessioni b, id in de-
bitore eius heredem propter confusionem
& concursum duarum causarum ne cess-
7 rium omnino sit, † ut in simili si quis ex-
heredato filio inipubem substituitur coha-
redem, & ab eo tanquam substituto leget,
quamvis non valeret legatum iterum
quem non instituat substituisse c; vale-
bit tamen hoc actu quod idē substitutus
paris sit hæres d. Cui non obstat quod
ex causa huiusmodi pignoris distracto à
creditorē fundo, quem mulier interce-
dens pro alio obligauit, mulier vindica-
re possit fundum, quasi nullū sit pignus a;
sic ut quod ab initio nullum est pignus,
ex superueniente causa conualefcere non
possit f; & sic ab initio res nexu pignoris
inimè effecta in hærede quamvis debi-
tore ius non mutet. † Nam non omni-
8 nullum est pignus ad obligationem,
sed nullum est quod ad distrahendi ex cau-
sa pignoris facultatem. Et hoc est quod
dicunt Angelus & Fulgofus; habens ius
pignoris, quod exceptione potest elidi,
iura vendendi non habet: non enim neces-
saria est consequentia facultatis vendendi
pignus ex eiusdem obligatione, cum liceat
pacifici, ne possit creditor vendere
9 pignus b. † Cum itaque qui in locum
alterius succedit, eodem quo ille vi iure
debet i, siue vniuersalis, qui singularis sit
successor; præsertim quod attinet ad ius
reale i quod fundi possessionem sequi so-
let item quod ad ius expiendi tam actiue
quam passiue m; consequens est ut emptor
dictarum quoddecim mensurarum non
possit vii exceptione Velleiani, quia Hen-
ricus venditor eadem vii non potuit: sic
ut Symon iuste procedere possit à ratione
hypothecariā ad auocandum dictarum
mensurarum possessionē si ei non solutur.

1. **I**nstrumentum non pertinet ad
eum de quo non loquitur.
2. **C**lausula & petitori in obligatio-
nis instrumento.
3. **M**andatum non censetur habere ad
suo nomine agendum qui alie-
rius instrumenta habet.
4. **S**enatusconsultum Velleianum ex
quibus causis detur mulieri.
5. **M**ater pro filio intercedendo inuatur
Velleiano. 6. **M**u-

6. *Mulier intercedendo quando dicatur decepta.*
7. *Deceptio quando fiat.*
8. *Mulier etiam expromittendo & liberationem debitoris impetrando inuatur Velleiani exceptione.*
9. *Senatusconsulti Velleiani exceptio competit omnibus mulieribus cuiuscumque conditionis.*
10. *Non inter uxorata an sine marito se obliget.*
11. *Mulier etiam mercatrix inuatur Velleiano.*
12. *Senatusconsulti Velleiani exceptione consuetudine & pacto tolli posse.*
13. *Statuta & consuetudines recipiunt interpretationes iuris communis.*
14. *Renuntiare quomodo oporteat Senatusconsulto Velleiano.*
15. *Geminata promissio excludit Velleiani exceptionem.*
16. *Confirmatio non excedit fines confirmati.*
17. *Senatusconsultum cessat quando mulier principaliter pro se contrahit.*
18. *Mendacium facit, ut amittantur iuris beneficia.*
19. *Mulier in causa emptionis & garandia non inuatur Senatusconsulto Velleiano.*

CONSILIUM CI.

M Agnam difficultatem non habet causa, quæ coram Magistratu ciuitatis Buscoducensis acta est per speciem conuentionis & reconuentionis, inter Elisabetham viduam Euerardi Goesens impetratem & Nicolaum Iacobi opponentem & reconuenientem: quippe dependet totius causæ definitio ab eo potissimum; an Nicolaus Actor reconueniens ex syngrapha seu cautione, per quam Ioannes Euerarts eius filius, cum Ioanne Peeters recognouerunt se Reynoldo Herimede debere summam octingentorum dalerorum, agendo contra dictam Elisabetham, quæ diu post datam syngrapham, & postquam dictus Ioannes Peeters quadringentos daleros in solutum dedisset, eidem syngraphæ subscribendo promisit reliquos quadringentos daleros soluere, in futuro tunc carnis, triuii anni sexagesimi sexti, rectè obijciatur exceptio S.C. Velleiani, etsi ea adiuari non potest dicta Elisabeth, num sit iusta causa cur aduersus huiusmodi subscriptionem & promissionem in integrum restitui possit, quæ petitio restitutionis in integrum initium huic liti seu causæ conuentionis fecit? In quamcumque etiam partem res vertatur, ex omni parte inclinat causæ iustitia ad partes dictæ Elisabethæ tam in conuentionali quàm reconuentionali causa. Quod ut demonstretur, à conuentionali causa exordiemur: etenim deficiente vel corrumpente reconuenientis intentio-

ne, non est necessarium de impetrantis conuentione quicquam dicere: cum restitutio in integrum, imò rescissio ob lationem cesset, ubi contractus non tenet: & ex contractu vel nulla est obligatio, vel est, sed quæ exceptione perpetua perimi potest b. j. In primis itaque dicimus Nicolaum Actorem reconuenientem non rectè, sed sine actione, & sic nulliter ex ea syngrapha egisse; ideo quod eius nomen nec explicitè nec implicite in ea continetur, sed tantum nomen dicti Reynoldi & suorum hæredum, & sic cum de Nicolao non loquatur debiti quod petitur instrumentum; nec ad alium porrigi possit effectus instrumenti, quàm de quo instrumentum seu cautio canat seu loquitur d; quia persona extrinsecus nunquam intelligitur, consequens est hanc Iacobi intentionem ex alterius instrumento & credito, nullo iure subscilicet; quia quod alicui debetur, alius sine voluntate eius non potest iure exigere f. j. De voluntate autem Reynoldi in dicto debiti instrumento nominati, nihil omnino constat, cum nullum illius actor reconueniens de hac actione intentanda proferat, imò nec alleget mandatum; neque item ullam huius nominis seu actionis venditionem, seu cessionem, cum nec nomen Reynoldi, nec ex eius capite aut ex eius cessionarius agat, sed ex proprio suo capite, ut apertè continet formula reconuentionalis libelli & conclusionis; sed strictè & limitè

al. In causa 2.
ff. De minorib.
b. l. Creditor de verb. signi.
c. l. Si pupilli §. ult. ff. De neg. gest.

d. Bald. in l. ad probandum vers. Nota quod instrumentum, c. Si in stipulatio. §. Cypriogenus de verb. oblig. §. l. soluendo de neg. gest.

tate agit hic reconventionalis Actor, ut portitor litterarum, quo modo nunc passim, aduersus tamen regulas iuris communis a, inualuit vñs agendi ex aliorum cautionibus hanc clausulam & portitoris litterarum, insertam habentibus; quasi non ad solutionem, sed executionem quoque adiectus sit, quicumque instrumentum profert & ex eo debitorem de solutione interpellat, vel iudicio conuenit b. † Quā qualitate agendo perinde quoque hic deficit dictus Nicolaus, quia præacta syngrapha non continet præactam clausulam de soluendo portitoris litterarum, sed tantum Reynoldo & eius hæredibus. Et quamvis interdum præsumatur mandatum agendi habere, qui instrumenta litis seu crediti habet c; non tamen potest quis ex simplici & absoluto instrumento alterius nomen continere, suo nomine, & ad proprium suum commodum agere, sed debet necessariò vel obligare & probare donationem, seu cessionem instrumenti obligatorij, vel concludere nomine procuratorio ex capite mandantis seu tradentis, & ad illius, non ad propriam suam utilitatem, nisi in rem suam dicat & probet se constitutum esse procuratorem d. Cessante ea consideratione deficientis actionis in Actore conueniente, quæ reuera tamen non cessat, & præsupposito, quod vel dictum obligatorium instrumentum contineat prædictam vulgarem clausulam, & portitoris litterarum, vel quod dicto Nicolao cessit sit hæc ad restantes quadiungentos daleros actio, ita quod Actoris intentio ipso iure sit fundata, occurrit aliud quod eandem intentionem omninò perimit & sic eius effectum impedit, † exceptio scilicet Senatusconsulti Velleiani, quæ competit quibuscumque mulieribus, pro alio seu aliena obligatione intercedentibus & se obligantibus e, siue fideiubendo f, siue mandando g, siue delegando h, siue pignus dando, i siue expromittendo, siue alienam obligationem in se transferendo k, siue constituendo pro alio, & quod alius debet promittendo l, cuiuscunque etiam generis sit obligatio, & ex quocunque contractu m; paucissimè exceptis, inter quos non est obligatio, quæ nullam debendi causam continet, & ob id eo respectu secundò lus ad actionem efficacem esse nulla & inefficax n; & quam Actor reconueniens fuisse existimat, est venditio rerum, quæ nūquā magis quam aliarum rerum venditio privilegiata iuvetur. Multa sanè congerit Actor recon-

ueniens ad euadendum tam evidentem & vique adeo perimentem exceptionem, propter quam etiam soluit, ex ea causa fideiussionis tanquam indebitè soluti mulieri datur repetitio a. † & in primis quidem existimat huic beneficio locū nō esse, quod reconuenta Rea hanc intercessionem seu promissionem fecerit pro filio suo, quasi illius obligatio matrem pressus contingat: vt quemadmodum mulier pro sua obligatione intercedendo non iuuatur hac exceptione b, nec iuari debeat si pro filio intercedat c. Sed repugnat hæc interpretatio & restrictio apertis legibus, quibus cauetur mulierem non destitui hoc iuris beneficio, quamvis pro marito, quamvis pro patre, & denique quamvis pro filio intercedendo se obliget d; satis enim est hoc negotiorum ad matrem ab initio non pertinuisse, sed fuisse negotiorum filij; & non tantum filij, sed etiam alterius tertij, & quod ad illum utilitas contractus, vnde obligatio contracta, non ad matrem pertineret; vt expresse iure dispositum est e, hoc prædicto destitutus Actor reconueniens, Senatusconsulti verbis remedium quaerit replicationis, asserens dictam Elisabetham non deceptam, sed ipsam decipiendam dictum Reynoldum huic obligationi subscripsisse, & illam expromississe: decipientibus autem, & callidè versantibus mulieribus, non succurrit hoc Senatusconsulto f; sed quoniam huiusmodi aliquis Elisabethæ dolo aut deceptio non probatur, frustra de eo laboratur. Collocat Actor dolum & calliditatem in his, quod Elisabetha sciebat filium & eius correum Ioannem Peeters, non esse soluendo; quod tamen non probatur, quia confessi fuerit, quod spontanea & libera voluntate, ex certa scientia, atque item ex deliberato animo promississet; & quod sciret, quod deberet pro filio soluere propter hanc fideiussionem, seu subscriptionem. Sed hæc omnia non sunt argumenta fraudis & calliditatis, sed ex aduerso sunt evidētissima indicia summæ & extremæ simplicitatis, infirmitatis, imbecillitatis iudicij, ob quam per hoc Senatusconsultum mulieribus pro alijs se obligantibus omninò succurritur g. Quippe tunc maximè iuuatur hac exceptione mulier, cum sciens pro alio prius obligato, ad obligationem accedit, seu fideiubet, vel expromittit: idem cum putat se ex fideiussione teneri: nam si intercedat cū scientia & cogitatione quod nō teneatur, hoc est, vt interpretatur O-

H h doctre-

a. §. Aliter
init. de iur. i.
Repul.

b. Barro. de
cif. 181. nu.
c. Rebuff. ad
c. m. l. rep. tra
ctat de litem
rar. obliga
aric. 1. Gloss.
9. nu. 13. Glo
cob. Currius
consect. lib. 1.
cap. 10. §.
35. §. lib.
3. cap. 3. 1. §.
§. 4. l. como
primo & lib.
consect. 1. cap.
5. §. lib. 2.
c. 1. como 2.
c. Gloss. in
verb. Ratib
bissone in l.
fin. c. De pa
dis conuenit.
§. ibi Bar. &
alij. Guido Pa
pa de of. 13.
in fin.
d. Bar. in l.
Sed si tan
tum. ff. De pa
dis.
l. 1. §. 2.
ff. Ad S. C.
Velleian.
l. 1. Si Titius
de fideiuss.
g. l. Si fideiuss.
fuerit. l. de §.
penn. ff. Ad
S. C. Velleian.
h. l. Quamuis.
ff. Ad S. C.
Velleian.
i. l. Si mulier
§. 1. ff. Ad
S. C. Velleian.
k. l. l. S. S. S. S.
r. Confusum
c. Ad S. C.
Velleian.
l. l. 1. §. 1. ff.
de conf. pecu
n. l. §. Om
nia ff. Ad S. C.
Velleian.
m. l. Cum de
indobito. §.
ult. de proba.

a. l. Qui excep
tionem. §. Om
nia ff. De con
d. indob. l.
Quamuis. C.
Ad S. C.
Velleian.
b. l. Frustra.
C. Ad sena.
c. l. Si mater
C. Ad S. C.
Velleian.

d. l. 2. §. ult. ff.
Ad S. C. Velleian.

e. Textus in
terminis in l.
Si cum in ipso.
ff. Ad S. C.
Velleian.

f. l. 2. §. Verba
l. Si decipiendi
Ad S. C. Velleian.
l. Si sine. C. de.

g. l. 2. §. Verba
ff. Ad S. C.
Velleian.

a in d. l. Si
decipiendi.

b d. l. Si de-
cipiendi.

c Taxum elo-
gans in l. lmo.
ff. ad SC. Vel.

d l. Similiter
l. Aliquando
in princ. ff.
ad Velleian.
e Glossa d. l.
Si decipiendi
§ ubi Doctor.
f Castren. in
d. l. Si decipi-
endi.

dofredus a, cogitatione & intentione, quod se aduersus creditorem postea agentem defenderent, obiecta hac exceptione, tunc decessisse videbitur, nec exceptione hac adiuuabitur b; sic quod quo hac omnia crassius & apertius sic acta sunt, euidenter in Actorem retorqueri possint; & quod sibi imputare deberet, quod sciens prudensque mulierem expromittentem seu fideiuentem pro illis duobus debitoribus simpliciter sine expressa renuntiatione huius beneficii admiserit, & ipse sic se ipsum deceperit, cum sciuisset dictam Elisabetham intercedere seu fideiuibere c. † Tunc enim mulier intercedendo decipere videtur, cum non pro alieno, sed suo quem tunc intercedit; hoc est, cum prima facie suscepit alienam obligationem, tunc autem suscipit suam d, si indutis vestibus virilibus sexum mentita est e; si creditorem induxit ad credendum aliquid quod verum non est f sed horum nihil omnino commisit dicta Elisabetha, quae nimis aperte obligauit se animo intercedendi, fideiuiubendi, seu expromittendi, non pro suo nec pro eo, quod cura, sollicitudine, aut ex aliquo periculo, ad eam pertinebat, negotio, sed pro obligatione prioris aliena, ad quam illa Reynoldum non induxit: erat enim ante subscriptionem & expromissionem Elisabethae contracta, vt nimirum integro anno, vt apparet ex data dictae syngraphae, quae est anni millesimi quingentesimi sexagesimi quinti, ex qua deprehenditur, minime verum esse quod Actor reconueniens dicit, quod Reynoldus non erat Ioanni Euerardus & Ioanni Peeters crediturus, nisi Elisabetha hoc debitum suum fecisset, & se illud soluturam promississet. Iam enim vt diximus toto anno ipsam crediderat Reynoldus, antequam Elisabetha hanc promissionem fecit. Et licet subscriptio obligationis, diem, aut mensem adscriptum non habeat, constat tamen illam accepisse primum post decimam nonam Octobris anni millesimi quingentesimi sexagesimi sexti ad quadringentos daleros ascendentes, propter quod diminuta principali obligatione, quae erat octingentorum dalerorum, dicta Elisabetha subscribendo, fideiuiubendo, & expromittendo promittit se in tunc futuro carnis priuio dicti anni millesimi quingentesimi, sexagesimi sexti, stylo scilicet Brabantico, soluturam restantes quadringentos daleros. † Nec ad rem pertinet, quod Actor proponit, propter hanc accessionem & expromis-

sionem Elisabethae factam esse, quo minus principales sint tunc excusati, & quod eorum insolentia creditori propterea nocere non debeat, quasi decepto: nam non omnis, seu quaecunque deceptio sufficit ad excludendum beneficium Velleianum, sed illa dumtaxat, quae re & consilio ex persona mulieris prouenit, non quae ex euentu creditor tantum nocet: satis enim est ad retinendum hoc beneficium, quod mulier non possit dici decessisse; quod utique dici non potest nisi dolo, hoc est, consilio fraudulento ac calliditate interueniente: is enim decipere intelligitur, qui imponit, qui fallit, qui fraudat, qui verba dat, qui in errore inducit a; quibus cessantibus creditor ipse magis se decipere intelligitur b, qui intercedentem mulierem admittit, & sibi imputare debet cur id faciat, sic vt non audiat si dicat se eo respectu debitori principali inducias aut dilationem ad soluendum dedisse, aut petitionis instantiam vel iudicii persecutionem intermisisse: cum enim eo casu locus sit exceptioni Velleianae, quo qui cum alio contractus principaliter erat, mulierem interuenientem ac petentem, vt cum ipsa potius loco illius seu pro illa contrahat, quia scilicet intercessisse videtur. † Quin imò si mulier pro alio expromiserit, & propter futuram seu praecedentem huiusmodi expromissionem creditor principalem debitorem acceptatione liberauerit, nihilominus mulieri dabitur Senatusconsulti beneficium c: etiamsi animo nouandi alienam obligationem suscipiat d. Quanto magis si pro eo qui solvendo non est, vel de quo suspicio est quod soluendo esse desinet, mulier intercedendo se obligat; cum idem obtineat si mulier pro eo intercedat, qui contrahendo se non obligat; veluti pro puero, vel prodigo, vel pro eo qui aduersus contractam obligationem in integrum restitui, aut exceptione tutus esse possit: puta pro minore aut filios familiaris ex causa mutui se obligante e. Quare cum nihil certi aut solidi praesidij in eiusmodi deceptionis allegatione inuenit Actor, ad aliud transit; hoc scilicet, quod Elisabetha tempore suae subscriptionis & expromissionis fuerit mulier vidua, soluta; in nullius potestate, & praeterea mercatrix seu negotiatrix publica bonum; quasi scilicet id aliquid faciat ad auertendum huius exceptionis beneficium. † Sed in utroque errat; nam hoc Velleiani Senatusconsulti beneficium

a l. 5. i. De
dolo.
b d. l. lmo.

c d. l. Quam-
uis § Quoties
cum § seq.
d. l. Si muli-
er alienam ff. ad
Velleian.

e d. l. Quam-
uis § illud
videndum
cum § sequ.

cium non datur solis filiabusfamilias aut eis quę per matrimonium in arbitrio, aut potestate viri sunt, sed generaliter omnibus,etiam matribusfamilias,& quę vel virgines, vel viduę, aut alioqui celibēs sunt, ita vt ex qualitate personę mulieris discrimen aliquod in hoc iuris articulo constituendum non sit,nec vlla lex est, quę tale aliquod discrimen constituit. † Hoc quidem verum est, 10 mulierē liberę conditionis;hoc est, quę in matrimonio non est, liberius contrahere posse, secundū mores horum tēporum, cum vbique ferē sit cōsuetudo,mulierem,quę maritum habet, se non posse sine consensu vel autoritate mariti obligare b : sed illa contractūs liberior potestas non excludit beneficium Velleiani, si se talis mulier, non in tē seu causā propriā, sed pto alio obliget; cum eo casu maximē locū habeat hęc exceptio, quā opus non est, cum mulier ipso iure non obligatur. † Et quāuis mulier mercatrix, etiam quę maritum habet, ex generali horum temporum consuetudine efficiatur obligetur, vt non possit dici nullā contraxisse obligationē, ex eo tamē non sequitur, quod non gaudeat beneficio exceptionis Velleiani, si illi non renuntiauit, nisi hoc quoque consuetudine, lege municipali, aut statuto receptum sit; quia, vt iam diximus, per potestatem contrahendi non tollitur ius huius exceptionis, sed per illam fit locus exceptioni, quā opus non est, cum cōtractus ipso iure non teneat. Sed etsi ita esset cōsuetudine receptum, quod mulier mercatrix se valide obligare posset, & sic quidem hac exceptione se iuuare non posset; id tamē intelligendum & restringendum esset, quando contrahit aut se obligat ex causa luez negotiationis seu mercantię, non etiam extra illam: vsq; adeo, vt si sic mercatrix vnus negotiationis, non valeat eius cōtractus vltra eam mercantiā, aut ex alterius mercantię causa. Cum ergo fidelubere pro alio, aut quod alius debet exponere non pertineat ad negotiationem aut mercantiā, nihil facit in proposito allegatio, quod Elisabetha sit mercatrix, quia hęc obligatio, de qua queritur, non descendit ex aliqua mercantia seu negotiatione ipsam Elisabetham contingente, sed ex contractu dicti sui filij, & alterius tertij, pro quorum neutro illa obligabatur, nec inuita obligari poterat, quia nec mater pro filij debitis tenetur f. Sed in hoc vltimus insilutendum non est, ex quo exparte Elisabethę negatum sit, quod fuerit mercatrix aut negotiatrice publica boum, aut aliarū mercium, nec ex-

tat vlla illius idonea per Actorem reconuenientem probatio: cum duo testes Arnoldus Henrix & Alexander van Halsen super hoc producti & interrogati apertē deponāt super hoc quod non sciāt, quod Elisabeth mercatrix fuerit. Quare nihil Actorē subleuat allegatio qualitatis mercantię, quia illam non probat: cum paria sint, non esse, & non apparere a. Cōfugit tandem Actor reconueniens tantquam ad sacram anchoram, & extremum retugium, ad allegationem consuetudinis territorij Buscoduensis, quā; abrogata iuris communis dispositione, dicit SC. Velleianum esse sublatum. † Dubij quidem non est, quin id consuetudine vel contrario statuto seu lege municipali induci possit, nam quod pacto contrahentium fieri potest, id statuto quoque vel consuetudine induci potest. Est autem indubitatum saltem de consuetudine, vt inquit Bartolus, quod mulier per pactū possit tenuciare huic exceptioni ex Senataconsulto Velleiano d; sed stat huius articuli seu replicationis subtilitā & potestas in quæstione vetitatis; an scilicet per Actorem sufficienter probata sit huiusmodi allegata consuetudo: cum enim facti sit, vt allegare, ita quoque probare illam debet qui se eā tueri vult. e. Duobus autem modis id probare conatur Actor: primō per testimonia; secundō per instrumenta; sed in vtroque modo deficit, cum tam ipsa testimonia, quam instrumenta sint de rebus & causis inter alias personas actis, quę ex vulgari iuris regula alijs nec prodesse nec nocere debent f, siue sint testimonia siue testamenti depositiones, quę tanquā pariter non citata recepta quo ad alios, qui in ea lite non fuerunt; reputantur omnino nulli b, siue sententiarum sint, siue iudicatarum rerum instrumenta vel exempla; secundum quę Iudex iudicare non debet. Et sanē quod attinet ad testimonia quę Actor protulit ex causa Thodorici Berckel contra Isabellam viduam Walteri Rasonis, acta coram eodem Magistratu Buscoduensi, quę continet depositionem octo testium officiariorum & practicoorum in turba auditorum, nihil conspicitur in illis, quod ad allegatę consuetudinis in iisdem terminis, in quibus in hac causa proposita est, sufficientem & idoneam probationem sufficere possit: hoc enim solum dicunt, quod ciuitaris Buscoduensis inueterata consuetudo sit, quod mulier sui iuris, non existens / n subiectione mariti, possit se vel corā Scabinis, vel coram testibus, aut subserptione manus

H h 2

luz

a l. Si paterna in verb. Filiā emancipata, l. Mulier. m in fin. in verb. Marito quodam ad Velle.

b Choff. m. u. ad consuetud. Burg. Rub. 4. de do. d. c. 2. & ap. r.

c l. Auth. si quā mulier ad SC. Velleian.

d l. Antiquū §. fin. C. ad SC. Velleian.

e Choff. in d. Rub. 4. §. 1. in verb. Anquod. cas. & in verb. Sella noli maritandū in princ. argum. l. Cusumque §. Non tamē de instat. actio.

f l. Cum te. C. si filium pro pat.

a l. Cum in lege de contrahend. empt.

b l. vlt. & ibi Bart. Salicet. & alijs C. De fidelit. f. r. in loco à pact. ad legem 1. status. vel consuetud. in l. fin. §. penult. ad SC. Velleian. & ibi gloss. fin. c. 1. De consil. lib. 6.

c l. 1. §. 2. C. Res inter alias act. & Bald. in l. 1. nu. 17. C. De edendo & ibi l. 1. nu. 23. h. l. Nemo. C. De sentent. & interloquunt.

fuz obligare , & alterius obligationem in fe fufcipere , & illius folutionem promittere ; & quod talis mulier debet huiusmodi fuam promiffionem , etiam fi effer ex caufa fideiuffionis , adimplere : per quæ non probatur , quod de eadem conftitutine mulier aduerfus huiusmodi promiffionem ex caufa fideiuffionis non poffit fe iurare exceptione S. C. Velleiani. Nam & iure communi ipfo iure fe obligatur mulier quæ ex huiusmodi obligatione rectè iudicio conueniri & fententiâ diffinitiuâ condemnari poteft ad huiusmodi , fi non obijciat hæc ex S. C. Velleiano exceptionem : &

ex S. C. Venetiano exceptionem: vt
omnis obligatio quæ ipso iure tenet, et-
iam si perpetua seu prætoria exceptio-
ne perituri vel elidi possit, efficax est, &
rectè exa fit exadio & condemnatio, si
non ante sententiam in causâ laram per-

Reum obijciatur b. † In dubio itaque
considerato sic per dictos testes circum-
scripta, nulla facta mentione exceptionis
ex Senatusconsulto Velleiano, accipi-
enda est secundum terminos iuris com-
munis; vt mulier quidem pro alio inre-
cedendo efficaciter obligetur, sed tamen
ex iure communi aduersus actionem, ex
huiusmodi obligatione adiuuari possit, si
excipiat de beneficio huius Senatuscon-
sulti: cum statum et consuetudinem non

conditionis hominibus , in causa dicti Theodorici Royarts, contra Mariâ Reynolds; nam consuetudo, de qua illi deponunt in ea causa, propofita est in alijs terminis, & multum diuerfis ab his, quos A&orfin hac causa proponit, idcirco diuersimodè; nam primo ex parte dicti Theodorici sic articulata est, videlicet primo quod Bufcoducis sic consuetudo, quod mulier adhibito tutore ei à Iudice titè dato, se & sua bona coram Scabinis validè obligare possit, quodque sic obligata coram Scabinis mulier, nulla exceptione se possit iuare; quia sic se obligando coram Scabinis intelligitur censurisque renuntiasse omnibus exceptionibus, in quibus terminis dicti testes asserunt illam esse veram. Secundò in septimo articulo dupliciter restingendo in effectu priore in allegatione, sic eam proponit; quod semper faciet obseruari, quòd mulier exiitens publica mercatrix & sui iuris, se & sua legitimè coram Scabinis, aut aliter coram testibus, etiam pro alterius debito obligare possit, & huiusmodi suam obligationem ad effectum perducere debeat; quod quoque iidem testes verum esse deponunt; ita vt ex diuersis terminorum idem ius constitui non possit. Priori enim modo propofita pro parte dicti Theodorici consuetudo, perinet tantum ad obligationes mulierum, quæ adhibito curatore fiunt coram Scabinis, qualis non est obligatio Elitabethæ, de qua hic queritur; est enim facta priuatum, & nequidem adhibitis testibus, per subscriptionem manus proprias ita vt defectu solennitatis, quam requirit sic propofita & fortè etiam probata consuetudo, deficiat quoque obligationis effectus qui tacita renunciatio-

al. Papinis-
mus exuli
post princip.
de minoribus.

b *Alberic, &*
Castro, in
d. l. v. l. g. p. m.
Ad SC. Vell.

25.1 In
vrb. *Efficax*
est impetus,
de exceptio.

b1. Prescrip-
tionem. C.
De excep-
t. p. r. p. r.
v. i. a. s. C. S. n.
v. e. n. t. r. c. i. n. d. i.
n. o. n. p. o. s. s. e.

c lason in au-
then Quae
actiones. C.
De sac. sanct.
Ecclesia.
dl. 2. G ibi
glossa & Sa-
lic. C De vexa-
tione. De fer.
in l. fin. § in
comparatio-
ne. C. De iure
deliber.

cl. De quibus
Orbis augmen-
ter Bars. nu.
3. De legibus

consuetudines & statuta loquentia de persona aut causa qualificata, requirunt concursus & probationem huiusmodi qualitaris, siue vna siue plures sint, & ea deficiente, statuto vel consuetudini locus non est, quia qualitate etiam probata dici possit, eam consuetudinem secundum ius commune esse intelligendam, vt ipso iure quidem teneat obligatio propter consuetudinem, sed obstat exceptio ex iure communi, vt superius dictum est: per quæ satis demonstratum est, Actorem non probasse allegatam consuetudinem, per allegata & exhibita testimonia, quod perinde quoque non fecit per exhibita instrumenta aliquot sententiarum magistratus Biscoducel, de quibus mulieres ex sua fidei iussione obligatæ ad solutionem condemnatæ dicuntur. Nam initium faciendi ab illa sententia, in cuius mentione obiter paulò ante incidimus, ad quã dicit testes in causa Theodorici van Vechel, contra Isabellam viduam Walderi Ralonis producti se referunt, lata scilicet pro Theodorico Roartz contra Mariam Reynen, dicimus eandem sententiam nullum præiudicium nec exemplum facere ad probandum consuetudinem in ijs terminis, quibus Actor illam in hac causa proposuit: nam dicta sententia non facit aliquam mentionem alicuius consuetudinis de abilito, aut in consuetudinem deducto beneficio Velleiani, vt paulò ante diximus; præterea ex verbis eiusdem sententiæ satis constat illam latam non esse secundum aliquam à iure exorbitantem consuetudinem (qualis est quæ Actor in hac causa prætexit); demonstrant enim manifestè eadem verba secundum terminos iuris communis illam fuisse latam de consilio Iurisperitorum; cum enim Iuriscòsultus de iure, non de facto respondeat; & consuetudo allegata facti, non iuris sit, verisimile est statum illius causæ non in terminis huiusmodi alicuius consuetudinis, sed iuris communis stetisse, & sic ex alia causa nõ profuisse dictam Mariæ obiectam exceptionem Velleiani, vt multæ sunt, ob quas ex dispositioe iuris communis huiusmodi Senatuscòsulto locus non est, quæ passim à iuris Interpretibus recensentur. c. 15

Inter quæ vna est, ad quã consulti Iurisperiti in reiicienda hac exceptione respexisse videntur, non quod hæc Maria pro filio suo promiserat; nam etiam eo casu diximus Senatuscòsulto Velleiano locum esse, sed quod duplicata fuerit eiusdem Mariæ expromissio, & quod præterea ex causa huiusmodi fidei iussione, parte debitoris soluitur: quæ geminatio cautionis seu promissionis etiam ex iure communi tollit beneficium huius exceptionis, & deinde hæc

sententia relata ad acta & probationes (vt in dubio oportet) aperte deprehenditur etiam fundata in allegata consuetudine, non hac tam latè patere, quam Actor hic pretendit, sed in illa strictiore denegante beneficium huius exceptionis mulieri mercatrici publicæ, item non mercatrici se solenniter tamen coram Scabinis adhibito dativo curatore obliganti: quarum duarum qualitarum neutra hic conspicitur: nam Elisabetha neque mercatrix fuit, neque solenniter coram Scabinis se obligauit; vt à sepius dictum est. Quobrem nullum quoque præiudicium hic facere potest dicta sententia pro præfato Theodorico contra eandem Mariam subsequens in iudicio contradictionis lata confirmatio, quia illa confirmatio simplex est, nihil in effectu continens amplius, quam sententia confirmata: vt regulariter confirmatio confirmati finis & terminos non egreditur, nec amplius dat, quam confirmatum continet. b. Profectè deinde Actor sententiam ab eodẽ Magistratu latam in causa superius mentionati Theodorici Vechel, aduersus Isabellam, seu Mabiliam Wouters. Sed nec illa est fundata super hac, quam Actor allegat, consuetudinem; cum in eadem sententia nulla fiat mentio illius; imò nec exceptionis SC. Velleiani. Et quàmvis in actis illius, aliqua mentio facta sit, imò vt ex testimonijs in ea causa in iuribus receptis (de quibus superius est dictum) de contraria consuetudine quoque disputatum sit, non constat tamè quod super ea aretillata, seu fundata sit dicta sententia; sed potius super ea, quod obligatio dictæ Isabelle nullam in actionem fidei iussione aut intercessionis, aut alterius personæ, quàm illius continebat. Id enim aperte conuincunt litteræ restitutionis in integrum, quas in ea causa Isabella obtinuerat, in quarum narrativa parte continetur de fidei iussione, aut quod pecunia non ad ipsam, sed eius fratrem peruenerat, nulla siue negatio: huiusmodi enim assertio seu narratio in supplicite libello proposita pro confessione iudiciali habetur. c. Jam verò manifestum est SC. Velleiano locum non esse, cum mulier ipsa principale contractum iniit, etiam si illius commodum ad alium peruenerat, & is qui cum ea contrahit id ignoret: quia vt locus sit, oportet ipsam creditorem dici, quod mulier intercedendo pro alio se obliget, quæ scientia probanda est, quia in dubio semper præsumitur ignorantia, quin imò etiam si creditor sciat, pecuniam quam sub credito dedit mulieri, peruenerat ad uxorem, etiam ad maritum mulieris, (pro quo tamen nullo modo obligari potest) g. d. autem.

a. l. 1. C. De sentent. qua sine certa quantita.

b. Bald. in l. Nominatio- nes in fin. G. De appell. & in c. Ex parte in fin. de consensu.

c. l. Cum pro cum C. De liber. caus.

d. l. bona fide. ff. Ad SC. Velleia. c. d. l. Imo. ff. Ad SC. Velleia. l. l. Verum de probatio- g. d. autem. si qua mulier sita-

a. Ioannes And. in c. 1. de homicid. Alex. conf. 160. Viso pro- cessu poss. prin. v. l. 5.

b. l. Lab. o. de Carb. edic. l. Dominus de testam.

c. Acto in summa. C. Ad SC. Velleian. Giff. in l. 1. In verb. Ne pro illo ff. Ad SC. Velleia. d. d. si cum su ipse ad Velleia. c. l. Si mulier perficte etia- ex. C. Ad SC. Velleia.

fitamen cum sola muliere contraxerit, cessabit Senatusconsultum. Ex qua consideratione quoque praeiudicium nullum facit sententia quae profertur ex causa pro Cornelio Eucardi contra Sophiam van Camps indicata; nam nec in illa est vlla mentio fideiussionis, nec promissionis dictae Sophiae pro tertio aliquo factae; neque item vlla mentio exceptionis Velleiani: nihil enim prohibet mulierem ex suo contractu teneri & condemnari posse, si non pro alio intercedendo contrahit. Profertur ab Actore alia sententia lata pro Nicolao Dèux contra Eliam Routveter, quae pro fratre obligato in quatuor libras grossorum se obligauerat; sed nec illa exemplum obseruat huiusmodi consuetudinis, qualem Actor proponit, continet: ob id quod in illa nec in narratione illius parte vlla fiat mentio obiectionis & reiectionis exceptionis Senatusconsulti Velleiani, quae non obiecta diximus superius mulierem etiam fideiubentem recte condemnari; cum alioqui illa sententia etiam fundetur super iuramento dicto Nicolao delato; super quo autem id sit, non exprimitur. Perinde nihil nocet sententia confirmatoria lata in cancellaria Brabantiae inter Alardum Henricum Actorem; & Henricam viduam Ioannis Gysellen; quia cum non profertur sententia confirmatoria, & dictum eiusdem sententiae confirmatoria nihil continet nisi nudam & simplicem confirmationem, non repetito tenore confirmatae sententiae nihil potest ex ea asseri, quia de confirmato non apparet. *b* Verum quidem est, quod in extensione & perambulatione narratione, quam Secretarius instrumento extenit ante illius formale dictum proponit, fiat mentio fideiussionis, quam dicta Henrica pro Duce Brunsvizensi fecisse proponebatur, sed quod vsa fuerit exceptione huius Senatusconsulti Velleiani, nulla prorsus in eodem instrumento fit mentio: ut non mirum sit, si probata fideiussione, nec obiecta hac exceptione, ex illa quoque condemnata sit, secundum ea quae superius diximus. Cum alioqui in dicta narrativa parte conspiciatur aliud quod forte dominos Iudices mouit cur talem sententiam contra praefatam Henricam pronunciauerint, quod scilicet dicta Henrica in ea lite negauerit se fideiussisse aut expromississe pro dicto Duce: quasi scilicet ob mendacium huiusmodi seu negationem interpositae fideiussionis amiserit beneficium Velleiani; vnde multis iuris partibus mendacium castigatur amissionem privilegij, quod alioqui compete-

ret. *a* Vnde etiam sit, quod huic proximum est, fideiussor, qui negat se fideiussisse si conpincatur non habet beneficium diffinitionis, ordinis, aut executionis. *b* Quia in eo non multum insistimus; cum sint qui putent propter mendacium non amitti iuris beneficium nisi in casibus à iure expressis. *c* Restat sententia quae aduersus Iutam viduam Wilhelmi vande Zynde lata est; quae quia in illa nulla fit mentio propositae parte dictae iustae exceptionis Velleiani non nocet: nec ad exemplum in probata consuetudinis allegatione quicquam facit, ex rationibus superius deductis. Verum quidem est quod ex scriptura replicae, quam Actor reconueniens ex illa causa exhibuit, in deductione & disputatione illius causae incidit mentio exceptionis Velleiani & quod eiusdem illius causae Actor replicando in sexto articulo dicat in oppido Buscoducensi cessare ex consuetudine vsus huius exceptionis Velleiani, sed quod super ea allegatione dicta sententia fundata sit, non constat propterea verosimile est ex quo in illa causa ad probandum huiusmodi consuetudinem tantum allegatur sententia lata contra viduam Ioannis Gyselen, quam paulo ante demonstrauimus nihil facere ad probandum consuetudinem per Actorem hic allegatam; quin imò ex verbis dictae sententiae contra Iutam latae, euident est eam fuisse condemnatam ex causa euictionis & guarandiae, ad quam illa tanquam in rem propriam saltem ex communi cum alijs negotio obligata efficacissime tenebatur. Si enim mulier indemnitate vel guarandiam promittat, ipsa magis fecisse obligacionem dicitur, quam alienam, veterem, vel nouam in se suscepisse. *d*. Quod pertinet arrestum Parlamenti Parisiensis à Ioanne Propone relatum de muliere cum alijs ex causa euictionis seu guarandiae obligata in solidum, non obstante exceptione hac, condemnata: atque ita ex sententia in alijs terminis lata non potest colligi aliqua probatio consuetudinis generaliter abolitae exceptionis Senatusconsulti Velleiani. Sed in his magnopere insistendum non est, ex quo ius commune sustineat huiusmodi Reae contrariam allegationem; quae tam diu stare, & secundum eam iudicari debet, quamdiu ex aduerso non probatur consuetudo in omnibus & per omnia iuri communi contraria. Cum ergo tam manifeste per obiectam hanc exceptionem Senatusconsulti Velleiani periclitetur & corruat intentio

a Iason in l. ult. C. De fideiussoribus. *b* Si dubiet. *c* Ita demum de fideiussoribus. *d* Cont. a qui propriam. *e* De non nu. pecu. *f* Iason in l. 2. nu. 59. *g* De iure emphy. Alex. *h* Iason in l. Vnum. ff. Si certum palat.

a Si ego & ibi. Gl. ff. l. Si mulier tanquam. *d*. *e* Bonae fide. ff. Ad S. C. Vell. *f* Si senecru. *g* Erd.

b Autb. Si quis in aliquo. *c* De dand.

d l. Quamuis. *e* Si mulier. *f* Ad S. C. Vell. *g* Arrest. reg. Franciae l. 2. tit. 3. Du Vell. cap. 6.

a l. s. vers.
Quo ad fide-
missiones ff.
Ad S. C. V. l.
b l. in causa.
ff. De minorib.
c l. Non solent
de regul. iur.
r. l. Testa-
mentum in
fin. C. De te-
stamentis.

tentio Actoris reconventionalis, eoque loco per eam constituitur, quasi nullam actionem contra Elisabetham habuerit, nihil opus est confugere ad beneficium restitutionis in integrum, cui tam abunde succurritur per ordinarium Iustitiae; hoc est, exceptionis huius Senatus-consulti Velleiani, remedium b; ad cuius praesidium Elisabetha optime fundata, non nisi pro abundantiore cautela confugit, quae nocere non solet, in quo quidem restitutionis in integrum beneficio

si exceptionis vius cessaret, dicta Elisabetha optime fundata est, propter concursum plurius iustarum causarum, in scripturis partis Impetrantis satis deductarum, quae aequitatem restitutionis generali clausula etiam in viro postulare videntur. Finem igitur faciendo existimamus dominorum Iudicum partes esse, ut secundum conclusionem pro parte Impetrante, tam in conventionali, quam reconventionali causa propositam, per omnia sententiam dicant.

al. i. in fin.
ff. Ex quibus
caus. impetr.

S V M M A R I V M.

Exceptio S. C. Velleiani an locum habeat contra fiscum;

Exceptiones diuisionis, ordinis, cedendarum actionum.

1. **S**enatusconsultum Velleianum mulieres iuuat. noni. intelletur.
2. Negatio praeposita signo particulari affirmatio facit orationem accipi pro vniuersali negatiua. 17. Ordinis exceptionem etiam fiscus patitur.
3. 14. S. C. Velleianum quando cessat. 18. Magistratus tenetur de cautione indonea exacta.
4. Instrumentum non continet, quod eo inspecto non inuenitur. 19. Mulieris persona subducta ceteri Rei tenentur.
5. Auctoritas tutoris seu curatoris actionem confirmat tantum. 20. Reo fauendum in dubio.
6. Mulier ex iure communi omnium contractuum capax est sine marito. 21. Solutum in veterem causam imputatur.
7. Renunciatio Velleiani qualis esse debeat. 22. Administrationes diuersorum officiorum confundi non debent.
8. Praesumitur interuenisse quod interponi solet. 23. Compensatio locum non habet in causis fiscalibus.
9. Obligari potest tam qui sui iuris est, quam qui in potestate est. 24. Officium publicum aliud assumi non potest nisi solutis reliquis prioris administrationis.
10. S. C. Velleianum tam locum habet in filia familias quam in matrefamilia. 25. Receptores publici singulis annis rationes exigere debent.
11. Mercatores ea quae de apicibus iuris sunt plerumque negligunt & bonam fidem agnoscunt. 26. Fideiussio per stipulationem fit, & strictè accipienda.
12. Mulier mercatrix an S. C. Velleiani beneficio uti possit. 27. Exceptio excussionis à limine iudicii repellit.
13. 16. Fiscus minori equiparatur. 28. Actione qui caret, causa cadit.
15. L. Si apud minorem. Demi- 29. Diuisionis exceptionem tollit clausula & eorum singuli in solidum.

Hh 4

30. Obl-

30. *Obligati in solidum & in partes exceptionem divisionis aut ordinis non habet.*
31. *Alienatio ius pignoris non mutat.*
32. *Fiscus omnibus posterioribus creditoribus praefertur.*
33. *Fiscus si aliunde suum consequi potest non potest pignorum possessores excutere.*
34. *Exceptio cedendarum actionum etiam aduersus fiscum locum habet.*

CONSILIUM CII.

EXpensis his quæ versantur in causa seu lite, quam Procurator generalis Brabantie instituit aduersus

Dignam van Helmont ratione fideiussionis quam Digna cum Francisco Wemmer confideiussore apud Cæsarem Maiestatem interposuit coram Magistratu Antuerpiensi, pro M. Petro de Clercq; Receptore generali in ditione Traiectensi, visa est nobis eo loco esse Digna, ut secundum eam sententia ferri debeat; idque rationibus aliquot hic subiiciendis: ¶ Inter quas occurrit prima & præcipua, omnium aliarum defensionum excludens necessitatem; exceptio scilicet S.C. Velleiani, quæ mulieri intercedenti aduersus quemcumque creditorem datur. Ita enim S.C. cautum fuit ne pro vlllo feminæ intercederent a: ¶ negatio enim præ-

posita signo particulari altimario, facit orationem accipi pro vniuersali negatiua b; cuius vis est ut omnia excludat: quemadmodum qui omne dicit nihil excludit d. ¶ Et quamvis interdum cesset dictæ exceptionis usus propter alias factorem circumstantias concurrentes; veluti si intercessio mulieris obligationem recipiat; si causa pro qua intercessit id postulet; si pretium accipiat intercessionis aut huic beneficio renunciet, ex conditione tamen personæ creditoris, fideiussionem recipientis, exceptionis usus non restituitur. Quorum casuum nulla aduersus Dignam proponitur, quæ effectum repellendæ exceptionis habere possit. Nam quod primo replicatur, renunciationem videri sublatam exceptionem, verum non est: nulla enim in instrumento fideiussionis continetur expressa vel tacita renunciatio; de expressa liquet ex ipsius instrumenti inspectione; ¶ non enim dicitur contineri instrumentum, quod inspecto instrumento in eo non legitur; tacitæ renunciationis indicia vel argumenta nulla sunt; nam quod potestatem renunciationis Actor constituit in exita-

nei mamburni adiunctione seu datione, probabile non est: mamburni enim datio in muliere contrahente habitat tantum mulierem ad contrahendum, quæ alioqui ex consuetudine harum regionum contrahere non posset ¶; quemadmodum in minore & pupillo, curatoris seu tutoris autoritas contrahendum per minorem vel pupillum initum confirmat tantum, sed tamen exceptiones ex natura contractus vel aliunde comperietes, aliæque ex conditione personæ concessa privilegia, ut est inter cætera restitutio in integrum, non excludit a. Autoritas itaque & præsentia mamburni faciunt mulierem contractus capaxem; sed contra-

6 tum nihilo facit validiorem. ¶ Vnde quemadmodum mulier iure communi contractus omnium etiam sine consensu mariti capax est b; intercedendo vero iure obligatur, sed obligata, exceptione S.C. Velleiani solutionis necessitatem euadit c: ita quoque per curatoris dationem, reducta ad iuris communis facultatem ¶. Deinde lex quæ permittit mulieri renunciationem huius beneficii, expressam renunciationem requirit; neque illam vnquam nisi aperte expressamque interpolitam præsumit, ne tunc quidem cum ex necessitate legis in consequentiam antecedentis negotii renuntiatio debet veluti cum mater vel auiæ liberorum tutelam subeunt; præcipit enim lex ut, apud acta hæc renuntiatio fiat e, ut merito reprehendi debeat Chassaneus f, qui non rectè expensis legum verbis nec intellecto Baldog, existimat per suspensionem tutelæ induci legalem tacitam, necessariamque renunciationem S.C. Velleiani: necessaria quid est renuntiatio, ut tutela suscepta retineatur; sed tunc susceptio renunciationem non inducit: cur enim alioqui lex permitteret tutelæ suspensionem sub conditione h, si secundo nuptijs, & S.C. Velleiani auxilio renuntiauerint; conditio enim formaliter adim-

a l. in verb.
Ne pro vlllo ad
S.C. Velleian.
b l. Si in qui
ducenta. §
Vtrum. vrb.
Proinde de
vrb. dub.
c l. In iuramentum
de leg. 1. c. So-
lita de maior.
§ obid.
d Gloss. in l. 1.
§ Ad S.C. Velleian.
e l. 1.
f. S. C. ad ist.

fl. Bald. de
iur. iur. § ubi
inquit. r. ubi.

a l. 1. c. § fin.
C. Si tutor
vel curator
interueniat.

b l. 1. c. Ne
uxor pro ma-
ritus.

c l. fin. § fin.
C. Ad S.C.
Velleian.

d Bald. in l. 1.
C. Ad S.C.
Velleian.

e l. fin. c.
Authen. ma-
ritus quond.

f. m. i. n. s. d. off.
sunt poss.

g. Ad confusio-
nem. Burg. tit.
de d. r. d. l. 1. c.

h. In aut. de
heredes. qua
ab intestat.

i. S. C. Velleian.
b In aut. de
heredes. qua
ab intestat.

deser. § fin.
c. l. 1. §.

a l. Qui heredi-
di. l. Meum
de condit. &
demonstrat.
b In d. l. i.

adimplenda est; si in susceptione tutelæ
laieret renunciatio, lex non renuntiatio-
nem exegisset, sed renunciationis effectū
propter susceptionē tutelæ constituisse.
Baldus *b* de renunciationis modo & for-
ma in eo casu nihil dicit, sed tantum de
effectū, ut scilicet quamvis interdū mul-
ierum renuntiationes non teneant, te-
neant tamen quæ sit ad matre filij tutelam
subeūtes; quia (inquit) necessaria & legalis
est, hoc est, lex eandem ex præsupposito
retinendæ tutelæ requirit, & dum requi-
rit permittit. Rursus cum sola renuntia-
tio non sufficiat nisi interueniat seu ante-
cedat certioratio qua mulieri explicatē
vires & utilitates huius beneficii asperian-
tur, eaque certioratio nunquam præsumi-
tur nisi expressim interposita probetur
vel per ipsum fideiussionis instrumentū
vel extrinsecus per ipsos testes *d*, non de-
bet hæc simplex nullo iuramento vallata
fideiussio, que neq; antecedentē certio-
rationem neque interpositam renuntia-
tionē habet, beneficio exceptionis frau-
datur. † Quare non mouet quod Actor

c Gloss. l. fin.
§ 3. ad SC.
Velleian.
d Bald in d.
l. i. Late DD.
in l. secundum
de verb. oblig.
Castren. in l.
fin. C. de SC.
Velleian.

e l. Sciendum
de verb. oblig.

f g. Si scrip-
tum, mitti de
iur. iud. stipu-
lat.

g l. Filiusfam.
de actio. &
obligat.

quàm quæ sui iuris sunt; & tam de his
quæ nupserunt, quàm quæ vel virgines
vel viduæ sunt; concepta enim sunt ver-
ba in sexum, ut plenissimè omnibus fa-
minis subuenient sit & †. Nihil quoque
facit, quod proponatur mercatrix esse;
nam ut id concedatur, & præsuppona-
tur quoque exceptionem S. C. Velleiani
inter eas esse, quæ de apicibus iuris sunt,
& quarū locus non est inter mercatores,
apud quos ex æquo & bono omnia expe-
diuntur *d*, & tantum potest vere undia in
exhibendis & præstandis his, quæ inter
eos conuenerit, quantum in alijs stricte
civilique obligationis necessitas e; non
sequitur tamen quod ex hac fideiussione
non conueniat exceptio. † Nam si merca-
tura causa est cur mulieri deneganda sit
exceptio Velleiani, consequens est, ut ex
alia causa, hoc est, non mercato seu extra
mercatoriam fideiubendo, saluū habeat
iuris communis remedium; limitata e-
nim causa limitatum producit effectum, ut
in simili multis locis ex consuetudine
vel statuto, maritus tenetur pro debitis
uxoris mercatricis; sed id statutum non
latius patet quàm ad debita contracta ex
negotiatione seu mercatura g. Iam vero
constat ex instrumenti fideiussionis, at-
que etiam debiti principalis, neque inter
mercatores, neque ex causa mercaturæ
contractam esse principalem, itemque fidei-
ussionem obligationem; ita ut factum
ad digna extra qualitate mercatricis, ex
mercaturæ titulo & qualitate, informati,
dilatari, aut restringi non debeat. † V-
num præterea obijcit Actor ad impedi-
endum exceptionis Velleiani vsum, quod
scilicet apud fiscum seu Principem auter-
cesserit; quod Princeps, Fiscus & Respu-
blica in priuilegijs minori exæquan-
tur, & iure minoris vtantur *b*: † aduer-
sus minorē enim mulier si apud eum in-
tercesserit, non habet S. C. Velleiani au-
xilium tunc cum debitor principalis sol-
uendo non est; ut in casu proposito præ-
supponitur. Cui simile est quod mulier
pro dote intercedens huius exceptionis
auxilio non iuuetur *k*: dote autem com-
paretur fiscus *l*. Ceterum nec ea excep-
tionis Velleiani obiectio facultatē impe-
dit. † nam quod Vlpianus respondit,
mulierem non vsum S. C. Velleiani
auxilio, si apud minorem pro debitore
non soluente intercesserit, ab Hugone an-
tiquo glossatore sic restringitur, & quē
in eo sequuntur Albericus, & Fulgiosius
ut obtineat tunc, cum debitor principalis
ab initio fuit soluendo, postea factus non
soluendo; scilicet si quoque soluendo non
erat, cum principalis obligatio contrahe-

a l. Si pater-
nam. C. ad
SC. Velleian.
b i. i. Gloss.
b l. Si sine. C.
ad SC. Vell.
c l. i. in prin-
cip. ff. ad SC.
Velleian.
d Bartol. in l.
d. Mand. An-
gel. consil. 77.
Plurim. credi-
tori Francis.
Curios in l. i.
Bona fides. ff.
Dispositio. nu.
3 & 4. De
cuius in l. i. in
omnibus qui-
dem de regul.
iuris.
c Alexand.
consil. 80. Vi-
sius in l. i. in
nu. 12. vel.
v. Angel. ff.
consil. 77.
l. i. in agris
de acquir.
vir. dom.
g Glossa-
torius loco su-
pra dicti § 1.
in verb. An
quæ cas.
b l. fin. C. de
sacros. Eccl.
l. Reipublica.
C. ex quib.
consuetudo
gloss. l. i. C.
de sum. ad-
uersum fidei-
l. i. 10. l.
lib. 10. l. de
re. Reipub.
lib. 11.
i. l. Si apud
minorem ff.
De minorib.
k l. Si de aere.
l. Generaliter.
C. ad S. C.
Velleian.
l in d. l. i. Si
apud.
m in d. l. Si
apud.
n In gloss. d. l.
Si apud.

retur

rerur; quasi scilicet hoc casu non lædatur minor intercessione mulieris; cum perinde ex debitoris principalis obligatione, ad quam sæpe respicit fideiussoria, nihil fuerit consequuturus. Id quod potissimum obtinere existimat Raynerius; si mulier inopiam debitoris, pro quo intercedit, ignorat, & vt addit Fulgositius minor alium fideiussorem non erat habiturus: muliere fideiussor nihil faciente, quo

rum; posteriore autem casu, quia paulo
larius patet factum mulieris, quod non
possit creditor quando cumque conveni-
re debitorum principale iam novatio-
ne & expromissione liberatum, & certus
non sit an mulier exceptione sit vltra b;
z quiis est exceptio non dari, quam
inanem actionem restitui in veterem de-
bitorem: atq; hincet hoc Accursius,
Odofredus, & alij hoc vlpiani respon-
sum restringant s ad intercessionem
quæ animo novandi fit, & in qua testi-
torum actioni locus esse possit. † Præ-
terea tam firma, solida, & per omnia ve-
ra non est vulgaris doctorum, Principis,
Reipublicæ, & fisci ad minorem; item
fisci ad dotem comparatio: habent enim
sele in quibuldam ut excedentia & ex-
cessa; vt pro regula sit traditum d, fisci
cum iure priuatoium vti, nisi cum iure
extremis causa fisci à priuato separari
ligitur. † Ideoque etiam tam cogitur
pati beneficium excussionis seu omnis
fideiussoribus concessum, quam priuati
quisque, & nec non amittere beneficiū
cedendum actionum, & compensationem,
vt alius quilibet. f; vt magis im-
putandum sit ijs quæ nomine fisci seu
Principis hanc fideiussionem à muliere
receperunt, & fragilitati huiusmodi cau-
sas res Principis commiserunt; † Ex-
plo Magistratus, qui pro tutela vel cu-
ra non idonee facisatū passus est. Item-
que (quod adhuc propius pertinet) eor-
um qui susceptores seu receptores pu-
blicos minus idoneos nominant, & pro-
pouunt h, præsertim quia ignorare non
debeant, fragiles esse mulierum cautio-
nes i, & in eo versari publicam utilitatē,
ne intercessionis nomine suum nego-
tium non gerentes exiganur k. Quibus
omnibus si addatur in simili contractus
genere, hoc est, pro precedente M. Petri
le Clercq administratione, etiam datos
fuisse fideiussores virum & mulierem,
sed cum expressa renuntiatione S. C. t.
Velleiani præcedente certificatione, vt
constat ex dictæ fideiussionis in hac cau-
sa exhibito instrumento; nihil ambigē-
dum est, & in fisci causa locum habere
hanc exceptionem & renuntiationis
omissionem, fisco seu Magistratui re-
cipienti cautionem imputandam esse.
† Ideoque etiam subdacta persona Digne-
tæ in Francicum Werner confidei-
ssorem dandam esse actionem l. Er sanè
hæc quæ iam diximus veritati & rationi
consentanea videntur; ita vt propter eor-
um summam probabilitatem, aut saltem
ad extremum huius iuris articulo am-
biguitatem, secundum mulierem partes

a Ut refert
Aiberic. in d.
l. Si apud.
b in d. l. Si
apud.

el Verano de
probas.

dl. Non puto
de iura fisc.
Math. filia-
nus fig. 72.
Alicui de pra-
sumpt. regul.
3. cap. 41.
c. Decum in l.
In ambiguis
de reg. iur.
fin dl. Si
apud.

g Vi est in l.
Quamvis. §
Si conveniat
cum seq. ff Ad
SC Velleian.
l. Senatuscon-
sultum. C.
cod.

*h d. l. Si apud
in princip.*

a Barth &
alijs in l. Ve-
rum, § fin da
minorib.

b l. fm. 9 fm.
ff. ad 50.
Velleian.

*c in d, l, Si
apud.*

d. Inf. Mag. alij
in l. 1 ff. So
lut. matrimo.
d. l. 2. C. De
privileg. f/c.

cl. Item va-
niam, 5 lo

primatorum.
Et ibi Gloss. de
re. hered.

1. Quod pla-

fisc. l. An ref-
publica, C. De

in re ipsa.
lib. II. Tyr-
annus.

quodlibet
trad. 5.1. gloss.
14. pp. 100.

Cum cornu.

C. Desens.
1. Moschis de

C. De consue-
tudinibus de

a. In sen. c. alij
in d. l. i. ff. So-
lus. matrim.

b. l. in pari
causa. l. Fano-
rabilioris de
reg. iur. c.
Cum sunt de
reg. iur. lib. 6.
c. De B. in d. l.
Petrum 5. fin.
De minorib.

d. l. 4. c. 5.
l. Cum ex plu-
ribus. ff. De
solus.
ol. Vbi fide-
iussor. de
solus.
f. l. fin. c. De
his que ex
publica colla-
tio. lib. 10. l. 1.
§. 1. c. 5.
Ad fructum
de administr.
verum ad ci-
uita. petri.

g. l. i. l. Si ex
vel ditione.
C. De com-
pensat.

Rei hic sustinentem, & de damno, quod
inconsulte sua facultate sine vilo emo-
lumento alias incurreret, certa interpre-
tatio sit facienda a. † Cum alioqui in 20
plurimis iuris articulis fiscus & mulier
paribus passibus ambulant; ideoque ne
ob paritatem se inuicē impediāt, & res
exitum non inueniat, ei fauendum est
qui partes Rei sustinet & cuius causa in
damno præualeat b, vt paulò antè dixi-
mus de concursu priuilegiatorum c. Sed
omissa hac exceptione, videamus alter-
um caput, ex quo Rea plenam absolu-
tionem sperat; illud scilicet quod debitor
principalis tantum pecuniæ soluerit
quantū exigit ratio debiti, pro quo Digna
fideiussit de cuius quidem solutionis
veritate & modo, quia factū est, & ad cal-
culi rationē pertinere, scilicet in eo ver-
satur D. Advocati diligens deductio, nihil
dicemus: hoc tantum inquiremus,
num ea solutio Reæ prodesse debeat?
Dubitationem faciunt duo; primò quod
M. Petrus le Clerc ex priore admini-
stratione magnarum summarum reliqua-
tor fuerit; deinde quod debitor poste-
rioris administrationis summā in fide-
iussione contēdā, latius pateat †. Prius
enim illud postulare videtur, vt solum
quamuis tempore secundæ administ-
rationis & post contractū obligationem,
pro qua Digna fideiussit, imputetur in
debitum ex priore administratione con-
tractum; quia antiquius est, & satisfactio-
nem etiam habet d; posterius facere vi-
detur vt pro portione omnibus summis
accepto terendū sit quod solutum erit e.
† Sed neutrum hic ob stare potest: nam 22
vt administrationes diuersorum officio-
rum confundi non debent, & quod sta-
tionis vnus est, ad alteram non transfer-
tur in fiscalibus rationibus f; ita quoque
in eiusdem officij diuersis administratio-
nibus, cuiusque temporis ratio habenda
est, vt scilicet perceptum ex officio suc-
ceptionis, receptionis, aut exactionis, ad
tempus officij referatur; ideoque cū alia
sit ratio publicorum debitorum, alia
priuatorum, quæ confusione & conmixtio-
nemque patiuntur & ex solo obligatio-
nis pondere solutionis rationem mode-
rantur, impurationis quoque alia erit cō-
sideratio †: atque inde est, quod in cau-
sis fiscalibus compensationi locus non sit
g. Cum itaque Rea aperte demon-
strauerit M. Petrum le Clerc ex admini-
stratione ac receptione posteriori longè
plus pecuniæ percepisse, atque item
soluisse, quam est summa posterioris de-
biti, merito quoque liberationem confe-
cutam esse dicendum est; liberato scilicet

Reo principali a, per imputationem eius
quod soluit durante ea administratione
in eas causas sui officij, pro quibus fide-
iussores dederat b hoc est, pro receptione
Domanij, precariarum, & expletorum:
eoque verosimillimum est, miseram vi-
duam ad huiusmodi iuris subtilitates,
quas in priuatis debitis obtinere dixi-
mus, nihil aduertentem respexisse: habet
enim ea cogitatio & respectus nedum
probabilitatem, sed etiam summam ra-
tionem. † Nam ad rationem cur eam cō-
fusionem, & imputationem solutionum
ex receptione posterioris administratio-
nis; in reliqua antecedentis & finitæ ad-
ministrationis, non admittendam esse di-
cimus, hoc quoque adiungi potest, non
potuisse M. Petrum ad idem officium pub-
licum assumi, non exsolui: reliquis
prioris administrationis c. Absurdū quip-
pe est ad idem officium assumi eum qui
in eo officio decoxit d; vt non improba-
biliter putare poterit, imò debuerit Rea
in nullonunc reliquatore fuisse M. Pe-
trum per assumptionem ad nouam ciui-
dem officij, ad aliud sexennium, priore
25 sexennio finito, administrationem †; ac-
cedente quoque ea cogitatione antec-
cedentium annorum rationes esse redditas
& perzquatas. Nam non tantum iure cō-
munis, sed etiam speciali constitutione
Philippi Ducis per Ream allegata, & ex-
hibita cautum est, à susceptoribus & re-
ceptoribus publicis singulis annis exigē-
das esse rationes, vt hic simplex probabi-
lissimè Dignè ignorantia, & eorum qui
Petrum huic officio præfecerunt recepta
miserè viduz fideiussione tanti æris a-
lieni per Petrum in eodem officio con-
tracti scientia (nam ignorantia ex in-
cumbentis officij necessitate præsumen-
da non est f) à prioris administrationis,
quæ speciales suos fideiussores habet, pe-
riculo & onere Ream debuerit liberare,
& excusare per imputationem solutionis
receptorum ex posteriore administratio-
ne, in debitum eiusdē administrationis.
Ex quibus quoque manifestum sit, solu-
tiones M. Petri tempore secundæ admini-
strationis ex receptis eiusdem admini-
strationis prius imputandas in eas cau-
sas esse, pro quibus Rea fideiussit: quia
ex ijs contracta debita alijs præponde-
rant, & grauiora sunt: habent enim satis-
factionem annexam g. Nam quod Actor
contendit Ream fideiussisse in omnem
causam receptionis seu administrationis
dicti M. Petri, verum non est; restricta
enim est Dignè fideiussio ad recepta ex
Domanijs, & expletis diuionis Traiectē-
sis vsque ad certā, conuentā, & expressā
sum-

a. l. Tutor
vers. Quia
Reo de fide-
iussorib.
b. d. l. 4. c.
5. c. d. l.
Cum ex plu-
ribus.

c. l. Locatio 5.
Reliquantes.
ff. De publica.
l. Neminem.
C. De suscepto-
ribus. lib. 10. l. 1.
C. De debitis.
ciuitat. lib. 11.
d. l. Si aliquid.
C. De suscep-
to. lib. 10.

e. d. l. Si nemi-
nem.

f. Arg. c. Inno-
centi de electio-

g. d. l. 4. De
solusio.

summam. † Quo fit vt cum fideiussio, 26

a l. Blandi-
turi. C. De
fideiussor.
b l. Quicquid
offringenda
de verb oblig.
c l. 1. § fin.
de administ.
rer. ad caus.
perit. l. Fi-
deiussores. §. 1.
De fideiussor.

d l. Emptio.
§. Lucius de
pactis & ibi
Gloss fin. l. Si
de cur. a. C. De
testam. §. 1.
e. G. G. de
reg. iur. lib. 6.

f l. Qui non
militat. §. 1.
§. ibi Gloss.
de DD. De
hared. inst.

g c. Nullus
de reg. iur. l. 6.

h Auth. de
fideiuss. &
mandat. col.
laesen. 1.

i l. 1. C. De
commen. Fisci
debit. lib. 10.
§. ibi Gloss. l.
1. C. De decu-
rio. l. 1. §. 10.
k l. In re co-
stro. C. De fi-
deiussor.
l iuxta Auth.
de fideiussor.
§. Auth. pra-
fata. C. De
fideiuss.

quæ stipulatione interposita fit a, sicut
ceteræ stipulationes strictim accipi de-
beat b, & fideiussorem non vltra id quod
expressum est obliget etiam in fisci cau-
sa c, nec sub generali nomine precariatû
continebuntur charitativa subsidia per
Ecclesiasticos Principi concessa: nam nō
sunt precariæ ditlonis Traiectensis, sed
Ecclesiasticorum, à quibus Princeps non
sua, sed Pontificis iurisdictione & autho-
ritate percipit, de quibus tempore fidei-
uisionis nihil cogitatum est: vt sub gene-
rali sermone contineri non debeant d.
Quemadmodum etiam M. Petrus virtute
commissionis, ad quam accessit fidei-
uissio Dignæ, huiusmodi charitatiui sub-
sidij receptionem non habuit, sed ex spe-
ciali mandato, quod vt generi derogare;
ita quoque subiectum indicat sub gene-
re prius contentum non fuisse; sequentia
enim declarant qualia sint præcedentia f.
Relinquitur ergo vt si calculi ratio hoc
patiatur, propter solutionem tempore se-
cundæ administrationis ex receptis ex
eadem administratione liberata dici de-
beat præfata Digna, nullo onere extrin-
secus ei incumbente ex reliquatione præ-
cedentis administrationis. Et hæcenus
quidem de ijs exceptionibus, quibus in-
tentio Actoris tota perimitur & abrup-
tuitur, sine spe regressus pro parte vel toto
ad dictam Ream. Subijcimus nunc alias
quæ ad ab solutionem instantiæ, & irre-
ceptibilitatem Actoris vel petiti debiti
diminutionem spectant, à quibus con-
suluo abstinere poterat, nisi sollicita D.
Aduocati diligentia in accumulandis
pluribus exceptionibus, vt de iure reis
permisum est g, cō nos vocaret. Cur enim
dilatatoria vel declinatoria vietur cui per
emptoria ad manum est? † Primum ita-
que Actorem à limine iudicii tepellit,
exceptio executionis ex noua Iustiniani
constitutione h; quod scilicet nondum
ad plenum excussa sint M. Petri bona.
Cuius exceptionis vsus aduersus fiscum
perinde vt aduersus priuatum competit;
& magis aduersus fiscum, quàm priuatum;
cum ante dictam Iustiniani constitutio-
nem priore loco semper debeuere ex-
cuti, qui reliqua contraxerunt, ante eos
qui pro indemnitate fisci fideiusserunt;
in priuatis creditibus tunc obinente
potestate eligendi & exigendi fideiussor-
es ante debitorem principalem k; cuius
quidem exceptionis vsus hic non impe-
ditur propter allegatam debitoris prin-
cipalis inopiam vel absentiam l; nam
neutrum probatum est, & ex aduerso quod
ad inopiam ex literis citatoribus,

constat euidenter, bona Rei non esse ex-
cussa, nec potest vlla eius absentia redar-
gui, qui in prouincia est a, cuiusque cōue-
niendi & iure singulari ad suum tribu-
nal euocandi non minus quàm Rex ha-
bet potestatem; non enim cogitur sequi
forum Rei b. Et denique si verè hic ob-
ijci posset absentia, nihilominus vtilis
erit exceptio, propterea quod debitor
principalis pro dissolutione suorum reli-
quorum, omnia sua bona distrahenda as-
signauit, vt etiam constat ex litteris cita-
torialibus. Quare quamdiu illa distracta
& excussa non sunt, nulla ratione conue-
niri potest Rea; cum non constet quan-
tum æris alieni reliquam erit, distractis
& excussis bonis principalis debitoris.
Alia huius generis exceptio est, de ex-
cutiendis primùm fideiussoribus prin-
cipalibus, quos Actor pro tota administ-
ratione fideiussisse dicit: † nam si secunda
hæc fideiussio in subsidium prioris, in id
scilicet quantum minus ab alijs fideiussor-
ibus seruari poterit, concepta est (quam
priorem in copia Actorum nobis exhi-
bita non inuenimus) certissimum est A-
ctorem causa fæ instantia cadere; quasi
sine actione expertus sit: in subsidiario
enim fideiussor hoc obseruatur, vt non
nisi excusso Reo principali cum fideiussor-
e agi possit d. Reus autem principalis est
fideiussor respectu subalterni seu sub-
sidiarij fideiussoris e; cuius quidem ex-
ceptionis potestas longè minor est illa, de
qua in proximè præcedente articulo di-
ximus: quod illa ipso iure non competat,
& rectè agat creditor, qui omisso prin-
cipali Reo, fideiussorem conuenit: hæc
vero ipso iure competat quasi conditio-
nalis sit obligatio, ex qua nisi purificata
conditio, hoc est, excusso Reo prin-
cipali, nulla competit actio f. † Tertia
quæ petitionem seu condemnationem
moderatur, est exceptio diuisionis ex e-
pistola D. Adriani; vt scilicet demonstretur
Actorem non rectè iorum à Rea pete-
tere, quæ Franciscum Wemer confidei-
ussorem habet, à quo propterea dimi-
dium debui petendum fuisset g, nec huic
exceptioni obstat quod fideiussioni in-
serta sit clausula, *Et hanc rem vobis*
al. hoc est, singuli ipsorum pro toto, quasi
his verbis quod principale fæ consti-
tuerit, & beneficio epistolæ D. Adriani
renunciauerit, cum ei renuntiari possit h. h. Angel. &
† Nam huiusmodi verba illam signifi-
cationem non habent, sed potius hanc;
quod singuli in solidum, & in virles par-
tes teneantur: quo casu certum est neque
excussionis, neque diuisionis beneficium
cessare; vt aperto iure cautum est f: quia
scilicet

a l. vls. C. De
long. tempor.
prescripto.

b l. Ad fisci.
C. Vbi cau-
p. fise. l. Si di-
uisionem. C. Qu-
de fise. vbi pri-
u. s.

c l. Decem.
stipulatum in
fin. de verb.
obligat.
d l. fin. Si
cert. petat.
e l. Si plures.
§. fin. De
fideiussorib.

f d l. Decem.
d. l. final.

g §. Si plures
instit. de fidei-
uiss. l. Inter
fideiussores de
fideiuss.

h Angel. &
alij in d. §.
Si plures.

i l. Inter eos
de fideiuss.
scilicet

scilicet fideiussioni ea significatio semper inest, & sic apertioribus verbis declarata nihilo plus operari a, aut conditionem iuris, & constitutionem mutare debet b. Cum alioqui etiam huiusmodi beneficijs nunquam renūtiarum censeatur, nisi expressa & formali renūtiacione interveniente, etiam si scriptum aut dictum sit, quod se principale constituat, usque adeo ut Panormitanus c dixerit beneficio ordinis seu excussionis non renūtiari, nisi expressim dictum sit quod illi renūciat fideiussor. Ceterum nihil hac exceptione opus est; cum propter confideiussorem idoneum exceptio S. C. Velleiani omnino competere debeat, etiam si minor vel fiscus sit creditor. Si enim eo solo casu mulier aduersus minorem Velleiani auxilio non vitur, cum Reus principalis soluendo non est d; ergo subductio mulieris quę cum masculo apud minorem fideiussit, non impeditur e, nisi cum fideiussor soluendo non est; eorum enim necessaria est consequentia. Atque ita hac consideratione argumentationem illam, quam ex Vlpiani responso f ad minorem ad fiscum duci diximus, dissoluimus ac discutimus, & S. C. Velleiani vilitatem, si non respectu debitoris, saltem respectu confideiussoris conservabimus, qualiscumque dicti responsi interpretatio proponatur. † Vnde diligenter ad hoc aduertendum est; nam hoc & in alio adhuc securiorem facit conditionem Reę; quod scilicet si forte dici possit Francisci V Vernier bona alienata esse, nihilominus succurrendum sit Reę, propter ius pignoris in omnia bona Francisci, in ipso fideiussoris instrumento comprehensum; ex illis enim suum consequi poterit, propterea quod alienatio ius pignoris non mutat, vel imminuat

a Argument.
l. 1. De leg. 1.
b l. Non resti-
tu in fin. C. De
fideiuss.

c In l. 2. n.
6. De fideiuss.

d l. Si apud
minorem de
minor.

e l. Si Titius
de fideiuss.

f In d. l. Si
apud.

g l. Si debitor.
C. De distract.
pignori.

h l. 2. C.
De privileg.
fisci.

conditione: † hoc enim casu præsupposita illa comparatione fisci ad minorem, tantum inspicendum esset, num fiscus aliquid suum consequi posset, ut sic limitetur nova Iustiniani constitutio a de excutiendis fideiussoribus ante pignorum extraneos possidentes. † De exceptione cedendarum actionum, ad quam Rea velut ad extremam faciemque anchoram confugit, nihil hic laborandum est; tum quod illa secundum prædicta opus non habeat; tum quod earum nulla possit esse denegatio, tam in fiscalibus quam privatis debitis b, neque possit vquam si fideiussor, opposita hac exceptione in qua cumque parte litis condemnari, nisi prius actiones cedantur cita vt par causa sit fideiussoris in soluendo, & creditoris in cedendo d; hoc est, quemadmodum fideiussor conveniatur, si alijs remedijs destituitur, solvere omnino cogitur, ita quod si creditor cedere; usque adeo ut si d. Reus. C. præfractē cedere nolit creditor, vel culpa sua efficeret, quo minus cedere posset, nihil a fideiussore conseruatur e. Cedendę autem sunt omnes actiones, quas ratione huius obligationis habet creditor, tam aduersus Reum principalem, quam aduersus fideiussores; f & tam personales quam reales; hoc est, hypothecas & pignora g. Quare cum Rea antea sententiam inter cetera cessionem actionis per subordinationem & eventum, quo alia presentia remedia ei prodesse non possent postulaverit, neque vlla sit subsequuta Actoris cessio, tam personalium actionum, aduersus Reum principalem, & confideiussorem, quam pignorum seu hypothecarum, de quibus ei non tantum iure communi racie h, verum expressa conventionione, tam in bonis Francisci V Vernier confideiussoris, quam Rei principalis prospectum est, vt ex instrumentis tam debiti principalis, quam fideiussoris constat. His igitur rationibus omnibus diligenter perpenis, & ad hanc causam accommodatis, in ea sumus sententia, vt existimemus secundum Ream in hac causa iudicandum.

a In Auth.
De fideiuss.
§ Sed neque
collas. l.

b l. Cum al-
ter de fideiuss.
l. 10 fraudem.
cumque parte
litis. Pro alio.
ff. De iur. fidei.
cl. Si man-
dato ff. De fi-
deiuss. l. Si
quis alium. §.
fin ff. Mand.

c l. Si Reus. C.
De fideiuss.
o l. Stipendium.
§. penult. om-
ni de solut. De-
dendę autem
sunt omnes
actiones. §.
fin. l. ut fi-
deiuss.

d l. Vt fideiuss.
de fideiuss. §.
Siprius in-
ter. de fidei-
uss.

g l. 2. C.
Mandati l.
Cum aliter.
l. Si Reus. C. De
fideiuss. l. 2. C. De
distract. pignori.
l. Panonius de
fideiuss.

h l. 2. C. In
quibus causis
pign. tacit.
contrah. l. 2.
§. 3. C. De
privileg. fisci.

F I N I S.

SVMMA PRIVILEGII.

PRiuilegio Imperiali, & Archiducali Principum Belgij diplomate, cautum est, ne quis citra voluntatem & consensum Clarissimi Viri STEPHANI WEYMS V. I. Doctoris, & in Academia LOVANIENSI Antecessoris Primarij audeat imprimere Lucubrationes seu Consilia celeberrimi quondam Iureconsulti IOANNIS WAMESII, I. V. Doctoris, & suo tempore in eadem Academia LOVANIENSI Professoris Primarij, intra decennium proximum, vel etiam alibi impressa in ditionibus Imperij vel Archiducum venalia habere sub certis pœnis, in literis desuper expeditis, latius expressis. Signatis respectuè, Io. Baruitius, I. De Buschere.

EGo verò *infra scriptus*, dicti D. STEPHANI WEYMS frater, & haeres, omne ius & Priuilegium quod ipse ab Imp. Romano & Archiducibus Belgij Principibus habebat, quoad operum & lucubrationum suarum impressionem, hereditate pariter acceptum & ad me deuolutum, in HENRICVM AERTSSENS Typographum Antuerpiensem plenè transfero, eique plenam tam impressas hactenus recudendi, quàm hactenus ineditas Consiliorum Centurias, de nouo edendi facultatem do. Actum Mechlinia hac 3. Martij anno 1639.

PETRVS WEYMS.

A P P R O B A T I O.

HAnc Cl. I. C. WAMESII Consiliorum Centuriam eruditam censo, ac planè dignam quæ ad studiosorum vtilitatem proferatur in lucem.

GVILIEL. FABRICIVS *Apostolicus
ac Regius librorum Censor.*

Idem vt suprà approb. G. Estrix Plebanus & C. Antwerp.

SVMMA PRIVILEGII REGII.

PHILIPPVS Deigratia Hispaniarum, Indiarum, &c. Rex Catholicus, Archidux Austriæ, Dux Burgundiæ, Brabantiae, &c. Serenissimus Belgarum Princeps, diplomate suo sanxit, ne quis Clariss. Domini D. IOANNIS WAMESII I. C. & Vtr. Iuris Doctoris, & olim in Louaniensi Academia Primarij Professoris Consilia in decem Centurias distributa, præter HENRICI AERTSSENS Typographi Antuerpiensis voluntatem in Belgio imprimat, aut alibi locorum impressa in has Inferioris Germaniæ ditiones importet, venaliauè exponat. Qui secùs faxit, confiscatione exemplarium, & alia pœna pecuniaria mulscabitur, prout latius patet in litteris datis Bruxellæ Anno 1640.

Signat, *Steenhuyse.*

INDEX

324

RERVM ET VERBORVM NOTABILIVM, QVÆ IN HAC

SECVNDÆ CENTVRIA CONSILIORVM

CONTINENTVR.

Cuius primus numerus Consilium, secundus numerum,
tertius paginam designat.

A.

A Brasio impensarum fieri debet sine lasio-
ne. conf. 28. n. 47. 97.

Absens ex negotio gesto viuiter tenetur. conf. 79.
n. 5. 293.

Absentia per eum qui in instrumēto praesens fuisse
dicitur probari potest. conf. 7. n. 22. 29.

Absentis iuri non praesudicatur. consil. 7.
n. 3. 22.

Acceptans contractum totum probare debet.
conf. 3. n. 2. 9.

Acta minoru speciali approbatione indigenti-
conf. 28. n. 27. 127.

Actio per onalis fundum non sequitur. conf. 56.
n. 34. 197.

Actio cui competit multo magis datur exceptio.
conf. 94. n. 1. 337.

Actio ad rem immobilem immobilis censetur.
conf. 19. n. 7. 67.

Actio de pauperie noxalis est & ad quid detur.
conf. 54. n. 1. & 7. 179.

Actio de pauperie non competit cum domini
animali culpa interuenit. consil. 14. nume-
ro 2. 179.

Actio de recepto quid requirat. consil. 86.
n. 32. 317.

Actio qui caret causa cadit. consil. 102.
n. 28. 371.

Actioem sine interesse nemo habet. conf. 66.
n. 1. 239.

Actiones sua natura sunt transitoria ad haeredes.
conf. 68. n. 28. 251.

Actiones qua non possunt cumulari. conf. 54.
n. 3. & 9. 179.

Actus sequens venit ad executionem praecedenti-
um. conf. 81. n. 11.

Actus sequens antecedentem dubium declarat.
conf. 91. n. 7. 331.

Actus inter viuos quando pro testamento habean-
tur. conf. 13. n. 9. 50.

Actus idem contrarios effectus non operatur.
conf. 69. n. 8. 255.

Accessorium sequitur naturam principalis. conf.
28. n. 57. 29.

Acceptatio relictis non excludit ius petendi sup-
plementum. conf. 38. n. 26. 12.

Acquisitus inter coniuges hodie communicatur.
conf. 16. n. 1. 61.

Asquiescentia longissimi temporis nocet. conf. 34.
n. 11. 116.

Emulationis causamibilis permittendum. conf.
40. n. 11. 133.

Etatem minorem allegans eam probare debet.
conf. 7. n. 38. 27.

Equipollentium non semper eadem est ratio.
conf. 21. n. 8. 73.

Es alienum ante omnia deducendum est. conf.
18. n. 3. 69.

Estimatoria actio. conf. 14. n. 4. 82.

Aduocatus in causa cui patrocinatur inidoneus
testis est. conf. 58. n. 15. 213.

Affinitatis nulla est successio. consil. 28. nume-
ro 30. 127.

Affirmatio & persuasio quando noceant. consil.
81. n. 17. 301.

Affirmatio obligat affirmantem ut mandatum
mandatorem. conf. 62. n. 4. 225.

Affirmator tenetur ex affirmatione. consil. 64.
Adiectio quando solui non possit. conf. 63. nume-
ro 11. 221.

Adiacentia pari rei videntur. consil. 42. nume-
ro 12. 144.

Administrationes diuersorum officiorum confun-
di non debent. conf. 102. n. 22. 371.

Administratores seu procuratores post contractum
domino nocere non debent. conf. 27. nume-
ro 8. 347.

Administrator contrahendo omnia pacta adig-
gere potest. conf. 97. n. 9. 347.

Administrator finito officio non tenetur. conf. 27.
n. 14. 337.

Administrator ex officio tenetur non reddere
rationibus. conf. 78. n. 2. 291.

li 2 Admi-

INDEX RERVM

Administratores collegiorum quale mandatum habere censentur. conf. 97. n. 5. 345.
 Administratoris seu procuratoris contractus totum acceptari vel reprobari vel rescindi debet. conf. 97. n. 7. 347.
 Administratores ob malam versationē remouendi. conf. 69. n. 14. 225.
 Agri sui formam quisque pro arbitrio mutare potest. conf. 33. n. 7. 111.
 Agrium suum quisque meliorem facere potest. conf. 31. n. 8. 111.
 Agens sine interesse, non auditur. conf. 82. n. 2. 391.
 Agens ex speciali certa causa interdum obtinet frudicio probet aliam, sed ex propria concessa actione. conf. 87. n. 5. 329.
 Aliud petendo quam debetur male agit. conf. 23. n. 3. 79.
 Aliud pro alio recte aliquando solui. conf. 40. n. 2. 131.
 Alienare & alienationi consentire paria sunt. conf. 21. n. 5. 73.
 Alienare qui potest, retinere quoque potest. conf. 67. n. 4. 233.
 Alienatio ius pignoris non mutat. conf. 102. n. 31. 373.
 Alienatio rerum Ecclesie prohibita. conf. 12. n. 12. 221.
 Alienatione prohibita censetur quoque diuiso prohibita. conf. 43. n. 2. 145.
 Alimentorum & nutrimentorum estimatio quomodo faciendi. conf. 72. n. 16. 269.
 Allegare tam Reorum quam Actorum est. conf. 94. n. 3. 327.
 Allodialia res feudalis fieri potest. conf. 2. n. 1. 5. 117.
 Alluio in lacu non est. conf. 35. n. 1. 117.
 Alij quod debetur alium non exigit. conf. 79. n. 1. 293.
 Alieri nemo stipulatur. conf. 5. n. 5. 15.
 Ex alterius capite interdum consequimur quod ex nostro non possumus. conf. 47. n. 8. 159.
 Amicitia magna subterest testimonium. conf. 58. n. 14. 213.
 Antenuptiale pactum an renouari possit. conf. 15. n. 2. 59.
 Antenuptiale pactum tertio ius non acquirit. conf. 15. n. 7. 59.
 Antenuptialia pacta an renouari possint. conf. 16. n. 5. 61.
 Antenuptialia pacta de futura successione pro testamento sunt. conf. 15. n. 1. 59.
 Antenuptialia pacta vim ultimum voluntatis habent. conf. 16. n. 4. 61.
 Approbatio vnius non inducit approbationem alterius. conf. 20. n. 5. 329.
 Appellari potest a statuti constitutione. conf. 32. nu. 13. 107.
 Appellari pesse ab executre modum excedente. conf. 40. n. 18. 135.
 Appellatio verique parti communis est. conf. 10. n. 10. 185.

Appellatio communis est. conf. 72. n. 17. 267.
 Approbatio testamenti an supplementum legitime excludat. conf. 11. n. 1. 3. & 6. 43.
 Approbatio erronea nihil facit. conf. 13. n. 3. 161.
 Aqua vsus an in preiudicium Domini territorij seruicem constituat. conf. 33. n. 14. 113.
 Aqua huiusmodi aut appulsi non prohibet aquam minui. conf. 33. n. 12. 113.
 Aqua ductum publici non deriuandi. conf. 36. n. 6. 118.
 Aqua ductus ex flagno vel lacu non est. conf. 33. n. 10. 113.
 Aqua dominium sequitur dominium fundi. conf. 36. n. 3. 118.
 Aqua superior molendi causa reslagari potest. conf. 36. n. 9. 118.
 Arbores in via publica plantate ad dominum territorij pertinent. conf. 33. n. 16. 113.
 Arborum plantatio nimis vicina prohiberi potest. conf. 30. n. 5. 173.
 Artifex quando teneatur de periculo rei. conf. 72. n. 31. 271.
 Artificij habenda est ratio. conf. 72. n. 33. 273.
 Arrestum rei indicata simile est. conf. 86. n. 2. 311.
 Arrestum satisfactione resoluitur. conf. 81. n. 5. 297.
 Arrestari possunt debitorum nostri debitorum bona. conf. 88. n. 6. 323.
 Articuli imperinentes rei sciendi. conf. 7. numero 60. 37.
 Assertio nuda fidem non meretur. conf. 88. n. 9. 323.
 Assertioni patris liberi stare debent. conf. 42. n. 7. 143.
 Argumentum a soliti concludit. conf. 95. n. 11. 343.
 Attendendum nihil est dilatione pendente. conf. 81. n. 15. 299.
 Auditor & in rem suam an quis esse possit. conf. 63. n. 6. 229.
 Auctoritas tutoris seu curatoris alium confirmat tantum. conf. 102. n. 5. 368.

B

Beneficio Principis nemo decipi debet. conf. 27. n. 10. 89.
 Beneficium etiam pro ignorante impetrari potest. conf. 71. n. 15. 263.
 Bona fides maxime requiritur in contractibus mercatorum. conf. 76. n. 3. 286.
 Bona paratiora qua sunt. conf. 41. n. 13. 139.
 Bone fidei possessor quos fructus restituere teneatur. conf. 26. n. 2. 87.
 Bone fidei possessor impensis fructibus imputare debet. conf. 28. n. 41. 97.
 In bonis qua esse dicantur. conf. 48. numero 4. 97.

Caluli

C.

Calculi error semper corrigendus. conf. 29.
n. 4. 129.
 Calculus saepe repeti potest. conf. 46. n. 2. 156.
 Cautio distulendo Luri non mutat possessionem
 rei qua vindicatur. conf. 23. n. 4. fol. 79.
Causa obligationis limitat. conf. 88. n. 1. 322.
Causa traditionis sine traditione non sufficit ad
 acquirendum dominium. conf. 4. n. 3. fol. 13.
 Causa impulsua non necessitas. conf. 80. n. 3. 295.
 Causa impulsua magis quam finalis prae-sum-
 itur in his qua gratia sunt. conf. 80. nume-
ro 4. 295.
 Casum quis probet. conf. 53. num. 1. 175.
 Casus fortuitus a nemine praestatur. conf.
numero 7. 247.
 Casum fortuitum nemo praestat. conf. 86. nu-
mro 10. 317.
 Causam scientia testis dicere debet. conf. 54.
numero 6. 181.
 Causatum magis accommodari debet ei cui cau-
 sa magis accommodatur. conf. 95. n. 6. 341.
 Clausula & portitorii litterarum quando lo-
 cum habeat. conf. 74. n. 13. 279.
 Cautio iudicialis finita lite extinguitur. conf. 81.
n. 1. 297.
 Cedendo actiones quis liberetur, quis non. conf.
81. n. 8. 305.
 Cedens an per cessionarium repelli possit. conf.
68. n. 12. 251.
 Cessionarius cedentis procurator est. conf. 74.
n. 2. 277.
 Cessio quia mandatum est strictè accipitur. conf.
87. n. 1. 319.
 Cessio actionis etiam post solutionem fieri potest.
conf. 75. n. 3. 281.
 Cessionario omnia obijci possunt qua cedenti.
conf. 74. n. 1. 277.
 Certificatoria secunda non probat. conf. 83.
n. 6. 305.
 Centum annorum tempus potens est. conf. 49.
nu. 11. 169.
 Centum annorum spatium omnem memoriam
 superat. conf. 2. n. 15. 7.
 Cessio actionis aduersus debitorem principalem
 non extenditur contra fideiussores. conf. 87.
n. 4. 319.
 Censualis relatio an dominum imparet. conf.
33. n. 2. 111.
 Cessites vel arenam an subditis liceat effodere in
 fundu communitalis. conf. 33. num. 17.
& 20. 113.
 Christiani coram alterius cella homine ligare
 non debent. conf. 56. n. 25 & 16. 195.
 Clausula generalis potestas an contineat maio-
 ra expressis. conf. 1. n. 18. 4.
 Clausula insolita suspensionem iniuriam. conf. 81.
n. 6. 297.
 Clausula generalis generaliter intelligenda est.
conf. 32. n. 6. 107.

Clausula & portitorii litterarum vsus. conf. 75.
n. 2. 281.
 Clericus de fructibus testari potest. conf. 29.
n. 6. 100.
 Circum actioium tolerari debet interdum.
conf. 56. nu. 16. 193.
 Civitas obligari potest ex contractu administra-
 toris. conf. 1. n. 14. 3.
 Civitas in sui praedictum potest immunitatem
 alicui concedere. conf. 1. n. 12. 3.
 Coheres ad divisionem prouocare potest. conf. 38.
n. 8. 119.
 Collatio expresse & tacite prohiberi potest.
conf. 44. num. 1. 149.
 Collatio non est inter collaterales nec inter de-
 scendentes & ascendentes. conf. 45. n. 2. 151.
 Collationis prohibitio vnde percipitur. conf. 44.
numero 2. 149.
 Collatio inter quos fiat. conf. 45. n. 3. 151.
 Collatio non est nisi in successione. conf. 45.
numero 4. 151.
 Collatio bonorum ex quibus causis fiat. conf. 45.
numero 1. 151.
 Collusio an colludanti per colludentem obijci
 possit. conf. 55. n. 5. 189.
 Collegia an iure pupilli censeantur. conf. 67.
n. 12. 347.
 Collegia parua distant ab vniuersitatibus. conf.
97. n. 2. 345.
 Communio qualis sit inter coniuges. conf. 45.
n. 6. 151.
 Commendatio non obligat. conf. 62. n. 6. 227.
 Commemoratio de renumerando obligationem
 non inducit. conf. 81. n. 12. 299.
 Communis rei praescribi non potest per alterum
 sociorum. conf. 48. n. 11. 167.
 Communio discordias parit. conf. 40. n. 10. 133.
 Commune negotium facit communes esse expen-
 sas. conf. 81. n. 8. 299.
 Comparatio scriptura quomodo fiat. conf. 7.
n. 49. 33.
 Compensatio pro solutione est. conf. 28. n. 42. 97.
 Compensatio liquidis & non liquidis est. conf.
94. n. 6. 339.
 Compensari potest litigio sum. conf. 94. n. 8. 339.
 Compensatio locum non habet in causis fiscalibus.
conf. 102. n. 23. 371.
 Compensatio reiecta quando pariat exceptionem
 rei iudicata. conf. 75. n. 8. 283.
 Compromittere nemo cogitur. conf. 91. n. 16. 331.
 Compromissum speciem contractus habet. conf.
91. n. 17. 331.
 Concinnatores litium odiosi sunt. conf. 5. n. 1. 14.
 Condemnatio interesse quando venias in rei vin-
 dicatione. conf. 23. n. 2. 79.
 Conditio qd vnguem adimplenda est. conf. 81.
n. 4. 303.
 Conditio si sine liberis quando deficiat. conf.
8. n. 5. 39.
 Conditio formaliter impleri debet. conf. 21.
n. 4. 73.
 Condi-

INDEX RERVM

Conditionis causa relicti peti non potest. conf. 66. n. 4. 139.
 Condicio retrahit. conf. 41. nu. 10. 141.
 Conductor inuidia datum damnum ad conductorem refertur. conf. 94. n. 11. 339.
 Conductor vltioris locare potest. conf. 90. numero. 8. 329.
 Confessio extraiudicialis absente parte non nocet. conf. 58. n. 12. 211.
 Confessio extraiudicialis parte presente nocet. conf. 71. n. 16. 167.
 Confessio super fallo probanda est per duos testes. conf. 62. n. 2. 225.
 Confessio in literis parte absente scripta an nocet & quomodo. conf. 57. n. 2. & 3. 201.
 Confessio errata non nocet. conf. 42. n. 5. 143.
 Confirmatio quid operetur. conf. 21. n. 7. 73.
 Confirmatio non excedit fines confirmati. conf. 101. n. 16. 365.
 Confirmatum retrahitur. conf. 21. n. 6. 73.
 Confiscari an possint omnia que in nauis sunt ob vnam reitilitate viciam. conf. 86. n. 8. 313.
 Confusio actionum fit per hereditatis aditionem. conf. 48. n. 2. 163.
 Confusio tollit obligationem. conf. 41. numero. 11. 132.
 Confusione debita extinguuntur. conf. 18. numero. 7. 65.
 Coniectura voluntatis etiam in contractibus admittuntur. conf. 6. n. 14. 29.
 Coniecturis non facile viuendum. conf. 41. n. 23. 141.
 Coniugum alter altero mortuo de suo testari potest. conf. 15. nu. 6. 59.
 Concurfus plursum creditorum non impedit solidi condemnationem in singulis. conf. 75. n. 11. 185.
 Coniuncti an facta coniunctorum scire presumantur. conf. 7. n. 19. 29.
 Coniuncta persona sine mandato admittitur. conf. 73. n. 3. 274.
 Coniuncte superstes quid lueretur ex morte coniugis. conf. 37. n. 2. 120.
 Conscire videtur qui non contradixit cum potest. conf. 59. n. 4. 217.
 Consensus domini quando non fit pro mandato. conf. 60. n. 5. 219.
 Consensus liberorum in testamento non est necessarius. conf. 15. n. 9. 59.
 Consignatio an sit necessaria in l. 2. C. de rescind. vend. conf. 19. n. 11. 69.
 Consilium pro mandato non est. conf. 58. numero. 7. 211.
 Consilium non fraudulentum non obligat. conf. 61. n. 5. 225.
 Consilium in alterius detrimentum mutari non debet. conf. 67. n. 3. 243.
 Constare dicitur quod ex coniecturis constat. conf. 44. n. 3. 149.
 Constitutio Principis in vsum non recepta legis potestatem non habet. conf. 91. n. 15. 331.

Constitutum obinet etiam in feudalibus. conf. 2. n. 8. 5.
 Conuentio ante nuptialiu an pro testamento fit. conf. 7. nu. 18. 23.
 Conuentio cum alio alij non nocet. conf. 7. numero. 4. 22.
 In conuentione vno dato facile plura sequuntur. conf. 14. n. 1. 31.
 Consuetudines loci influunt in contractum eo loco initium. conf. 7. n. 41. 31.
 Consuetudines vbi bona fixa sunt inspicere debent. conf. 42. n. 2. 143.
 Consuetudo ligat etiam antequam in scriptum redacta est. conf. 45. n. 9. 153.
 Consuetudo vnius familia. conf. 40. n. 4. 131.
 Consuetudo quod ex dissoluto matrimonio bona liberu assignantur. conf. 37. n. 4. 120.
 Consuetudo loci cuiusque in successione inspicitur. conf. 7. n. 43. 31.
 Consuetudo iure scripto potior est. conf. 37. numero. 3. 120.
 Consuetudo exorbitans restringenda est. conf. 68. n. 24. 251.
 Consuetudo nuda assertionem non probatur. conf. 7. n. 37. 27.
 Consuetudo non praualeat iuri. conf. 49. numero. 9. 169.
 Consuetudo territorij ad omnes partes illius effectum suum extendit. conf. 49. n. 5. 168.
 Consuetudo scripturam non requirit. conf. 45. n. 11. 153.
 Consuetudo vicinorum attendenda est. conf. 49. n. 2. 168.
 Consuetudo familia quid operetur. conf. 7. numero. 54. 37.
 Consuetudo irrationaliter non est seruanda. conf. 24. nu. 13. 83.
 Consuetudo vt per familiam inducatur. conf. 7. nu. 52. 35.
 Consuetudo vnius familia an introduci possit. conf. 7. n. 50. 35.
 Contrahere presumitur quis suo potius quam alieno nomine. conf. 86. n. 11. 315.
 Contractum approbare censetur, qui illum implet vel ex eo agit. conf. 7. n. 46. 32.
 Contractus antenuptialis est species vltima voluntatis. conf. 14. n. 9. 55.
 Contractus alterius alteri obligationem aut actionem non parit. conf. 8. n. 11. 294.
 Contractus antenuptialis specie testamenti habet. conf. 7. num. 44. 32.
 Contractus ministri approbans ad omnia illum pacta tenetur. conf. 57. n. 10. 207.
 Contractus omnis potissimum consistit in consensione simultanea consensu. conf. 58. nu. 10. 211.
 Contractus visus non est inspicienda, sed persona contrahentis. conf. 89. n. 8. 327.
 Contractui stare oportet. conf. 20. numero. 2. 327.
 Copula inter genus & speciem restringit genus ad speciem. conf. 98. nu. 2. 351.

Creditor

Creditor vt pignus ita quoque pretium pignoris
zittere potest. conf. 72. nu. 13. 267.
Creditoris appellatione non continetur qui credi-
tor esse desit. conf. 57. nu. 9. 205.
Communicari qua debeant in societate. conf. 95.
nu. 5. 341.
Culpa leuissima sufficit in lege Aquilia. conf. 52.
nu. 4. 176.
Culpa & doli allegatio seu obiectio nuda non
sufficit. conf. 54. n. 13. 186.
Curator bonis datus liberari potest debito re ma-
nente in obligatione. conf. 75. nu. 10. 185.
Curialium causa ubi tractanda. conf. 20. nu. 2.
& 7. 70.
Cuius consilio aliquid faciendum est, in ipsius
persona id exequendum non est. conf. 63. nu.
5. 219.
Culpa est se aliena rei immiscere. conf. 68. nu.
6. 247.
Carrus nani comparatur in exercitoria actione.
conf. 54. n. 8. 185.
D.
D Amni estimatio corporis occisi estimatio-
nem excedere potest. conf. 53. nu. 5.
fol. 177.
Dammum dat qui occasionem eius dat. conf. 24.
nu. 10. 332.
Dammum dedisse videtur qui damni causam
dat. conf. 52. nu. 2. & 5. 176.
Debitor vendito pignore non agit contra emp-
torem. conf. 72. nu. 8. 167.
Debitoris sui debitoris bona creditor quando per-
sequi possit. conf. 4. nu. 4. 13.
Debitor creditoris velut seruus est. conf. 67. nu.
10. 243.
Debitor substitutus ex sua persona de non nume-
rata pecunia excipere non potest. conf. 56. nu.
3. 191.
Debitor non recte soluit suo creditori perduelli.
conf. 57. nu. 6. 203.
Deceptio quando fiat. conf. 101. n. 7. 361.
Decima insolita non exigenda. conf. 61. nu.
17. 213.
Delegatio nouationem continet. conf. 56. n.
12. 193.
Delinquens ad panam delicti se obligare conse-
tur. conf. 32. nu. 25. 109.
Demonstratione innuens illius veritatem pro-
bare debet. conf. 29. n. 6. 119.
Demonstratio rei quando pro traditione fit. conf.
56. n. 2. 191.
Demonstratio falsa in diuisione non nocet. conf.
48. n. 5. 165.
Denuntiatio litis quando per emptorem vendi-
tori facienda est. conf. 56. nu. 41. 42. 199.
Depositarius etiam praeconi deponenti obligatur.
conf. 68. nu. 26. 253.
Depositio contractio periculum depositarii est.
conf. 94. nu. 12. 339.

Depositio non potest obijci compensatio. conf. 68.
nu. 17. 249.
Difficultas solutionis non moratur obligationum.
conf. 64. n. 9. 235.
Difficulus diuisibilia pro indiuisibilibus sunt.
conf. 40. nu. 8. 131.
Discontinua seruutis quomodo accipiuntur.
conf. 31. nu. 13. 105.
Disponere verbum quid significet. conf. 83. nu.
3. 304.
Disponere quisque non censetur nisi de parte sua.
conf. 15. nu. 4. 59.
Diuisio absentis non praeiudicat. conf. 37. nu.
11. & 14. 121.
Diuisio an ex remedio l. 2. C. de rescind. ven.
rescindi possit. conf. 29. nu. 1. 129.
Diuisio calculo similis est. conf. 29. nu. 3. 129.
Diuisio communi diuidendo virgeri potest. conf.
21. nu. 11. 75.
Diuisio erronea retractari debet. conf. 47. nu.
6. 143.
Diuisio erronea qua. conf. 48. nu. 19. 159.
Diuisio erronea retractanda. conf. 47. nume-
ro 27. 161.
Diuisio error corrigendus est. conf. 29. nu.
mero 2. 129.
Diuisio ex errore retractatur. conf. 46. nu.
mero 3. 156.
Diuisio fundorum quando fieri debeat. conf. 42.
nu. 13. 145.
Diuisio ex singulorum sociorum vel coheredu
capite metienda. conf. 47. nu. 10. 159.
Diuisio ex vnius persona resista pro duobus re-
tractanda est. conf. 47. nu. 11. 159.
Diuisio inaequalis retractanda etiam si sit infra
dimidium. conf. 47. nu. 12. 159.
Diuisio inaequalis semper retractanda. conf. 39.
n. 10. 125.
Diuisio inaequalis retractari potest. conf. 43.
nu. 9. 147.
Diuisio inaequalis inter liberos an toleranda.
conf. 41. nu. 2. 137.
Diuisio hereditatis ex iudicis arbitrio fieri debet.
conf. 40. n. 9. 131.
Diuisio habet naturam transactionis. conf. 37.
n. 10. 121.
Diuisio minoris nemine promouente facta nulla
est. conf. 38. n. 19. 125.
Diuisio male facta retractari ac repeti potest.
conf. 46. n. 1. 156.
Diuisio patris inter liberos rata manere debet.
conf. 41. n. 1. 137.
Diuisio parentis vim testamenti habet. conf. 41.
n. 19. 141.
Diuisio quomodo retractari possit. conf. 43. n.
13. 149.
Diuisio quando praefatur ex diutina rerum
inter coheredes diuisa possessione. conf. 48.
n. 10. 165.
Diuisio renunciari non posse. conf. 71. nu.
mero 1. 259.
Diuisio

INDEX RERVM

Diuisio rerum mobilium quomodo fieri debeat. conf. 42. n. 1. 4. 145.
 Diuisio sine iudice fieri potest. conf. 37. n. 1. 5. & 17. 111.
 Diuisio species est alienationis. conf. 37. numero 6. 110.
 Diuisio ob qualemcumque iniquitatem inter fratres rescindi potest. conf. 30. n. 11. 71.
 Diuisio usufructuarius domino proprietatis non nocet. conf. 43. n. 3. & 4. 145.
 Dividere an possit pater inter liberos bona materna. conf. 41. n. 5. & 8. 145.
 Divide non debent qua facile diuisibilia non sunt. conf. 40. n. 7. 131.
 Dividi non debet quod non potest dividi sine incommodo. conf. 21. n. 12. 73.
 Dubia res efficitur per negationem. conf. 94. n. 7. 339.
 Dolus per replicationem etiam obijcitur. conf. 20. n. 4. 70.
 Dolus dans causam contractum vitiat. conf. 18. n. 1. 65.
 Dolus dans causam contractui quando annullet. conf. 19. n. 9. 67.
 Dominus pacto procuratoris quomodo obligatur. conf. 3. n. 3. 9.
 Dominus agnoscendo obligationem ministri confensisse contrahentibus videtur. conf. 91. numero 5. 330.
 Dominus semper obligatur quando in rem eius versum est. conf. 91. n. 10. 331.
 Domino datur electio an male fidei possessori permittat impensarum abstractionem, an praestestimationem. conf. 28. n. 46. 97.
 Dominiis revocandi & demittendi quisque liberam potestatem habet. conf. 21. n. 1. 72.
 Domiciliū duobus locis haberi potest. conf. 12. n. 19. 47.
 Domiciliū ubi quis habere dicatur. conf. 12. n. 10. 49.
 Donari potest pars hereditatis. conf. 9. n. 6. 41.
 Donari Ecclesiae possunt omnia bona. conf. 12. n. 4. 47.
 Donatio quam vxor ex primo matrimonio lucratur servari debet liberis primi thori. conf. 17. n. 7. 63.
 Donatio ob beneficentia proprie donatio non est. conf. 6. n. 6. 18.
 Donatio sub modo an tertio actionem concedat. conf. 6. n. 8. 18.
 Donatio mortis causa revocabilis est. conf. 16. n. 7. 61.
 Donatio omnium bonorum simplex valet. conf. 12. n. 8. 47.
 Donatio mortis causa non est, quae revocari ex pacto non potest. conf. 9. n. 3. 40.
 Donatio filiofamilias à patre facta quando valet. conf. 12. n. 9. 47.
 Donatio absentis facta non valet. conf. 6. n. 3. 17.

Donatio mortis causa est revocabilis. conf. 9. n. 1. 40.
 Donatio omnium bonorum praesentium & futurorum an valeat. conf. 12. n. 7. 47.
 Donatio ob causam liberalis proprie non est. conf. 1. n. 11. 3.
 Donationis praesumptio in coniunctis, non extraneis cadit. conf. 46. n. 7. 157.
 Donationis praesumptio in dubio non est. conf. 27. n. 13. 89.
 Donationes inter coniuges qua prohibeantur. conf. 21. n. 2. 72.
 Donator donationis suae legem quam vult dicere potest. conf. 6. n. 7. 18.
 Donator suae donationis leges quas vult dicere potest. conf. 14. n. 1. & 6. 53.
 Donator post perfectam donationem legem donatis dicere non potest. conf. 14. numero 7. & 16. 55.
 Dos minor non excludit à legitima seu eius supplemento. conf. 1. n. 8. 43.
 Dos non est omnino causa lucrativa. conf. 7. n. 16. 23.
 Dotare patris, non matris est officium. conf. 45. numero 8. 152.
 Dotalis res cum alio communis per maritum dividi non potest. conf. 37. n. 3. 121.
 Dotem dans potest legem illi quam vult dicere. conf. 7. n. 15. 33.
 Doti onus fidei commissi imponi potest. conf. 15. numero 5. 59.
 Dotis & donationis propter nuptias promissio conditionalis est. conf. 19. n. 4. 53.
 Dotis repetitio cuius loci considerationem habeat. conf. 12. n. 15. & 17. 47.
 Dotis favore quid inspicendum, locus rei, an domicilii. conf. 12. n. 22. 49.
 Dotis promissio plerumque futuro genero fit. conf. 7. n. 23. 23.

E.

Ebricitas in dubio non praesumitur, sed sobrietate. conf. 99. n. 1. 357.
 Ecclesia causa popularis est. conf. 32. numero 28. 109.
 Edibus affixa pars adium sunt. conf. 17. n. 2. 61.
 Eius instrumenta cui debeant. conf. 11. numero 2. 43.
 Elucatus quam actionem habeat. conf. 1. numero 1. 175.
 Emphyteusis pro se & liberis accepta, liberis actionem parit. conf. 14. n. 2. 50.
 Emptor de evictione non agit si sua voluntate à possessione ceciderit. conf. 56. n. 32. 197.
 Emptor & vindictor quis simul esse non potest. conf. 55. n. 8. 193.
 Emptor quando denuntiatione litis omissa ob evictionem regressum habeat. conf. 56. numero 43. 199.
 Emptor

Empor sua culpa succumbens non habet regressum ob emissionem conf. 56. n. 31. 197.
 Empor de emissione actionem an habeat re-
 tracta à secundo emptore. conf. 56. numero
 15. 193.
 Empor secundus non habet primum venditorē
 obligatum de emissione. conf. 56. numero
 6. 14. & 20. 193.
 Enunciatiua verba testatoris nihil operantur
 nec disponunt quo ad illicita. conf. 47. numero
 30. 161.
 Eipistolu obligatio non contrahitur, sed probatur.
 conf. 66. n. 10. 232.
 Equum qui deduxit in malum locum tenetur de
 damno. conf. 52. n. 3. 176.
 Error quomodo probatur. conf. 29. n. 7. 129.
 Error facti excusat. conf. 29. n. 5. 129.
 Erronea rerum appellatio non nocet. conf. 45.
 num. 29. 159.
 Erroris cum errore fit compensatio. conf. 29.
 num. 12. 139.
 Estimationis retropraterita quando locum sit.
 conf. 23. n. 7. 79.
 Euctio ad cohæredem etiam pertinet. conf. 41.
 num. 5. 137.
 Euctiois actione qui tenetur, exceptione doli
 repellitur. conf. 100. n. 6. 359.
 Euctiois actio ad quid datur. conf. 36. nu-
 mero 4. 191.
 Euctiois cohæres cohæredi prestat. conf. 29.
 n. 9. 129.
 Euctio non competit reper vim ablata. conf. 56.
 num. 17. 193.
 Euctiois actio non datur ex iniusta sententia.
 conf. 56. n. 24. 195.
 Euctio ex quibus causis contingat. conf. 56.
 num. 5. 191.
 Exceptio ob expensus est dilatoria. conf. 28.
 num. 1. 93.
 Exceptio Velleiani ad quos contractus non
 pertineat. conf. 83. n. 5. 304.
 Exceptio, tu non es hæres. conf. 19. n. 2. 67.
 Exceptio S. C. Maccedoniani. conf. 99.
 num. 2. 357.
 Exceptio non numerata pecunia etiam inter
 mercatores locum an habeat. conf. 74. nu-
 mero 3. 277.
 Exceptio aduersus testem ante productionem
 potior est. conf. 64. n. 11. 235.
 Exceptio datur cui competit actio. conf. 17.
 num. 12. 63.
 Exceptio Velleiani cessat si mulier debitori
 succedit. conf. 100. n. 5. 359.
 Exceptio rei iudicata etiam locum habet ex sen-
 tentia super exceptione. conf. 57. n. 11. 205.
 Exceptio non numerata pecunia obijci potest
 paratam executionem habentibus. conf. 74.
 num. 5. 277.
 Exceptio cedendarum actionum etiam aduersus
 fiscum locum habet. conf. 10. n. 34. 373.
 Exceptio excusationis à limine iudicij repellit.

conf. 102. numero 27. 371.
 Exceptio non numerata pecunia quando locum
 habeat post biennium. conf. 74. n. 4. 277.
 Exceptio & specialis cautio format regulam.
 conf. 44. n. 4. 149.
 Exemplu sententiarum etiam in supremis Conci-
 lijs latarum iudicandum non est. conf. 45.
 num. 12. 155.
 Ex delicto alicuius quomodo qui tenetur.
 conf. 86. n. 14. 315.
 Exercitor prestare debet factam non tantum
 nautarum, sed etiam vectorum. conf. 54.
 num. 12. 183.
 Exercitoria actio non tollit directam contra de-
 linquentem. conf. 54. n. 8. 181.
 Exercitoria actione in solidum singuli propo-
 nentes tenentur. conf. 86. n. 16. 315.
 Exercitoria actio ex qua causa & ad quid com-
 petat. conf. 86. n. 12. 315.
 Exercitoria datur de damno in nauis, non extra
 illam dato. conf. 54. n. 17. 185.
 Executio fieri non debet quamdiu aliquid liqui-
 dandum est. conf. 72. n. 11. 185.
 Executor testamenti non potest impedire quo mi-
 nus hæredes agant. conf. 73. n. 9. 275.
 Executor quando exerceat actiones hereditarias.
 conf. 73. n. 10. 275.
 Extensio de casu ad casum fieri non debet. conf.
 27. n. 1. 89.
 Extensio ad similes casus admittitur. conf. 27.
 num. 11. & 15. 89.
 Extensio de casu ad casum non est facilis.
 conf. 6. n. 12. 19.
 Extremorum argumentum. conf. 98. nume-
 ro 12. 333.
 In exorbitantibus casus simplex non extenditur
 ad casum mixtum. conf. 12. n. 21. 49.
 Ex persona alterius quis sapè consequitur quod
 ex sua non potest. conf. 43. n. 11. 147.
 Expensa reddenda sunt mandatario & negotio-
 rum gestor. conf. 59. n. 2. & 5. 216.
 Expressa que tacite insunt, nihil operantur.
 conf. 27. n. 7. 89.
 Expressio vnius eorum qua identitatem rat: omis
 habent non restringit. conf. 17. n. 8. 89.
 Expensarum condemnationem referre debet ap-
 pellans cum ex ipsa acti sententia confir-
 matur. conf. 60. n. 7. 219.

F.

FAcere quod debet omitens videtur facere
 contra quam promissit. conf. 68. nume-
 ro 12. 247.
 Facere ip: suo quis potest quod vult, dummodo
 fiat sine alterius incommodo. conf. 31. nume-
 ro 6. 103.
 Factores & inflores an finito negotio conueni-
 antur. conf. 68. n. 29. 351.
 Facti proprii nulla ignorantia. conf. 17. nume-
 ro 11. 63.
 Factum

INDEX RERVM

Factum praesumitur quod fieri consuevit. conf. 51.
 num. 6. 171.
 Factum iudicis reputatur factum partis. conf. 60.
 numero 4. 219.
 Factum iudicis factum partis reputatur. conf. 59.
 num. 6. 217.
 Factum iudicis reputatur pro facto partis. conf.
40. num. 19. 135.
 Facultas liberissima restringitur ad arbitrium
 boni viri. conf. 61. n. 10. 231.
 Falsa causa impulsiva non vitiat promissionem.
conf. 57. n. 2. 203.
 Falso testimonio utens causam perdit. conf. 72.
 num. 29. 271.
 Familia non censetur iure universitatis. conf. 7.
 num. 11. 35.
 Familia nobilis an ius faciendo statuta habeat.
conf. 7. n. 55. 37.
 Familiaritatis ergo concessum non facit ius.
conf. 33. n. 11. 113.
 Feuda dignitatum indivisibilia. conf. 40. nu-
 mero 17. 133.
 Feudi custodia. conf. 2. n. 2. 5.
 Feuda etiam divisibilia non diuidi sectione cor-
 porum. conf. 40. n. 5. 11. & 20. 131.
 Feuda integra inter cohæredes sine domino feudi
 diuidi seu potius assignari possunt. conf. 37.
 num. 16. 121.
 Feudum cum restituitur refundi debet pretium
 seruitutis fundo acquisitarum. conf. 28.
 num. 11. 93.
 Feudum alienatum sub beneplacito Domini
 non cadit in commissum. conf. 2. n. 6. 5.
 Feudi recognitio quid operetur. conf. 2. nume-
 ro 7. 5.
 Fides duplex est. conf. 7. numero 11. & 31.
 sol. 22. & 27.
 Fidei interpositio an iuramentum sit. conf. 7.
num. 16. 13. & 30. 22. 23. & 27.
 Fidei interpositio pro iuramento quando sit.
conf. 14. n. 13. 55.
 Fideicommissum de casu ad casum non extendi-
 tur. conf. 8. n. 3. & 6. 39.
 Fideicommissum ab ultimo superflite relictum
 an sit reciprocum. conf. 6. n. 13. 20.
 Fideicommissum etiam contractui imponi posse.
conf. 27. n. 2. 89.
 Fideicommissi petitio non excluditur per pro-
 missionem de non contrahendo. conf. 47.
 num. 24. 161.
 Fideiussio per stipulationem fit & stricte accipi-
 enda. conf. 102. n. 26. 371.
 Fideiusor & Rius principalis an vno libello
 conveniri possint. conf. 98. n. 21. 355.
 Filia tacendo an patri consentire constatur.
conf. 7. n. 27. 25.
 Filia in dote prius data hæres institui potest.
conf. 11. n. 7. 43.
 Filia dotata renuncians successioni an obligetur.
conf. 10. n. 2. & 8. 42.
 Filia perinde vt filius in hereditate parentum

fundatam habet intentionem. conf. 73. nu-
 mero 1. 274.
 Filius expressim instituendus non per subaudi-
 tionem. conf. 7. n. 19. 23.
 Filius an empti feudi pretium conferre debeat
conf. 42. n. 1. 143.
 Filius viuo patre quodammodo rerum paterna-
 rum dominus est. conf. 38. n. 2. 243.
 Filius naturalis etiam spurialis debet. conf. 46.
 num. 8. 257.
 Fiscus omnibus posterioribus creditoribus præ-
 fertur. conf. 102. n. 32. 375.
 Fiscus si aliunde suum consequi potest non potest
 pignorum possidiores excutere. conf. 102. nu-
 mero 33. 373.
 Fiscus minori aequiparatur. conf. 102. nume-
 ro 13. 369.
 Fiscus debitoribus tenetur. conf. 6. n. 9. 19.
 Forma fundi in præiudicium seruicis mutari
 non potest. conf. 33. n. 9. 113.
 Fossa interuallum à vicino fundo an esse debeat.
conf. 31. n. 3. 103.
 Fossas purgare nemo prohiberi debet. conf. 31.
 num. 2. 103.
 Fossas in suo fundo qui facere potest. conf. 31.
 num. 1. 103.
 Forestario denuntianti quando credatur. conf.
31. n. 1. 107.
 Flumina priuata priuatorum sunt. conf. 36. nu-
 mero 2. 118.
 Flumina publica inter regalia sunt. conf. 36.
 num. 7. 118.
 Fratres aequaliter ad hereditatem admittendi
 sunt. conf. 47. n. 13. 159.
 Fraus mandatarij mandantis nocere non debet.
conf. 76. n. 6. 257.
 Fraudare non intelligitur qui quod debet soluit
 & suum recipit. conf. 12. n. 12. 47.
 Fructus rei vendita cui cedant. conf. 29. nume-
 ro 5. 100.
 Fructus hereditatem augent. conf. 38. nume-
 ro 9. 123.
 Fructus quando usufructuarij heredi cedant.
conf. 39. n. 3. & 4. 100.
 Fructus inter proprietarium & usufructuarium
 quomodo diuidantur. conf. 17. n. 10. 63.
 Fructus per colonum percepti videntur per do-
 minum percepti. conf. 29. n. 2. 100.
 Fructus in petitione hereditatis quomodo veni-
 ant. conf. 30. n. 10. 123.
 Fructus rei legata viuo testatore percepti heredi
 cedunt. conf. 29. n. 1. & 8. 100.
 Frumentum qui debet expurgatum & à paleis
 separatim tradere debet. conf. 61. n. 13. 221.
 Frumentum quid. conf. 61. n. 14. & 16. 221.
 Furti actio datur ei qui rem inspicendam dedit.
conf. 24. n. 5. 82.
 Furtum facit qui rem inspicendam sibi datam
 alienat. conf. 24. n. 15. 85.
 Fundos velligales non diuidi inter heredes.
conf. 40. n. 6. 131.
 Fundum

Fendum indebitè alienatum vindicari non resti-
tuito pretio potest. conf. 42. n. 10. 143.

G.

Geminata promissio excludit Velleiani ex-
 ceptionem. *conf. 101. n. 15. 365.*
Gemmarum & margaritarum pretia incerta.
conf. 72. n. 32. 273.
Generalis sermo presumitur quò de rebus suis.
non alieni locum. conf. 47. n. 28. 161.
Generalia verba laxissime patent. conf. 1. n. 1.
no 15. 617. 3.
Genus qui debet, bonam speciem dare tenetur.
conf. 61. n. 15. 223.
Generalis permissio non includit illicitum. conf.
69. n. 13. 255.
Generalis sermo non refertur ad personam lo-
quentis. conf. 69. n. 9. 255.
Generalis concessio non includit casum publica
utilitati contrarium. conf. 1. n. 7. 1.

H.

Heres cum defuncto eiusdem iurù est.
conf. 68. n. 25. 251.
Heres factum defuncti improbare non potest.
conf. 38. n. 15. 125.
Heres & qui pro herede possidet quascumque
hereditarias actiones exercere potest. conf.
19. n. 4. 67.
Heres ex re certa in vniuersum heres est. conf.
41. n. 15. 139.
Heredes vno ex pluribus iussu soluere as alie-
num ceteri non liberantur à creditoribus.
conf. 66. n. 3. 239.
Heredes promissori fasti tenentur. conf. 1. n.
numero 11. 7.
Heredis mei heres, meus heres est. conf. 8. n.
numero 1. 39.
Hereditas æquo iure inter liberos diuidi debet.
conf. 7. n. 21. 34. 21. 627.
Hereditaria bona non semper diuidenda, sed
sape estimanda. conf. 40. n. 3. 131.
Horreum quid significet. conf. 59. n. 3. 209.
Hosium res auferri possunt. conf. 86. n. 7. 313.
Hypothecaria actione auocatur possessio debito-
re non soluentis. conf. 28. n. 13. 93.

I.

Iaculum in loco solito emittens an teneatur
 de damno. *conf. 51. n. 2. 175.*
Indebiti conditio non datur debitori aduersus
creditorum putatiui creditoris delegati.
conf. 57. n. 1. 201.
Idemitas exactè probari debet. conf. 92. n.
numero 1. 176.
Indemnitatù promissio quid contineat. conf. 57.
n. 8. 205.
Ignorantia an praebeat causam restitutionis ad-

uersus prescriptionem. conf. 2. n. 14. 7.
Imaginaria effectum iurù non habent. conf. 47.
n. 4. 157.
Immunes quando ad contributiones teneantur.
conf. 1. n. 22. 3.
Immunitatis concessio facienda non est alicui
cum onere aliorum. conf. 1. n. 3. 24. 1. 3.
Immunitas concessa alicui, an renouari possit.
conf. 1. n. 13. 3.
Immunitas amittitur si immuni patiaturs in-
scribi libro datiarum. conf. 1. n. 10. 3.
Immunitatis generalis concessio quid contineat.
conf. 1. n. 21. 3.
Immunitas nemini permittenda ab imminenti-
bis necessitatibus. conf. 1. n. 6. 1.
Immunitatis ciuitas nemini concedere potest.
conf. 1. n. 2. 1.
Immunitas non extenditur ad ea qua respiciunt
publicam utilitatem. conf. 1. n. 5. 1.
Impersonalitas quando impediatur obligationem.
conf. 60. n. 6. 219.
Imputare sibi quando debeat dominus quod
malum procuratorem elegerit. conf. 74. n.
numero 9. 279.
In cogitata non veniunt in contractum. conf. 17.
n. 2. 63.
Incola sunt inidonei testes in causa communia-
tu. conf. 33. n. 15. 113.
Indefinita locutio non comprehendit casum in-
solutum. conf. 1. n. 20. 3.
Indulgentia ad vnum finem contrarium operari
non debent. conf. 27. n. 12. 89.
Inaequalitas quascumque in diuisione an sit cau-
sa retractionis. conf. 43. n. 14. 149.
In ius facilius obsequitur. conf. 98. n. 18. 355.
Initium cuiuscumque contractus inspicendum.
conf. 68. n. 18. 355.
Initium cuiusque negotij inspicendum. conf.
68. n. 7. 351.
Initium contractus semper inspicendum. conf.
56. n. 13. 193.
Instrum licitum excusat progressum ad illicitum.
conf. 54. n. 15. 185.
Initium semper inspicendum. conf. 62. n.
numero 7. 227.
Inquisitio & excusio domus vel nauis an sit per-
missa. conf. 86. n. 6. 313.
Impedens sui contemplatione in rem alienam
nihil repetit. conf. 28. n. 37. 95.
Impensas vitales quomodo detrahat mala fidei
possessor. conf. 28. n. 37. 95.
Impensa qua patrem familias onerat restituenda
non est. conf. 28. n. 52. 97.
Impensa à marito exigenda nominibus in do-
tem an dos repetatur. conf. 28. n. 58. 99.
Impensa temporanea fructibus imputantur. conf.
28. n. 49. 97.
Impensa deducuntur in feudi restitutione. conf.
27. n. 5. 89.
Impensa deducuntur, quoties contractus resol-
uitur. conf. 27. n. 4. 89.
Impensa

INDEX RERVM

Impense fructuum causa semper ab omnibus ducuntur. conf. 28. n. 23. 95.
 Impensas rei conferuanda causa deducit etiam prado. conf. 28. n. 29. 95.
 Impensas necessarias Iudicis officio seruat mala fidei possessor. conf. 28. n. 34. 95.
 Impensa qua deducenda in rei restitutione. conf. 27. n. 14. 89.
 Impensarum necessarium nomine retentio etiam pradoni datur. conf. 28. n. 6. 93.
 Impensarum alia ratio in vindicatione, alia in petitione hereditatis ac negotiorum gestorum actione. conf. 28. n. 30. 95.
 Impensa uin vitulium nomi se male fidei possessor non habet exceptionem. conf. 28. n. 31. 95.
 Impensa refectionis comparatur cum pecunia creditori pignus habenti soluta. conf. 28. numero 9. 93.
 Impensas in rem fidei commisso subiectam deducit ac repetit u qui fidei commisso grauatus est. conf. 27. n. 3. 89.
 Impensarum estimatio cum sit cuius temporis sit habenda ratio. conf. 28. n. 48. 97.
 Impensarum in re aliena factarum nomine non solum retentionem sed & actionem competere nonnullis male existimant. conf. 28. numero 16. & 35. 93.
 Impensum prohibente Domino repeti non potest. conf. 28. n. 15. 95.
 Impedimenti causa cessante cessat impedimentum. conf. 69. n. 12. 255.
 Innominati contractum à voluntate malum dependent. conf. 69. n. 11. 255.
 Institor quis sit. conf. 91. n. 1. 330.
 Institor licet accipiendo pecuniam non fuerit propositus, mutuum tamen pro habitatione accipere potest. conf. 90. n. 1. 329.
 Institor non obligat proponentem extra causas quibus propositus est. conf. 87. n. 6. 321.
 Institor vnus potest esse plurium etiam separatim ad diuersa proponentium. conf. 87. numero 7. 321.
 Institor Dominum proponentem obligat. conf. 89. n. 1. 325.
 Institor finito officio non tenetur. conf. 89. numero 2. 325.
 Institor quis habeatur. conf. 89. n. 3. 325.
 Institor quando Dominum obliget. conf. 88. numero 13. 323.
 Institores & exercitores plures an in solidum tenentur. conf. 92. n. 9. 333.
 Institoris obligatio duplicem actionem tribuit contrahenti cum eo videlicet aduersus institorem & proponentem. conf. 87. n. 5. 310.
 Institor proponentem obligat. conf. 91. numero 1. & 3. 330.
 Institor cogi potest cedere actiones Domino. conf. 65. n. 21. 251.
 Institor an dominum ex omni contractu obliget. conf. 91. n. 6. 330.
 Institoria non tenetur dominus ex contractu pro-

curatoris. conf. 89. n. 5. 335.
 Institoria & exercitoria unde competant. conf. 92. n. 7. 333.
 Instrumenti restitutio liberationem inducit. conf. 3. n. 9. 11.
 Instrumentum debiti soluti à debitore condici potest. conf. 75. n. 1. 281.
 Instrumentum obligationis quo iure apud alium esse presumatur. conf. 75. n. 4. 283.
 Instrumentum non continet quod eo inspecto non inuenitur. conf. 102. n. 4. 368.
 Instrumentum publicum habet presumptionem pro se. conf. 81. n. 2. 297.
 Instrumentum obligationis quamdiu apud creditorem est auctor presumptioni solutionis. conf. 75. n. 7. 281.
 Instrumento substracto an iurare oporteat. conf. 91. n. 9. 331.
 Instrumentorum traditio est traditio rei. causis. 61. n. 8. 221.
 Instrumentum non pertinet ad eum de quo non loquitur. conf. 101. n. 1. 360.
 Insufficiendam rem qui accepit quibus actionibus teneatur. conf. 74. n. 12. 279.
 Interpretatio in dubio facienda ut omnia subsistant. conf. 61. n. 8. 221.
 Interpretatio minus loquenti nocens capienda est. conf. 38. n. 14. 127.
 Interesse in facto constituit. conf. 69. n. 5. 255.
 Interesse rationem haberi in mandato. conf. 70. n. 1. 257.
 Interuentio quando admittatur. conf. 72. n. 1. 265.
 Intentio non minus facta quam verbis declaratur. conf. 1. n. 8. 3.
 Intemptitia renunciatio estimanda est. conf. 98. n. 19. 355.
 Inuasiore imputatur damnum postea illatum. conf. 86. n. 17. 315.
 Inuenire quid significet. conf. 98. n. 1. 350.
 Inuella & illata pro pensione reuocari possunt. conf. 90. n. 7. 329.
 Inuentarium est exhibendum. conf. 38. n. 7. 123.
 Inuentarium hares precise non cogitur facere. conf. 38. n. 6. 123.
 Inuentarium caput rationum est. conf. 38. numero 5. 123.
 Inuenta secundo Inquilino ac Domino obligata sunt. conf. 90. n. 9. 329.
 Iuba in equis præcipuum ornamentum sunt. conf. 23. n. 11. 79.
 Iudex de sua iurisdictione cognoscere potest. conf. 57. n. 13. 205.
 Iuramentum in ultimis voluntatibus reuocabile est. conf. 14. n. 15. 57.
 Iuramentum non impedit reuocationem madata. conf. 71. n. 4. 259.
 Iuramentum quid sit. conf. 7. num. 12. & 31. 2. 27.
 Iuramentum contractui antenuptiali adiectum an impedias reuocationem. conf. 16. n. 6. 61. Iura-

Iuramentum facit ut pactum de futuro vim de
presenti habeat. *conf. 7. n. 2.* 21.
Iuramentum contrahentium ex mutuo consensu
est *reuocabile. conf. 14. n. 14.* 57.
Iuramentum in litem quando admittatur. *con-
fil. 47. n. 31.* 161.
Ius alieni questum quando adimi possit. *con-
fil. 32. n. 18.* 109.
Ius patronatus sub conditione concessum non
acquiratur nisi purificata *conditione. conf. 61.
n. 24.* 223.
Iuris consuetudinarij ignorantia toleratur. *con-
fil. 42. n. 4.* 141.
Iudicis est declarare an *satisfactum sit. conf. 98.
n. 16.* 355.
Ius naturale, & gentium in iudicij etiam coram
Ethnico iudice seruari debet. *conf. 56. n. 27. 197*
Iusurandum in plena probatione deferri non
debet. *conf. 57. n. 5.* 203.
Iusuradum in litem non admittitur in exercito-
ria. *conf. 86. n. 18.* 315.
Iussus quē & quando obliget. *conf. 92. n. 11.* 335.

L

Locus priuati iuris plerumque *sunt. conf. 35.
n. 2.* 117.
Lata culpa finis quis sit. *conf. 68. n. 9.* 247.
Lesio enormissima qua. *conf. 47. n. 17.* 159.
Lesio enormissima semper est causa rescissionis et
iam non impetrata absolutione a iuramento.
conf. 47. n. 18. 159.
Lesio enormissima pro dolo & fraude est. *conf. 7.
n. 14. & 33.* 23. & 27.
Lesio ultra dimidium in quo distat ab ea qua
minor est. *conf. 46. n. 4.* 156.
Lesio exorbitans rescissioni & restitutioni locum
facit. *conf. 19. n. 1.* 67.
Lesiua & ferocia animalis quomodo probetur.
conf. 54. n. 4. 181.
Legatum alienatione rei reuocatur. *conf. 41.
n. 7.* 131.
Legatum rei communis vel heredis quem effe-
ctum habeat. *conf. 48. n. 7.* 165.
Legatum de substituto exhereditarij an valeat.
conf. 100. n. 7. 359.
Legatum etiā tacite adimitur. *conf. 41. n. 16. 139.*
Legatum acceptans censetur testamentum ap-
probare. *conf. 38. n. 23.* 127.
Legatum conditionale ante conditionem non de-
betur. *conf. 21. n. 3.* 73.
Legatum illi debetur de quo sensu testator. *conf.
55. n. 2.* 229.
Leges & statuta condere plus quam imperij est.
conf. 7. n. 16. 37.
Legitima in vita peti non potest. *conf. 10. n. 1.* 42.
Legitima libera esse debet. *conf. 10. n. 5.* 42.
Legitima liberorum quantā sit. *conf. 11. n. 1.* 43.
Legitima sine onere accipi debet. *conf. 15. n. 1.* 43.

8. 52.
Legitima patitur deductionem arii alieni. *conf.
18. n. 8.* 65.
Legitima sine onere liberis relinquenda. *conf.
38. n. 18.* 125.
Legitima impositum onus per contractum an
reijciatur. *conf. 10. n. 7.* 43.
Legitimam peti etiam qui ab hereditate exclu-
sus est. *conf. 7. n. 20.* 23.
Legitima supplementum quamdiu peti possit.
conf. 11. n. 5. 43.
Legitimatio quomodo expendenda in renuntia-
tione quā facis filia dotata. *conf. 10. n. 9. 43.*
Libellus sine petitione & sine petitionis causa
est ineptus. *conf. 58. n. 2.* 109.
Liber homo vindicari aut peti an possit. *conf. 8. n. 2.*
11. 301.
Liberatio est species acquisitionis. *conf. 95. n. 1.* 341.
Liberationis legatum quando valeat. *conf. 13.
n. 8.* 102.
Liberi equo inrefrascunt. *conf. 38. n. 3.* 113.
Liquidum quid sit. *conf. 72. n. 12.* 267.
Litis contestatio quasi contractus est. *conf. 32.
n. 9.* 107.
Loco certo dare promittens alio dare non tenet-
ur. *conf. 98. n. 11.* 353.
Locatio non probat dominium ex adiunctis.
conf. 33. n. 3. 181.
Locator *redudioni* stare debet. *conf. 59. n. 3. 216.*
Loca communia an ad dominium territorij parti-
tiant. *conf. 31. n. 6. 18. & 21.* 111.
Locatione tacite prorogata pignora & fideiussu-
res non tenent. *conf. 70. n. 4.* 257.
Locus domicilij *inipiciendus. conf. 12. n. 14.* 47.
Lucta primi matrimonij seruanda sunt liberis
primi tori. *conf. 38. n. 4.* 123.
Ludi genus licitum excusat. *conf. 58. n. 51.* 175.

M.

Magistratus tenetur de cautione inidonea
exalta. *conf. 102. n. 18.* 369.
Magistratus permessa censetur qua officio at-
tributa sunt. *conf. 32. n. 8.* 107.
Maior restituatur si per errorem res suas alteri
ascripserit. *conf. 47. n. 21.* 159.
Maior ad diuisionem pronocat minorem. *conf. 37.
n. 13.* 121.
Maiori ex causa iusta subuenitur in diuisione.
conf. 47. n. 14. 159.
Malorum hominum opera qui vitur, illorum
factum *præstare debet. conf. 54. n. 22.* 187.
Mandans nullam actionem habet ex contra-
ctu procuratoris. *conf. 72. n. 1.* 265.
Mandans cogit mandatarium ad cedendas a-
ctiones. *conf. 72. n. 3.* 265.
Mandans sibi imputare debet si mādatorio inido-
neā personā prænominauit. *conf. 63. n. 3. 229.*
Mandans inuito procuratore peti quod procu-
rator ex re domini stipulatur. *conf. 72. n. 9. 267.*
K k *Mam.*

INDEX RERVM

Mandans tenetur mandatario in eo quod ipsi propter mandatum abest. conf. 84. n. 3. 307.
Mandans quando ex procuratoris contractu agat. conf. 72. n. 4. 265.
Mandans & proponens ut obligetur ex contractu procuratoris, vel institoris quid requiratur. conf. 88. n. 12. 323.
Mandare censetur qui patitur alium pro se fideliter. conf. 84. n. 4. 307.
Mandati renuntiandi facilius est occasio. conf. 89. n. 4. 325.
Mandati fides observandi. conf. 68. n. 3. 247.
Mandati actio morte non finitur. conf. 68. numero 27. 251.
Mandati actio soli mandanti datur. conf. 66. n. 9. 239.
Mandati reuocatio an infinuari debeat. conf. 71. n. 9. 261.
Mandati reuocatio infinuanda est. conf. 63. n. 12. 231.
Mandati excessus non obligat. conf. 90. n. 9. 329.
Mandati suspensio obligat ad executionem. conf. 61. n. 1. 221.
Mandati prorogatio non presumitur. conf. 70. n. 3. 257.
Mandati contraria actio ad quid tendat. conf. 69. n. 6. 255.
Mandatarius ad quid teneatur. conf. 69. n. 16. 255.
Mandatarius nihil ex mandato retinere debet. conf. 68. n. 4. 247.
Mandatarius cui data est res inspicienda, vendere non potest. conf. 14. n. 11. 83.
Mandatarius salarium exigens omnem culpam praestat. conf. 68. n. 11. 267.
Mandatarius tenetur de culpa. conf. 69. n. 12. 255.
Mandatarius actiones transferre debet. conf. 19. n. 7. 217.
Mandatarius presumitur procuratorio nomine emississe. conf. 61. n. 3. 221.
Mandatarius malignitatis non indulgendus. conf. 61. n. 4. 221.
Mandatarius de dolo & culpa tenetur. conf. 81. n. 14. 299.
Mandatarius qui culpam praestat. conf. 68. n. 8. 247.
Mandatum generale non continet ea per quae in graue damnum mandans induceretur. conf. 81. n. 16. 301.
Mandatum quibus verbis detur. conf. 18. n. 5. & 17. 209.
Mandatum generale delictum non continet. conf. 86. n. 22. 317.
Mandatum an irrevocabile dari possit. conf. 71. n. 3. 259.
Mandatum non est nisi gratuitum sit. conf. 69. n. 1. 255.
Mandatum an sit, si dedi tibi rem vendendam certo pretio & si prius venderis id sit tuum. conf. 69. n. 2. 255.
Mandatum aliter acceptum quam datum nullam inducit obligationem. conf. 70. n. 7. 259.

Mandatum cum libera quid contineat. conf. 91. n. 11. 331.
Mandatum mihi alij mandare, sed non eodem modo possum. conf. 58. n. 11. 221.
Mandatum speciale requiri in matrimonio tam spirituali quam carnali. conf. 71. n. 2. 259.
Mandatum ad resignandum exortum, est ipso iure nullum. conf. 71. n. 16. 263.
Mandatum nuda voluntate semper reuocatur etiam si conuenit non reuocari. conf. 69. n. 3. 255.
Mandatum non praenoscitur. conf. 60. n. 1. 218.
Mandatum non susceptum nihil efficit. conf. 71. n. 1. 255.
Mandatum solum epistolis etiam contrahitur. conf. 68. n. 1. 239.
Mandatum susceptum obligat. conf. 63. n. 2. 239.
Mandatum semper reuocari potest. conf. 70. numero 6. 257.
Mandatum non inducit ex consensu eius ad quem res non perit. conf. 60. n. 3. 219.
Mandatum non obligat nisi suscipiatur. conf. 58. n. 8. 211.
Mandatum taciturnitate rogati non censetur susceptum. conf. 58. n. 9. 211.
Mandatum latissimum restringendum ut absit mala fides. conf. 63. n. 9. 231.
Mandatum morte finitur. conf. 68. n. 26. 251.
Mandatum omne tacite habet clausulam si doli absit. conf. 74. n. 7. 279.
Mandatum distribuendi habens ad quid tenetur. conf. 77. n. 1. 243.
Mandatum in rem verumque obligatorium est. conf. 64. n. 7. 235.
Mandatum non censetur habere ad suo nominis legendum qui alicuius instrumenta habet. conf. 101. n. 1. 351.
Mala fidei possessor ex metu deterioris conditionis est quam ex alia causa. conf. 28. n. 36. 95.
Mala fidei possessor tenetur de fructibus non tantum percipitis, sed etiam qui percipi potuerunt. conf. 28. n. 39. 97.
Mala fidei possessor impensas in re feudali non deducit. conf. 28. n. 28. 95.
Mala fidei possessor presumitur impensas donare. conf. 28. n. 26. 95.
Mala fidei possessor nullas impensas nisi fructuum gratia factas deducit. conf. 28. n. 24. 95.
Mala fidei possessor quis sit. conf. 28. n. 19. 95.
Maritus promittendo quod vxor renuntiabit successioni, nec se nec vxorem obligat. conf. 7. n. 8. 22.
Maritus pro vxore sine mandato agit. conf. 73. n. 1. 274.
Maritus vxori non consentienti praeiudicare non potest. conf. 7. n. 24. 23.
Maritus prodigus interdictionem bonorum passus non agi nomine vxoris. conf. 3. n. 1. 9.
Maritus administrator est & dominus dotis. conf. 37. n. 7. 120.
Maritus ex facto vxoris non tenetur. conf. 14. n. 11. 183.
Masculorum conditio petior est feminarum. conf. 40. n. 13. 133.

Maier

Mater pro filio intercedendo iuuatur Velleia-
no. conf. 101. n. 5. 361.
Mater de rebus filij non transfigit. conf. 37. nu-
meo 9. 121.
Matrimonij dissolutio non admittit superflui-
us in bonis suis. conf. 37. n. 1. 120.
Meliorationes quando restituende sint. conf. 37.
n. 6. 89.
Mendacium facit vt amittantur iuris beneficia.
conf. 101. n. 18. 365.
Mendacarius male soluens tenetur. conf. 63.
n. 4. 239.
Mendacarius quando omisso mandato suo no-
mine acquirere possit. conf. 61. n. 2. 221.
Mendacium multis modis puniri. conf. 64. nu-
mero 2. 235.
Mensura constitutio arbitraria est. conf. 49.
n. 7. 169.
Mensura communis attendenda est. conf. 49.
n. 1. & 2. 168.
Mentiri non dicitur qui non probat. conf. 64.
n. 5. 235.
Meruens in lite non cadit tota causa. conf. 64.
n. 3. 235.
Mensa negotium legari potest. conf. 96. nu-
mero 5. 343.
Meretricia nihil operantur. conf. 67. n. 11. 243.
Mercatores ea qua de apicibus iuris suis ple-
rumque negligunt & bonam fidem agnoscunt.
conf. 102. n. 11. 369.
Merces generali obligatione bonorum non con-
tinentur. conf. 56. n. 38. 197.
Metu facta tenent, licet rescindenda sint. conf.
28. n. 1. 9. 95.
Metum illatum qui scit, etiam tenetur. conf. 28.
n. 11. 95.
Metus non praesumitur. conf. 34. n. 4. 116.
Metus non nocet cui metum passus dedit cau-
sa. conf. 34. n. 10. 116.
Metus causa durate durat metus. conf. 34. n. 5. 116.
Metu gestum ratum non est. conf. 34. n. 3. 116.
Minister ex actu nomine domini facto non ob-
ligatur. conf. 68. n. 34. 253.
Ministri mali electi quando domino noceat.
conf. 54. n. 23. 187.
Ministri delictum quomodo ad dominum per-
tineat. conf. 86. n. 15. 19. 21. 23. 27. 315.
Minor aduersus diuisionem restituitur. conf. 47.
n. 2. 157.
Minorem aetatem probat qui eam allegat. conf.
99. n. 3. 357.
Minor ad diuisionem non prouocat. conf. 47.
n. 6. 157.
Minor restituitur etiam aduersus actum au-
ctore ratore factum. conf. 47. n. 7. 157.
Minoris negotia gerens minoris nomine con-
trahi potest. conf. 79. n. 2. 293.
Minor dolo indultus ad contrahendum solu-
re non contrahens cum eo. conf. 18. nu-
mero 6. 95.
Minoris ignorantia praesumitur. conf. 18. n. 28. 127.

Minoris res sine decreto non alienantur. conf. 37.
num. 12. 121.
Minor aduersus venditionem restituitur pretium
& meliora restitueret debet. c. 28. n. 15. 35.
Minore concesso maius non videtur concessum.
conf. 94. n. 2. 127.
Mobilieris heres an ad debita tenetur. conf. 19.
num. 6. 67.
Modus pradiorum quid sit. conf. 31. n. 9. 103.
Molendinum destruens tenetur lege Aquila.
conf. 36. n. 8. 118.
Molendinum quisque in suo construere potest.
conf. 36. n. 1. 118.
Molendinum in flumine publico sacre non licet.
conf. 36. n. 4. 118.
Monachus ubi coenitui possit. conf. 57. n. 26. 207.
Monachus an coram suo Prelato conueneri possit.
conf. 57. n. 17. 107.
Monachus an & quando contrahere possit.
conf. 57. n. 19. 107.
Mora non committitur per ignorantem. conf. 26.
n. 4. 87.
Mortis causam qui dedit, lege Aquilia tenetur.
conf. 53. n. 4. 177.
Mulier in causa emptionis & garantiam non iu-
uatur S. C. Velleiano. conf. 101. n. 19. 365.
Mulier etiam iuri captiuitatis subiecta est. conf.
84. n. 7. 307.
Mulier mercatrix an S. C. Velleiani beneficio
vri possit. conf. 102. n. 12. 369.
Mulier negans fidemissionem an iuuatur. conf. 83.
n. 4. 304.
Mulier se obliquere ex statuto prohibita quando &
ex qua causa se obligare possit. conf. 84. n. 2. 387.
Mulier ex iure communi omnium contradium
capax est sine marito. conf. 102. n. 6. 368.
Mulier etiam expromittendo & liberationem
debitoris impetrando iuuatur Velleiani ex-
ceptione. conf. 101. n. 9. 361.
Mulier etiam mercatrix iuuatur Velleiano.
conf. 101. n. 11. 363.
Mulier intercedendo omnino obligatur. conf.
100. n. 3. 359.
Mulier intercedendo, alienam obligationem in se
transfereudo, pignus seu hypothecam assign-
ando habet exceptionem S. C. Velleiani. con-
f. 100. n. 1. 358.
Mulier intercedendo quando dicatur decipisse.
conf. 101. n. 6. 361.
Mulier iniuncta exceptione Velleiani non vititur.
conf. 100. n. 4. 359.
Mulieris persona subdulla ceteri Rei tenentur.
conf. 101. n. 19. 369.
Murus intermedius cuius sit. conf. 50. n. 1. 171.
Murus medius per quem fit rescindendus. conf. 56.
n. 2. 176.
Murtum in reparatione adificiorum tacitam
hypothecam habet. conf. 28. n. 5. 95.
Mutuo obligatur qui pecuniam accepit. conf. 82.
n. 7. 315.
Mutatio non praesumitur. conf. 43. n. 13. 81.

Nata ex animalibus nostrum nostra sunt. conf. 13. n. 1. 81.
 Negatio rem dubiam facit. conf. 16. n. 30. 197.
 Negatio rem debiam facit. conf. 5. n. 4. 13.
 Negativa oratio magis comprehendit quam affirmativa. conf. 1. n. 19. 3.
 Negotiorum velitor gestum esse satis est, etiam si effectus non perduret. conf. 27. n. 10. 347.
 Negotiorum gestor quas expensas repetat. conf. 18. n. 14. & 59. 24.
 Negotiorum gestorum actio datur propter utile initium. conf. 85. num. 2. 309.
 Negotiorum gestor celere debet actiones suas. conf. 83. n. 2. 304.
 Negotiorum actionem dari etiam aduersus eum qui non contraxit. conf. 92. n. 4. 313.
 Negotiorum gestorum actio non competit ob ea qua amicitia causa facta sunt. conf. 82. numero 3. 303.
 Negotiorum gestorum actio non datur propter insolita. conf. 58. nu. 4. & 6. 109.
 Negotium suum gerens alij non tenetur. conf. 80. n. 2. 294.
 Negotiorum gestorū actio cui competat. conf. 66. n. 8. 239.
 Negotia aliorū gratuito agēda. conf. 28. n. 60. 99.
 Necessaria impensa duplicem respectum habent. conf. 28. n. 7. 21.
 Nepos an matris dotem conferre debeat in successione aui vel auia. conf. 11. n. 14. 45.
 Nepotū prateritio an annullat testamentū auia. conf. 11. n. 13. 45.
 Notarij stipulatio pro absente quai vires habeat. conf. 14. n. 12. 55.
 Notarius præsuntur, non rogatus. conf. 81. n. 4. 292.
 Notarius instrumenta edere non cogitur nisi his quorum interest. conf. 14. n. 6. 13.
 Notarius quando tertio stipulari consueatur. conf. 14. n. 11. 35.
 Nemo alteri obligationem acquirit. conf. 68. n. 19. 249.
 Nemo ex alterius contractu recte agit. conf. 4. n. 6. 13.
 Nobiles exuberantius bonam fidem exhibere debent. conf. 84. n. 1. 307.
 Nobilis virtuosus præsuntur. conf. 23. n. 14. 81.
 Nomina ipso iure diuisa sunt. conf. 71. n. 8. 273.
 Donatio per mutationem dici aut adfectionem summa non inducitur. conf. 75. n. 6. 283.
 Nullitatis, rescissionis & restitutionis accumulatio. conf. 19. n. 11. 69.
 Nuncius procurator est. conf. 68. n. 31. 253.
 Nuncius in contrariis neque obligat neque obligatur. conf. 68. n. 31. 251.
 Nuncius qui dicatur in contractu. conf. 68. n. 32. 253.
 Nouiter vxorata an sine marito se obliget. conf. 101. n. 10. 363.

Obligatio contractus pro contractu non est. conf. 70. n. 5. 257.
 Obligatio semel extincta non renouiscit. conf. 69. n. 7. 215.
 Obligatio qua ex re venit etiam eum obligat qui se alioquin obligare nō potest. conf. 84. n. 6. 307.
 Obligatio extincta tōdū potest. conf. 98. n. 5. 355.
 Obligatio personalis fundi possessorem non sequitur. conf. 19. n. 3. 67.
 Obligari potest iam qui sui iuris est quam qui in potestate est. conf. 102. n. 9. 369.
 Obligationis conditio ex solutione deprehenditur. conf. 98. n. 4. 351.
 Obligatio nō augurat re aucta. conf. 31. n. 16. 105.
 Obligati insoludum & in partes exceptionem dissolutionis aut ordinis non habent. conf. 102. numero 30. 371.
 Offerenti se rebus alienis in periculum se adducit. conf. 81. n. 9. 299.
 Officiū non debet esse damnosū. conf. 68. n. 5. 247.
 Officium publicum aliud assumi non potest nisi solutū reliquis prioris administrationis. conf. 102. n. 24. 371.
 Officium suū nemini debet esse damnosum. conf. 59. n. 1. 216.
 Officiarij finito officio non possunt conueniri pro obligationibus ex officio. conf. 78. n. 1. 291.
 Omisum relinquatur dispositioni iuris communis. conf. 27. n. 9. 89.
 Omne qui dicit nihil excludit. conf. 1. n. 16. 3.
 Ordinis exceptionem etiam fiscus patitur. conf. 102. n. 17. 369.
 Osum in muro an arguat muri communionem. conf. 50. n. 3. 173.

Pactum acquirenda hereditatis iuramento pallatum quando valet. conf. 12. n. 5. 47.
 Pacificando alteri cum sua interest pacificemini non alteri acquiritur actio. conf. 4. n. 6. 13.
 Pacifici in prauidicium liberorum prioris tōris vix licet. conf. 13. n. 10. 50.
 Pascere in communitate an quis possit torpetora quot vult. conf. 32. n. 17. 109.
 Pactum substantiale quid reputetur. conf. 98. numero 6. 311.
 Pacta de quota liti prohibita. conf. 5. n. 2. 14.
 Pacta amicumptiale fauorabilia. conf. 12. n. 10. 47.
 Pactum de non succedendo iuratum tenet. conf. 7. n. 1. 21.
 Pactum duorum ad utilitatem tertij per pacifices renouari potest. conf. 14. n. 8. 55.
 Pactum parentum filijs prodest. conf. 17. n. 1. 50.
 Pactū acquirenda hereditatis non valet. conf. 12. n. 2. 47.
 Pactum antenuptiale respicit fauorem liberorum. conf. 30. n. 2. 101.
 Pactum de futura successione improbat, nisi consentiat in cuius sunt bona. conf. 41. n. 3. 137.

pactum quo filia excluditur à successione paren-
 tum iure improbat. conf. 7. n. 6. & 9. 22.
 Pactum ne quis res sua vitetur non valet. conf. 34.
 n. 1. 116.
 Pactum acquirende hereditatis vt valeat con-
 fuerudine induci potest. conf. 12. n. 6. 47.
 Pactum futura successionis cum filia dotata an
 valeat. conf. 10. n. 1. 42.
 Pactum obscurum pro quo accipiendum sit. conf.
 28. n. 9. 351.
 Pacta in fauorem tertij contractui adiecta sunt
 renouabilia. conf. 6. n. 4 & 10. 17. & 19.
 Pactum de futura hereditate improbat. conf. 7.
 n. 16 25.
 Pactum de renunciando aliud est quam renun-
 ciatio. conf. 7. n. 57. 37.
 Pacta de casu ad casum non extenduntur. conf. 8.
 n. 4. 39.
 Pactum super hereditate an consuetudine induci
 possit. conf. 7. n. 36. 27.
 Pactum de futura hereditate non valet. conf. 9.
 n. 2 & 4. 40. & 41.
 Pactum quod res superstitis altero paciscen-
 tium moriente valet. conf. 6. n. 11. 19.
 Pactum futura successionis improbari. conf. 14.
 n. 16. 57.
 Pactum futura successionis improbat. conf. 8.
 num. 2. 39.
 Pactum futura successionis. conf. 16. n. 3. 61.
 Paritas rei paritatem iuris inducit. conf. 86. nu-
 mero 4. 311.
 Partes quando facto suo non nocent liberis.
 conf. 38. n. 16. 12 & 25. 125.
 Pater res liberorum alienare non potest. conf. 43.
 n. 1. 145.
 Pater qua pacta inuita filia doti adicere potest.
 conf. 7. n. 5. 22.
 Pater presumitur bono consilio pro liberis facere.
 conf. 21. n. 9. 73.
 Pater soluendo partem debiti filij sui non cogitur
 aliam solvere. conf. 90. n. 6. 329.
 Pater solus vel cum vxore dotando de quibus
 bonis dotata videatur. conf. 11. n. 15. 45.
 Pater inducens filium ad negotiationem contra-
 hentibus cum filio tenetur. conf. 91. n. 4. 330.
 Pater tenetur dotare filiam. conf. 7. n. 15. 23.
 Patrimonia trahit ad se minores. conf. 40. n. 16. 113.
 Patiens aliquem sub suo nomine negotiari tene-
 tur ex eius contractu. conf. 91. n. 12. 331.
 Patruus non debet alimenta filius fratris. con-
 fil. 10. n. 9. 71.
 Patruus an sit idoneus testis. conf. 15. n. 3. 183.
 Paulina actio quomodo locum habeat in eo quod
 creditori ex die ante diem solutum est. con-
 fil. 12. n. 13. 47.
 Pensio loco fructuum habetur. conf. 29. nu-
 mero 7. 100.
 Pensio ecclesiastica quomodo fiat lucra. conf. 2.
 n. 3. 5.
 Pensio domus est civilis fructus. conf. 28. nu-
 mero 34. 95.

Personalis obligatio singularem successorem non
 sequitur. conf. 88. n. 14. 323.
 Persuasio dolosa ad quid obliget. conf. 17. nu-
 mero 6. 63.
 Persuasio falsa persuadenti nocere debet. consi-
 lio 76. n. 4. 186.
 Petitio seu conclusio in iudicio est necessaria.
 conf. 18. n. 1. 109.
 Petitio hereditatis vbi sit proponenda. conf. 20.
 n. 1. 70.
 Pignus quod exceptione illidi potest eius venden-
 di ius non est. conf. 100. n. 8. 359.
 Pignus etiam pro iliquido debito dari potest.
 conf. 72. n. 14. 162.
 Pignoris conuentione quando inducatur ex man-
 dato vendendi. conf. 72. n. 6. 167.
 Pignus conuentione constituitur. conf. 96. nu-
 mero 36. 197.
 Pignus licet ob chirographariam pecuniam reti-
 neri possit, non tamē hypotheca induci. conf. 16.
 n. 37. 47.
 Pignoris venditionem debitor impedire non po-
 test. con. 72. n. 7. 167.
 Plus petitionis pena. conf. 64. n. 4. 233.
 Pontem quis facere potest vt ad suum pradium
 veniat. conf. 31. n. 4. 103.
 Popularis causa qua sit. conf. 32. n. 27. 109.
 Posita in conditione obligationem non inducunt.
 conf. 81. n. 13. 299.
 Possessor mala fides non cogitur fundum restituere
 nisi solu a pecunia quam soluit creditori iux-
 ta nexu pignoris retinens. conf. 28. n. 10. 93.
 Possessio presens an ex praterito presumatur.
 conf. 22. n. 3. 78.
 Possessionis causam sibi nemo mutare debet.
 consil. 48. n. 12. 167.
 Possessio diutina ex cursu decennij causatur. conf.
 46. n. 5. 156.
 Posterior actus declarat precedentem. conf. 62.
 n. 12. 156.
 Potentior & superans inuasisse presumitur. conf.
 86. n. 3. 111.
 Potestas sepe ab actu remota est. conf. 38. n. 11. 125.
 Pena delicto debet esse commensurata. conf. 32.
 n. 12. 107.
 Pena auctores suos tenet. conf. 86. n. 20. 117.
 Pena statuto constitui potest arbitraria, mul-
 ta modum excedere non debet. conf. 32.
 n. 14. 109.
 Praefatio intellectum aperit. conf. 32. n. 23. 109.
 Praecipitata sententia nulla est. conf. 56. n. 19. 192.
 Praepositi ex Institoris seu procuratoris con-
 tractu quomodo agat. conf. 68. n. 20. 149.
 Praepositi Institoris recta via ex contractu In-
 stitoris conueniri potest. conf. 87. n. 2. 319.
 Praeparatoria an faciant rem non integram. con-
 fil. 69. n. 4. 155.
 Praescribere non potest qui sit rem metā do-
 mino ablatam. conf. 28. n. 11. 96.
 Praescriptio 40. annorum securitatem parit. conf. 22.
 n. 10. 72.

Prescriptio centendaria semper obijci potest. conf. 2. n. 17. 7.
Prescriptio etiam cum mala fide decurrit quando
consistit in neglectu creditoris. conf. 2. n. 30. 9.
Prescriptio latius non patet quam possessio. conf. 13. n. 13. 113.
Prescriptio centenaria non requirit probationem
tituli. conf. 2. n. 16. 7.
Prescriptio aduersus pupillum non incipit. conf. 38.
n. 14 123.
Prescriptio longissimi temporis in pedis liti in-
gressum. conf. 8. n. 11. 123.
Præscriptio semper annullat institutionem. conf.
13. n. 6. 10.
Præscriptio liberorum annullat testamentum.
conf. 13. n. 3. 30.
Præsumitur quisque suo nomine contrahere. conf.
89. n. 9. 327.
P. assumptio cedis veritati. conf. 49. n. 8. 169.
Præsumitur interuississe quod inserpi solet.
conf. 102. n. 8. 369.
Præsumptio non numerata pecunia quamdiu du-
ret. conf. 55. n. 1. 188.
Præsumt loco rei succedit in vniuersalibus. conf.
40. n. 1. 131.
Præsumitur rei qui accepit, rem petere non potest.
conf. 25. n. 1. 87.
Rei quantitas qualitatem contractus detegit.
conf. 98. n. 5. 351.
Præsumt an loco rei succedat. conf. 41. n. 10. 139.
Præsumitur a prerogatiua. conf. 40. n. 15. 133.
Princeps non præsumitur derogare iuri alterius.
conf. 2. n. 4. 5.
Princeps statueri videtur, quod statuitur ab his,
qui ab eo statuendi potestatem habent. conf.
32. n. 11. 109.
Princeps potestatem statuta faciendi alij con-
cedere potest. conf. 32. n. 5. 107.
Priora per consequentiam intelliguntur. conf. 32.
n. 7. 107.
Privilegio non consecutus renunciatum per non p-
sum, sed contrarium actum. conf. 1. n. 9. 3.
Privilegi renuntiatio quomodo inducatur. conf.
1. n. 17. 3.
Privignus non est idoneus testis. conf. 4. n. 1. 12.
Privilegium non respicit insolitum casum super-
uenientem. conf. 1. n. 4. 1.
Privilegio non censetur renunciare, qui ab illius
usu abstinere. conf. 1. n. 16. 3.
Privilegium, an vno contractu actu perdat.
conf. 1. n. 28. 3.
Privilegio quomodo præscribitur. conf. 1. n. 10.
10. 29. 3.
Probatio præsumptiua quando sufficiat. conf. 55.
n. 4. 189.
Probationes aduersario subtrahens causa cadit.
conf. 91. n. 8. 331.
Probationum defectus an nullitatem sententia
faciat. conf. 56. n. 33. 197.
Probatio superflua inducenda non est. conf. 18.
n. 17. 95.

Procurator rei emptæ dominus manet vsque ad ac-
cessionem seu traditionem. conf. 67. n. 7. 143.
Procurator præsumitur actum procuratorio no-
mine agere. conf. 95. n. 10. 341.
Procurator non potest contrahere cum eo, cuius
conditionem sit esse mutuatam. conf. 76. n.
mero 5. 286.
Procuratoris contractum approbans per omnia
approbare debet vel improbare. conf. 61.
n. 6. 221.
Procurator que patta contractui adijcere possit.
conf. 61. n. 5. 221.
Procurator pro expensis habet negotiorum gessio-
rum actionem. conf. 81. n. 7. 197.
Procurator seu factor contrahendo non expresse
qualitate suo nomine contrahere censetur.
conf. 76. n. 1. 286.
Procurator furum quando faciat pecunia nomi-
ne domini recepta. conf. 74. n. 8. 279.
Procurator suum negotium gerendo domino
non imputat principaliter expensas. conf. 72.
n. 8. 169.
Procurator an præsumatur actum gessisse vsque
oportet. conf. 74. n. 11. 179.
Procurator contrahendo non obligatur. conf. 79.
n. 3. 292.
Procurator gerendo negotia domini potest etiam
sibi gerere expensis domini. conf. 72. n. 10.
18. 269.
Procurator rem emptam mandans tradere tenet-
ur. conf. 89. n. 11. 327.
Procurator ad numerum accipiendum datus, an
per solam syngrapham accepta pecunie Do-
mino prauideat. conf. 74. n. 10. 279.
Procurator secundum finem mandati exequi de-
bet. conf. 61. n. 10. 221.
Procuratori traditu mandanti acquiritur. conf.
88. n. 7. 323.
Procuratoris actus quando non respiciat dam-
num. conf. 68. n. 30. 253.
Procurator in rem suam non reuocatur actiones co-
dere. conf. 72. n. 5. 10. 267.
Procuratoris cessio omne ius abdicat. conf. 61.
n. 9. 221.
Procuratore contrahente mandans conuenitur.
conf. 88. n. 8. 324.
Procurator an quis sit ante mandatum illi præ-
sentatum. conf. 71. n. 13. 261.
Procurator reuocatus soluent, an liberet princi-
palem. conf. 65. n. 7. 229.
Procurator de mandato docere debet. conf. 77.
n. 2. 288.
Procuratoris actio non transit ad mandantem si-
ne cessione. conf. 79. n. 2. 286.
Procurator ad renunciandum beneficio reuocari
potest. conf. 71. n. 7. 161.
Procuratoris factum quando domino non no-
ceat. conf. 74. n. 6. 279.
Procuratoris reuocati factum nullum est. conf.
71. n. 11. 264.
Procurator quomodo dominum obliget. conf.
89. n. 6.

89. n. 6. 325.
 Procurator contrahendo quando se. & quando dominum obliget. conf. 77. n. 1. 287.
 Promissio de vendendo aut aliud faciēdo differt à venditione aut alio facto. conf. 7. numero 29. 26.
 Promissio de procurando fieri est vitiosa. conf. 77. n. 4. 290.
 Promissio de curando quid operetur. conf. 2. n. 5. 9.
 Promissum post mortem valet. conf. 9. n. 5. 41.
 Promissio de renunciando hereditati non valet. conf. 7. n. 28. 26.
 Proprietarius nudus rem alienat. conf. 41. numero 22. 141.
 Proprietas ab usufructu separatur. conf. 41. n. 4. 137.
 Promissio de soluendo ex aliquare an realem obligationem inducat. conf. 97. n. 13. 345.
 Promissio non excedit tenorem verborum. conf. 68. n. 1. 247.
 Proxenetā vendere non potest. conf. 14. n. 12. 83.
 Proxenetā testimonium quando admittatur. conf. 88. n. 10. 323.
 Proxenetā an sit idoneus testis. conf. 64. numero 10. 12. 245.
 Proxenetā soluendum est. conf. 72. n. 24. 126.
 Proxenetā quando credatur. conf. 72. n. 23. 269.
 Prorogatio iurisdictionis à non subditis fieri potest. conf. 27. n. 14. 205.
 Prorogatio termini solutionis an liberet fideiussorem. conf. 75. n. 5. 283.
 Provinciales iuxta admittere debent Magistratum. conf. 86. n. 26. 317.
 Publice quod fieri solet excusat. conf. 51. numero 4. 175.
 Publiciana actione agens quid probare debeat. conf. 23. n. 9. 74.
 Publiciana actio quorum probationem requirat. conf. 22. n. 2. 75.
 Publicatio necessaria est vs statuta locum habent. conf. 91. n. 14. 331.
 Publiciano adferri debet vitigal. conf. 86. n. 24. 317.
 Publicanus quomodo ex facto ministrorum teneatur. conf. 86. n. 25. 317.

Q.

Qualitas accidentaria in homine aut animalis non in genere sed in specie explicanda & probanda est. conf. 54. n. 5. 181.
 Qualitatem offiij quisque probare debet. conf. 77. n. 3. 288.
 Qualificatum qualitates suas habere debet. conf. 27. n. 6. 347.
 Quaritandum primum de conditione persona. conf. 32. n. 2. 107.
 Qui in locum alterius succedit eius iure uti debet. conf. 100. n. 9. 359.
 Quod ex re mea ad te peruenit petere possum. conf. 17. n. 9. 63.

R.

italy an

Ratihabitio mandato comparatur. conf. 90. n. 3. 329.
 Ratihabitio retrotrahitur & quomodo id fiat. conf. 97. n. 4. 345.
 Rationum exhibendarum obligatio quid continet. conf. 56. n. 44. 199.
 Rationem quae eandem habent idem quoque ius habent. conf. 54. n. 19. 187.
 Rationes male facta reuerenda. conf. 47. numero 15. 159.
 Receptores publici singulis annis rationes exigere debent. conf. 102. n. 25. 371.
 Registra antiqua an fidem mercantur. conf. 49. n. 10. 169.
 Relationis potestas. conf. 98. n. 14. 333.
 Relatio ad arbitrium alicuius an obligationem inducat. conf. 17. n. 5. 63.
 Relictum generale omnium bonorum continet etiam vsuras. conf. 30. n. 5. 101.
 Relictum in vim modipet potest. conf. 66. numero 7. 339.
 Rem vendicant quid probare debeant. conf. 23. n. 8. 79.
 Res pupillorum & minorum alienari sine decreto non possunt. conf. 38. n. 17. 325.
 Res sic stantibus conventiones accipiendae. conf. 72. n. 30. 271.
 Rem communem unus sociorum solus non detrahit. conf. 28. n. 18. 95.
 Res iudicata iuribus obstat. conf. 49. n. 12. 169.
 Res inter fines alterius rei existens illius esse censetur. conf. 49. n. 4. 168.
 Res consumptae non vindicantur. conf. 25. numero 2. 87.
 Res vendita & tradita vindicari à venditore non potest ob pretium non solutum. conf. 24. n. 10. 82.
 Res vna an loco alterius rei succedat. conf. 42. n. 8. 143.
 Rei cuiusque nuda transmissio an operetur alienationem. conf. 24. n. 2. 82.
 Rei propria vix pacto restringi potest. conf. 34. n. 7. 116.
 Res profana ad Ecclesiam transit cum sua causa. conf. 61. n. 18. 223.
 Rei vindicatio qua requiratur. conf. 24. numero 1. & 8. 82.
 Rei vindicatio qua requiratur. conf. 25. n. 1. 86.
 Rei vindicatio cedi potest. conf. 24. n. 6. 83.
 Rei vindicationis extrema qua finit. conf. 22. n. 1. 75.
 Rei vindicatione & publiciana rei ipsa, non rei pretium peti debet. conf. 23. n. 1. 79.
 Rotatum restringit & declarat precedentia. conf. 95. n. 8. 341.
 Rei plures vendendi non constituuntur nisi hoc agatur. conf. 80. n. 5. 195.
 Res seruandam in dubio. conf. 102. n. 20. 371.

Kk 4

INDEX RERV

Reorum plurium constitutio utilis est. conf. 68.
n. 10. 147.
 Rem an probare debeat quomodo possidere desi-
 rit. conf. 12. n. 4. 75.
 Rei non existentis nulla sunt qualitates. conf.
96. n. 3. 343.
 Reditus annui quomodo sint mobiles. conf. 17.
n. 13. 63.
 Reditus fundiaris seu hypothecarius sequitur
 naturam fundi. conf. 42. n. 9. 143.
 Reditus alieno nomini dequanti an & quam
 actionem habeat. conf. 28. n. 54. 92.
 Reditus quo iure censeantur. conf. 41. n. 1. 139.
 Reditus redemptus & rursus applicatus non
 videtur extinctus. conf. 41. n. 8. 131.
 Reditus annuus debitor dequirat non cogitur.
conf. 28. n. 51. 97.
 Redimens captivum quam actionem habeat. con.
8 c. n. 1. 309.
 Remissi pignoris. conf. 3. n. 5. 11.
 Remuneratio sufficiens causa obligandi est. conf.
72. n. 25. 269.
 Renunciare quomodo oporteat S. C. Veltiano.
conf. 101. n. 14. 363.
 Renunciatio Velleiani qualis esse debeat. conf.
102. n. 7. 368.
 Renunciatio successionis est donatio. conf. 7. nu-
 mero. 8. 37.
 Renunciatio delata hereditas valet. conf. 7.
n. 35. 27.
 Renunciatio generalis successionis legitima non
 est. praeiudicat. conf. 10. n. 4. 42.
 Renunciatio matri iurata nocet ei libris.
conf. 11. n. 9. 45.
 Renunciatio non datur regressus. conf. 4.
n. 21. 141.
 Renunciatio matri quando obli nepotibus. conf.
11. n. 22. 49.
 Renunciatio successionis institui potest. conf. 7.
n. 17. 23.
 Renunciare quisque iuri suo potest. conf. 34.
n. 6. 116.
 Renunciare liti in quacunque eius parte licet.
conf. 24. n. 7. 83.
 Reconvictio in qualibet liti parte proponi potest.
conf. 94. n. 5. 319.
 Reparatio semper necessaria non est. conf. 28.
n. 45. 97.
 Reparationes sunt plerumque impense necessa-
 riae. conf. 28. n. 8. 93.
 Representatio in descendente linea ubique per-
 missa. conf. 73. n. 5. 274.
 Repetitio non fit de vno contractu ad alium.
conf. 65. n. 3. 237.
 Reprobati non potest semel approbati. conf.
47. n. 22. 161.
 Repudiatio hereditatem ad eam redire non po-
 test. conf. 27. n. 10. 73.
 Resignatio beneficii per revocatum procuratorem
 quando valet. conf. 71. n. 14. 263.
 Resignatio ob laesum finis. conf. 20. nume-

ro 10. 71.
 Restitutio & restitutio utrumque partem reponit.
conf. 19. n. 13. 69.
 Restitutio propter laesionem etiam locum habet
 contra transactionem. conf. 18. n. 1. 65.
 Restitutio adversus transactionem an permittit-
 ur. conf. 19. n. 8. 67.
 Restitutio ex capite laesionis ultra dimidium quan-
 do locum habet. conf. 47. n. 16. 119.
 Restitutio, restitutio & nullitas affinitatem habet.
conf. 19. n. 10. 69.
 Restitutionem rei probare debet qui rem accipit.
conf. 72. n. 21. 269.
 Restitutum tempus an continuum sit. conf. 2.
n. 19. 9.
 Restitutio in integrum an per arbitros concedi
 possit. conf. 47. n. 1. 157.
 Restituere non dicitur qui rem fractam restitu-
it. conf. 17. n. 4. 63.
 Restitutio minorum non predesti socio maiori. con-
fil. 47. n. 9. 119.
 Restitutio in integrum adversus omisam alle-
 gationem non admittitur in auditorio Prin-
 cipis. conf. 7. n. 61. 37.
 Restitutio integri ex capite ignorantia quando
 petenda sit. conf. 2. n. 18. 7.
 Restitutio & restitutio utrumque omnia reponit.
conf. 20. n. 12. 71.
 Restitutio in integrum omnia utrumque repo-
 nit. conf. 18. n. 5. 65.
 Retentio locum habet cum nulli fructus percep-
 ti sunt. conf. 28. n. 38. 97.
 Retentio in aequitate fundatur. conf. 28. nume-
ro 2. 93.
 Retentio quando permittatur ob impensas. conf.
28. n. 53. 97.
 Retentio alterius rei quam in quam impensum
 permittitur. conf. 28. n. 43. 97.
 Retentio non datur nisi pro eo quod statim sol-
 vendum est. conf. 28. n. 55. 99.
 Retentio non permittitur propter indiscretam
 impensarum allegationem. conf. 28. nume-
ro 44. 97.
 Retentio etiam post sententiam proponi potest.
conf. 28. n. 4. 93.
 Retentio non censetur prohibita cum compensa-
 tio prohibetur. conf. 48. n. 3. 93.
 Retractus collatorius quando valeat. conf. 55.
n. 6. 283.
 Retrahens se in congressu seu consilio insulasse
 non praesumitur. conf. 86. n. 5. 313.
 Reudans mandatum iuratum an sit periturus.
conf. 71. n. 8. 261.

S.

Sagitt. Aludere licet in loco deputato. conf. 51.
n. 3. 157.
 Salvus conductus quid contineat. conf. 86. nume-
ro 9. 313.
 Scientia excludit dolum. conf. 20. n. 5. 70.
 Scrip.

Scriptura quomodo probetur. *conf. 7. n. 47.* 33.
 Scriptura priuata semiplene probat. *conf. 7. n. 15.* 267.
 S. C. Velleianum quando cessat. *conf. 10. 2.* numero 3. 368.
 Senatusconsultum Velleianum ex quibus causis datur mulieri. *conf. 101. n. 4.* 361.
 S. C. Velleianum mulieres tuas. *conf. 10. 2.* numero 1. 368.
 S. C. Velleiani exceptionem consuetudine & pacto tolli posse. *conf. 101. n. 12.* 363.
 S. C. cessat quando mulier principaliter pro se contrahit. *conf. 101. n. 17.* 365.
 S. C. Velleiani exceptio heredi mulieris etiam competit. *conf. 100. n. 2.* 359.
 S. C. Velleiani exceptio competit omnibus mulieribus cuiuscumque conditionis. *conf. 101. n. 9.* 361.
 Sententia interlocutoria quando transiat in rem iudicatam. *conf. 17. n. 10.* 205.
 Sententia prouisionaliter non praiudicat in principali. *conf. 75. n. 9.* 285.
 Sententia arbitri familia heretiscunda quando non valeat. *conf. 43. n. 12.* 147.
 Sententia absens non nocet. *conf. 16. n. 19.* 183.
 Sententia per testes an probari possit. *conf. 16. n. 18.* 193.
 Sententia super mortum conciliorum non faciunt ius. *conf. 45. n. 13.* 155.
 Sententia difformi libello non valeat. *conf. 5. numero 3.* 15.
 Sententia Martini improbat. *conf. 28. n. 35. 95.*
 Separatore non separatur a. *conf. 90. n. 4. 312.*
 Sequstrationis necessitas tollitur per cautionem. *conf. 13. n. 6.* 79.
 Sequstrum species depositi est. *conf. 68. numero 16.* 249.
 Sigillatim quid operetur. *conf. 2. n. 13.* 7.
 Similitudo fallit. *conf. 23. n. 12.* 18.
 Simpliciter aliquid intervenire sufficit ubi qualitas expresse non requiritur. *conf. 98. n. 3. 351.*
 Seruitutes qua improbenitur. *conf. 34. n. 1. 116.*
 Seruitus non facienda aliquid in suo an valeat. *conf. 34. n. 8.* 116.
 Seruitus fundi dominantis non ampliat neque extendit modum seruitutis. *conf. 31. n. 7. 103.*
 Seruitutis substantia non consistit in frequentia vel paritate usus. *conf. 31. n. 14.* 105.
 Seruitus fundi per fundum permissa qualibet parte constitui potest. *conf. 98. n. 13.* 353.
 Seruitus ad certum modum concessa ad maiorem vel alium modum extendi non debet. *conf. 31. n. 5.* 103.
 Seruitus perpetua qua & quid sit. *conf. 31. numero 10.* 104.
 Seruitus moderata exerceri debet. *conf. 31. numero 12.* 105.
 Seruitutem qui pratendit significat fundum ad se non pertinere. *conf. 31. n. 5.* 111.
 Seruitus exiungitur fundo seruiente acquisito. *conf. 61. n. 19.* 223.

Seruitus diuturnitate temporis acquiritur. *conf. 31. n. 11.* 103.
 Socium creditori alterum socij non tenetur ne quidem in rem verso. *conf. 92. n. 3.* 333.
 Socium socium directe non obligat. *conf. 92. numero 1.* 333.
 Socii mei socium meus socium non est. *conf. 56. n. 7.* 193.
 Socius censetur habere mandatum a socio. *conf. 24. n. 9.* 83.
 Socius non omnium bonorum suo tantum nomine etiam negotiari potest. *conf. 68. n. 13. 240.*
 Socius in dubio an societatis nomine contraxisse videatur. *conf. 68. n. 14.* 249.
 Societatis inaequales partes quid constituant. *conf. 46. n. 6.* 157.
 Societas ex personis aut rebus finitur. *conf. 96. n. 4.* 343.
 Societatem nemo potest heredi parare. *conf. 30. n. 1.* 101.
 Societati semper renunciare licet. *conf. 98. numero 17.* 355.
 Socij an se inuicem proposuisse censentur vt singuli in solidum obligentur. *conf. 92. numero 6.* 333.
 Socius contrahens sub nomine societatis alios socios obligat. *conf. 92. n. 5.* 333.
 Socius non sustinet periculum rerum extra societatem. *conf. 96. n. 6.* 143.
 Socius an ex bonis societatis filiam dotet. *conf. 45. n. 7.* 153.
 Socij non sunt qui pecuniam ad partem lucri contulerunt. *conf. 92. n. 8.* 333.
 Socius ex socij contractu non agit. *conf. 92. numero 2.* 333.
 Socius a socio mandatum habere praesumitur. *conf. 95. n. 11.* 341.
 Societatis periculo non est res tantum destinata ad societatem. *conf. 96. n. 7.* 343.
 Socij damna & lucra communicant. *conf. 95. n. 13.* 341.
 Socius ob moram ad usuras tenetur. *conf. 95. n. 13.* 343.
 Socijs acquiruntur bona per socios acquisita. *conf. 6. n. 5.* 18.
 Societatis damna & lucra communia. *conf. 9. n. 4. & 9.* 317.
 Societas consistit in rebus & operi. *conf. 96. n. 1.* 343.
 Societatis substantia in quibus consistat. *conf. 96. n. 2.* 343.
 Socius praesumitur in dubio actum societatis nomine agere. *conf. 95. n. 9.* 341.
 Socius quod commune societatis est, sibi appropriare non debet. *conf. 95. n. 1.* 340.
 Socius quando sibi soli pacisci possit. *conf. 95. n. 3. & 7.* 341.
 Solui alteri ex pacto potest. *conf. 3. n. 4.* 2.
 Solutio dominium transferre. *conf. 67. n. 9. 243.*
 Solutum ex causa transactionis non repetitur. *conf. 42. n. 11.* 144.
 Sola-

INDEX RERVM

Solutum in veterem causam imputatur. conf. 102. n. 21. 371.
 Suc. effor. de disfinituris sui auctoris non opponitur. conf. 71. n. 1. 259.
 Species generi derogat. conf. 49. n. 6. 168.
 Sponsus à marito sponsa ab uxore differant in multis. conf. 7. n. 59. 37.
 Sponsionis contractus aleatorius est. conf. 24. n. 16. 85.
 Si a suis diversorum locorum concurrentibus circa dotem illa seruanda sunt quæ vigent in loco patris dosantis. conf. 7. n. 42. 31.
 Statutum quo mulier sine consensu viri contrahere prohibetur. conf. 83. n. 7. 305.
 Statuta facere aut reuocare quando & quomodo ciuitates possunt. conf. 45. n. 10. 153.
 Statuta de pultu fieri possunt. conf. 32. n. 15. 109.
 Statutum quid sit. conf. 32. n. 20. 109.
 Statuti iniqua facere non est permiffum. conf. 32. n. 11. 107.
 Statuta proberi debent. conf. 99. n. 4. 357.
 Statuendi potestatem an habeant villa seu communitates inferiores. conf. 32. n. 4. 107.
 Statuta localia loco constringuntur. conf. 9. n. 13. 311.
 Statutum de compromittendo exorbitans est. conf. 91. n. 8. 331.
 Statutum fieri potest specialiter etiam contra unum aliquem ex rationabili causa. conf. 32. n. 14. 107.
 Statuta contemni nō debent. conf. 32. n. 26. 109.
 Statuta loci mariti non uxoris attendenda. conf. 13. n. 18. 47.
 Statuta & consuetudines recipiunt interpretationes iuris communis. conf. 101. n. 33. 363.
 Statuti validitas primum dependet à statuentium potestate. conf. 32. n. 3. 107.
 Statuta de vsu aqua fieri possunt. conf. 32. n. 16. 109.
 Stagna lacus & piscationes in censum referri. conf. 33. n. 1. 111.
 Signata & signa sunt domi. & signa. conf. 56. n. 40. 196.
 Stipulatio penalit stricti iuris est. conf. 17. n. 3. 63.
 Stipulatio alteri facta cum Scipulatoris intercessu. conf. 97. n. 3. 245.
 De suo iure quisque agit. conf. 67. n. 8. 243.
 De suo non alieno iure quisque agit. conf. 68. n. 15. 249.
 Superficies cedit solo excepta aqua. conf. 33. n. 4. 111.
 Superflua non nocent aut alterant. conf. 68. n. 25. 251.
 Substitutio populi filio facta non arguit institutionem filij. conf. 7. n. 45. 31.
 Substitutio & fideicommissum contractum non constituuntur. conf. 6. n. 2. 17.
 Subditi possunt se obligare ad obseruantiam alienius statuti. conf. 32. n. 19. 107.
 Successio intestata facit liberorum causam esse

potiorem. conf. 38. n. 1. 123.
 Sumptuum ratio habetur in hereditatis petitione. ne. conf. 40. n. 21. 135.
 Supplementi petitionem non habet qui cum iuramento renuncianit nisi ob enormem laesionem. conf. 11. n. 10. & 11. 45.
 Superioris auctoritas semper censetur excepta. conf. 1. n. 23. 3.
 Surrogationis potestas quæ sit. conf. 4. x. numero 9. 139.
 Sui nomine quisque non alterius causæ presumitur. conf. 86. n. 1. 311.
 Suspensa à futuro facto pro perfectis haberi nequeunt. conf. 38. n. 21. 155.
 Symbolum habentia transitum proclius admittunt. conf. 40. n. 14. 133.
 Syngrapha quando condici possit. conf. 56. n. 1. 191.
 Syngrapha soluta pecunia condici potest. conf. 56. n. 1. 188.

T.

Taxando minoris iudex grauat & appellari inde potest. conf. 72. n. 20. 269.
 Tempus contractus transactionis inspicendum. conf. 19. n. 14. 69.
 Testis indicando nihil efficit. conf. 98. numero 10. 332.
 Testis fides ex eo non eleuatur quod alij præfentes dicant se non auduisse. conf. 57. numero 4. 203.
 Testis de suo facto testificanti interdum creditur. conf. 65. n. 2. 237.
 Testis pro parte mendax nihil probat. conf. 64. n. 1. 235.
 Testis productus contra producentem standum est. conf. 67. n. 2. 243.
 Testium rogatio etiam in testibus instrumentariis requiritur. conf. 81. n. 3. 297.
 Testis conditio tempore depositionis inspicere debet. conf. 3. n. 7. 11.
 Testis idoneus est qui aliquando famulus fuit si nunc non est. conf. 3. n. 6. 11.
 Testibus non testimonij creditur. conf. 73. numero 6. 275.
 Testis diuersis temporibus contraria deponenti creditur. conf. 72. n. 28. 271.
 Testis ex ræ articulata non probat. conf. 25. n. 2. 177.
 Testis aliud in iudicio aliud extra deponens nihil probat. conf. 53. n. 3. 177.
 Testis ab vna parte productus per alteram eiusdem testimonio vnicuique reprobari non potest. conf. 80. n. 6. 295.
 Testis an de suo proprio facto deponenti credatur. conf. 54. n. 16. 185.
 Testis de suo facto deponenti credendum. conf. 47. n. 5. 157.
 Testis quo quis vsus est an reprobari possit. conf. 38. n. 16. 235.
 Testis

Testi de facto proprio testificanti an credatur. conf. 97. n. 11. 347.
 Testes singulares non probant, & interdum nec simpliciter confil. 53. n. 13. 213.
 Testes quando repeti possunt. conf. 3. n. 8. 11.
 Testem producens eius personam approbat. conf. 89. n. 10. 347.
 Testamenta, Codicilli, donationes mortis causa reuocantur superueniente capitis diminutione. conf. 6. n. 1. 16.
 Testamentum duorum coniugū in eadem charta pro vno non habetur. confil. 15. numero 3. 59.
 Testamentum apud Barbaros factum quas solemnitates requirat. conf. 56. n. 28. 197.
 Testamentum irrevocabile fieri non posse. confil. 71. n. 6. 261.
 Testamentum posterius si nullum est non reputat prius. conf. 13. n. 4. 50.
 Testimonia arbitraria. conf. 69. n. 15. 255.
 Testimonium per modum iudicii nullum est, sed per sensum corporum explicari debet. conf. 7. n. 40. 29.
 Testimonium in scriptis dici non potest. conf. 4. n. 2. 12.
 Testimonium debet esse assertivum, non dubitativum. conf. 7. n. 48. 33.
 Testator penali ademptione heredes coercere potest. conf. 47. n. 25. 161.
 Testator presumitur se se legi accommodare. conf. 47. n. 16. 161.
 Testator loquendo de bonis suis in legato, censetur rem communem legasse, non etiam in institutione. conf. 47. n. 29. 161.
 Testator in prejudicium creditorum non potest vnum ex suis heredibus exonerare ab ere alieno. conf. 48. n. 3. 163.
 Testator de rebus heredis sui an recte disponat. conf. 41. n. 6. 137.
 Testatoris dispositio ne auctoritate quidem Principis immutari potest. conf. 16. n. 2. 61.
 Testator in dubio presumitur de suis testari. conf. 48. n. 6. 165.
 Testandi libertatem auferre an sit contra bonos mores. conf. 13. n. 1. 47.
 Testandi facultatem nemo sibi adimit. conf. 41. n. 17. 139.
 Testandi libertas etiam pado iurato non auferretur. conf. 12. n. 1. 47.
 Tigni immisio quid arguat. conf. 50. n. 4. 173.
 Titulus an excuset mala fidei possessore a fructibus percipiendis. conf. 38. n. 40. 27.
 Traditio pecunie nuda quid operetur. conf. 24. n. 3. 82.
 Transactio absenti non nocet. conf. 73. numero 7. 275.
 Transactio an propter lesionem rescindi possit. conf. 20. n. 6. 70.
 Transactionis natura quas sit. conf. 18. numero 4. 65.
 Transactio sine instrumento fieri potest. conf. 17.

n. 1. 63.
 Transactioe sopita resuscitanda non sunt. conf. 20. n. 3. 70.
 Tutor a comitatore an emere possit. conf. 56. numero 2. 193.
 Tutoribus negligentibus coniuncta persona sine mandato comparere potest ad litem. conf. 78. n. 4. 274.
 Tutorem se simulans pro tutore obligatur. conf. 79. n. 4. 293.
 Tutor legitimus ipso iure tutor est & de non gestu tenetur, si se non excuset. conf. 48. n. 1. 163.
 Tutor imaginarius nihil est. conf. 47. n. 3. 197.

V.

Valor in vnionibus & transportationibus exprimentus. conf. 61. n. 22. 223.
 Non valens agere non currit prescriptio. conf. 38. n. 13. 125.
 Vassalli cognitio sic accipienda est vt delictum non contineat. conf. 2. n. 3. 5.
 Vexigal imponitur locis publicis. conf. 36. numero 5. 118.
 Venditor dominium transferi fide de pretio habita. conf. 88. n. 3. 322.
 Vendere non licet in fraudem tributorum. conf. 1. n. 25. 3.
 Vendere aliud est quā vendenti consentire. conf. 56. n. 10. 193.
 Vendendam rem dan certo pretio quomodo obligetur vendenti. conf. 72. n. 27. 271.
 Venditor rem venditam pro pretio non solito retinere potest. conf. 88. n. 4. 322.
 Venditor liberatur tradendo cui iubet emptor. conf. 56. n. 11. 193.
 Venditor tenetur de falso agri modo expresso. conf. 29. n. 10. 129.
 Vendens rem alienam consentiente domino non tenetur de euctione. conf. 60. n. 2. 219.
 Vendita res & tradita non potest emici propter personalia debita venditoris. conf. 56. n. 35. 197.
 Verba adiunctionem per se significantia interdū ad totum referuntur. conf. 48. n. 9. 165.
 Verba absurdis atq; vitanda causa restringenda, non amplianda sunt. conf. 98. n. 8. 351.
 Verba obscura contra agentem intelligenda. conf. 67. n. 6. 243.
 Verba communia vniuersitati bonorum ascripta important heredis institutionem. conf. 13. n. 5. 50.
 Viatica pro conditione persone constituenda. conf. 72. n. 22. 269.
 Vicinus vicino cauere potest artem aliquam in sua domo non exercere. conf. 34. n. 9. 116.
 Victoria eius qui pro herede possessu prodest vero heredi. conf. 19. n. 5. 67.
 In vindicatione inspicienda est conditio possessoris, non actoris quoad petitionem fructuum.

INDEX RERVM ET VERBORVM.

Actum. [conf. 29. n. 1.](#) 81.
 Vindicans nō cogitur pretium possessori soluere. [conf. 28. n. 12.](#) 93.
 Vindicans si probet se pro suo possedisse, non obtinet. [conf. 23. n. 10.](#) 79.
 Vindicari an res possit eo loco vbi fortuito vel temporū tantum causa est. [conf. 23. n. 5.](#) 79.
 Vindicans dominum se esse probare debet. [conf. 88. n. 2.](#) 322.
 Vitium auctorū successorī nocet. [conf. 14. numero 14.](#) 85.
 Vltima voluntas semper ambulatoria. [conf. 41. n. 14.](#) 139.
 Voluntas per actum inuilem declaratur. [conf. 13. n. 7.](#) 50.
 Voluntas mutata non presumitur. [conf. 81. n. 10.](#) 299.
 Voluntas qua sunt, necessitatem non habent. [conf. 7. n. 53.](#) 35.
 Voluisse quisque presumitur quod potest. [conf. 1. n. 1.](#) L.
 Vniuersitas seu collegium tenetur ex contractu magistrī seu administratoris & quando. [conf. 97. n. 1.](#) 345.
 Vnio parochialis ad collegiatam. [conf. 61.](#)

[n. 23.](#) 223.
 Vsurā veniunt etiam in actione negotiorum gestorum. [conf. 72. n. 34.](#) 273.
 Vsurā ex mora debentur. [conf. 91. n. 3.](#) 225.
 Vsurā qua praesentur in iudiciū bona fidei. [conf. 26. n. 3.](#) 87.
 Vsus rei communis statuto vel pacto modificari potest. [conf. 32. n. 19.](#) 109.
 Vsfuctus pecunie. [conf. 30. n. 4.](#) 101.
 Vsfuctus alimari potest. [conf. 10. n. 6.](#) 42.
 Vsfuctus quid contineat. [conf. 30. n. 3.](#) 101.
 Vsfuctus resensio operatur dominij translationem. [conf. 41. n. 18.](#) 139.
 Vsfuctuarius grandes arbores non cedit. [conf. 41. n. 24.](#) 141.
 Vsfuctuarius nihil nisi ius vtendi fruendi habet. [conf. 37. n. 5.](#) 110.
 Vsfuctus resensio pro traditione est. [conf. 12. n. 11.](#) 47.
 Vxor ex contractu mariti non obligatur. [conf. 7. n. 7.](#) 22.
 Vxor trans in domicilium mariti. [conf. 12. n. 16.](#) 47.
 Vxor pro marito non obligatur, nec eius res. [conf. 28. n. 56 & 61.](#) 99.

F I N I S.



